

Zápis ze 174. jednání Sboru expertů

1.2.2024



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

doc. Ing. arch. Michal Hexner, Csc.
JUDr. Tomáš Homola
Prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Ing. arch. Jan Kasl
Mgr. Vojtěch Kašpar
Ing. arch. Akad. Arch. Ir. Jiří Klokočka
Mgr. Karel Ksandr
doc. Ing. arch. Radek Kolařík
prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D
Ph.D Ing. arch. Ondřej Šefců

Omluveni:

Ing. arch. Martina Bártová

Zapsala:

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

Ing. arch. Jan Kasl

Program

pro 174. zasedání Sboru expertů dne 1.2.2024

- 1. Novostavba polyfunkčního městského domu „BOTANICA“**
parc. č. 69, 70/4, a částečně parc. č. 57/1, 57/2, 70, k. ú. Smíchov, V Botanice,
Štefánikova, Matoušova, Praha 5
Památková zóna Smíchov
Dokumentace: studie novostavby – na OPP není podáno
Přizváni: Atelier bod architekti s.r.o., Osadní 799/26, Praha 7, IČO 045 98 261

- 2. Různé**

1. Předmět jednání: Novostavba polyfunkčního městského domu „BOTANICA“ na parc. č. 69, 70/4, a částečně parc. č. 57/1, 57/2, 70, k. ú. Smíchov, V Botanice, Štefánikova, Matoušova, Praha 5

Památková ochrana území: Památková zóna Smíchov

Stupeň dokumentace / vyřizuje referent: architektonická studie/záměr novostavby / Ing. Pavlína Cihelková

Přizváni: Atelier bod architekti s.r.o., Osadní 799/26, Praha 7

Popis záměru:

- jedná se o nezastavěné pozemky na nároží mezi ulicemi Štefánikova, Matoušova a V Botanice a nedokončeného bloku domů v ulici Matoušova, do ulice V Botanice jsou zahrady (asanované území z konce 70. let 20. století v rámci výstavby ulice V Botanice)
- novostavba zastavuje 100 % plochy řešeného území, má atriový charakter hmoty,
- podlažnost: 2 PP a varianta 6. NP + ustupující 7. NP, alternativně navržena varianta 5 NP + ustupující 6. NP
- hmota je zakončena plochou střechou a terasami, fasády hladké (cihlový obklad) s pravidelnými okenními otvory, štítová stěna do zahrad plná bez otvorů, v mírně převýšeném parteru výkladce a strukturovaná omítka s dekorem
- v suterénu parkování a technologické zázemí, v parteru komerční využití, vyšší NP bytová funkce
- v sousedství jsou kulturní památky letohrádek Portheimka s parkem a kostel sv. Václava a přes ulici budovy bytových domů a Komerční banky od arch. Pragera a Stýbla

Stanovisko NPÚ ÚOP PR: není

Diskuse:

Pražská developerská společnost + architekt představili studii. Investiční expertní výbor doporučil provedení zástavby pozemku, RHMP rozhodla o přípravě stavby.

V místě jsou složité podmínky, které determinují stavbu: doprava, tvar pozemku, návaznost na okolí. Je navržen atriový typ bytového domu s obchodním parterem, celá parcela zastavěna + podzemní parking (vjezd do garáží z Matoušovy ulice, dvě rampy), poslední podlaží ustupující – navrženy 2 varianty: vyšší (6NP + poslední ustoupené), preferovaná investorem, a nižší (5NP + poslední ustoupené). Studie pracuje i s úpravou Štefánikovy ulice – rozšíření chodníku až k tramvajovému tělesu.

Sbor konstatoval, že se jedná o velmi složité území. V rámci diskuze zaznělo, že není vyloučeno v této lokalitě umístit stavbu. Byla ale diskutována výška navržené stavby ve vztahu k okolí, a to jednak ke kulturní památce Porthaimka a dále pak i v rámci památkové zóny, její návaznost na stávající okolní zástavbu památkové zóny. V této souvislosti se Sbor shodl co do výšky novostavby na přípustnosti nižší varianty, tj. 5NP + ustupující 6 NP.

Sbor konstatoval, že chybí základní rozbor návaznosti na okolí, pohledy z ulice V Botanice, řezy, perspektivy dokládající vztah k okolí.

Návrh usnesení:

Sbor nesouhlasí s předloženým záměrem

Pro: 8, proti: 0, zdržel se: 2

Odůvodnění:

Při respektu k výsledkům architektonické soutěže Sbor expertů nepovažuje předložený návrh za odpovídající charakteru zástavby památkové zóny, a to jak stopou, tak výškovým řešením i nedostatečným zdokumentováním zasazení objektu do kontextu okolní zástavby.

Varianta 6NP + ustupující 7.NP vytváří nežádoucí dominantu, varianta 5NP + ustupující 6 NP by si zasloužila rozpracování akcentu nároží, dořešení návaznosti na římsy stávající zástavby v Matoušově ulici a na event. dostavbu bloku v ulici V Botanice, kterou evokuje ponechání slepého štítu. Ta by však měla být prověřena investorem s orgány města; bude-li vyloučena, nemá slepá fasáda opodstatnění. Vysunutí do Štefánikovy ulice se jeví jako komplikace ve vztahu k solitérnímu objektu Komerční banky i nejistému dopravnímu řešení pěší zóny až k ulici V Botanice.

Různé

K zápisu ze 173. jednání nebyla uplatněna žádná námitka.