

Inženýring dopravních staveb a.s.
Ing. Jaroslav Hobza
Na Moráni 3
128 01 Praha 2

Váš dopis č.j. SZn. Vyřizuje/linka Datum
3830/235/2012 S-MHMP-1513580/2012/1/OZP/VI Ing. Novotný/4278 06.02.2013

Věc: Prodloužení trasy metra A v Praze ze stanice Dejvická - provozní úsek V.A - Dejvická (mimo) - Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veleslavín - 3. změna dokumentace pro územní rozhodnutí

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Smejtek

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Smejtek

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Vyšínová

A) Předmětem předložené 3. změny dokumentace k územnímu řízení (název: Provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veveslavín, 3. změna dokumentace pro územní řízení, projektant: METROPROJEKT Praha .a.s., Praha 2, datum: 10/2012) je nové řešení připojení terminálu BUS Veveslavín na ulici Veveslavínskou, nové řešení vnějšího odvodnění, úprava trasy el. přípojky a upřesnění polohy dieselagregátu včetně bližší specifikace tohoto zařízení.

Z hlediska ochrany ovzduší lze za podstatnou změnu označit pouze změnu v umístění dieselagregátu. Dle původního návrhu projednaného v rámci 1. změny DÚR měl být agregát situován ve 2. PP objektu terminálu. Dle nyní předloženého návrhu má být dieselagregát o výkonu 550 kVA a tepelném příkonu 1280 kW (typ CAT 550 STANDBY C15, kontejnerové provedení) umístěn mimo objekt terminálu, na střeše sjízdné rampy pro osobní vozidla, propojující suterénní podlaží terminálu s Evropskou ul. Navržený agregát bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Závazné stanovisko k umístění stavby zdroje je uvedeno v následující části tohoto dokumentu.

V ostatních aspektech stavby námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) *Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem závazného stanoviska je umístění dieselagregátu na střeše sjízdné rampy pro osobní vozidla propojující ul. Evropskou se suterénem terminálu BUS Veveslavín.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení, odborným posudkem a doplňkem k rozptylové studii, která byla zpracována pro původní umístění agregátu (rozptylová studie k původnímu umístění agregátu byla zpracována v květnu 2011, doplněk k novému umístění agregátu pak v listopadu 2012).

Navrhováno je kontejnerové provedení dieselagregátu CAT 550 STANDBY C15 o jmenovitém tepelném příkonu 1280 kW (el. výkon 550 kVA). Agregát má být umístěn ve vzdálenosti cca 20 m od západní fasády terminálu, mimo trasy pro pěší. Nejbližší chodník pro chodce (stávající chodník v ul. Evropská) má být vzdálen od agregátu asi 17 m. Provoz agregátu je předpokládán cca 16 hodin/rok, tj. v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě (cca 4 hod) a pro nezbytné provozní zkoušky (cca 30 min. dvakrát měsíčně).

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Odborný posudek k projednávané věci vypracoval Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č. j. 2432/820/07 (tato autorizace je dle ustanovení § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší považována za autorizace i podle § 32 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, tedy je platná i dle nové právní úpravy).

V odborném posudku je uvedeno, že u nově navrženého náhradního zdroje elektrické energie se mají hmotnostní koncentrace oxidů dusíku (NO_x) pohybovat v úrovni 1850 mg/m^3 , oxidu uhelnatého (CO) v úrovni 400 mg/m^3 , koncentrace tuhých částic (TZL) v úrovni 13 mg/m^3 a koncentrace těkavých organických látek (HC) v úrovni 4 mg/m^3 (přepočteno na ref. obsah kyslíku 5 % objemových, za norm. stavových podmínek). Max. spotřeba nafty má činit $124,7 \text{ l/hod}$. Tyto údaje byly převzaty z technického listu výrobce agregátu.

Pro náhradní zdroje el. energie nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny emisní limity ani podmínky provozu.

Agregát je umístován do lokality v rámci pražského regionu imisně spíše mírně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM - aktualizace 2010 průměrnými ročními koncentracemi NO_2 v rozmezí $19,5 - 22 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (max. hodinové koncentrace NO_2 se zde pohybují do $145 \text{ } \mu\text{g/m}^3$). V řešeném území dle modelových výpočtů ATEM nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Z rozptylové studie, zpracované k původnímu umístění agregátu, vyplynulo, že nejvyšší nárůst hodinových koncentrací NO_2 , ke kterému by mohlo vlivem provozu agregátu za nejméně příznivých rozptylových i emisních podmínek v zájmovém území dojít, měl činit až $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Vzhledem ke skutečnosti, že platná legislativa toleruje 18 případů překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 za kalendářní rok (imisní limit hodinových koncentrací činí $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$), bylo závěrem rozptylové studie konstatováno, že provoz agregátu nepovede k překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 (roční doba provozu agregátu odhadována na cca 16 hodin). Překročení imisního limitu není očekáváno ani u ročních koncentrací NO_2 i dalších sledovaných znečišťujících látek.

V doplňku k rozptylové studii pak je komentován vliv nového umístění agregátu na výsledky rozptylové studie, zpracované k původní pozici tohoto zařízení. Bylo konstatováno, že přes očekávané poměrně významné příspěvky k hod. koncentracím NO_2 je možné dovodit, že ani provozem agregátu v nové pozici nebude dosažen legislativou ochrany ovzduší tolerovaný počet překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 a to vzhledem k předpokládané časově omezené době provozu zařízení. Roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek provoz agregátu prakticky neovlivní.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autora odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje,

že předmětný náhradní zdroj el. energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje el. energie o tepelném příkonu 1280 kW (dieselagregát CAT 550 STANDBY C15, kontejnerové provedení), na střeše sjízdné rampy pro osobní vozidla propojující ul. Evropskou ze suterénem terminálu BUS Veleslavín, v Praze 6, na pozemku parc. č. 657/1, k.ú. Veleslavín, v rámci stavby „Provozní úsek V.A. – Dejvická (mimo) – Motol, SOD 40, Patrový terminál BUS u stanice Veleslavín“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Smejtek

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veleslavín, 3. změna dokumentace pro územní řízení“ zpracované METROPROJEKT Praha .a.s., Praha 2, v 10/2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Stavbou je nové řešení připojení terminálu BUS Veleslavín na ulici Veleslavínskou, nové řešení vnějšího odvodnění, úprava trasy el. přípojky a upřesnění polohy dieselagregátu včetně bližší specifikace tohoto zařízení. Z hlediska krajinného rázu se nemění základní hmotové a vizuálně prostorové uspořádání stavby „stanice metra Veleslavín“. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahu v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění: Ing. Novotný

Sdělujeme, že k záměru „Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická, provozní úsek V.A1 Dejvická (mimo) – Petřiny, provozní úsek V.A2 Petřiny (mimo) - Motol“ bylo vydáno souhlasné stanovisko s podmínkami pro následná správní řízení - viz stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy SZn. S-MHMP-460936/2007/OOP/VI/EIA/495-8/Nov ze dne 26. 11. 2008.

Dále sdělujeme, že na záměr „Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická – Provozní úsek V.A – Dejvická (mimo)-Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veleslavín“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení odboru ochrany prostředí SZn. S- S-MHMP-0619275/2011/OOP/VI/EIA/785-2/Nov ze dne 28. 11. 2011.

Předložená 3. změna dokumentace k územnímu řízení řeší připojení budovy terminálu BUS na ulici Veleslavínskou, trvalé vnější odvodnění, úpravu trasy tel. přípojky terminálu a upřesnění polohy dieselagregátu.

Příjezdová komunikace k objektu, která umožňuje jak vjezd, tak i výjezd je posunuta do upravené stávající křižovatky ulice Veleslavínské s Kladenskou. Podél severní strany příjezdové komunikace je veden chodník, který se napojuje na chodník vedený po východní straně ulice Veleslavínská, který je přes příjezdovou komunikaci převeden děleným přechodem

pro chodce s šířkou dělicího ostrůvku 3,0 m. Připojení terminálu na ulici Evropskou zůstává beze změny dle 2. změny dokumentace k územnímu řízení.

Náhradní zdroj byl ve 2. změně dokumentace k územnímu řízení umístěn v samostatné strojovně ve 2. PP ve východní části objektu terminálu. V současném řešení je dieselagregát umístěn v západní části budovy, a to na střeše sjízdné rampy do P+R. Nové řešení předpokládá dieselagregát umístěný v kontejneru.

Vnější odvodnění je navrženo podél jižní stěny terminálu. Drénovaná voda bude odvedena pokračujícím drenážním potrubím směrem na západ a bude zaústěna do Litovického potoka.

Budova terminálu BUS na Veleslavíně, ani parkování osobních aut a BUS není součástí 3. změny dokumentace k územnímu řízení.

Změny předložené v rámci 3. změny dokumentace k územnímu řízení nejsou změnami ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Fidranská

A) K umístění staveb:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Z pohledu nakládání se závadnými látkami:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst.9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením přílohy č.4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává toto závazné stanovisko:

Povolení předmětné stavby SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veleslavín je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Stavebník je povinen umístit zařízení, v němž se nakládá se závadnými látkami tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo k nežádoucímu smísení s odpadními vodami nebo srážkovými vodami a aby nevnikly do kanalizace, která netvoří součást technologie zařízení.

2. Stavebník přiloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu ke stavbě závazné stanovisko vodoprávního úřadu – odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Odůvodnění:

Podmínka č.1 byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona a vede k tomu, aby bylo zabráněno úniku závadných látek do půdy a k jejich smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Podmínka č. 2 byla stanovena v souladu s ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, kdy vodoprávní úřad je dotčeným orgánem při uvedení stavby do užívání z toho důvodu, že nakládáním se závadnými látkami jsou dotčeny zájmy podle vodního zákona.

OZP MHMP dále upozorňuje, že s ohledem na výsledky hydrogeologického posouzení dojde ke stavbám provizorního a trvalého snižování hladiny podzemní vody. Stavby těchto vodních děl musí být umístěny na základě územního rozhodnutí či souhlasu, povolení staveb pak je v kompetenci místně příslušného vodoprávního úřadu městské části, v tomto případě Úřadu městské části Prahy 6. Současně s tím je třeba řešit povolení k čerpání podzemní vody za účelem snižování její hladiny dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3. vodního zákona. Zaústění do vodního toku pak musí být odsouhlaseno správcem toku a v případě zavedení drenovaných vod do jednotné kanalizace správcem, Pražskou vodohospodářskou společností a.s. a provozovatelem sítě, společností Pražské vodovody a kanalizace. V obou případech je nezbytné vody ze studní a drenáží před vypuštěním zbavit nečistot na zařízení s dostatečnou průtočnou kapacitou.

Technické provedení přeložek vodovodních a kanalizačních řadů je nezbytné odsouhlasit provozovatelem sítí společností Pražské vodovody a kanalizace a.s. a se správcem Pražskou vodohospodářskou společností a.s.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4B,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 8B,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 4A, 5A, 5B, 6, 7, 8A.

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí