

VGP Park Horní Počernice, a.s.
Ilona Hazmuková
inženýring
Jenišovice 59
468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/telefon Datum
S-MHMP- RNDr. Potměšilová/236004422
0741801/2013/1/OZP/VI

**Věc: Změna užívání stavby haly II-NC Ia, Ib a Ic / bývalá Radiálka - NC I,
při akci "VGP PARK - III. etapa, Praha 20, Horní Počernice"**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing.arch.Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing.arch.Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 21.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Polanská

Předmětem předložené projektové dokumentace („VGP PARK“ – III. Etapa Praha 20 – Horní Počernice, areál „II“ – nájemní část Ia., Ib., Ic., vypracovala společnost Atelier 24 spol. s r.o., změna v užívání stavby, 10.07/2013) je změna užívání stavby haly II. V rámci uvedené změny má být rozdělena nájemní část I na tři nájemní celky (NC) Ia., Ib. a Ic. Nájemní část Ia. bude využívána jako sklad zdravotnických potřeb, nájemní část Ib. jako sklad automobilových náhradních dílů. Do nájemní části Ic. má být umístěna lehká výroba – předváděcí automatizovaná pečící linka pro výrobu pečiva.

Nájemní části Ia. a Ib. budou nadále vytápěny ze stávající plynové kotelny umístěné v energocentru (2 kotle Buderus Logano plus GB 312-240, každý o tepelném výkonu 240 kW).

Povolení k uvedení předmětného zdroje do trvalého provozu bylo vydáno rozhodnutím OZP MHMP rozhodnutím SZn. S-MHMP-0967140/2009/OOP-III-Str/R-3391 ze dne 5.1.2010.

V 1. NP nájemní část Ic. bude nově umístěna kotelna, které bude osazena plynovým termoolejovým kotlem OK 300 o tepelném příkonu 328 kW. Navrhovaná kotelna je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v Příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 1.1.

Závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je umístění a stavba technologické plynové kotelny v 1. NP nájemního celku Ic. haly II, která bude sloužit především pro ohřev pekařských pecí.

V kotelně má být nainstalován plynový termoolejový kotel OK 300 o tepelném příkonu 328 kW s plynovým hořákem Weishaupt WG40 a navazující strojní vybavení systému termoolejových pecí. Významnou součástí technologie je výměník tepla – EKOBLOK. Do EKOBLOKU jsou vedeny spaliny z kotle a přebytečné páry z pecí, zde směs spalin a páry prochází výměníky, ve kterých dojde k předání tepla do topné vody, po průchodu výměníky je směs spalin a páry sprchována vodou a dále vedena přes kamennou náplň, kde dochází k odloučení převážné části emisních látek. Přecházející spaliny o teplotě cca 50 °C odchází do venkovního ovzduší.

Dle údajů výrobce navržené kotelní techniky dosahují emisní koncentrace CO hodnot do 6,8 mg/m³ a NO_x hodnot do 51,5 mg/m³. Odvod spalin bude realizován nad střechu haly II.

S ohledem na uvedené nízké emise navrhovaný spalovací zdroj bude schopen vyhovět požadavkům legislativy v ochraně ovzduší.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) v tomto území dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnoty 25,7 µg/m³, PM₁₀ hodnoty 27,4 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 16,4 µg/m³ a benzenu hodnoty 1,5 µg/m³. Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP) vykazuje nadlimitní hodnotu 1,5 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je dle tohoto zdroje 36. nejvyšší hodnota na úrovni 48,1 µg/m³.

Dle výsledků celoplošného modelu ATEM – Aktualizace 2012 dosahují zde průměrné roční imisní koncentrace u NO₂ hodnot do 21,9 µg/m³, u prašného aerosolu frakce PM₁₀ hodnot do 30,2 µg/m³ a u benzenu hodnot do 0,46 µg/m³. Maximální denní imisní koncentrace PM₁₀, se pohybují v rozmezí 256,6 – 296,8 µg/m³ s četností překročení ročního časového fondu 15,1 %. Z uvedených podkladů vyplývá, že v předmětném území dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací BaP. Překročení imisního limitu denních koncentrací PM₁₀ bylo zaznamenáno pouze v jednom z podkladů (modelové výpočty ATEM). Vzhledem k této skutečnosti nelze toto území jednoznačně označit za nadlimitně zatížené denními koncentracemi PM₁₀.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je umístování záměrů obsahujících zdroje znečišťování ovzduší možné za určitých podmínek (bez realizace či s realizací kompenzačních opatření) i do území, kde je zaznamenáno překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování kalendářní rok. Jak je výše uvedeno, v předmětném území dochází k překračování imisního limitu roční koncentrace BaP. Kompenzační opatření v daném případě není možno ukládat, zákon o ochraně ovzduší to v daném případě neumožňuje.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe konstatuje, že imisní příspěvky znečišťujících látek z provozu plynové kotelny budou velmi nízké. Tento úsudek je podložen zejména tím, že je navržena nízkoemisní kotelní technika, navazující rekuperační výměník je vybaven systémem odlučování znečišťujících látek a koncové spaliny jsou vyvedeny do úrovně nad střechami okolních budov.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů a dalších informací, které má k dispozici ze své správní činnosti, dospěl k závěru, že předmětná plynová kotelná je navržena v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **OZP MHMP**

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 328 kW, osazené termoolejovým kotlem OK 300 s plynovým hořákem Weishaupt WG40, v 1. NP haly II nájemního celku Ic. (místnost č. Ic. 101.1) v rámci stavby „VGP PARK“ – III. Etapa Praha 20 – Horní Počernice, areál „II“ – nájemní část Ia., Ib., Ic. Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.arch.Novák

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Změna užívání stavby Haly II-NC...“, zprac. A24 spol. s r.o. v 07/2013, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975-2011 a znalosti místa z úřední činnosti zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené změny užívání stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme ke stavbě připomínky. Rozměrově poměrové charakteristiky návrhu nemohou – ani po změně užívání stavby – snížit krajinný ráz dané lokality ani estetickou kvalitu okolního prostředí. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění: Ing. Beranová

Sdělujeme, že na záměr „VGP Park Horní Počernice, Praha 20“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-615751/2007/OOP/VI/EIA/512-2/Be ze dne 15.5.2008.

Zároveň na podlimitní záměr „VGP Park Horní Počernice – III.etapa, hala II, nájemní celek Ic „KORNFEIL“, k.ú. Horní Počernice“ bylo vydáno sdělení SZn. S-MHMP-0589441/2013/1/OZP/VI/EIA/2070P-1/Be ze dne 24.7.2013, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. Zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Soukupová

Předmětem předložené projektové dokumentace je změna v užívání stavby haly II - NC I při akci „VGP PARK - III. etapa, Praha 20 - Horní Počernice“. Původní nájemní část I bude rozdělena na nájemní část Ia (sklad zdravotnických potřeb), nájemní část Ib (sklad náhradních dílů automobilů) a nájemní část Ic (lehká výroba - plně automatizovaná pečicí linka pro výrobu pečiva).

Pro potřeby stavebního řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 20.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 2, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 1.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace

