

Zdeněk Tesárek


Váš dopis zn. SZn. Vyrizuje/ linka Datum
S-MHMP-1509352/2012/1/OZP/VI Ing. Novotný/4278 10.12.2012

Věc: Vybudování plynové kotelny v domě Terronská 871/74, k.ú. Bubeneč

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Návrh kotelny, Terronská 74, Praha 6, projektant: TUČEKSTAV s.r.o., Praha 4, datum: listopad 2012) je rekonstrukce tepelného zdroje v objektu Terronská č. p. 871, Praha 6. Stávající řešení dodávky tepla do tohoto objektu (objekt č.p. 871 obsahuje dva vchody označené čísly orientačními 74 a 72) je realizováno z předávací stanice napojené na systém CZT. Tato předávací stanice má být v rámci posuzované akce odstavena z provozu (předávací stanice je v majetku dodavatele tepla) a dodávka tepla do výše uvedeného objektu má být řešena z lokálního tepelného zdroje – plynové kotelny o celkovém tepelném příkonu 246 kW. Plynová kotelná (2. PP objektu) má být vybavena třemi plynovými závěsnými kondenzačními kotli Buderus Logamax GB 162-80 o jmenovitém tepelném příkonu každého z kotlů 82 kW. Odtah spalin má být proveden společným komínovým průduchem, vyvedeným nad střechu objektu. Dle údajů výrobce se u navrženého typu kotle měrné emise NO_x pohybují obvykle okolo 40 mg/kWh a měrné emise CO okolo 20 mg/kWh.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), bude navržený tepelný zdroj tvořen souborem nevyjmenovaných spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší, neuvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Odpojení od soustavy CZT a nahrazení dodávky tepla lokálním tepelným zdrojem je dle legislativy ochrany ovzduší možné jen v případě prokázání eventuální ekonomické nepřijatelnosti stávajícího řešení dodávky tepla (§ 16 odst. 7 zákona). Tato problematika byla u předmětného návrhu nového způsobu vytápění objektu v ul. Terronská, č. p. 871, Praha 6 zdejším úřadem řešena v rámci předběžného projednání, které u OZP MHMP bylo vedeno v měsících srpen-říjen 2012. Podkladem pro toto řízení byl dokument nazvaný „Ekonomická rozvaha BD Terronská 871, Praha 6, který byl zpracován v Energetické agentuře s.r.o. Závěrem tohoto řízení bylo konstatováno, že vzhledem ke skutečnosti, že celkové roční náklady na dodávku tepla do předmětného objektu ze soustavy CZT jsou o cca 24 % vyšší než předpokládané náklady na dodávku tepla z vlastního tepelného zdroje, je navrhované odpojení od systému CZT možné akceptovat.

Vzhledem k výše uvedenému i s přihlédnutím ke skutečnosti, že v uplynulých letech se zdejší úřad několikrát kladně vyjádřil k odpojení od CZT objektů o obdobných parametrech, situovaných v blízkosti posuzovaného objektu, OZP MHMP souhlasí s nahrazením stávajícího řešení dodávky tepla do objektu Terronská 871, Praha 6, plynovou kotelnou o celkovém tepelném příkonu 246 kW, vybavenou třemi plynovými kotli Buderus Logamax GB 162-80. Navržené kotle vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 odst. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace