

Tomáš SEKANINA

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
2/2012/ÚR S-MHMP-1606800/2012/1/OZP/VI Ing. Novotný/4278 04.02.2013

Věc: Bytový dům Bělohorská vč. napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, parc. č. 2924/1, 2923, 3688/1, 3723/1, 2924/3, 2291, 2292, k. ú. Břevnov

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Němečková

K vlastní projektové dokumentaci nemáme připomínky. Stavbou je dotčen zemědělský půdní fond (ZPF). Navrhované využití pozemků je v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 přijatým vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o stavbu pro bydlení v současně zastavěném území obce, z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. a) bodu 5) zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení. Upřednostňujeme, aby skrytá kulturní vrstva půdy byla využita na vylepšení půdních poměrů v místě stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Novák

Předmětem předložené dokumentace je umístění bytového domu o 2 podzemních a 5 nadzemních podlažích. Vytápění bytů v 1. – 3. NP bude zajištěno plynovou kotelnou, vybavenou třemi plynovými kotli o celkovém tepelném příkonu 150 kW, prostory lázní v 1. PP budou vytápěny plynovou kotelnou o tepelném příkonu 24,5 kW. Zbylé 3 byty ve 4. a 5. NP budou vytápěny vždy jedním plynovým kotlem o tepelném příkonu 24,5 kW. Emisní parametry a typ plynových kotlů nebyly v projektové dokumentaci uvedeny.

Doprava v klidu bude v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP řešena 27 parkovacími místy, situovanými ve 2. PP. Odvětrání tohoto podlaží bude nucené s odvodem vzdušiny nad střechu objektu.

Orgán ochrany ovzduší požaduje, aby navrhované plynové kotle splňovaly parametry 3. emisní třídy NO_x (měrné emise NO_x do 150 mg/kWh) dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297. V dalším stupni PD bude rovněž nezbytné stanovit typy všech plynových kotlů.

Výstavba má být realizována v lokalitě s dobrými rozptylovými podmínkami, průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) jsou modelovými výpočty ATEM, aktualizace 2010, vyhodnoceny na 18,9 µg/m³. Na základě výsledků modelových výpočtů rozptylových studií zpracovaných pro plynové kotle s obdobnými parametry (předpokládané měrné emise do 150 mg/kWh) lze očekávat velmi nízké imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂, které ani v součtu se stávajícím imisním pozadím nepovedou k překročení platného imisního limitu v uvedeném území.

Jednotlivé kotle jsou nevyjmenovanými stacionárními zdroji neuvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Při splnění požadavku na dodržení 3. emisní třídy uvedené v tabulce č. 14 normy ČSN EN 297 u všech plynových kotlů lze očekávat, že stacionární zdroje znečišťování ovzduší budou vyhovovat požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Při splnění této podmínky nemáme námitek k jejich umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Bytový dům Bělohorská Praha... zpracované Kordovská nebo Kordovský architekti s.r.o. v prosinci 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007–2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o stavbu bytového domu o pěti NP včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Záměr neznamena pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na zástavbu v širším okolí). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Rosinová, DiS.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7.

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace