

## STENOZÁPIS z 27. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 23. května 2013

(Jednání zahájeno v 9.03 hodin.)

**Prim. Svoboda:** Vážené členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, vážené paní starostky, páni starostové, vážení občané, vážení hosté, zahajuji 27. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy, na kterém vás všechny vítám.

Je to nezvyklé do úvodní věty, ale prosím.

**P. Vávra:** Vážený pane primátore, vzhledem k tomu, že již není platná koaliční smlouva, dávám následující procedurální návrh:

Jako největší klub při Zastupitelstvu hlavního města Prahy navrhuje, aby se pro dnešní jednání ZHMP schválilo, že se nebude jednat podle článku VII. Jednacího řádu a budeme jednat v souladu se zákonem § 62, § 72 odst. 4. Z tohoto důvodu navrhuje, aby předsedajícím 27. jednání Zastupitelstva HMP byl zástupce TOP 09 RNDr. Hudeček.

Pane primátore, je to procedurální návrh, dejte prosím bez rozpravy hlasovat.

**Prim. Svoboda:** Ano, je to procedurální návrh. Pověřuji tedy v tomto okamžiku řízením schůze pana prvního náměstka primátora Hudečka, aby dal o tomto návrhu hlasovat.

**P. Vávra:** Pane primátore, jste předsedající schůze, musíte dát hlasovat.

**Prim. Svoboda:** Pověřil jsem pana prvního náměstka primátora, aby dal hlasovat.

**Nám. Hudeček:** V tom případě dávám tedy hlasovat.

Kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se? Pro: 37 Proti: 9 Zdr.: 6.

Konstatuji, že předsedajícím pro dnešní den byl zvolen zástupce TOP 09 Hudeček.

(Dochází k výměně míst.)

Dobré ráno. Konstatuji, že zasedání bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové ZHMP.

Připomínám všem zúčastněným a především těm, kteří budou vystupovat v diskusi, že celý průběh dnešního jednání je přenášán v přímém přenosu na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu).

Dámy a pánové, podle prezenze je na zasedání přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva hl. m. Prahy a je tedy schopno se usnášet.

Písemně se z dnešního jednání ZHMP omluvila Mgr. Ludmila Štvánová a na část jednání se omlouvá paní zastupitelka MUDr. Zuzana Bonhomme Hankeová, M.I.B. cca do 14 hodin z pracovních důvodů.

Vážené členky a členové Zastupitelstva hl. m. Prahy, ověřováním zápisu z dnešního zasedání pověřuji pana zastupitele JUDr. Rudolfa Blažka (pozn. v danou chvíli byl nepřítomen). Tím pádem si dovoluji pověřit pana zastupitele Bc. Ondřeje Pechu a pana zastupitele Petra Dolínka.

Dále vám předkládám **návrh na zvolení návrhového výboru**, a to takto bez titulů:

předseda: Milan Urban

členové: Jan Kalousek

František Adámek

Jan Slezák

Vladimír Schmalz

Jan Vašíček

Lubomír Ledl

tajemnicí výboru by byla JUDr. Lenka Danielisová, ředitelka odboru legislativního a právního Magistrátu hl. m. Prahy.

Má někdo dotaz či připomínku?

Prosím o hlasování. Kdo souhlasí s takto navrženými jmény? Pro: 54 Proti: 0 Zdr.0.

Konstatuji, že návrhový výbor v tomto složení byl takto zvolen.

Dámy a pánové, mám tu milou povinnost být předsedajícím ve chvíli, kdy nastala slavnostní událost, kdy dva noví členové našeho Zastupitelstva HMP zde již sedí a dovoluji mi tedy, abych vás seznámil s tím, že byly panu primátorovi písemně doručeny dvě rezignace na funkci členů Zastupitelstva HMP oznámené na minulém jednání Zastupitelstva HMP, a to dne 26. 4. 2013 rezignace MUDr. Borise Šťastného a dne 6. 5. 2013 rezignace Ing. Milana Richtera.

Rada hlavního města Prahy v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 písm. b) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů v platném znění, vzala na vědomí usnesením č. 736 ze dne 7. 5. 2013, a to:

1. zánik mandátu člena Zastupitelstva HMP MUDr. Borise Šťastného dnem 26. 4. 2013
2. zánik mandátu člena Zastupitelstva HMP Ing. Milana Richtera dnem 6. 5. 2013.

Podle § 56 odst. 1 citovaného zákona za člena Zastupitelstva HMP, jehož mandát zanikl, nastupuje náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu.

Náhradníkem číslo jedna z kandidátní listiny volební strany ODS podané ve volebním obvodu VI. je pan Bohumil Zoufalík. Náhradníkem číslo dva z kandidátní listiny volební strany ODS podané ve volebním obvodu VI. je pan Ing. Ivan Vinš.

Dámy a pánové, prosím pana Bohumila Zoufalíka a Ivana Vinše, aby se přítomným představili a předstoupili před předsednictvo ke složení slibu. Můžu vás poprosit? (Oba předstupují.) Děkuji.

Dámy a pánové, jenom informaci o proceduře. Pan Bohumil Zoufalík a pan Ivan Vinš nyní složí slib člena Zastupitelstva hlavního města Prahy. Předseda návrhového výboru, kterého tímto prosím, aby přistoupil k řečnickému pultu, přečte slib. Po přečtení slibu pan Bohumil Zoufalík a Ivan Vinš ke mně přistoupí a slovem „slibuji“ slib stvrdí. Následně se prosím podepíše pod jeho text. Žádám oba pány, aby se také zapsali do pamětní knihy. Před samotným přečtením slibu prosím všechny přítomné, aby povstali a po dobu aktu slibu zůstali stát.

Poprosím pana předsedu návrhového výboru o přečtení slibu. (Přítomní povstávají.)

**P. Urban:** Dámy a pánové, text slibu člena Zastupitelstva hlavního města Prahy:  
 „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

(Oba noví zastupitelé složili slib a zapisují se do pamětní knihy.)

**Nám. Hudeček:** Děkuji. (Všichni usedají.)

Poprosím na vlastní žádost nového člena Zastupitelstva HMP o pronesení dvou vět.

**P. Zoufalík:** Dobrý den, dámy a pánové. Nechci zdržovat, chci jen podat informaci. My dva – pan Vinš a moje maličkost – nevstupuje do klubu ODS, jsme nezařazení. Vyhovujeme žádosti pana primátora, který přes média v pořadu Václava Moravce řekl, že s námi nepočítá. Domnívám se, že když se mnou někdo nepočítá, ani já s ním nepočítám a dokonce se domnívám, že nejsem jediný v tomto sále, kdo s ním nepočítá. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Děkuji za sdělení.

Pan Ivan Vinš nemá přání vystoupit?

**P. Vinš:** Já bych to jenom potvrdil. To je dohoda naše s kolegou Zoufalíkem. Jenom bych chtěl říct, že to naše rozhodnutí není politické, je spíš v té lidské rovině. Díky.

**Nám. Hudeček:** Děkuji.

Dámy a pánové, Rada HMP na svém jednání dne 6. 5. 2013 stanovila návrh programu jednání 27. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, který byl zveřejněn následně po svolání dnešního jednání Zastupitelstva HMP, a který jste obdrželi společně s materiály do svých schránek. K tomu upozorňuji pouze na úpravu názvu tisku Z – 1761 - bod 4. návrhu programu, kdy přesný název tisku pro jednání Zastupitelstva HMP zní:

„K návrhu na poskytnutí dotace městským částem hlavního města Prahy z finančních prostředků obdržených jako odvod z loterií dle ustanovení § 41i odst. 1 písm. b) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, v průběhu ledna až dubna 2013“

V rámci bloku „K informaci“ byl navíc rozdán tisk Z - 1778 – Informace ke zprávě o činnosti Výboru pro životní prostředí Zastupitelstva hlavního města Prahy za rok 2012.

Vážené členky a členové Zastupitelstva HMP. Rada HMP přijala dne 16. 5. 2013 usnesení č. 784 k návrhu Organizačního řádu Magistrátu hl. m. Prahy. Podle § 73 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, může primátor hlavního města Prahy pozastavit výkon usnesení Rady HMP, má-li za to, že je nesprávné. Uvedené usnesení pan primátor považuje za věcně a obsahově nesprávné, a proto jeho výkon pozastavil.

Podle § 73 věty druhé zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, předloží primátor hlavního města Prahy věc k rozhodnutí nejbližšímu zasedání Zastupitelstva HMP, které je povinno usnesení Rady HMP projednat a v případě potřeby zjednat nápravu.

Tuto zákonnou povinnost dnes pan primátor plní a předkládá Zastupitelstvu hl. m. Prahy tisk Z – 1786 k pozastavení výkonu usnesení Rady HMP č. 784 ze dne 16. 5. 2013 primátorem hlavního města Prahy.

Žádám tedy o doplnění návrhu programu o materiál Z - 1786, který by byl zařazen jako bod 1. navrhovaného programu.

Táži se, zda s tímto návrhem pan primátor souhlasí? S tímto zařazením tisku k usnesení pozastaveného? (Odpověď neslyšitelná.) Ano, přesně ve smyslu předepsaných regulí. Děkuji.

Tím je také obsahově naplněn jeden z požadavků, se kterými se na pana primátora písemně obrátil Klub zastupitelů ČSSD - jeho předseda - pan zastupitel Poche. Dopis obsahoval požadavek na projednání pěti konkrétních záležitostí v Zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Kromě již uvedeného bodu se jednalo také o „Revitalizaci Staroměstského náměstí včetně výstavby Mariánského sloupu“ tedy bod, k němuž jste dnes také dostali podkladový materiál ve formě informace.

Další tři body týkající se výkonu práv poškozeného v trestním řízení při obvinění deseti členů Rady HMP, změn v Městské hromadné dopravě od 1. července 2013, zón placeného stání nebyly Radou HMP zařazeny do návrhu programu dnešního jednání ZHMP.

Tolik na úvod k prvnímu bodu.

Dámy a pánové, má někdo nějaký dotaz, připomínku či doplnění k návrhu programu jednání, tak, jak byl stanoven Radou hlavního města Prahy s doplněním zmíněného tisku, které vyplývá přímo ze zákona o hlavním městě Praze.

Konstatuji, že zde nemám žádné přihlášky od občanů, otevírám tedy rozpravu k bodu.

První přihlášený Ing. Poche.

**P. Poche:** Dobré ráno, vážený pane primátore, vážená Rado HMP. Dovolte, abych vás seznámil se závěry a usnesením ranního zasedání klubu ČSSD Zastupitelstva HMP.

Na základě tohoto zasedání si dovoluji navrhnout, abychom jako bod 1. dnešního pořadu jednání ZHMP zařadili bod, který se bude nazývat „Odvolání primátora doc. MUDr. Bohuslava Svobody, CSc., odvolání radního, náměstka primátora pro dopravu Josefa Noska a radní pro správu majetku Aleksandry Udženije“.

Myslím si, že pokud bude tento bod zařazen, tak argumenty, proč jsme požádali o zařazení takového bodu, zmíním až v průběhu projednávání. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Vidím dalšího přihlášeného, poprosím pana Ing. Březinu.

**P. Březina:** Děkuji. Pane primátore, pane předsedající, kolegyně a kolegové, tak, jak pan předsedající v úvodu svého vystoupení k návrhu programu ZHMP konstatoval, že Klub sociální demokracie požádal o zařazení několika bodů na zasedání Zastupitelstva HMP, tak přesto podle Jednacího řádu musím takto učinit formálně. To znamená, navrhuji zařazení nových čtyř bodů vzhledem k tomu, že pátý bod, tzn. nová organizační struktura Magistrátu HMP je již zařazena z rozhodnutí pozastavit usnesení Rady HMP rozhodnutím pana primátora.

Dovolte mi, abych navrhl následující body:

Za prvé je to bod pověření zastupitele hlavního města Prahy Petra Dolínka - předsedy kontrolního výboru ZHMP, jednáním hlavního města Prahy při výkonu práv poškozeného v trestním řízení týkajícím se obvinění 10 členů Rady HMP. Jsem přesvědčen o tom, že usnesení Rady HMP, které pověřilo radní Udženiju, která je členkou Rady HMP a která se několikrát vyjádřila, že hl. m. Praha nebyla poškozena, a že by hlasovala stejně jako ostatní členové Rady HMP, tak jsem přesvědčen, že práva poškozeného musí zastupovat někdo, kdo v této Radě HMP nesedí a nejlépe předseda kontrolního výboru ZHMP.

Druhým bodem jsou změny v Městské hromadné dopravě od 1. července 2013. Jak jsme byli informováni ze sdělovacích prostředků, tak ROPID a pan náměstek Nosek a Rada HMP připravuje další rozsáhlé změny v Městské hromadné dopravě, a to bez projednání ve výboru nebo přímo v Zastupitelstvu HMP tak, jak se stalo již zvykem v minulosti. My tuto věc chceme napravit a myslím si, že bychom dnes měli projednat změny v městské hromadné dopravě.

Dalším bodem je „Revitalizace Staroměstského náměstí včetně výstavby Mariánského sloupu“, byť bylo konstatováno, že jsme dnes dostali informaci, přesto navrhuji, aby tento bod byl zařazen k projednání.

Čtvrtým bodem je bod „Zóny placeného stání v hlavním městě Praze“, kde podle našich informací Rada HMP rozhodla po dlouhé přípravě především ze strany dotčených městských částí o zastavení rozšiřování zón placeného stání. Městské části do tohoto procesu investovaly nemalé částky. Obáváme se, že se může jednat o zmařenou investici, proto bychom rádi budoucnost zón placeného stání projednali v rámci zasedání Zastupitelstva HMP.

Tyto body navrhuji zařadit jako body poslední před bod „Změny ve výborech Zastupitelstva HMP“ v tom pořadí, tak, jak jsem navrhl. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Také děkuji. Další přihlášenou je paní Mgr. Semelová.

**P. Semelová:** Děkuji. Dobré dopoledne.

Vážené kolegyně a kolegové, krize fungování vedení hlavního města Prahy přesáhla v posledních dnech a hodinách veškeré hranice. Dlouhodobé spory mezi koaličními stranami i uvnitř stran samotných, jež ovládly pražskou radnici, se vyhroutily do té míry, že vedení města není schopné město řídit. Jde o dlouhodobý proces, během něhož slepenec ODS a TOP 09 dělal vše možné, jen, aby koalici přes všechny hádky a intriky za každou cenu udržel.

Toto úsilí zabralo oběma politickým stranám tolik času, že na plnění předvolebních slibů a zájmů občanů už jaksi nezbylo místo. Zmíněné předvolební sliby pravice, na něž byli nalákáni voliči jako např. transparentnost přehodnocení smluv nevýhodných pro metropoli, boj proti korupci a finančním ztrátám, průhledné hospodaření s majetkem města dávno odvál povolební čas a zůstal jen boj o moc a teplá křesla radních HMP.

Za své vzaly i uhlazené řeči o demokracii, která brzy začala být na obtíž ambicím koaličních partnerů. Nad včerejšími slovy primátora HMP pro Českou televizi, že pravicová koalice je nejlepší variantou pro Pražany, se běžný občan může jen trpce usmát. Vždyť demokracie v podání pražské koalice je a vždy byl prázdný pojem vůči opozici, městským částem i občanům. A tak pravidelně s ideologickou zaslepeností vyškrtávali návrhy na odborníky za klub KSČM do komisí i školských rad.

Ale nejde jen o to. Postupně začaly překážet i mnohé výbory a komise. Bez diskuse, bez projednání začala o nejdůležitějších věcech rozhodovat Rada HMP. Ta také společně s koaličními zastupiteli zabránila vždy tomu, aby se podstatné problémy, které jsme za klub KSČM na jednání Zastupitelstva HMP navrhovali do programu a jejichž řešení by mělo značný význam pro rozvoj města a život jeho obyvatel, projednali na veřejných jednáních Zastupitelstva HMP. Namísto toho byl program zahlcován body týkajícími se třeba rozprodáváním pozemků z vlastnictví hlavního města Prahy.

Jak už jsem řekla, vedení města nefunguje, problémy se hromadí a zůstávají neřešeny, aféra stíhá aféru. Hospodaření s majetkem města, financování Dopravních podniků HMP, nehorázné prodražování výstavby tunelu Blanka či pražské OpenCard, změny v dopravě, které zkomplikovaly život mnohým seniorům, zdravotně postiženým či maminkám s kočárky, na což upozorňují městské části HMP, občané, občanská sdružení i odborníci na dopravu, zůstalo neřešeno. Tím vším by bylo třeba se zabývat. Jenže tyto problémy nezajímají, kritika je na obtíž. Občany potřebuje pražská pravice jen před volbami.

A tak se postupně stalo pravidlem, že podstatným problémům a změnám nepředchází řádná diskuse a pokud je snad na oko vyvolána, nechají se diskutující vypovídat a pak si to Rada HMP stejně udělá po svém. Stalo se pravidlem, že mnohé materiály jsou předkládány Zastupitelstvu HMP ne sedm dní předem, jak je stanoveno, ale přímo na stůl na jednání Zastupitelstva HMP.

Stalo se pravidlem, že koalice ODS a TOP 09 ignoruje požadavky, návrhy, náměty a připomínky opozice i občanů. Nakonec naprostá většina koaličních zastupitelů ani není při interpelacích občanů a opozice přítomna v jednacím sále. Asi je to pod jejich úroveň. A tak lidé mluví do prázdna bez konkrétního výsledku a mnohdy i odpovědi. Je sice hezké, že mohou vystoupit k jednotlivým bodům jednání či v rámci interpelací tak, jak náš klub prosazoval už dávno, ale tím to pro ně bohužel končí. Nedočkají se ani zařazení požadovaného bodu na program jednání ZHMP, ani smysluplného a logického řešení.

Své by o tom mohly vyprávět představitelky občanského hnutí, sdružení Byty Barrandov, které Zastupitelstvo HMP co Zastupitelstvo HMP, výbor co výbor přesvědčují o chybném výpočtu ceny bytů určených k privatizaci. Marně. Nebo občané a různé iniciativy, které nesouhlasí se znovuoobením Mariánského sloupu, proti němuž se zdvihla vlna protestů. Nevyslyšeny zůstávají i stížnosti a požadavky starostů městských částí, kteří žádají už zmiňovanou změnu v dopravě, respektive návrat do původního stavu.

Do prázdna vyzněly výhrady k tvorbě Metropolitního plánu stran náměstka Hudečka, který hodil za hlavu hodiny a hodiny práce svých předchůdců, hodiny diskusí a polemik. Řádnou diskusi jsme také nejen my, opoziční zastupitelé, ale i někteří vaši kolegové požadovali a nutno říci, že opět bezúspěšně, k transformaci nemocnic Thomayerovy, Bulovky, Psychiatrické léčebny Bohnice a původně i Ústavu mateřství v Podolí, kterou tvrdohlavě prosazuje primátor HMP. Přitom odborníci naléhavě upozorňují na rizika takového kroku, na to, že hlavní město Praha nebude mít na provoz, že zde existuje reálné nebezpečí prodeje zdravotnických zařízení, tedy jejich privatizace, že dojde k úbytku potřebných lékařských oborů a zůstanou jen ty, které se finančně vyplatí. Proč asi taková neústupnost při prosazování této pochybné transformace? Že by zde hrály roli lukrativní pozemky a budovy?

Stejně otazníky visí nad vámi schváleným prodejem akcií ČSA, před nímž jsme jako klub KSČM varovali, nad různými dohodami, nevýhodnými pro město, viz náhrada za vyhořelý palác na pražském Výstavišti. A tak bych mohla pokračovat.

Pravicová koalice hlavního města Prahy se tedy podepsala na současném stavu města, na tom, jaké má naše metropole jméno v krajích, v České republice i v zahraničí. Hl. m. Praha má pověst města nejrůznějších afér tunelování a korupce vedoucích do nejvyšších pater pražské politiky. Má pověst místa, kde se peníze daňových poplatníků vyhazují oknem a občané mají platit ztráty a dluhy například prostřednictvím zdražování nájemného a dalších nákladů na bydlení, či zvyšováním ceny za dopravu.

V té souvislosti chci zdůraznit, že klub KSČM jednoznačně odmítá, aby dluhy Dopravního podniku HMP zaplatili občané zdražením jízdného.

Hl. m. Praha má také pověst místa, kde se veřejné finance ve velkém přelévají do kapes soukromých firem, viz najímané právní firmy a další služby formou outsourcingu. Arogance, lži, výmysly, přehazování viny a vlastní zodpovědnosti na druhé, nejlépe na nějakého úředníka, to je současný obraz pražské radnice pod vedením ODS a TOP 09.

Klub KSČM na minulém jednání Zastupitelstva HMP vyzval Radu HMP k rezignaci. Radní hl. m. Prahy tento návrh přešli s klidem sobě vlastním. Osobně si myslím, že klid za dané situace opravdu není na místě. Situaci je nutno řešit. Zodpovědnost za daný stav má ne jeden člověk, byť by to byl primátor HMP. Zodpovědnost má celá Rada HMP.

Za klub KSČM proto předkládám návrh na odvolání celé Rady HMP. Dále do programu navrhuji přefadit bod „Informace k problematice revitalizace Staroměstského náměstí a okolí“ - přesunout z bloku informací na program jednání za bod o Dopravním podniku HMP.

A konečně třetí návrh - Informace o navrhovaném zdražení MHD k bodu o Dopravním podniku HMP. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Poprosím náměstka Richtera, aby mi udělil slovo.

**Nám. Richter:** Máte slovo.

**Nám. Hudeček:** Dámy a pánové, vzhledem k tomu, že je zde návrh na odvolání pana primátora HMP, považuji tento návrh za vyslovení nedůvěry celé Radě HMP. V duchu tohoto návrhu dávám protinávrh, kterým navrhuji odvolání všech jednotlivých členů Rady HMP po jednom a v samotném bodě budu ještě návrhovému výboru dávat návrh na to, aby toto hlasování bylo provedeno nejdemokratičtější formou, která tady vždy byla a která byla zrušena koalicí ČSSD a ODS v roce 2010 a podám ještě v průběhu jednání tohoto bodu návrh na to, aby toto hlasování a odvolání bylo provedeno tajným hlasováním. Tedy můj protinávrh zní - navrhuji odvolání každého jednotlivého radního po jednom. Člena Rady HMP.

Dámy a pánové, přišla ještě a administrativní chybou přišla přihláška do diskuse od občana přesně ve chvíli, kdy byla nesena sem, tak já jsem konstatoval, že žádná není. Dovoluji si v tomto případě přece jen vzhledem k časovému posunu asi 2 – 3 sekund přece jenom občana, který se přihlásil, vyzvat k tomu, aby přednesl svou diskusi, svou přihlášku do diskuse. Jedná se o pana Václava Novotného. A prý to není Václav Novotný Ing., radní. S návrhem přihlášky do diskuse - přeřazení informace Staroměstské náměstí do bodu k projednání, čtu-li správně.

Prosím, máte slovo.

**P. Václav Novotný – občan HMP:** Dobrý den. Úředník zapomněl předat přihlášku, tak se to projednává až teď. Přeřazení bodů z informací na bod jednání Zastupitelstva HMP přednesly ČSSD i KSČM. Já jsem tady interpeloval pana primátora HMP při posledním jednání ZHMP a upozornil jsem, že zřejmě půjde o taktiku, tento bod nikdy nezařadit. Naše podezření se potvrdilo. My samozřejmě jsme si vědomi, že je to právo Rady HMP, ale Rada HMP zase dobře ví, že my máme právo jako občané sesbírat tisíc podpisů a už jich máme 700 na to, aby to byl bod jednání Zastupitelstva HMP. To je asi všechno, děkuji.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Takže to byla informace. Vidím přihlášenou paní radní Udženija.

**P. Udženija:** Dámy a pánové, dobrý den. Já určitě zde nebudu dávat žádné argumenty proti tomu, co všechno zaznělo za lživé informace v médiích o správě majetku hl. m. Prahy. Nikoho nebudu přesvědčovat, protože tady je evidentní, že TOP 09 a ČSSD možná i s podporou komunistů mají vše připravené.

Jenom proto, že se asi poté nedostanu ke slovu, tak chci upozornit a varovat občany hl. m. Prahy, že důvod k mému odvolání nejsou argumenty, které byly říkány do médií. Důvody mého odvolání jsou zcela jiné. Je to o tom, že jsem začala spravovat majetek tak, že jsem vracela správu pod hl. m. Prahu. Přestaly ty nevýhodné smlouvy, jako jsou náplavky, Štvanice, stánky na Václavském náměstí a Holešovická tržnice. Samozřejmě detailní informace ke všemu tomu uvedu poté, protože nebudu zdržovat tuto komedii, která nás zde čeká.

Jenom chci na závěr říct, že pan náměstek Hudeček v otázkách Václava Moravce velice jasně řekl, co by měl mít chlap. Pane náměstku, udivuje mě, že nejste chlap a navrhuje tajnou volbu odvolávání a znovuzvolení. To dokazuje, jak říkáte nepravdy celou dobu.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám tedy rozpravu a poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl jednotlivým hlasováním.

**P. Urban:** Pane předsedající, dámy a pánové, obdrželi jsme čtyři písemné návrhy na zařazení bodů do dnešního jednání ZHMP. První návrh byl od kolegy pana Pocheho, druhý návrh od kolegy pana Březiny, třetí návrh od kolegyně paní Semelové, čtvrtý návrh od náměstka Tomáše Hudečka. Procedura je, jednotlivé návrhy se hlasují v obráceném pořadí, jak byly prezentovány a podávány.

Takže prosím, první bod, o kterém budeme hlasovat, je návrh náměstka Tomáše Hudečka, návrh, prosím, zní: Odvolání členů Rady hl. m. Prahy jednotlivě a tento bod zařadit jakožto první bod jednání dnešního Zastupitelstva HMP. Prosím, pane předsedající, dejte hlasovat o tomto bodu.

**Nám. Hudeček:** Ano. Dávám tedy hlasovat o tomto bodu v tomto znění.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 38 Proti: 1 Zdr.: 6. Konstatuji, že tisk byl schválen.

Pane předsedo, prosím.

**P. Urban:** Druhý návrh je, prosím, od kolegyně paní Marty Semelové. Má tři body.

1. Návrh na odvolání Rady hl. m. Prahy. De facto tento návrh již není relevantní, tento bod.

2. bod - Informace k problematice revitalizace Staroměstského náměstí a okolí, přesunout tento bod z bloku informací na program jednání jakožto řádný bod, a to za bod jednání o Dopravním podniku HMP.

3. bod návrhu je Informace o navrhovaném zdražení MHD. Tuto informaci přiřadit opět k řádnému bodu o Dopravním podniku hl. m. Prahy.

Prosím, pane předsedající, nechte hlasovat o tomto návrhu.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Tedy konstatuji, že budeme hlasovat o návrhu paní Semelové ukráceném o bod 1., který již je nehlasovatelný. Dávám tedy hlasovat takto, jak zaznělo z úst pana předsedy návrhového výboru.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 25 Proti: 5 Zdr.: 19. Konstatuji, že tento návrh nebyl přijat.

Pane předsedo, prosím.



**P. Urban:** Dalším návrhem je písemný návrh pana kolegy Karla Březiny. Tento návrh má 4 samostatné body.

1. Pověření zastupitele hl. m. Prahy Petra Dolínka - předsedy kontrolního výboru ZHMP, jednáním jménem hl. m. Prahy při výkonu práv poškozeného v trestním řízení, týkajícím se obvinění 10 členů Rady HMP.

Další bod jsou Změny v MHD od 1. července 2013.

3. bod Revitalizace Staroměstského náměstí včetně výstavby Mariánského sloupu a

4. závěrečný bod tohoto návrhu - Zóny placeného stání v hl. m. Praze.

Prosím, nechte hlasovat o tomto návrhu kolegy Karla Březiny.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Konstatuji, že v tomto návrhu nebyly žádné změny z důvodu předchozího návrhů, tedy dávám hlasovat tak, jak zaznělo z úst pana předsedy.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 22 Proti: 2 Zdr.: 28. Konstatuji, že návrh nebyl schválen.

Pane předsedo, ještě máte nějaký návrh, který byl předložen?

**P. Urban:** Ano. Poslední závěrečný návrh, který byl podán v písemné podobě, je návrh od kolegy pana Miroslava Pocheho, který navrhuje za prvé zařadit bod ke dni 23. května 2013 1. návrh na odvolání z funkce primátora hl. m. Prahy, 2. návrh na odvolání z funkce náměstka primátora hl. m. Prahy Josefa Noska, 3. návrh na odvolání z funkce člena Rady HMP paní Aleksandry Udženije.

Protože de facto zde Zastupitelstvo HMP schválilo návrh pana náměstka Hudečka, tak tento bod již není hlasovatelný.

**Nám. Hudeček:** Chápu tedy správně, pane předsedo, že jsme vyčerpali všechny návrhy? Ne ještě? Takže se ptám.

**P. Urban:** Pardon ještě. Pak poslední věc, o které jste se zmiňoval, materiál k projednání, zařazení na program jednání bod Z – 1786 - pozastavení výkonu usnesení Rady HMP č. 784 ze dne 16. 5. 2013 primátorem hl. m. Prahy. Tento návrh byl podán, aby byl zařazen jako první bod jednání Zastupitelstva HMP.

**Nám. Hudeček:** Mohu se zeptat legislativy, zda tento bod my teď musíme hlasováním zařadit, popř. jestli je zařazen automaticky? Ano, paní ředitelko.

**JUDr. Lenka Danielisová – ředitelka LEG MHMP:** Podle zákona o hl. m. Praze je uvedeno, že Zastupitelstvo je povinno o tomto bodu rozhodnout, tzn., pakliže by Zastupitelstvo nezařadilo ten bod, došlo by zřejmě přímo k porušení zákona, takže já doporučuji zařadit.

**Nám. Hudeček:** Děkuji tedy. Podle výkladu zákona to vypadá, že tento bod musíme odhlasovat jako zařazení, tedy prosím všechny zastupitele, aby teď zvážili svou pozornost pro hlasování. Chci se zeptat pana předsedy návrhového výboru, na kolikáté místo programu tento bod zařazujeme. Za který bod?

**P. Urban:** Byl by to bod č. 2.

**Nám. Hudeček:** Protože byly první návrhy na jiný bod.

**P. Urban:** Za bod odvolání Rady HMP.

**Nám. Hudeček:** Rozumím, dávám tedy hlasovat o tomto zařazení bodu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 41 Proti: 0 Zdr.: 4. Konstatuji, že tisk byl zařazen na jednání Zastupitelstva HMP.

Ano, pane doktore.

**P. Ledl:** Dobrý den všem, děkuji, pane předsedající, já mám prosbu. Já jsem pravděpodobně, možná nejenom já, se trošku ztratil v hlasování, protože za prvé jsem vám možná špatně rozuměl, když jste říkal, že se bude hlasovat o návrzích pana zastupitele Březiny, tak jste zmínil, že budou hlasovány jednotlivě. Potom se hlasovalo o celku. Tak to jsem možná špatně rozuměl.

Ale v tom případě mám druhou poznámku, kterou považuji za procedurální. Došlo k určitému pochybení z hlediska vystoupení občanů k bodu schvalování programu, protože pan Václav Novotný, nikoli inženýr, podal návrh na přeřazení bodu Informace o revitalizaci Staroměstského náměstí z bodu informace do bodů k projednání. Vzhledem k tomu, že vystupoval jako poslední, tak ho nikdo nemohl podpořit nebo nikdo si ho nemohl osvojit, ale o stejném bodu, stejný bod navrhla paní zastupitelka Semelová, ale ona navrhla dva body a o obou se hlasovalo najednou, nikoli po jednom. V tomto případě se domnívám, že mělo být hlasováno o těch dvou návrzích po jednom. Nelze je směšovat vzhledem k tomu, že byly navrženy ze dvou různých míst. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. To je relevantní připomínka, nicméně myslím si, že odhlasováním byla jasně dána vůle Zastupitelstva HMP v tomto bodě s tím, že pan Václav Novotný sice vystoupil jako poslední, nicméně rozprava byla ukončena až po něm, tedy šlo si ještě návrh osvojit. Připomínku považuji za relevantní, nicméně není podle mého názoru potřeba v tomto bodu dále hlasovat.

Dávám tedy, prosím, hlasovat o návrhu programu jako celku.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? S těmi návrhy, tak, jak byly odhlasovány.

Pro: 39 Proti: 5 Zdr.: 2. Konstatuji, že program 27. jednání Zastupitelstva HMP byl schválen.

Dámy a pánové, jsme v bodu jednání programu a tedy nově zařazeného bodu:

### **Odvolání členů Rady HMP - jednotlivě všech 11 členů Rady HMP (k návrhu personálních změn v Radě HMP)**

Dovolím si otevřít rozpravu. První přihlášený je pan Ing. Poche. Pozor, prosím, dole svítí špatný název bodu programu. Jedná se o odvolání členů Rady HMP. Děkuji. Prosím, pane inženýre.

**P. Poche:** Vážené dámy, vážení pánové, milé kolegyně a kolegové, před 2,5 lety ve své inaugurační řeči primátor doc. Bohuslav Svoboda slíbil nám všem a občanům, kteří byli přítomni v tomto sále v hojném počtu, radikální kroky v oblasti transparentnosti jednání Magistrátu MHMP, boj s korupcí, odpovědnou správu svěřených finančních prostředků, sociální ohleduplnost, otevřenost a vyrovnaný rozpočet. Slíbil, že bude iniciátorem změn. Slíbil proces, vedoucí k prosperitě hl. m. Prahy. Slíbil nastavit model fungování správy města, nový vzorec fungování vlády a opozice, nový vzorec politické kultury. Citoval jsem autentické úryvky z jeho tehdejšího projevu.

Dnes můžeme konstatovat, že se nestalo vůbec nic. Naopak. Správa města usnula, město chudne, rozpočet slábne a politická kultura se úplně vytratila. V tragikomické situaci, kdy prostřednictvím televizní obrazovky první náměstek, koaliční partner udivenému primátorovi HMP sdělí, že rozvazuje koalici, dokáže primátor HMP prohlásit pouze tato slova. Cituji: „Se mnou se nikdo nespojil, v poště nic nemá, nikdo mi nevolal, jaký vývoj bude, nedokážu říct.“

Ano. Mohli bychom se tomuto výroku zasmát jako určité i lidsky pochopitelné pošetilosti, ale tento opakovaný výrok svědčí o jediném. Primátor hlavního města Prahy nemá řízení a správu města pod kontrolou. Neví, co se děje v jeho nejbližším okolí. Nepožívá úcty a již vůbec ne autority, kterou je potřeba k výkonu takové funkce mít.

Dámy a pánové, tato situace však není humorná. Primátor HMP má nejenom ty kompetence, které si vyjednal v koaliční smlouvě, tedy bezpečnost, finance a vnější vztahy, ale také kompetence, vyplývající ze zákona. Např. stojí v čele města, řídí a svolává zasedání Rady hl. města, ukládá úkoly řediteli Magistrátu HMP, plní úlohu vůči krizovému řízení. Z tohoto pohledu celkově město nefunguje. Primátor Svoboda má nepopíratelnou spoluzodpovědnost za situaci v Dopravním podniku hl. m. Prahy, která dokázala za rok a půl vyplodit pouze jediný návrh na zvýšení jízdného v MHD téměř o čtvrtinu. Jeho kroky svědčí o tom, že je odtržen od reality ve věci financování Dopravního podniku HMP a řízení této společnosti.

Má podíl na nekonceptním vedení Dopravního podniku HMP včetně nekoordinovaných zásahů v personálních otázkách, zmatku ve financování platby za nové tramvaje nebo iracionálního postupu při garancích města. O situaci v Dopravním podniku HMP nedokáže komunikovat ani se svým náměstkem Noskem.

Dá se říct, že primátor HMP nejenom nemá situaci ve městě pod kontrolou, ale dokonce tohoto chaosu zneužívá. Jak jinak si vysvětlit jeho oblibu nebo možná zlozvyk v městských veřejných zakázkách, kde se shlédl v tzv. jednacím řízení bez uveřejnění. Chci zdůraznit, že to není jenom o notoricky známém případě s OpenCard, kde si za škodu ve výši téměř 25 milionů korun vysloužila Rada HMP trestní obvinění, ale primátor HMP podepisuje takováto výběrová řízení jako na běžícím pásu.

Od ledna roku 2012 bylo takové výběrové řízení podepsáno ve více než čtyřiceti případech. Mj. zajištění nakládání se směsným a tříděným komunálním odpadem nebo právní služby, související s emisí dluhopisů. Pod vnějšími hesly boje proti korupci tak buduje podhoubí pro pravý opak. O tom, že jsou porušována vlastní pravidla Rady hl. m. Prahy pro vypisování veřejných výběrových řízení, není potřeba hovořit.

Za dobu své vlády primátor HMP ukázal, že nemá zcela žádnou představu o tom, jak vybědnout ze závratných dluhů. Jen v roce 2012 se zvýšily dluhy hl. m. Prahy téměř o 5 miliard korun. Na konci letošního roku už bude město dlužit téměř 33 miliard korun.

Ve světle těchto čísel jsou utlumovány investice nejenom v dopravě, infrastruktuře, ale i sociálních službách. Ve stejnou dobu se ale primátor HMP Svoboda pouští do zbytečných projektů, jakým je např. obnovení Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí, které bude jistě přesahovat částku 20 milionů korun.

Městská policie HMP byla více než rok bez ředitele. Pod dohledem primátora HMP se stále plýtvá s veřejnými prostředky. K dobře známému nákupu předražených jakýchsi stříbrných cihliček musíme přičíst i nevýhodnou smlouvu na údržbu vozidel. Náklady na tuto službu, tzn., za dobu primátorování pana doc. Svobody, by umožnily prakticky kompletní obnovu vozového parku Městské policie HMP. Místo toho zde padají argumenty, že pokud tato smlouva nebude prodloužena, budou muset strážníci chodit pěšky.

Chod Magistrátu HMP, na který primátor HMP má jako jediný ze zákona vliv, se dostává do chaosu. Stačí, když jen formálně zacitují z telefonního seznamu Magistrátu HMP. Odbor rozpočtu MHMP nemá roky ředitele. Odbor bezpečnosti a krizového řízení MHMP nemá ředitele. Odbor životního prostředí MHMP, odbor zdravotnictví MHMP, odbor rozvoje a financování dopravy MHMP, odbor rozvoje veřejného prostoru MHMP nemají ředitele. Klíčový odbor školství, mládeže a sportu MHMP nemá ředitele.

Ze všeho uvedeného vyplývá, že primátor HMP na funkci prostě nestačí. Dopustil rozval řízení tohoto města. Už jenom humorným důkazem pro to musí být čtyřicetiosmihodinová přestávka na obědovou pauzu z minulého týdne v jednání Rady HMP. Primátor HMP nedodržel prakticky nic z koaliční smlouvy. Neumí se dohodnout s vlastními náměstkyněmi, nekomunikuje s městskými částmi, nemá ani elementární úctu u koaličních partnerů. Je slabý pro řízení města. Nezbyvá mi, než navrhnout odvolání doc. MUDr. Bohuslava Svobody z jeho funkce.

Druhou osobou, kterou navrhuji na odvolání, je náměstek primátora pro dopravu Josef Nosek. Bylo by plýtváním času zmiňovat, co slíbila Rada HMP v oblasti dopravy ve svém programovém prohlášení. Náměstek Nosek za půl druhého roku své činnosti nevyřešil v dopravě zhora nic. K žádnému posunu nedošlo ohledně financování Dopravního podniku HMP. Celou situaci v Dopravním podniku HMP dovedl jenom k návrhu na zdražení MHD téměř o 25 %. Strmě stoupá zadluženost ve vnitřním dluhu města vůči Správě komunikací. Vnitřní dluh vůči tzv. záplatování komunikací já osobně odhaduji na více než 40 miliard korun. Jak to bude dál s Blankou, neví nikdo z nás.

Odbor rozvoje a financování veřejné dopravy MHMP nejenom, že nemá ředitele, ale je v úplném rozkladu. Ani se neví, jak bude financován nákup nových tramvají, na úklid komunikací je v městské kase 0. Musíme si jenom přát, aby do 1. ledna nesněžilo.

Zejména pro tuto naprostou nevykonnost, nekonceptnost a bezvýslednost mi dovoluji, abych navrhl odvolání náměstkyně primátora Josefa Noska jako člena Rady hl. m. Prahy.

Třetí osobou, jejíž odvolání navrhuji, je Aleksandra Udženija. Oblast správy majetku MHMP je v chaosu, na tom se asi shodneme všichni. Evidence majetku je neúplná a jeho výtěžnost dramaticky klesá. Můj skromný odhad je, že v letošním roce bude propad ve výnosech z hospodářské činnosti činit oproti minulým obdobím nejméně 900 milionů korun.

Její kompetence v oblasti tržního řádu v hl. městě Praze se projevila především tím, že z Malého náměstí vyrostla jedna velká hospoda, kam si chodí plnit svá bříška bohatí turisté. Výběrové řízení na nového správce elektrického osvětlení i laikovi nemůže připadat jinak, než jako šité na míru jednomu budoucímu vítězi. Péče o majetek, zejména o majetek historický, se nedá nazvat jinak, než ostudná. Na pomalu se vybydlující, na úroveň dokonce národní kulturní památky. Na léta nepronajatou řadu domů na Malém a Kafkově náměstí jsme si už pomalu zvykli. Na to, jakým způsobem bylo naloženo s historickou halou na Štvanici, si zvyknout nemůžeme. Městský majetek chátrá a jeho správa je chaotická.

Proto mi dovoluji, abych navrhl odvolání radní Aleksandry Udženije z postu člena Rady HMP. Děkuji za pozornost.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Táži se také pana předsedy nebo členů návrhového výboru, zda jim došel můj návrh na hlasování tajně.

**P. Urban:** Ano. Máme zde v písemné podobě návrh pana 1. náměstka Tomáše Hudečka, takže prosím, rád bych přečetl.

Je to návrh na odvolání členů Rady HMP jednotlivě, takže text zní: Zastupitelstvo hl. m. Prahy odvolává ke dni 23. května 2013: 1. doc. MUDr. Bohuslava Svobodu, CSc. z funkce primátora hl. m. Prahy, 2. RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D. z funkce I. náměstka primátora hl. m. Prahy, 3. Ing. Pavla Richtera z funkce náměstka primátora hl. m. Prahy, 4. Josefa Noska z funkce náměstka primátora hl. m. Prahy, 5. Mgr. Ivana Kabického z funkce náměstka hl. m. Prahy, 6. JUDr. Helenu Chudomelovou z funkce radní hl. m. Prahy, 7. Ing. Evu Vorlíčkovou z funkce radní hl. m. Prahy, 8. Mgr. Lukáše Manharta z funkce radního hl. m. Prahy, 9. Aleksandru Udženijs z funkce radní hl. m. Prahy, 10. Ing. Václava Novotného z funkce radního hl. m. Prahy a na závěr 11. Radka Lohynského rovněž z funkce radního hl. m. Prahy. Toto jsem obdržel, prosím.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Vidím přihlášeného kolegu Vašíčka.

**P. Vašíček:** Rád bych navrhl způsob hlasování o odvolání členů Rady hl. m. Prahy. Navrhuji, aby hlasování proběhlo následujícím způsobem: a) ZHMP schvaluje pro tento bod jednání změnu Jednacího řádu Zastupitelstva HMP tak, že se nebude postupovat dle článku č. 19 Jednacího řádu volbou veřejnou, b) Zastupitelstvo HMP schvaluje tajnou volbu, a to následujícím způsobem: Na hlasovacím lístku se u jména člena Rady HMP, o jehož odvolání se hlasuje, zakroužkuje člen Zastupitelstva HMP buď „ANO“ pro odvolání, či variantu „NE“ proti odvolání. Neplatný je takový hlasovací lístek, na kterém není zakroužkována žádná varianta či zakroužkovány varianty obě. Hlasovací lístek je člen Zastupitelstva HMP povinen osobně hodit do volební urny. c) Návrhový výbor bude zároveň plnit funkci volebního výboru.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Zeptám se, jedná se o procedurální návrh? Tedy dávám o tomto návrhu hlasovat, tak, jak zazněl, o způsobu hlasování o odvolání.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 41 Proti: 0 Zdr.: 0. Konstatuji, že byl stanoven způsob hlasování o odvolání členů Rady HMP.

Je stále otevřena rozprava, ale nevidím nikoho přihlášeného, tedy rozpravu uzavírám a chci se zeptat zde úředníků, zda máme připraveny volby. Máme připraveny? Volební místnost je kde? Pardon, hlasování o odvolání. Volební místnost je – pane řediteli, můžete to trochu uvést?

**Ing. Martin Trnka – ředitel MHMP:** Dobrý den. Dámy a pánové, hlasovací lístky jsou připraveny k rozdání, jsou vytištěny, jsou zkontrolovány a jsou k vyzvednutí v hlasovací místnosti, tzn. tady vpravo prosím. Číslo místnosti prosím. (Bez čísla.) Je to Tiskové centrum bez čísla místnosti.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Vidím zde čas 10.00 hod. a vše je připraveno. Ještě, prosím, sed'te. Chci se zeptat pánů úředníků – bude nám stačit na takovéto hlasování o odvolání včetně spočítání u volební komise 20 minut? 30 minut? Tedy za 30 minut sem pozvu předsedu volební komise, což je ovšem zároveň předseda návrhového výboru ZHMP, aby konstatoval výsledky hlasování o odvolání.

Dovolím si, prosím, všechny přítomné ještě upozornit na to, co zde zaznělo v rámci změny Jednacího řádu. Volební lístek, lístek k hlasování o odvolání – ano, technická. Pan Hodek. (Ne, ne, Poche.) Pan Poche.

**P. Poche:** Děkuji za slovo. Jenom jestli by nás předseda návrhového a volebního výboru ZHMP mohl informovat o lhůtách, ve kterých bude ta samotná procedura probíhat, tzn. je teď 10 hodin, jestli se volební místnost otevře v 10.05 nebo v 10.10 a do kdy bude možno hlasovat.

**Nám. Hudeček:** Děkuji za připomínku.

Takže poprosím:

V 10.10 se otevře místnost pro hlasování o odvolání.

V 10.30 se zavře místnost pro hlasování o odvolání.

V 10.40 předstoupí předseda návrhového výboru s oznámením o výsledcích.

Prosím, je třeba u každého jména zakroužkovat buď „ANO“ nebo „NE“. V opačném případě je hlasovací lístek neplatný.

Ještě technická?

**P. Urban:** Ano, ještě technická. Žádám všechny členy návrhového a volebního výboru ZHMP, aby se shromáždili před hlasovací místností.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. V 10.10 hod. se otevírá místnost pro hlasování o odvolání. Je to místnost „tiskové středisko“.

(Jednání přerušeno v 10.03 hodin.)

**Nám. Hudeček:** Dámy a pánové, z důvodu času pro volební komisi vystoupí předseda volební komise za deset minut, tedy v 10.55.

(Přestávka pokračovala.)

**Nám. Hudeček:** Dámy a pánové, prosím o klid. Je 10,55 hod. Podle prodlouženého času na výsledky hlasování o odvolání je přesně nyní čas na to, aby nás předseda volební komise, kterou jsme schválili přímo z návrhového výboru ZHMP, seznámil s výsledky hlasování.

Pane doktore, prosím.

**P. Urban:** Děkuji.

Pane předsedající, dámy a pánové, dovoluji mi, abych vám přečetl „Protokol o výsledku tajného hlasování o návrhu na odvolání členů Rady hl. města Prahy, konaného na 27. zasedání Zastupitelstva HMP dne 23. května 2013“.

Rozdáno bylo 44 hlasovacích lístků. Odevzdáno bylo rovněž 44 hlasovacích lístků.

Z toho 2 hlasovací lístky byly neplatné, takže platných hlasovacích lístků bylo odevzdáno 42.

Pro odvolání pana doc. MUDr. Bohuslava Svobody, CSc., z funkce primátora hlavního města Prahy bylo odevzdáno 41 platných hlasů pro odvolání, 1 platný hlas proti odvolání.

Pro odvolání RNDr. Tomáše Hudečka, PhD., z funkce I. náměstka primátora hlavního města Prahy bylo odevzdáno 20 platných hlasů pro odvolání, 22 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání Ing. Pavla Richtera z funkce náměstka primátora hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 platných hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání Josefa Noska z funkce náměstka primátora hlavního města Prahy bylo odevzdáno 39 platných hlasů pro odvolání, 3 platné hlasy proti odvolání.

Pro odvolání Mgr. Ivana Kabického z funkce náměstka primátora hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání JUDr. Heleny Chudomelové z funkce radní hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 platných hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání Ing. Evy Vorlíčkové z funkce radní hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání Mgr. Lukáše Manharta z funkce radního hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 platných hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání Aleksandry Udženija z funkce radní hlavního města Prahy bylo odevzdáno 42 platných hlasů pro odvolání, žádný platný hlas proti odvolání.

Pro odvolání Ing. Václava Novotného z funkce radního hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 platných hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Pro odvolání Radka Lohynského z funkce radního hlavního města Prahy bylo odevzdáno 19 platných hlasů pro odvolání, 23 platných hlasů proti odvolání.

Návrhový a volební výbor konstatuje, že odvolanými členy Rady HMP jsou:  
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.  
náměstek Josef Nosek a  
radní Aleksandra Udženija.

V Praze dne 23. května 2013. Podepsáno všemi členy návrhového a volebního výboru. Plus všechny listiny a protokolární dokumenty, všechny rovněž podepsány všemi členy.

Děkuji vám za pozornost.

**Nám. Hudeček:** Také děkuji. Vzhledem k tomu, že rozprava byla již ukončena, bod skončil.

Vidím - technická? Ano, pan radní Manhart.

**P. Manhart:** Dobré dopoledne. Dámy a pánové, s ohledem na výsledky hlasování a s ohledem na znění zákona o hlavním městě Praze, konkrétně § 74 zákona, který si dovolím ocitovat: „Primátora hlavního města Prahy zastupuje náměstek primátora hlavního města Prahy. Zastupitelstvo HMP může zvolit více náměstků primátora hlavního města Prahy.“

S ohledem na znění zákona, tedy § 74 odst. 1 si dovolím pro eliminaci možného chaosu a ve vztahu k výsledkům hlasování navrhnout následující usnesení Zastupitelstva HMP:

Zastupitelstvo HMP schvaluje pověření náměstka primátora RNDr. Tomáše Hudečka výkonem všech kompetencí primátora hlavního města Prahy, a to do doby, než bude zvolen primátor hlavního města Prahy.

Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Chápu správně, že toto je procedurální návrh, o kterém se hlasuje bez rozpravy.

Dávám proto hlasovat. Kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se? Pro: 39 Proti: 3 Zdr. 6.

Návrh byl přijat.

Máme pořad přihlášené, to znamená, že se jedná o procedurální návrhy, předpokládám.

Kolega Pecha.

**P. Pecha:** Rád bych požádal, aby na závěr diskuse po těchto přihlášených, bych požádal o desetiminutovou přestávku na jednání klubu.

**Nám. Hudeček:** Dobře. Pan zastupitel inženýr Poche je další – předpokládám – s technickou nebo s nějakým návrhem.

**P. Poche:** Ano, procedurální návrh.

Dovolte mi, abych navrhl zařazení nového bodu na pořad jednání Zastupitelstva HMP, který by se jmenoval „Zrušení výborů Zastupitelstva hlavního města Prahy“. Vzhledem k tomu, k čemu došlo při našem odvolání nebo k odvolání členů Rady HMP, tak si myslím, že je nutné se bavit i o tom, jak se budou chovat výbory, které mají svoje gesční radní.

**Nám. Hudeček:** Rozumím. Děkuji. Můžu se zeptat, kam zařazujeme tento bod?

Prosím o zařazení teď jako první bod následujícího jednání. A je to procedurální návrh, měli bychom o něm hlasovat.

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Tedy před bod 2. Je to procedurální návrh.

Dávám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se o tomto návrhu na zařazení bodu? Pro: 39 Proti: 0 Zdr. 7.

Návrh byl přijat a byl zařazen tedy před bod 2. ještě bod „Rušení či změna výborů“.

Další přihlášený do mezibodové diskuse je pan náměstek Kabický.

**P. Kabický:** Pane předsedající, dámy a pánové, nemám procedurální návrh, ale chtěl bych poděkovat za hlasy, které jsem získal v této volbě. Ale musím říci – a z pochopitelných důvodů je nebudu rozvádět – nevážím si těch hlasů, odmítám tyto hlasy a rezignuji na svoji funkci.

Většinou při těchto napjatých okamžicích se očekávají plamenné útoky na něco tu a tam. Já to neudělám. Já poděkuji všem zaměstnancům, se kterými jsem mohl pracovat na tomto úřadě, za skvělou práci. Je tady mnoho profesionálů. Já jim přeji, aby se jim dařilo i v tom novém organizačním řádu a případně v jiném potenciálu, který tady vyrůstá. Je třeba říci, že ten potenciál rok a půl – a hovořím teď skutečně k těm zaměstnancům – vy, co tady budete vládnout, vazte si jejich práce, jsou to skuteční profesionálové. Děkuji vám.

Znovu říkám, rezignuji na svoji funkci a doufám, že ještě nějaké místo tady dole na mne zůstalo.

Děkuji. (Silný potlesk.)

**Nám. Hudeček:** Také děkuji. Jednací řád ZHMP nám umožňuje takto promluvit i v mezidobí, pokud předsedající souhlasí.

Poprosím tedy dalšího – pana radního Lohynského.



**P. Lohynský:** Děkuji. Dámy a pánové, já za ty hlasy také chci poděkovat, i když trošku nepoděkovat, protože jsou to anonymní hlasy TOP 09, ČSSD a KSČM, které odvolaly mé kolegy z Rady HMP.

Současně chci ale samozřejmě poděkovat všem zaměstnancům, se kterými jsem spolupracoval v těchto třech letech.

Samozřejmě na svou funkci rezignuji.

(Silný potlesk.)

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Jsem přesvědčen, že i ta rezignace je nějakým způsobem písemná, je potřeba tu formalitu splnit.

Poprosím dalšího přihlášeného do této mezibodové diskuse s nějakým podobným návrhem, připomínkou – Ing. Vašíčka.

**P. Vašíček:** Měl bych procedurální návrh vzhledem k tomu, co se tady dnes stalo, abychom dnes nepostupovali v souladu s Jednacími řádem čl. 27, který hovoří, že pravidelným bodem každého jednacího dne Zastupitelstva HMP jsou „Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva HMP“ a bod „Návrhy, připomínky a podněty občanů hlavního města Prahy“. Vzhledem k tomu, že by neměli koho interpelovat, protože Rada HMP není kompletní, tak navrhuji, abychom pro tento jednací den vypustili pravidelný bod „Interpelace“ z dnešního programu jednání.

**Nám. Hudeček:** Ano, děkuji. Jedná se tedy opět o procedurální návrh.

Dávám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se? Pro: 39 Proti: 12 Zdr. 3.

Návrh byl přijat, a proto pro toto zasedání ZHMP - pro tento den nebude zařazen bod „Interpelace“.

Další přihlášenou do této mezibodové diskuse je Udženija. Prosím.

**P. Udženija:** Dobrý den, dámy a pánové, ještě jednou.

Chtěla bych se připojit k poděkování všem zaměstnancům Magistrátu hlavního města Prahy ke svému kolegovi Radkovi Lohynskému a Ivanu Kabickému. Děkuji jim za to, že s námi spolupracovali a těším se i na tu spolupráci z opozičních lavic. (Potlesk.)

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Vidím dalšího přihlášeného – pana zastupitele Noska.

**P. Nosek:** Děkuji za slovo, vážený předsedající.

Dámy a pánové, dovoluji mi, abych poděkoval jak zaměstnancům, tak svým přátelům i nepřátelům za několik let života, který tady se mnou strávili. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Také děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného.

Je to nějaká technická připomínka? Ještě paní Udženija. (Nehlásím se.) Takže se jedná jenom o mikrofon. Poprosím mikrofon tam.

**P. Svoboda:** Dovolte mi, abych i já vyslovil poděkování všem těm, se kterými jsem měl možnost spolupracovat po dobu, kdy jsem byl primátorem hlavního města Prahy.

Vedl jsem již mnoho organizací, ale musím říct, že zaměstnanci tohoto Magistrátu HMP jsou špičkoví profesionálové, kteří jsou schopni zpracovat materiály přes noc, kteří jsou schopni posílat člověku výsledky ve čtyři hodiny ráno, přestože mají svoje rodiny, přestože mají své osobní zájmy. Je to fantastické nasazení, které mají a já se před nimi hluboce skláním.

Říkám to v tuto chvíli proto, že tento Magistrát HMP musí fungovat a nebude fungovat, když nebude mít takovéto lidi. Lidi, kteří své povinnosti, svoji práci nadřadili svým osobním zájmům. To říkám s vědomím toho, že tato místnost není plná takovýchto lidí, ale nejsou to úředníci tohoto úřadu MHMP.

(Aplaus.)

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Další přihlášená je paní Ing. Kousalíková.

**P. Kousalíková:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, já jsem v komunální politice od roku 1994 a musím říct, že jsem ani jednou nezažila, že by nějakým vlastním hlasováním zastupitelstvo zrušilo interpelace, protože interpelace klidně mohou být, protože na ně může být odpovězeno i písemně. Noví radní na ně mohou odpovědět. Radní, kteří nebyli odvoláni, na ně mohou odpovědět. Neumím si to vůbec představit, že jste toto odhlasovali, protože já jsem pro to nehlasovala. A vůči občanům je to něco naprosto neuvěřitelného.

(Potlesk.)

**Nám. Hudeček:** Děkuji. Je 11.10 hodin. Na přání předsedy klubu ODS vyhláшуji přestávku do 11.20 hod.

Budeme pokračovat bodem jednání „Zrušení výborů ZHMP“.

(Jednání přerušeno 11.10 – 11.20 hodin)

### **Zrušení výborů ZHMP (k výborům Zastupitelstva hl. m. Prahy)**

**Nám. Hudeček:** Dámy a pánové, je 11.20 hodin, prosím, zaujmeme místa a pokračujeme. Jsme v bodu č. 2. jednání s názvem „Zrušení výborů ZHMP“. Otevírám rozpravu. Přihlášen je pan Ing. Poche.

**P. Poche:** Děkuji za slovo. Vážený pane I. náměstkú, kolegyně a kolegové, dovolu mi, abych navrhl usnesení, které zní následovně:

ZHMP I. zrušuje ke dni 23. května 2013 výbory ZHMP: Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP, Výbor pro dopravu ZHMP, Výbor pro územní rozvoj ZHMP, Výbor pro zdravotnictví, sociální a bytovou politiku ZHMP, Výbor pro hospodářskou politiku ZHMP, Výbor pro infrastrukturu ZHMP, Výbor pro informatiku a evropské fondy ZHMP, Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP, Výbor pro životní prostředí ZHMP.

Ostatně celý návrh je na obrazovce v přední části sálu. Důvodem k tomuto mému kroku je to, že v tuto chvíli je Rada HMP nekompletní na hraně usnášeníschopnosti, já si myslím, že tak velké náklady, jakými bylo fungování těchto výborů ZHMP, si nezaslouží toto Zastupitelstvo HMP, a proto navrhuji jejich zrušení.

Nenavrhuji zrušit ty výbory, které musí ZHMP zřizovat ze zákona, tzn. Výbor kontrolní ZHMP, Výbor pro školství a mládež ZHMP a Výbor finanční ZHMP. Děkuji.

**Nám. Hudeček:** Také děkuji. Vidím přihlášeného pana Zoufalíka.

**P. Zoufalík:** Dobrý den, dámy a pánové, chci se zeptat pana náměstka Hudečka, jestli spolu se svou funkcí převzal i pana Hanče.

**Nám. Hudeček:** To není připomínka k bodu jednání programu ZHMP.

**P. Zoufalík:** Omlouvám se, ona je technická, tamhle vidím personál.

**Nám. Hudeček:** Omlouvám se, to není technická připomínka. Nicméně já jsem žádnou funkci nezměnil, jsem náměstek primátora HMP. Jste znovu přihlášen? Nejste přihlášen. Nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám rozpravu a dávám tedy – ptám se pana předsedy návrhového výboru ZHMOP, zda obdržel návrh od pana Ing. Pocheho.

**P. Urban:** Ano, potvrzuji, návrh v písemné podobě přesně ve stejném znění, jak kolega předčítal na mikrofon, jsme obdrželi. Vidíme ho rovněž na obrazovce.

**Nám. Hudeček:** Dávám tedy hlasovat o tomto návrhu v předloženém znění.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 39 Proti: 0 Zdr.: 6. Návrh byl přijat.

Dámy a pánové, vzhledem k tomu, že Rada HMP v současné chvíli má 8 členů, s tím, že 2 deklarovali svou rezignaci, kterou musí podat písemně, myslím si, že jakékoli další jednání našeho Zastupitelstva HMP v rámci předkládaných tisků by tyto tisky neměly ani předkládatelé, takže si dovoluji podat procedurální návrh na přerušení Zastupitelstva HMP, a to do 6. června 2013 do 9.00 hodin. Tedy pokud bychom odhlasovali tento návrh usnesení, tak bychom se znovu sešli v pokračování tohoto Zastupitelstva za 14 dní v 9.00 hodin.

Je to procedurální návrh, dávám ho, prosím, hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 40 Proti: 0 Zdr.: 3.

Konstatuji, že Zastupitelstvo HMP bylo přerušeno do 6. června 2013 do 9.00 hodin.

Děkuji.

(Jednání ukončeno v 11.24 hodin.)