



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Mgr. Sylva Nevedomská**

**MHMP 260878/2019**

**236 002 390**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0


**S-MHMP 909492/2018**

Datum:

**06.02.2019**

**Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane doktore,

na adresu elektronické podatelny Magistrátu hl. m. Prahy byla dne 03.09.2018 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ.“), kterou jste podal jménem Vašeho klienta , kterého na základě plné moci ze dne 17.08.2018 zastupujete. Ve své žádosti jste uváděl, že Váš klient neobdržel veškeré informace a žádal jste jejich doplnění.

Na základě této žádosti jsme Vás informovali, že k veškerým žádostem o informace se Vašemu klientu dostala odpověď, a to v plném rozsahu, tak jak bylo požadováno z jeho strany. Následně pak byly dotazy včetně poskytnutých odpovědí zopakovány a poskytnuty přímo Vám dopisem pod č.j. MHMP 1475682/2018 k sp.zn. S-MHMP 909492/2018 ze dne 18.09.2019.

Současně jste byl informován, že Vámi požadované informace, **zaslané dopisem bez uvedení Vašeho čísla jednacího a data, doručené dne 03.09.2018, tedy nejsou požadavkem na doplnění původní žádosti, ale zcela novými žádostmi. Konkrétně se jednalo o tyto dotazy:**  
**Dotaz č. 1** Žádám o jmenovité uvedení členů bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu bránilo v čase zaslání Kupní smlouvy jejím podpisu. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvo oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.

**Dotaz č. 2** Žádám o jmenovité uvedení nájemců včetně čísel jejich bytu, kteří měli být v čase zaslání kupní smlouvy členy bytového družstva a nebyli. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.

**Dotaz č. 3** Žádám o jmenovité uvedení členů bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu v současné době brání uzavření/podpisu kupní smlouvy. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.

**Dotaz č. 4** Žádám o jmenovité uvedení nájemců + čísla jejich bytu, kteří by v současné době měli být členy bytového družstva a nejsou, čímž brání uzavření/podpisu kupní smlouvy. Zároveň žádám o zaslání kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.

Odpovězeno Vám bylo dopisem ze dne 18.09.2018 pod č.j. MHMP 1475682/2018, ve kterém jste byl informován, že jmenovité uvedení členů bytového družstva nebo jmenovité uvedení nájemců bytů, Vám není dle §8a InfZ. v návaznosti na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů resp. GDPR poskytováno. Myšleno s odkazem na formulaci dotazů, kdy bylo žádáno o poskytnutí doprovodné informace, že členství nebo neexistence členství brání uzavření kupní smlouvy. Současně jste byl odkázán s požadavkem na poskytnutí kopií dokumentů v zastoupení Vašeho klienta, jako člena bytového družstva, obrátit se na představenstvo bytového družstva (dále jen „BD“), které bylo dle našich informací připraveno s Vámi spolupracovat, a požadované informace Vám poskytnout, tak jak upravují schválené stanovy BD. Ohledně neposkytnutí jmenného seznamu členů nebo nečlenů, jejichž členství či neexistence členství bránila a brání uzavření kupní smlouvy, bylo vydáno rozhodnutí dne 18.09.2018 pod č.j. MHMP 1475860/2018 k sp. zn. S-MHMP 909492/2018. Proti tomuto rozhodnutí jste podal v zákonné lhůtě odvolání. Odvolací orgán Ministerstvo vnitra ČR rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo k novému projednání. V rámci nového projednání bylo vydáno nové rozhodnutí ze dne 26.11.2018 pod č.j. MHMP 19177602/2018 k sp. zn. S-MHMP 909492/2018, kterým byla žádost částečně odmítnuta, a to v rozsahu sdělení jména, příjmení, čísla bytu spolu s doprovodnou informací, že se jedná o členy či nečleny bytového družstva, jejichž členství nebo neexistence členství bránila a brání uzavření kupní smlouvy. Proti tomuto rozhodnutí jste podal blanketní odvolání, které jste se zavázal doplnit a které jste nedoplnil. Na výzvu odvolacího orgánu jste odvolání doplnil.

Ve svých odvolacích důvodech odkazujete, že nájemní smlouvy jsou veřejné, stejně jako seznam členů BD, který je volně přístupný ve sbírce listin v Obchodním rejstříku. Toto není zpochybňováno. Nicméně Váš dotaz nesměřuje k nájemní smlouvě či smlouvám nebo k pouhému seznamu členů BD, ale k označení jmen nájemců či členů BD, kteří jsou a nemají

být, nebo kteří nejsou a mají být členy BD spolu s doprovodnou informací, zda jejich členství či neexistence členství v BD bránila a brání uzavření kupní smlouvy. Proto pokud by Vámi požadované informace byly takto jednoduše dohledatelné, postrádalo by vznesení Vašeho dotazu smysl, neboť by se jednalo o veřejně dostupné informace. Dále uvádíte, že jak samo hl. m. Praha prostřednictvím Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bytového fondu sdělilo, nebyl proces prodeje domu realizován z důvodů, že členy BD byly ke dni předložení kupní smlouvy osoby, které členy BD být neměli či naopak být měli. Dle názoru povinného subjektu Vám poskytnutá informace, a to kopie dopisů, že BD o existenci takovýchto osob bylo informováno a jak má postupovat, je dostačující. Uvedení konkrétních osob (tj. uvedení jejich jména, příjmení a čísla bytu spolu s informací, že jejich členství či neexistence členství bránila a brání uzavření kupní smlouvy, je dle našeho názoru natolik závažné, že by mohlo tyto osoby poškodit. Nicméně jak odvolací orgán Ministerstva vnitra ČR, tak rovněž i povinný subjekt tyto osoby obeslal s žádostí o sdělení, zdali souhlasí, či nesouhlasí s poskytnutím těchto údajů o své osobě spolu s doprovodnou informací, že existence jejich členství nebo nečlenství bránila a brání uzavření kupní smlouvy.

**Na základě těchto výzev, Vám sdělujeme následující:**

**Pan [REDAKCE] je členem bytového družstva, ačkoliv pozbyl statut oprávněného nájemce dle schválených privatizačních pravidel, a to Pravidel postupu při prodeji bytových jednotek, bytových domů, zastavěných a funkčně souvisejících pozemků ve vlastnictví hlavního města Prahy (dále jen „Pravidla“). Dle čl. 1, odst. 5. těchto Pravidel, smí být kupujícím pouze bytové družstvo, jehož členy jsou výlučně oprávnění nájemci. Členství pana [REDAKCE] je překážkou, která zásadně brání uzavření kupní smlouvy.**

**Pan [REDAKCE] je oprávněným nájemcem bytu, ale není členem BD. Nepřijetí pana [REDAKCE] je dle Pravidel, a to konkrétně čl. 3 „Prodej technologicky – funkčních celků“, oddíl „Postup při prodeji“, odst. 4., překážkou uzavření kupní smlouvy, neboť ke dni jejího podpisu musí být členem BD každý oprávněný nájemce, který projeví zájem stát se členem družstva a který splní podmínky členství.**

**Ostatní dotčené osoby byly obeslány, a to jak odvolacím orgánem - Ministerstvem vnitra ČR, tak i povinným subjektem, ale nebylo z jejich strany nikterak reagováno. Z těchto důvodů nebudou osobní údaje spolu s doprovodnou informací u těchto dalších osob poskytnuty a o neposkytnutí údajů těchto dotčených osob se vydává rozhodnutí.**

Povinný subjekt - Hlavní město Praha se důrazně ohrazuje, že by k pochybení došlo jeho vinou. Pouze v gesci BD je vyřešení otázky členství či nečlenství jednotlivých nájemců, tak jak to umožňují schválené stanovy, přičemž tyto byly schváleny všemi přítomnými členy BD na ustavující schůzi BD. Hlavní město Praha toto nemůže jako prodávající jakkoliv ovlivnit.

Současně připomínáme, že dne 11.10.2018 pod sp. zn. 2018/129 jste podal novou žádost, a to konkrétně na zaslání dokumentů specifikovaných v dotazech č.1- č.4 tedy:

**Dotaz č. 1: kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.** (tedy osobami míněni členové bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu bránilo v čase zaslání Kupní smlouvu jejímu podpisu).

**Dotaz č. 2: kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva.** (tedy osobami míněni nájemci, kteří měli být v čase zaslání kupní smlouvy členy bytového družstva a nebyli).

**Dotaz č. 3: kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a bytové družstvo je má vyloučit.** (tedy osobami míněni členové bytového družstva, jejichž členství v bytovém družstvu v současné době brání uzavření/podpisu kupní smlouvy).

**Dotaz č. 4: kopie dokumentů, kterým bylo bytovému družstvu oznámeno, že zde jsou takové osoby a má je přijmout za členy bytového družstva** (tedy osobami míněni nájemci, kteří by v současné době měli být členy bytového družstva a nejsou, čímž brání uzavření/podpisu kupní smlouvy).

Dne 24.10.2018 pod č.j. MHMP 1662350/2018 k sp. zn. S-MHMP 1627621/2018 Vám tyto informace byly poskytnuty, a to kopie dokumentů ze vzájemné korespondence mezi Magistrátem hlavního města Prahy, odborem bytového fondu a Bytovým družstvem Podnádražní 367/4, 190 00 Praha 9 – Vysočany. Z důvodu ochrany osobních údajů, dle nařízení Evropské unie GDPR (General Data Protection Regulation), byly tyto dokumenty anonymizovány. Ostatní komunikace probíhala v rovině osobních schůzek či telefonických rozhovorů, ze kterých nebyly pořizovány písemné záznamy. Jednalo se o dopis pod č.j. MHMP 243463/2014 ze dne 11.11.2016 a dopis ze dne 17.05.2017 pod č.j. MHMP 793372/2017. Poskytnuté informace jste vzal na vědomí a žádné další informace jste již nepožadoval a spis byl uzavřen. Tedy informace, že BD bylo vyrozuměno byla pro Vás dostačující.

S pozdravem

**Ing. Josef Tunkl**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. prvopis k založení do spisu

2. stejnopis dopisu žadateli

3. stejnopis dopisu s poskytnutím informace – dotčeným osobám – viz. dle pokynu