



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Eliška Kokinová

MHMP 306636/2018

236 003 258

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

S-MHMP 1718718/2017 Kokinová

Datum:

23.02.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti

, kterou podala
, v zastoupení na
základě plné moci ze dne 14. 2. 2018 o vydání závazného stanoviska

ve věci změny stavby **nemovitosti č. p. 1799, k. ú. Vinohrady, Helénská 4, Praha 2,**

která je památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v adaptaci čekárny v 1. NP na zubní ordinaci, s následujícími podrobnostmi:

- ochránění prvků interiéru během stavby (štuková výzdoba, dveře, truhlářské obložky, vestavěné skříně)
- demontáž vnitřních křídel prostředního okna stávající čekárny, uložení křídel pro případné pozdější použití
- rozdělení stávající čekárny SDK příčkou tl. 150 mm napojenou na nový středový sloupek z MDF, kotvený do stěny nadpraží a parapetu okna, nová vnitřní křídla osazena na tento středový sloupek,
- zaslepení dveří mezi stávající recepcí a čekárnou SDK předstěnou
- antistatická podlaha z PVC povlaku, lokální obklady stěn z tvrzeného skla
- napojení nových zařizovacích předmětů na stávající rozvody kanalizace a vody, nové rozvody pro zubařská křesla – kompresor umístěn v technické místnosti v 1. NP,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace změny účelu užívání „Adaptace čekárny na zubní ordinace, Helénská 4, Praha 2“, kterou zpracoval

█ v 10/2017 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

1. Ukončení středové dělicí příčky bude řešeno tak, aby nebylo zasahováno do konstrukce okna.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 31. 10. 2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby změny stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plná moc
- projekt.

MHMP OPP požádal dne 20. 11. 2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/91728/2017 ze dne 4. 12. 2017, které MHMP OPP obdržel dne 4. 12. 2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky: „*Ukončení středové dělicí příčky bude řešeno tak, aby nebylo zasahováno do konstrukce okna.*“

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 16. 2. 2018, kdy doplnil aktuální platnou plnou moc a uplatnil mimo jiné tyto námítky: „*...provizorně bude vložen středový sloupek o šířce 250mm, tak aby nebylo zasahováno do stávající konstrukce okna - schéma středového sloupku doloženo, pro osazení provizorního sloupku nebude zasahováno do stávajícího rámu, provizorně budou osazena nová užíší vnitřní křídla, po skončení nájemní smlouvy bude vše uvedeno do původního stavu.*“

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitostí č. p. 1799, k. ú. Vinohrady, Helénská 4, Praha 2, se nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany (dále jen vyhlášky).

Samostatně stojící vila byla postavena podle plánů architekta Maxe Spielmanna v letech 1922 – 1924 pro [REDAKCE] ve stylu české meziválečné architektury vycházející z neoklasicismu.

Památková hodnota objektu spočívá především v jeho celkové podobě, kvalitním architektonickém a materiálovém pojetí a zároveň v jeho sourodém začlenění do urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby jednotně koncipovaného historického urbanistického celku.

Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, písmene b) vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, je v tomto případě charakter a architektura objektu a jeho exteriér včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

K adaptaci částí objektu na zubní ordinace vydal MHMP OPP závazné stanovisko sp. zn. S-MHMP 206414/2014 ze dne 10. 4. 2017 přípustné za podmínky zachování řemeslných a uměleckořemeslných prvků interiéru. K celkové rekonstrukci objektu vydal MHMP OPP závazné stanovisko sp. zn. S-MHMP 2171054/2016 ze dne 19. 4. 2017.

Nyní předložená žádost řeší rozdělení stávající čekárny na dvě ordinace oddělené SDK příčkou ukotvenou do nového sloupky vnitřních křídel středového okna a zaslepení stávajících středových dveří mezi čekárnou a recepcí SDK předstěnou s ponechanými jednokřídlými dveřmi po stranách pro vstup do ordinací. Dotčené fasádní výplně jsou orientovány do zahrady směrem k sousednímu objektu školy. Stávající recepce je s čekárnou propojena trojicí prosklených dvoukřídlých dveří, které jsou od sebe odděleny sloupy.

K podmínce, kterou MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Jak vyplývá z písemného vyjádření odborné organizace (citace): „Cílem památkové péče je zachování všech historických prvků, v tomto případě dřevěných oken, z doby výstavby objektu. Výplně otvorů s charakteristickými proporcemi i uměleckořemeslnými detaily jsou rovnocenné výtvarnému ztvárnění a kompozici fasád, spoluvytvářejí architektonický výraz objektu, tvoří jeden stylový celek s fasádami, jsou jedním z atributů tvořících umělecko-historickou, památkovou a vypoovídací hodnotu objektu a jsou tedy předmětem ochrany. V tomto případě se jedná o řemeslně hodnotné truhlářské prvky vyvážených poměrů a subtilní konstrukce. Okna jsou typu T s dvoukřídlým nadsvětlíkem děleným svislou příčlí na dvě poloviny a s křídly dělenými příčlemi na šest čtvercových tabulek. Přidáním sloupku k vnitřním křídlům by byly znehodnoceny subtilní proporce okenních rámců, sloupek by byl viditelný z exteriéru a dotčené okno by tak působilo rušivě a poškodilo by jednotné a harmonické působení dvorní fasády.... „

S výše uvedeným názorem se MHMP OPP ztotožňuje, a proto stanovil výše uvedenou podmínku. Při interiérových úpravách je nutno postupovat tak, aby nebylo zasahováno do konstrukce okna jako celku. K oknu, které je otvíravé a nemá pevný středový sloupek, nelze pevně přisadit příčku o šíři 25 cm v rovině okna. Příčka musí být ukončena před konstrukcí

okna. MHMP OPP dále apeluje na kotvení SDK příčky, do místnosti zdobené štuky tak, aby tyto hodnotné prvky nebyly odsekány, či navrženými zásahy nevratně poškozeny.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 2 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří k y
ředitel odb

elektronicky podepsáno



Rozdělovník:

1. [REDACTED]
2. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 2
NPÚ ÚOP PR