

## § 38 Hospodaření se srážkovými vodami

---

*Množí se případy, kdy s ohledem na možnost dotací „dešťovka“, ale především pro ekonomické důvody v šetření financí za vodné a stočné, projektanti (investoři) navrhnou u staveb pro bydlení (rodinné domy, ale zejména bytové domy) využívání dešťové vody na splachování WC (tedy odvádění této dešťové vody po „jiném využití“ přímo do splaškové kanalizace). Přitom v PSP II § 38 je jednoznačně uvedeno, že přednostně se dešťové vody vsakují, když se prokáže, že nelze vsakovat, tak je povinnost je kumulovat a odvést regulovaným odváděním (tedy s povolením vydaným vodohospodářem) do dešťové kanalizace. Pouze když toto není možné, mohou být regulovaně odváděny (tedy s povolením vydaným vodohospodářem) do jednotné kanalizace. Musí být tedy zachován postup od vsakování, přes kumulaci a dešťovou kanalizaci až ke splaškové (jednotné), když není ten předcházející způsob prokazatelně možný. Takový předpis ovšem zcela vylučuje možnost využít dešťovou vodu pro „jiné využití“, jak to připouští § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb.*

Znamená to, že když žádost obsahuje (na území hl. m. Prahy) využití dešťových vod ke splachování WC (takzvané „jiné využití“ – viz § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb.) pak je záměr v rozporu s PSP II?

Celá problematika byla konzultována s MHMP OOP se závěrem:

Myšlenka PSP II je jednoznačná - obohacovat podzemní vody dotací srážkovými vodami jejich vsakem do podloží. Tak to uvádí i vodní zákon. **Vsakování by mělo být prioritou za všech okolností před jakýmkoli jejich odváděním z území.**

S jiným **využitím** srážkové vody PSP II skutečně nepočítají. Přitom využití srážkové vody např. k záливce vegetace je vhodným způsobem hospodaření a není v PSP II explicitně uveden. Pravděpodobně jej lze považovat za vsakování srážkových vod, byť jejich převážný podíl je spotřebován vegetací (nevsákne se).

Obdobně lze asi využití srážkové vody na splachování považovat za jejich zadržování a regulované odvádění do jednotné kanalizace podle ust. § 38 odst. 1 písm. c) PSP II. Pokud jde o oddílnou splaškovou kanalizaci, je to zcela mimo rámec PSP II. Nejspíš je to způsobeno tím, že nelze srážkové vody vypouštět do oddílné splaškové kanalizace, neboť se jedná o vody balastní, které hydraulicky zatěžují čistírny odpadních vod. V tomto případě lze považovat za opomenutí PSP II, že tuto konkrétní eventualitu předpis neřeší. Využití srážkové vody (např. splachování wc) se použitím stanou vodami odpadními, pro které je ve splaškové kanalizaci místo, a nejedná se o novou hydraulickou zátěž kanalizace ani čistírny, protože jinak by byla ke splachování použita pitná voda z vodovodu.

Hlavní ideou § 38 PSP II je **zasakování** dešťových vod v max. množství v místě jejich spadu. Další možností je jejich zadržování a odvádění do vod povrchových nebo zadržování a regulované odvádění do jednotné kanalizace. Za správné řešení likvidace dešťových vod pokud je jednoznačně prokázáno, že vsakování v daném místě není možné, je jejich retenování a regulované vypouštění do povrchových vod (přes dešťovou kanalizaci) (§ 38 odst. 1 b) PSP II), nebo retenování a regulované vypouštění do jednotné kanalizace (§ 38 odst. 1 c). **Ustanovení § 38 odst. 1 c) není porušeno, pokud je zadržovaná dešťová voda využita ke splachování a následně vypouštěna do jednotné nebo splaškové kanalizace.**

- *PSP neřeší zasakování dešťových vod, jako tomu bylo v případě posuzování dle vyhlášky 501 (§ 21/3/a nebo b/). Projektant předloží, že zasakování je vyřešeno např. zasakovacími bloky, již se ale nezabývá schopností pozemku zasakovat. Je potřeba ke každé stavbě nového RD požadovat HG posudek?*

Na rozdíl od § 21 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb. není v PSP stanoven poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku.

PSP řeší hospodaření se srážkovými vodami v § 38, podle kterého musí mít každá stavba a stavební pozemek vyřešeno hospodaření se srážkovými vodami, a to

- a) přednostně jejich vsakováním, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby a pozemky,
- b) pokud prokazatelně není možné vsakování, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílným systémem k odvádění srážkových vod do vod povrchových, nebo
- c) pokud prokazatelně není možné vsakování ani odvádění do vod povrchových, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním do jednotné kanalizace.

Vsakování nebo odvádění srážkových vod musí být řešeno na stavebním pozemku nebo v rámci společně řešeného celku.

Z tohoto ustanovení je zřejmé, že způsob likvidace srážkových vod musí být doložen prokazatelně, tzn., že projektantem musí být doloženo hydrogeologické posouzení infiltrace území či pozemku, ve kterém bude prokázáno, že geologické poměry horninového prostředí lokality vsakování dešťových vod umožní. Možnost vsakování musí být doložena výpočtem.