

Program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 2. jednání
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Informace k Aktualizaci č. 3 ZÚR HMP (Technická infrastruktura – elektrické vedení)
4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP
 - a) Z 2956/00 ÚP SÚ HMP (MČ Praha 4, vymístění autoservisu a opravy a doplnění ploch pro bydlení) – zpětvzetí /ve fázi návrhu/
 - b) změny vlny 12 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/
 - změny doporučené ke schválení
 - změny doporučené k neschválení
 - změny k rozhodnutí ZHMP
5. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP
 - a) U 1302/01 ÚP SÚ HMP (MČ Praha-Dolní Chabry, výstavba 38 bytových domů) - /projednaný návrh zadání/
6. Podněty na změny ÚP SÚ HMP
 - a) nové podněty
 - standardní způsob pořizování
 - podněty doporučené ke schválení
 - podněty doporučené k neschválení
 - zkrácený způsob pořizování
 - podněty doporučené ke schválení
 - podněty doporučené k neschválení
 - b) podněty přerušené KUP (dne 12. 2. 2018) k přerušení na VURM
7. Podněty na úpravy ÚP SÚ HMP
 - a) podnět č. 11/2016 (MČ Praha-Dolních Chabry, výstavba bytových domů) – nezařazen na jednání VURM dne 15. 11. 2017
8. Různé

Bod č. 1 Volba ověřovatele, schválení programu 2. jednání

Petr Zeman: Omlouvám se, že program odešel starostům městských částí s lehkým zpožděním, což jednací řád nezakazuje, ale odešlo to později, než bývalo obvyklé. Do příště dodáme materiály včas.

Žádám pana Zimu, aby se stal ověřovatelem zápisu.

Navrhuji vyřazení podnětu 6b), jde o podněty od armády. Navrhuji přesun na únor, kdy budeme mít k věci bližší informace.

Hlasování o schválení programu a volbě ověřovatele.

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Přichází Lenka Burgerová a Jana Plamínková.

Bod č. 2 Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy

Martin Čemus: Skončilo připomínkové řízení, připomínky zapisujeme. Obdrželi jsme asi 5,5 tisíce podání od různých subjektů, to zatím dává zhruba 16 000 zapsaných připomínek, celkový počet odhadujeme na cca 30 - 35 000 připomínek. DO: 1000 připomínek či stanovisek. MČ: 5000 připomínek či zásadních připomínek. Zbytek je z řad veřejnosti. Nyní probíhá vypořádání připomínek s DO. Nejprve jednáme s ministerstvem kultury. Snažíme se postupovat v souladu s přijatým harmonogramem.

Bod č. 3: Aktualizace ZÚR.

Martin Čemus: Jedná se o třetí aktualizaci ZÚR, na žádost oprávněného investora, vychází z PÚR. Jejím principem jsou revize a úpravy vedení páteřních technologických sítí v severní a jihovýchodní části území. Projednání proběhlo, nesouhlas byl hlavně od vlastníků pozemků. Je to ovšem státní priorita. Aktualizace může být vydána formou opatření obecné povahy.

Petr Zeman: Otevírám prostor pro diskusi.

Bez podnětů.

Hlasování o vzetí na vědomí:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bod č. 4 Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

Pozn. zapisovatelky: Každou ze změn uvedl tajemník komise Martin Čemus, shrnul tak informace z tabulky, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu. Tyto promluvy nejsou součástí zápisu, odkazujeme k tabulce.

Bod č. 4a) Změna č. 2956/00 ÚP SÚ HMP

Petr Zeman: S tajemníkem jsme se domluvili, že jednotlivé body budeme probírat zvlášť. Proto zde budeme delší dobu.

Změna č. 2956/00

Předseda navrhuje souhlas s tímto bodem.

Předseda otevírá prostor pro diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se zpětvzetím.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bod č. 4b) Změny vlny 12 ÚP SÚ HMP

ZMĚNY DOPORUČENÉ KE SCHVÁLENÍ

Změna č. 3126/12

Předseda navrhuje souhlas s tímto bodem.

Předseda otevírá prostor pro diskusi.

Jaroslav Zima: Jaký vliv na tuto změnu má uvažovaný most mezi Holešovicemi a Karlínem? Lze do změny vložit jeho polohu? Nechceme touto změnit zabránit stavbě tohoto mostu.

Martin Čemus: Nelze uvažovaný most vložit do území, nachází se mimo něj. Připomínce ale rozumím.

Jaroslav Zima: Zním starou podkladovou studii pro most od architekta Hniličky, kde je most ve třech polohách. Jedna je ve stopě současného plánu, další dvě varianty polohy zasahují již území dotčené touto změnou.

Martin Čemus: Studie bude podkladem pro změnu územního plánu. Změna dokáže na most reagovat. Změna může reagovat na předpolí mostu.

Ondřej Boháč: Doplnuji, že zpracovatel Pavel Hnilička v poslední podkladové studii reaguje na poslední polohu mostu, kolize tam není.

Petr Zeman: Vede připomínka k návrhu na vyřazení či zamítnutí bodu?

Jaroslav Zima: Je možné v procesu projednávání mít doplnění, že se vyžaduje, aby změna počítala s nějakou konkrétní polohou mostu?

Martin Čemus: V tuto chvíli ne. Výbor může dát doporučení, nikoli požadavek. Na základě doporučení se může IPR tímto podnětem zabývat, může dále být zapodmínkováno, co vše musí řešit podrobnější studie. Nemůžeme ale řešit most jako celek, protože se musíme pohybovat v území vymezeném změnou.

Jaroslav Zima: To chápu.

Tomáš Portlík: Kdyby v návrhu bylo stanovisko dotčených MČ, byli bychom z toho moudřejší. Raději bychom získávali podklady dříve a v kompletní podobě. Chceme mít možnost vytvořit si komplexní názor.

Ondřej Martan: Pokud již máme projednávat každou změnu, která je v materiálech, jednotlivě, jsem pro, aby byla změna promítnuta kompletně – tj. rozsah měněného území, ale také z čeho na co se mění.

Martin Čemus: Pokud nebyly materiály doručeny, omlouvám se. Nyní se k vám ale měly dostat skrze TED. Co nyní můžeme promítnout, je řešené území, ale nemůžeme promítnout konkrétní funkce, které se mění – jsme teprve ve fázi zadání, nevím, jak a kde to bude. V tabulkách je i vyjádření MČ, respektive pokud ho nevidíte, MČ neměla připomínky, nebo se nevyjádřila.

Petr Zeman: Pokud nechcete řešit TED, můžeme vám je posílat do mailu.

Ondřej Martan: Stačí, abychom věděli, o co se jedná ve změně jako takové. Bylo by možné ukázat, na co byla zpracována ta žádost o změnu ÚP? Abychom věděli, kam to směřuje. Jde o promítnutí textové legendy.

Hlasování o souhlasu se změnou .

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3127/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Radomír Nepil: Kdo je žadatel o změnu? Nemáme materiály, nemohli jsme se s tím seznámit.

Petr Zeman: Kdybyste příště nedostali materiály 7 dní předem, volejte mi a já je dodám.

Martin Čemus: Bohužel nevím, kdo je žadatelem. Není to pravidelně součástí těchto materiálů. U zadání projednaných změn to neřešíme. U podnětů to je, u projednaných zadání ne. Obvykle to bývá MČ nebo majitel pozemku.

Petr Zeman: Jde o požadavek, se kterým bychom se měli do budoucna popasovat?

Pavel Richter: Myslím, že vím, o koho jde – jsou to vlastníci pozemků, tj. Barrandovské ateliéry. MČ dala souhlasné stanovisko.

Hlasování o souhlasu se změnou.

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se 0:

Změna č. 3128/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Jana Plamínková: Pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně. Nepřipadá mi rozumné měnit lesní pozemky na ornou půdu a pastviny. Když to nedoporučuje IPR, proč je to zaneseno mezi kladné?

Martin Čemus: Nedoporučil to IPR a část OCP, pořizovatel se neztotožnil. Les tam není a je to nevymahatelné. Pokud tam teď funguje zemědělec a obhospodařuje polnosti, nechceme mu v tom bránit.

Jana Plamínková: V tom mu nic nebrání. ÚP je vize do budoucna, někdy se to může odkoupit, majitel se může změnit. Zním mnoho případů, kdy zemědělci hospodařili a obec tam pak les vysázela. Připadá mi to jako škoda. Navíc je to v blízkosti okruhu. Tam by ochrana pomocí lesa byla vhodná.

Petr Zeman: Mám to tedy brát jako návrh na změnu stanoviska?

Jana Plamínková: Ano.

Radomír Nepil: Souhlasím s paní Plamínkovou. Z ortofotomapy je vidět, že v pravé části les funguje. Navrhují zařadit do neschválených.

Hlasování o zařazení mezi neschválené.

Pro: 3, Proti: 5, Zdržel se: 3.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 8, Proti: 1, Zdržel se: 2

Změna č. 3129/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 4

Změna č. 3130/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: O jak velké území jde a kdo je žadatel?

Martin Čemus: Zhruba 2100 metrů čtverečních.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3131/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Jaroslav Zima: Probíhá tam projednávání Radlické radiály. Snad se podaří, aby doznala změn a MÚK v blízkosti metra se řešila kultivovaněji. Při tomto procesu může být zasaženo i přilehlé území. Nechceme, aby se schválením této změny zkomplikovalo dopracování Radlické radiály.

Martin Čemus: Projednání této změny probíhá cca rok a půl. Pokud by v průběhu armáda přicházela s dalšími návrhy, lze to zohlednit.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3133/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3134/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3135/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Tomáš Portlík: Jaké je stanovisko MČ?

Martin Čemus: Buď mlčí, nebo souhlasí. Není zde negativní postoj, proto jsme neuváděli v materiálech.

Tomáš Portlík: Mlčí, nebo souhlasí?

Martin Čemus: *Studuje podklady.* MČ uplatnila připomínky, ale uplatnila je po termínu, takže nejsou brány v potaz.

Jana Plamínková: Bylo by možné počkat? Starostové nedostali podklady a možná nevědí, že se výbor koná.

Petr Zeman: Starostové dostali podklady před pěti dny.

Martin Čemus: Připomínky MČ nemůžeme po termínu uplatňovat, bylo by to v rozporu se stavebním zákonem. Starostové se mohou případně vyjádřit zde na místě.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 6, Proti: 1, Zdržel se: 4

Změna č. 3137/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2

Změna č. 3139/12

Předseda nedoporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Petr Zeman: Důvodem nesouhlasu je posun biokoridoru, plocha na sport umožňuje výstavbu haly.

Jana Plamínková: Chtěla jsem se zeptat procesně. Říkáte, že navrhujete nesouhlas. O čem se tedy bude hlasovat?

Petr Zeman: O neschválení. Je to můj protinávrh.

Radomír Nepil: Budeme tedy hlasovat o vašem protinávru a teprve potom o návrhu?

Petr Zeman: Ano.

Radomír Nepil: Jak se k tomu staví MČ?

Martin Čemus: Nepřišlo negativní vyjádření, MČ tedy patrně neprotestuje.

Michal Pajskr, Praha 12: Jsem architektem Prahy 12. MČ je žadatelem této změny.

Hlasování o zařazení mezi neschválené:

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 6

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 4, Proti: 1, Zdržel se: 6

Bod se odkládá na příští jednání.

Změna č. 3140/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3141/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Stanislav Urbánek, radní MČ Praha 11: Změna je pořizována na podnět MČ Praha 11. Funkce vybavenosti je zde žádoucí, žádáme o kladné vyjádření.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3143/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Pokud to bude v nezkráceném řízení, znamená to, že se tam ještě promítnou výsledky zpracovávané územní studie?

Martin Čemus: O tuto změnu žádal žadatel, který není studií vázán. Pokud změna bude studii reflektovat, má velkou šanci být schválena. Pokud nikoli, dost možná by byla v další fázi zamítnuta.

Jana Plamínková: Proč s tím nesouhlasí MČ Praha 12? Může to objasnit přítomný zastupitel MČ?

Petr Zeman: Nejprve prosím o vyjádření členy, potom veřejnost.

Tomáš Portlík: Byla tam nějaká nedořešená participace. Mám protinávrh na přerušení, dokud se to nevyjasní.

Jan Adamec, starosta MČ Praha 12: Dávali jsme nesouhlas, neboť jsme věděli, že tam poběží ÚS Komořan. Ta je v nesouladu. Studie zde navrhuje sport. Proto jsme chtěli nejprve počkat, až bude hotový Metropolitní plán či studie. Se změnou tedy nesouhlasíme, ztotožňujeme se spíš se studií.

Eva Tylová, místostarostka MČ Praha 12: Studie má být hotová v březnu, nejedná se tedy o tak velké zdržení.

Ondřej Martan: Kdo je žadatelem?

Martin Čemus: Jsou to majitelé pozemků, jméno neznám. K termínu dokončení studie, nemůžu konec března garantovat – tak by to bylo jen tehdy, pokud by nikdo neuplatnil připomínky.

Jana Plamínková: Stanoviska MČ by měla být maximálně respektována. Proto si osvojuji návrh pana starosty a navrhuji hlasovat o přeřazení do změn zamítnutých.

Eva Tylová: Chci říci, že majitel je majitel i problematické čistírny, s nímž město jedná. Majitel zde zprivatizoval část podniku i další území, jednání s ním je komplikované. Čistírna je problematická. Vedou se jednání, abychom počkali, až bude ÚS platná, jinak nám to znevýhodňuje jednání.

Tomáš Portlík: Můj návrh by mohl být kompromisem.

Hlasování o zamítnutí změny:

Pro: 1, Proti: 4, Zdržel se: 6

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1

Bod se odkládá na příští jednání.

Změna č. 3144/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3145/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Prosím o přesnější identifikaci území vymezení aktivní zóny.

Martin Čemus: V rámci návrhu se umístí záplavové a rozvojové území.

Ondřej Martan: V jaké šíři?

Martin Čemus: Nyní proběhne jen aktualizace povodňového území.

Ondřej Martan: Bude to zasahovat na celou řadu soukromých pozemků, což majitele znevýhodňuje. Uvidíme výslednou podobu?

Martin Čemus: Bude předmětem návrhu. Na záplavové území malých vodních toků reagovala změna 2832, kde jsou práva vlastníků upravena.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3146/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3147/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Jaroslav Zima: Ztotožnil bych se s IPR. Jde o rozšiřování do zemědělské půdy. Jde o postupné ukusování zemědělské půdy.

Petr Zeman: Jedná se tedy o návrh na zamítnutí.

Tomáš Portlík: Mám protinávrh na přerušení. Měli bychom si poslechnout novou paní starostku, jaký má názor na danou změnu.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2

Změna č. 3148/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Lenka Burgerová: Lávka tu není zakreslena ve správné pozici. V grafické části je chyba.

Martin Čemus: V opisu je zakres, jak byla změna projednaná. Je tam i změna, vzniklá z podnětu MČ.

Lenka Burgerová: Pak je to v pořádku.

Jaroslav Zima: Lávka je reálně projektována vedle. Ale v odůvodnění je to popsáno, že se poloha může změnit. Takže je to v pořádku.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3149/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Tomáš Portlík: Jaké je stanovisko MČ?

Martin Čemus: Nemám poznamenáno, tedy buď mlčí, nebo souhlasí.

Tomáš Portlík: Prosím dohledat.

Martin Čemus: Mlčí.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 4

Změna č. 3150/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Máme k dispozici stanovisko MČ?

Radomír Nepil: Prosím o promítnutí ortofotomapy. Dnes je to park, pás zeleně. Můžeme ho změnit na obytné, ale není to košer.

Petr Zeman: Mám to brát jako protinávrh?

Radomír Nepil: Ano.

Martin Čemus: MČ se nevyjádřila.

Jana Plamínková: Jde o plochu se vzrostlou zelení. Ztotožňuji se s protinávrrhem na zamítnutí.

Vít Šimral: Navrhuji přerušeni.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 7

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 5

Změna č. 3151/12

Předseda nedoporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1

Změna č. 3152/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Tomáš Portlík: Navrhují přerušení, než se vyjádří paní starostka.

Jaroslav Zima: Souhlasím, souvisí to s dalšími změnami v Chabrech.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2

Změna č. 3153/12

Předseda nedoporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Eva Tylová, místostarostka Prahy 12: V oblasti Točné máme velký problém s kanalizací. Musíme hodně dopláct občanům na vyvážení. Je zde i problém s obsluhností.

Vít Šimral odchází.

Hlasování o přeřazení do zamítnutých:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Změna č. 3154/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3155/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3157/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Tomáš Portlík: Navrhuji přerušení.

Jaroslav Zima: Mohli bychom se podívat na ortofoto? Jsou to části zahrádek. Proto mě připadalo, že by se to mohlo schválit.

Petr Zeman: Je to protinávrh?

Jaroslav Zima: Ne, jen glosa.

Tomáš Portlík: Souhlasím s panem architektem, stahuji svůj protinávrh.

Ondřej Martan není přítomen.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3159/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3160/12

Předseda doporučuje nesouhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Za MČ doporučujeme schválit.

Ondřej Martan se vrací.

Jaroslav Zima: Je zde stanovisko SŽDC, které vnáší připomínku, uvažuje se zde o zdvojkolejnění trati. Změna na OB může blokovat rozvoj železniční sítě. Navrhuji přerušení.

Pavel Žďárský: Se SŽDC jednáme. Ta trasa je přetížená dieselovými lokomotivami. Bude se rekonstruovat i tato trasa, použijí se moderní technologie.

Tomáš Portlík: Dávám návrh ke schválení.

Hlasování o návrhu na přerušení projednávání:

Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 8

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 4

Změna č. 3161/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Radomír Nepil: Navrhuji nesouhlas. Je to v zatáčce, kde zbude kousíček zeleně.

Jana Plamínková: Zde by bylo opravdu zajímavé znát stanovisko MČ.

Martin Čemus: MČ se nevyjádřila.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 4, Proti: 5, Zdržel se: 1

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 4

Změna č. 3162/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3163/12

Ondřej Martan není přítomen.

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3164/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3165/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Lenka Burgerová: Prosím o promítnutí návrhu.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3166/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3167/12

Ondřej Martan se vrátil.

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3168/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Jak se k tomu staví MČ?

Radomír Nepil: Na co je navržena změna?

Martin Čemus: Cíl není jasný, mělo by se najít nové funkční využití.

Kateřina Szentesiová: Žadatelem je městská část.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3170/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3171/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3172/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3173/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Jde o velké škrubání ploch zeleně, jsem pro zamítnutí.

Lenka Burgerová: Prosím o názor MČ, případně mám návrh na přerušení.

Radomír Nepil: Vůle členů je znát názor MČ, ačkoli se třeba MČ nevyjádřila. Souvisí to i se změnami na radnici, někde je kontinuita, nebo ne. Jde jen o naší informovanost.

Martin Čemus: My se podruhé ze zákona ptát nemůžeme.

Lenka Burgerová: Myslela jsem to tak, že vyzveme MČ, aby se dostavila.

Radomír Nepil: Tak jsem to myslel také, nebo můžete poslat pana místopředsedu, ať to obejde.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro 7: Proti: 0, Zdržel se: 4

Změna č. 3174/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Radomír Nepil: Proč nesouhlasí IPR?

Kateřina Szentesiová: IPR nesouhlasí kvůli nežádoucímu rozšíření zastavitelného území do plochy celoměstského systému zeleně, navíc je využití omezeno bezpečnostním pásmem vysokotlakého plynu.

Radomír Nepil: Navrhuji tedy zamítnutí.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 9

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2

Změna č. 3175/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3177/12

Předseda nedoporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1

Změna č. 3178/12

Jana Plamínková odchází.

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3179/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3180/12

Jana Plamínková se vrací.

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Jaký je obsah nového systému?

Martin Čemus: Z hlediska územního plánu dojde k vymezení těch červených čar, jde o vymezení nového systému. Rozsah bude dán celým územím, vznikne zde nové lokální biocentrum.

Ondřej Martan: Nejedná se o tu tržnici?

Martin Čemus: Nikoli.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3181/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Předmětem změny je souhlas se zrušením?

Martin Čemus: Omlouvám se, já jí mám v jiné tabulce. Se změnou nesouhlasí MD ČR, MV ČR a RŠD. Doporučujeme to prověřit do další fáze.

Ondřej Martan: Nevím, co se bude prověřovat. Tato křižovatka je v příliš krátkých rozestupech na to, aby se mohl stavět Pražský okruh. Vadilo by mi, kdyby prověřování mohlo brzdit Pražský okruh.

Petr Zeman: Ta křižovatka tam nyní není, je to místní komunikace, která vede lesem. Mám to brát jako protinávrh?

Ondřej Martan: Ne, jen jsem ale chtěl, aby to tu zaznělo. Stále jsem totiž od Adama Scheinherra nedostal odpověď na to, jak se Praha sobě staví k Pražskému okruhu.

Petr Zeman: Aby nedošlo k mýlce – pokud dáme souhlas, bude se prověřovat možné vypuštění.

Ing. Šenarová, Za naši budoucnost: Za naši budoucnost. Jen upozorňuji novou politickou reprezentaci. Už zažívám páteho primátora. Ředitel, úředník odboru územního plánu, je zodpovědný za to, aby byli politici informováni. (...)

Petr Zeman: Mluvte prosím k věci.

Ing. Šenarová: Pražský okruh a Městský okruh musí být spuštěny najednou. Konstatuji, /nezřetelné/.

Kateřina Szentesiová: Ráda bych upřesnila postoj IPR. IPR akceptuje za podmínky, že v hlavičce bude změněno na „zrušení MÚK“.

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3183/12

Předseda doporučuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Petr Zeman: Nejprve jsem s tím měl problém, ale je to poslední dům, který tu stojí, je to slepá štítová zeď.

Jaroslav Zima: Navrhovaná změna je na OB. Navrhují, aby proběhla teprve poté, co se objasní, co v těchto místech potřebuje železnice. Navrhují přerušení.

Richard Sobotka: Jsem vlastník pozemku. MČ, IPR i SŽDC vyslovili souhlas. V tuto chvíli tam byly tři drážní stavby, byly zrušeny. Za první republiky se zde uvažovalo pokračování bloku. Dnes je tam jen náletová zeď.

Petr Zeman: Můžete nám říci, co se tam plánuje?

Richard Sobotka: Plánujeme tam multifunkční budovu pro startovací bydlení a co-housing, takový ten trend z Německa, Holandska. Menší obytné prostory, větší sdílené prostory. V diskusi IPR jsme o

tom, zda tam bude nádraží Karlín a zda umožníme průchod. Další návrh ze strany MČ bylo vytvoření lávky při dostavbě mezi Karlínem a Žižkovem. Obé podporujeme.

Radomír Nepil: Bude to nájemní bydlení?

Richard Sobotka: Ano.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 10

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 10, Proti: 1, Zdržel se: 0

ZMĚNY DOPORUČENÉ K NESCHVÁLENÍ

Petr Zeman: Jen aby nedošlo k mýlce, teď přicházejí na řadu změny, doporučené pořizovatelem k neschválení. Proto když budu říkat „souhlas“, myslím tím souhlas s návrhy UZR, tedy nesouhlas se změnou.

Změna č. 3136/12

Předseda doporučuje souhlas s neschválením změny.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Zajímala by mě podstata nesouhlasu. Na ortofoto je vidět, že zde stojí již obvyklý dům, nikoli chata. Pak už jsem na oficiálním OB.

Martin Čemus: OCP trval na svém nedoporučení, v rámci projednání návrhu by se vyjádřili nesouhlasně jako DO. Nesouhlasí kvůli ochrannému pásmu lesa.

Radomír Nepil: Zajímá mě historie území. Jak tam mohl někdo postavit dům v ZP? Jak se to mohlo stát?

Martin Čemus: Historicky jsou některé stavby v rozporu s územním plánem. Neumím vysvětlit proč.

Hlasování o souhlasu s neschválením změny:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 3

Změna č. 3156/12

Předseda doporučuje souhlas s neschválením změny.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Mám za to, že tuto věc jsme již na výboru projednávali a vyžádali si stanovisko MČ. Jaké je?

Martin Čemus: MČ se v procesu projednání nevyjádřila.

Hlasování o souhlasu s neschválením změny:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3158/12

Předseda doporučuje souhlas s neschválením změny.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu s neschválením změny:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3176/12

Předseda navrhuje souhlas s neschválením změny.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Navrhuji, aby bylo přeřazeno do doporučených ke schválení. Jde o pozemek, kde si na zahradě domu postavil dům syn majitelky. Uprostřed pozemku je pás zeleně. Cílem změny je připlácnout trojúhelník ke zbytku obytného území. Majitelka je ochotna věnovat pozemek městské části, vede tam důležitá pěšina. Zde je benefit pro městskou část velký, máme s majitelkou domluvenou smlouvu. Jde o změnu, která je nepatrná.

Hlasování o nesouhlasu s neschválením změny:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 3

ZMĚNY K ROZHODNUTÍ ZHMP

Změna č. 3132/12

Předseda navrhuje nesouhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: MČ souhlasí s návrhem. Dlouhodobě se snažíme, aby dané území bylo otevřeno k určité výstavbě. Jedná se třeba o opravnu traktorů, kterou nechceme mít v obci, ale zde by byla vhodná. Pro MČ by to znamenalo i vytvoření pracovních míst.

Petr Zeman: Není tam urbanizované území, i podle Metropolitního plánu má tato část zůstat nezastavěná.

Jana Plamínková: Není to tak úplně pravda. Je tam ubytovna, jsou tam stavebniny. Měly by se tam vymístit věci, které nechceme mít v MČ.

Ondřej Martan: Dokážu se vcítit do toho, aby tam byl autosalon. Mělo by se to ale řešit systémově. Dnes je to v územní rezervě na nerušící výrobu. Mám to vnímat tak, že pokud se nyní shodneme na tom, že bude povolena příprava vzniku autosalonu, požádá se zároveň o to, aby se odblokovala celá část území, tj. několik desítek ha, aby zde vznikla menší průmyslová zóna mezi ulicemi K Barrandovu a Pražským okruhem?

Petr Zeman: Jednací řád Vám dává možnost mluvit jen dvakrát, nyní musíme hlasovat o tom, zda můžete mluvit dále.

Hlasování o slovu pro Janu Plamínkovou:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2

Jana Plamínková: Nyní je tam technozóna mezi okruhem a ulicí K Austisu, pak se domluvilo, že to bude od křižovatky pro první zeleň. To jako MČ podporujeme.

Lenka Burgerová: Není zde podrobnější územně plánovací dokumentace, je to příliš velký krok.

Ondřej Martan: S tím souhlasím. Dávám tedy protinávrh na přerušeni, než bude zpracována územní studie. Pokud je již vypracována, prosím jen o přerušeni do příště.

Kateřina Szentesiová: IPR se zadáním změny nesouhlasí. Jednak jde o rozpor se zákonem o ZPF. Jde navíc o nekoncepční rozšiřování zastavitelného území bez předchozího prověření.

Hlasování o slovu pro Janu Plamínkovou:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1

Jana Plamínková: Podobně jsme odhlasovali už spoustu podobně nekoncepčních změn, mělo by se postupovat stejně všude.

Radomír Nepil: Nevím, jak to paní Plamínková myslí, zda mluví o tomto či minulém jednání výboru. Ale i kdybychom to dělali v minulosti, neznamená to, že to musíme dělat v budoucnosti. Souhlasím s tím, že je třeba řešit území koncepčně.

Lenka Burgerová: Pokud má MČ zájem, má zahájit práce na ÚS.

Hlasování o přerušeni projednávání:

Pro: 4, Proti: 1, Zdržel se: 6

Hlasování o souhlasu se změnou:

Pro: 2, Proti: 4, Zdržel se: 5

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 5, Proti: 1, Zdržel se: 5

Bod se odkládá na příští jednání.

Změna č. 3138/12

Předseda navrhuje nesouhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3142/12

Předseda navrhuje nesouhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jan Adamec, starosta Prahy 12: MČ dříve vyjádřila souhlas, ale změnila se politická reprezentace, Paní, která zažádala o tuto změnu, si pozemek oplotila a žádá tam o změnu územního plánu. Navrhujeme nesouhlas nebo přerušit.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3169/12

Předseda navrhuje nesouhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu se změnou:

Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0

Změna č. 3182/12

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Připojuji se k nesouhlasu IPR. Vznáším protinávrh, nesouhlas.

Jana Plamínková: Jaké je stanovisko městské části? Bylo by vhodné starostku pozvat, území je velké. Jde o návrh o přerušení.

Martin Čemus: MČ změnu podporuje nebo je spolužadatelem.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2.

Bod č. 5 Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP Bod č. 5a) U 1302/01 ÚP SÚ HMP

Změna č. 1302/01

Předseda navrhuje souhlas se změnou.

Předseda otevírá diskusi.

Petr Zeman: Když se na to dívám čistě územářsky, nemám s tím takový problém. Ale chápu situaci.

Tomáš Portlík: V prosinci jsem byl u paní starostky, která mě žádala o přerušení. Co se týká podkladové studie, podporuji to.

Petr Zeman: Územářsky mi to nevadí, беру ale ohled na novou politickou reprezentaci. Navrhuji mírný souhlas.

Tomáš Portlík: Paní starostka mě žádala o to, abychom to přerušili. Paní starostka má nějakou vizi, ale potřebuje čas.

Lenka Burgerová: Ztotožňuji se s návrhem na přerušení, je tam také petice.

Barbora Florianová, starostka MČ Praha Dolní Chabry: Chci potvrdit, že MČ s tím v současné podobě nesouhlasí. Jsme v jednáních, žádáme o přerušení.

Ondřej Prokop odchází.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Bod č. 6 Podněty na změny ÚP SÚ HMP

Bod č. 6 a) NOVÉ PODNĚTY NA ZMĚNY ÚP SÚ HMP

PODNĚTY NA ZMĚNY POŘIZOVANÉ STANDARDNÍM ZPŮSOBEM

PODNĚTY DOPORUČENÉ KE SCHVÁLENÍ

Podnět č. 106/2016

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 186/2017

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Eva Tylová, místostarostka MČ Praha 12: Městská část nesouhlasí, je zde zpracovávána územní studie, je to s ní v rozporu. Prosíme o nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 3/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 6/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Tomáš Portlík nepřítomen.

Podnět č. 8/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 12/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Kateřina Szentesiová: Za IPR jde o ostrý nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 14/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Neberte mě špatně, ale v rámci funkčního využití je tam nerušící výroba. My ukousneme roh, ale co s tím zbytkem? Je tam nějaká studie?

Petr Zeman: Jsme v podnětech.

Ondřej Martan: Já to chápu, ale stejně bych měl rád představu.

Martin Čemus: Chápeme, ale bohužel to nevíme. Koncepce území stanovená není. Žadatel chce stavět polyfunkční objekt, což by nyní nemohl.

Ondřej Martan: Vyslovuji tedy požadavek, aby bylo požádáno o studii celé lokality. Pokud začneme tu plochu kouskovat teď, bojím se, co z toho za pár let bude. Rád bych, aby vznikla studie. Vznáším tedy tuto připomínku.

Petr Zeman: Zaneseme do zápisu.

Vít Šimral: Navrhuji přerušení.

Martin Čemus: Přerušení u podnětů je něco jiného, navrhuji schválit nebo zamítnout, maximálně odložit na příští jednání.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 15/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 16/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Část členů odchází pro kávu.

Milada Voborská, starostka MČ Praha Satalice: Prosím o schválení této změny.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Satalice spadají do státní správy v rámci Prahy 19, i my to podporujeme.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 17/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Petr Zeman: Snižujeme vlastníkovu hodnotu pozemku, neznáme jeho postoj, dozvíme se to v procesu projednání.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 19/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 20/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 21/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 23/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 26/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 29/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 30/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Neměla by tu být nějaká studie? Může být problém, pokud se do produkčního území postaví byty.

Martin Čemus: Celková koncepce známá není.

Jaroslav Zima: Koeficient J je velmi vysoký, bude to znamenat výškové stavby.

Petr Zeman: To se může řešit v průběhu projednání.

Tomáš Portlík: Nevadí nám výškové budovy, problematické je to za nás, zastupitelstvo MČ Praha 9, spíš dopravně. Souhlasíme s panem Zimou, že J je příliš. Podkladová studie by vzniknout měla, komplexní studie i za další vlastníky, tedy nejen na toto území. Zastupitelstvo schválilo, že chceme maximálně koeficient G. Navrhují hlasovat o maximální možné míře G.

Petr Zeman: To bohužel nejde.

Martin Čemus: Teď se žádá o změnu územního plánu v nějakých kapacitách, které investor zmiňuje, ale my řešíme, jaká tam má být funkce. Je to v klasickém režimu projednávání – tedy schválení a návrh. Konkrétní koeficienty se tam objeví až ve fázi návrhu. Pokud bude panovat shoda, že se areál má transformovat na něco jiného, tak to je předmětem teď.

Jan Jarolím, starosta MČ Praha 9: Spadá to do našich devítkových brownfieldů. V minulosti jsme měli velký problém s privatizací, respektive řešením zaniklých továren per partes. Na minulém zastupitelstvu jsme se ztotožnili s řešením dvou území, které jsou vpravo a vlevo od tohoto území. Chceme se na to dívat jako na jeden celek. Požadujeme na oba sousední segmenty zpracování územní studie. Tento prostředek by se měl stát součástí řešeného území. Chápeme, že koeficient se bude řešit až později. Mělo by ale být zřejmé, že chceme řešit věc jako celek. Byť je to jen část celého brownfieldu.

Petr Zeman: Nemám to tedy brát jako návrh na zrušení?

Jan Jarolím, starosta MČ Praha 9: Jako podnět to myslím může projít. Přerušovat podněty nelze. Až bude studie, můžeme pokračovat dále.

Martin Čemus: V rámci zadání lze dát tvrdou podmínku, že tam musí být doložena studie. Může tam být podmínka, že na sebe musí všechny tři část navazovat, pak by na sebe musely počkat.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 33/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Pavel Richter: Podle ortofotky to již používají. Nevím, zda to raději neprověřit. Dávám protinávrh na schválení.

Martin Čemus: Je tam stávající areál, který je v užívání. Je to v rozporu s ÚP, ale nemusí to být černá stavba. Oni žádají část plochy, parkoviště, změnit na nerušící výrobu. Zbytek chtějí na ZMK. Není to tedy požadavek na transformaci celého na nerušící výrobu, je to i část na ZMK.

Stanislava Voborská, starostka MČ Praha Satalice: Mluvila jsem s panem ředitelem, chtějí stabilizovat současný stav. Nechtějí to zastavět celé, chtějí tam udělat parkové úpravy. Pomáhají nám i s přilehlým LR-C. To je v podstatě taky park, les tam vprostřed obce už nikdy neuděláme.

Ondřej Martan: Když už jsme v podnětech, měli bychom k místu přistoupit spíš jako k parku. Nemohl by IPR navrhnout úpravu zbytku plochy jako parku? Vyplývá tam z toho hodně velké omezení třeba i pro výstavbu rodinných domů. Navíc hrozí, že se tam pak objeví tečky celoměstského systému zeleně a s tím už pak nikdy nikdo nic neudělá.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Je to blízko komunikace. Co se týče firmy, jmenuje se Pragis a má dlouhou historii. Vznikla po revoluci a drží se nad vodou. Prostor je vydlážděný, vkusně upravený. Oni pozemek vlastní a nevědí, co s tím. Přimlouvám se za to, jezdím okolo toho.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 4

Podnět č. 34/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Jan Adamec, starosta MČ Praha 12: Louka je hned vedle Modřanské rokle, přírodní památky, nejcennějšího rekreačního území v Modřanech a Praze 12 vůbec. Ohledně této změny zastupitelstvo MČ jednoznačně hlasovalo proti. Byla proti tomu petice s 3,5 tisíci podpisy. I podle Metropolitního plánu je to nezastavitelné území. Magistrát tam vybudoval rybníček Lipiny. Kdyby zde došlo k zástavbě, narušilo by to celý koncept.

Helena Chudomelová, zastupitelka Prahy 12: Celou dobu držím názor, že předpolí přírodní památky je třeba chránit. Chodí tam mnoho lidí. Svah je příkrý, když napadne sníh, všichni tam sáňkují.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 35/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 36/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: Oni chtějí celé území lesa vykácet a změnit na všeobecně smíšené?

Martin Čemus: Jsou tam stávající garáže, které chtějí opravit. Žádost je podána na celé území, to se může v procesu projednání změnit jen na ty garáže. Podáno to bylo celé, nevím, jestli chtějí kácet.

Ondřej Martan: Co bude podstatou změny? Je tam postaveno, výstavba je hotová. Když se podíváme na komplexnost území, připadá mi zvláštní povolit v celoměstském systému zeleně zástavbu.

Radek Vondra, starosta MČ Praha 14: Cílem je legalizovat garáže, které jsou tam od 60. let, ale není na ně kolaudační rozhodnutí. V tuto chvíli je tam příjezdová komunikace, kterou oni nemohou opravovat. Předpokládám, že by tam pak nebylo všeobecně smíšené na celé území, spíš DGP pouze pro ty garáže. Chceme to pustit do procesu, ale s jiným cílem, než vlastníků.

Lenka Burgerová: Doporučila bych do poznámky uvést, že se jedná o garáže a příjezdové plochy, tedy redukci plochy.

Martin Čemus: Komunikace a garáže, které jsou v rozporu s ÚP, lze renovovat, ale ne stavět celé nové.

Ondřej Martan: K poznámkám se připojím. Pokud jde jen o kultivaci garáže, navrhuji plovoucí značku. To nebude přesahovat rozsah plovoucí značky.

Tomáš Portlík: Je technicky možné dát ano s podmínkou, že to pak bude upraveno vyloženě jen na toto území?

Jana Plamínková: Jde jen o podnět. Nebylo by jednodušší to zamítnout a říci jim, ať to podají jen na ty konkrétní plochy? Je to návrh na zamítnutí.

Martin Čemus: Jsou dvě možnosti, buď to zamítnout a tím dát signál k tomu, že území má být menší, nebo dát souhlas s upozorněním, že pokud nebude respektován, bude v další fázi nesouhlas. Teď nemůžeme upravovat rozsahy.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tím, hlasujeme tedy o souhlasu s podmínkou zmenšení záměru.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 38/2018

Pavel Richter a Vít Šimral nejsou přítomni.

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: My jsme dostali od pana Hermana žádost, napsal nám tři věty, pak nám poslal výřez plánu, svůj záměr nevysvětlil, nedoložil. Konstatovali jsme, že už na tomto území může sportovní aktivity provádět. Zastupitelstvo vydalo nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 39/2018

Pavel Richter se vrací.

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 41/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 42/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Jaroslav Zima: Doporučuji podívat se na koeficient K, zdá se mi to vysoké. Doporučuji tedy s poznámkou, aby bylo dbáno na správný koeficient

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 47/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 49/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 50/2018

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 51/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Mimořádný vstup do diskuse.

Radek Vondra, starosta MČ Praha 14: My jako starostové se potřebujeme zorientovat v rytmu jednání. Navrhujeme příště dát podněty dohromady podle projednávaných území. Dříve jsme si rezervovali dvě hodiny, nyní to vypadá na pět hodin. Musím odjet, ale ještě jsou na programu body, k nimž jsem se chtěl vyjádřit. Potřebujeme být pozvaní na konkrétní hodinu.

Martin Čemus: Nejsme schopni odhadnout, kdy daná skupina podnětů přijde na řadu. Nyní je neshlukujeme podle polohy v Praze. Můžeme je shluknout třeba podle 22 správních území, ale nemůžeme říci přesnou hodinu. Zároveň může shlukování působit zmatečně z toho důvodu, že by se ke každému bodu v MČ přistupovalo zvlášť.

Petr Zeman: Můžeme to shlukovat podle území, ale nemůžeme k tomu dát časovou osu. Nevíme, na čem se jak dlouho zasekneme.

Radek Vondra: Rozumím, to mi připadá rozumné.

Petr Zeman: Budeme pak mít velký problém s tím, co je určeno k nesouhlasu a co je určeno k souhlasu. Ještě probereme, jak to dělat.

Podnět č. 52/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda dává hlasovat, padá stížnost na zmatečné hlasování, otevírá se diskuse.

Jana Plamínková: Připadá mi nesystémové zavádět zahradnictví do plochy lesa. Navrhují nesouhlas.

Martin Čemus: Je to sice plocha lesa, ale vlastník uvádí, že je to zásobní zahrada, že to je součást zahradnictví, nikoli les.

Jana Plamínková: Navrhují přerušení, aby se tam jelo podívat nebo počkat na vyjádření paní starostky.

Radomír Nepil: Předtím jste říkali, že přerušovat nelze.

Martin Čemus: Nemělo by jít přerušovat na neurčito. Příště ale ještě budeme hlasovat podněty, takže než se uzavře celá tato skupina, mělo by to jít.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 2, Proti: 2, zdržel se: 5

Hlasování o souhlasu:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 2

Odchází Vít Šimral.

Podnět č. 56/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Jana Plamínková: MČ podala tento podnět. V Metropolitním plánu je to pole. Chceme, aby tam byl park. V této části Slivence není žádná zeleň.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 60/2018

Odchází Tomáš Portlík.

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 62/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 70/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 71/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Martan: Nemůže navýšováním zástavby této části Suchdola dojít k dalšímu blokování Pražského okruhu?

Martin Čemus: Na okruh by toto vliv mít nemělo, byť samozřejmě potenciální noví obyvatelé mohou být další stěžovatelé.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

PODNĚTY DOPORUČENÉ K NESCHVÁLENÍ

Podnět č. 4/2018

Předseda navrhuje souhlas s neschválením.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Lagner, radní MČ Praha 22: Vedení městské části nesouhlasí s podnětem na změnu.

Hlasování o souhlasu s neschválením podnětu:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 5/2018

Předseda navrhuje souhlas se schválením podnětu.

Předseda otevírá diskusi.

Ondřej Lagner, radní MČ Praha 22: My máme v Praze 22 silné podezření, že změna umožní developerskou výstavbu, jsme silně proti této změně. MČ je silně proti změně.

Jana Plamínková: Osvojuji si tento návrh.

Hlasování o souhlasu se schválením podnětu:

Pro: 1, Proti: 2, Zdržel se: 6

Hlasování o souhlasu s neschválením podnětu:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 3

Mimořádný vstup do debaty.

Pavel Richter: Nemůžeme zbytek bodů k neschválení odhlasovat en bloc? Pokud chce někdo něco vyřadit nebo chtěl o něčem diskutovat, mohl by o tom promluvit nyní. Je reálná šance všech 12 bodů odhlasovat najednou.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tím.

Radomír Nepil: Ztotožňuji se s tím, ale vidíme materiály poprvé, což je problematické.

Tomáš Portlík: Prosíme o pětiminutovou pauzu.

Petr Zeman: Pět minut pauza.

/PAUZA/

Hlasování o souhlasu se sloučením podnětů do balíku:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Hlasování o neschválení balíku podnětů:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

NOVÉ PODNĚTY NA ZMĚNY POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM ZPŮSOBEM

PODNĚTY (ZKRÁCENÝ POSTUP) DOPORUČENÉ KE SCHVÁLENÍ

Podnět č. 152/2017

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Tomáš Portlík: Kde bude náhrada za tato území?

Martin Čemus: MČ to zdůvodňovala tím, že v oblasti je i jiná plocha, kde recyklace probíhá. Ale není pod VPS.

Ondřej Martan: Doložila to MČ nějak?

Martin Čemus: Nemám zde vyjádření.

Ondřej Martan: Podstatou tohoto bodu je vyjmutí území pro odpadové hospodářství z VPS, čímž se město vzdává kontroly nad touto oblastí. Chci, abychom řekli, kde jinde v Praze se tato činnost bude odehrávat. Umístit tuto funkci na novém místě nebude vůbec žádná legrace.

Petr Zeman: Nevím, jak se s tím poprat. Budova, která tam již stojí, pro odpadové hospodářství neslouží. Je to tedy protinávrh nesouhlasu?

Martin Čemus: Je to ještě změna funkce z odpadového hospodářství na VN.

Ondřej Martan: Když budete v budoucnu potřebovat lokalitu pro odpadové hospodářství, tak tím, že z toho teď sejmete VPS, nebudeme schopni se s vlastníkem nijak domlouvat.

Petr Zeman: Souhlasím a navrhuji k přerušení, než se setkáme s paní starostkou.

Kateřina Szentesiová: IPR s tímto podnětem nesouhlasí z důvodů vzácnosti ploch pro odpadové hospodářství. Sama jsem byla účastna jednání, kde se ukázalo, že náhrada neodpovídá hodnotě území v ÚP.

Jana Plamínková: Vypadá to, že už tam něco stojí. Je to v rozporu ÚP?

Martin Čemus: To je otázka na místní stavební úřad.

Tomáš Portlík: Aby sem paní starostka nešla naprázdno, měla by i písemně doložit, že mají náhradu.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 177/2017

Předseda navrhuje nesouhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 184/2017

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi.

Milan Maršálek, předseda Komise územního rozvoje MČ Praha 10: Prosím o přerušení, abychom si jako nová politická reprezentace mohli věc prostudovat.

Tomáš Portlík: Osvojuji si návrh, tedy pokud s tím souhlasí místostarosta Valovič.

Milan Maršálek: Určitě se na to podívá.

Hlasování o přerušení projednávání:

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 1

Podnět č. 1/2018

Předseda uvádí, že je v rozporu, nechává návrh na hlasování výboru.

Předseda otevírá diskusi.

Pavel Richter: Žádala přímo MČ, prosím o kladné projednání.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 2

Podnět č. 7/2018

Předseda uvádí, že je v rozporu, nechává návrh na hlasování výboru.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o nesouhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Podnět č. 61/2018

Předseda navrhuje souhlas.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

PODNETY (ZKRÁCENÝ POSTUP) DOPORUČENÉ K NESCHVÁLENÍ

Podnět č. 32/2018

Předseda navrhuje souhlas s neschválením.

Předseda otevírá diskusi.

Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19: Chtěl bych vás seznámit s ekologickou zátěží tohoto území. Na severu je dráha pro diesel lokomotivy. Za ním je naváděcí dráha letiště. Dole je dálnice na Mladou

Boleslav. Vpravo jsou továrny z doby první republiky, kde jsou velké zátěže. Já bych odsud jíst chleba nechtěl. Chystáme ale i to, že tu budeme dělat sběr plodin a budeme je dávat testovat do laboratoří. Ať se stane cokoli, MČ v rámci ekologického hlediska požádá, aby zde nebyla orná půda, cokoli, co se může dostat do našeho stravování. Teď budu mluvit za starostu Prahy 14, který říká, že zde je potřeba sjezd z dálnice. Tady povede komunikace, u dráhy povede doleva. My z Kbel a Satalic vymístíme komunikaci, kde jezdí až 1000 aut za hodinu. Nová komunikace bude jen těžko vznikat bez tohoto areálu. Výškové limity letiště jsou splněny. Prosím, aby si někdo z výboru můj podnět osvojil. Proč je to ve zkráceném řízení? Aby se otevřelo řízení kvůli té komunikaci. Prosím o posun do schválených. Nerozumím, proč s tím IPR nesouhlasí. Pan Boháč při prohlídce na místě souhlasil.

Tomáš Portlík: Návrh si osvojuji. Podmínkou je, aby nám pan Žďárský všem do emailu poslal, jak má technologický park vypadat.

Stanislava Voborská, MČ Praha Satalice: Na hranici pozemků vede komunikace, kterou všichni potřebujeme. Lidé, kteří nechtějí stát na Kbelské s kamiony, jí potřebují. Přála bych si, aby byl podnět schválen alespoň k další diskusi.

Pan Bujna: Jsem zástupce konglomerátu vlastníků. Komunikace je zařazena mezi VPS. Studie byla v uplynulém roce předložena zastupitelům a schválená. Ve spolupráci dvou MČ se část jiné funkční plochy přesouvá do našeho území. Do ruky dostanete podklady od pana Žďárského, uvidíte, jak je tam zakomponovaný systém cyklostezek.

Kateřina Szentesziová: IPR upozorňuje na zábor ZPF, který si vyžádá podrobné zdůvodnění. Dále jsme zohledňovali výškové limity kvůli letišti. Naše vyjádření je mezi negativním a neutrálním.

Hlasování o nesouhlasu s neschválením, tj. souhlasu s podnětem zkráceným postupem pořizování:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 3

Podnět č. 64/2018

Předseda navrhuje souhlas s neschválením.

Předseda otevírá diskusi. Bez podnětů.

Hlasování o souhlasu s neschválením podnětu:

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bod č. 7 Podněty na úpravy ÚP SÚ HMP

Martin Čemus: Doporučuji svázat s druhou změnou v Dolních Chabrech, aby to běželo současně.

Předseda navrhuje odložit podnět na příští jednání výboru.

Hlasování o přerušení projednávání:
0, Zdržel se: 0

Pro: 9, Proti:

Bod č. 8 RŮZNÉ

Tomáš Portlík: Uvažuje se o zřízení komise územního rozvoje? Tak by bych chtěl vědět, zda během dnešního jednání již šlo o všechny změny za rok 2018.

Martin Čemus: Co se týče podnětů, šlo o první vlnu, která již byla předjednaná. Druhá vlna je ještě na IPR, bude napříště.

Tomáš Portlík: Je tu mnoho změn, které tu dlouho leží. I z roku 2008. Bylo by možné vyčistit stůl a sestavit harmonogram, kdy se co bude řešit? Mělo by se to někdy zařadit. Na uvolněného místopředsedu bych měl prosbu, aby sestavil seznam plnění usnesení ZHMP ze strany ÚZR a IPR od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2018. Cílem je mít vyčištěný stůl poté, co schválíme všechny ty současné balíky.

Petr Zeman: Pokud vím, Petr Hlaváček o zřízení komise neuvažuje.

Tomáš Portlík: Prosim tedy alespoň o ten harmonogram, jaké máme před sebou úkoly.

Martin Čemus: Pokud máme ležáky třeba 9 či 10 let, ty často udělat nejdou. Čeká se na projednání studie nebo něco podobného. Dostanete ale přerušené změny 4, 5 let a déle, kde nebyly splněny podmínky pro opětovné projednávání. Ty dostanete k zamítnutí a ukončení v jednom balíku.

Předseda VURM: Petr Zeman

Ověřil: Jaroslav Zima

Zapsala: Kristýna Drápalová