

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 7. 11. 2019

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP.

Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková

Mgr. Jan Čížinský

Ing. Pavel Hájek

PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.

Ing. Ivan Pilný

RNDr. Marcela Plesníková

Mgr. Jiří Růžička

Mgr. Jakub Stárek

Omluveni:

Mgr. Karel Hanzlík

Mgr. Jiří Koubek

Bc. Michaela Krausová

Hosté:

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání

Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP

Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům

PhDr. Martina Malotová, MBA, ředitelka Základní školy pro žáky s poruchami zraku

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 33. - 35. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP dne 7. 11. 2019: Z - 7666 (změna ZL SŠ, ZŠ a MŠ Praha 10, Chotouňská 476); R - 34826 (k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu HMP na rok 2019 pro MČ Praha 9 a 12); R - 34849 (k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu HMP na rok 2019 pro PO MČ); R - 34197 (změna ZL SOU gastronomie a podnikání); R - 34275 (k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, odejmutí správy svěřené věci z vlastnictví HMP MČ Praha 1 - pozemek v k. ú. Nové Město) a k návrhu změny ZL Gymnázia prof. Jana Patočky

4. Zkušenosti rodičů s inkluzí - proč ji chceme pro svoje děti? Co v praxi funguje a co by bylo potřeba změnit? - Mgr. Lenka Hečková, Mgr. Dagmar Holá, Ing. Radka Ondrušková
5. Praxe speciální školy - PhDr. Martina Malotová, MBA, ředitelka Základní školy pro žáky s poruchami zraku
6. Informace - Schola Pragensis 2019 – Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru SML MHMP
7. Různé
8. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.05 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvají Mgr. Karel Hanzlík, Mgr. Jiří Koubek, Bc. Michaela Krausová

Přítomno bylo 7 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.

Předsedkyně Výboru předložila program ke schválení. Vzhledem k tomu, že k navrženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky, požádala předsedkyně Ing. Mariana Čapková o hlasování ke schválení programu jednání.

*Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0*

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byla navržena RNDr. Marcela Plesníková.

*Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0*

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

*Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0*

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

Následně přikročila předsedkyně Výboru k dalšímu bodu programu.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 33. - 35. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 33. - 35. jednání Rady HMP. Do rozpravy se nikdo z členů Výboru nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 33. - 35. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP dne 7. 11. 2019: Z - 7666 (změna ZL SŠ, ZŠ a MŠ Praha 10, Chotouňská 476); R - 34826 (k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu HMP na rok 2019 pro MČ Praha 9 a 12); R - 34849 (k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu HMP na rok 2019 pro PO MČ); R - 34197 (změna ZL SOU gastronomie a podnikání); R - 34275 (k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, odejmutí správy svěřené věci z vlastnictví HMP MČ Praha 1 - pozemek v k. ú. Nové Město) a k návrhu změny ZL Gymnázia prof. Jana Patočky

Ing. Čapková uvedla, že se jedná o pět tisků, týkajících se mimo jiné změny zřizovacích listin škol a udělení dotací, a vyzvala členy k dotazům.

*Ve 13.20 hod. se na jednání dostavil Mgr. Jan Čížinský.
Přítomno 8 členů Výboru.*

Ing. Ivan Pilný vznesl dotaz k tisku R - 34849, který obsahuje seznam škol městských částí, jež mají každá dostat dotaci ve výši 151 500 korun na podporu výukové metody Abaku. Týká se to 21 základních škol, které nezřizujeme, a je to dotace celkem 3 mil. 181 tis. korun. Zajímalo ho, co je předmětem dodávky, jakým způsobem bude tato metoda zařazena do výuky a v jakém rozsahu. A dále jakým způsobem bude hodnocen dopad tohoto pilotního projektu.

Radní PhDr. Šimral k tomu sdělil, že výuka metodou Abaku se v současné době používá v Praze na ZŠ Karla Čapka, kde tento pilotní projekt už běží několik let a jsou tam už určité měřitelné výsledky toho, nakolik se žáci zlepšují v matematice. Nyní by chtěl tento pilot zkusit v 21 pražských školách. Navrhl proto předsedkyni, aby organizace Abaku přišla prezentovat tento projekt na jednání Výboru, což, jak ví, mělo proběhnout před předložením tohoto tisku.

Ing. Pilný k tomu dodal, že by chtěl tento projekt porovnat s projektem firmy Corinth, jejichž prezentaci měl Výbor možnost vyslechnout na minulém jednání. Za prvé – alokace na jejich projekt byla pro školy, které zřizuje kraj, to znamená, že šla do středních škol. Za druhé – v jejím rámci bylo uděláno hodně pro přípravu učitelů. Protože bez toho pilot nemůže fungovat – zvláště když byl zatím vyzkoušen jen na jedné škole. Učitelé musí být připraveni na to, jakým způsobem se tato metoda zakomponuje do výuky. Navíc z tisku není zřejmé, jestli bude metoda součástí výuky nebo to bude neformální vzdělávání. Vzhledem k tomu, že z tisku není ani jasné, co si za uvedených 151 tisíc korun tyto školy kupují, tak rozhodně doporučuje, aby předložený tisk byl odložen do doby, než budou tyto otázky zodpovězeny. Tisk je zařazen na jednání Zastupitelstva HMP příští týden (14. 11.) a Výbor by se k tomu rozhodně měl kvalifikovaně vyjádřit. A pokud nebudou zodpovězeny tyto otázky, tak bianko schvalovat tisk, kde jsou uvedeny jen adresy škol a částka 151 000 korun – to je dost málo.

Radní PhDr. Šimral k tomu dodal, že těchto 21 škol si samo řeklo, že tuto metodu chtějí do své výuky zavést a metodická průprava učitelů podle něj už také probíhá.

RNDr. Marcela Plesníková k tématu uvedla, že určitě není proti zavádění těchto metod do výuky, protože jsou to metody, které matematice – přesněji aritmetice prospějí. Ale měla by k tomu být důkladně dopracována důvodová zpráva. Připojuje se tedy k tomu, co řekl Ing. Pilný – dopracovat tisk a předložit ho na příštím jednání Výboru a na prosincovém zasedání ZHMP.

Mgr. Jakub Stárek řekl, že tento návrh také podporuje. Podle něj by bylo vhodné tento materiál vyjmout z tisků, jejichž předložení do ZHMP Výbor podpoří. Také on doporučil vyslechnout si prezentaci a předložit a odsouhlasit tisk na příštím jednání Výboru, až budou

mít členové o projektu více informací. Mimo jiné i z toho důvodu že i na Praze 6 o této metodě uvažují a debata nad tímto tématem může být velmi přínosná.

Předsedkyně Výboru Ing. Čápková na základě vyjádření členů Výboru souhlasila, aby na příštím jednání Výboru byla tato výuková metoda představena a konstatovala, že pokud jde o odložení tisku, tak pan radní souhlasí s dopracováním důvodové zprávy a znovupředložením tisku. K tomuto rozhodnutí navrhla usnesení:

Usnesení:

Výbor souhlasí, aby byl tisk R-34849 vyjmut ze souboru tisků, které budou doporučeny Zastupitelstvu HMP ke schválení a aby byl po dopracování důvodové zprávy předložen na prosincové jednání Výboru a následně na zasedání Zastupitelstva HMP

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Předsedkyně Čápková poté vyzvala členy, zda mají k předloženým tiskům ještě další připomínky či dotazy.

RNDr. Marcela Plesníková k tisku R-34826 – k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu – projekt Škola bez plastů uvedla, že i v tomto případě by bylo třeba lépe vypracovat důvodovou zprávu, která není právě vypovídající.

Radní PhDr. Šimral přislíbil, že zpráva bude v tisku, který se předkládá na listopadové zasedání ZHMP, doplněna.

Do diskuse se žádný další člen Výboru nepřihlásil a předsedkyně Výboru proto navrhla k tomuto bodu usnesení:

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženými tisky (Z - 7666 -změna ZL SŠ, ZŠ a MŠ Praha 10, Chotouňská 476; R - 34826 - k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu HMP na rok 2019 pro MČ Praha 9 a 12; R – 34197 - změna ZL SOU gastronomie a podnikání; R – 34275 - k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut HMP, ve znění pozdějších předpisů, odejmutí správy svěřené věci z vlastnictví HMP MČ Praha 1 - pozemek v k. ú. Nové Město a k návrhu změny ZL Gymnázia prof. Jana Patočky) a navrhuje ZHMP projednat je a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 0

Návrh byl schválen

4. Zkušenosti rodičů s inkluzí - proč ji chceme pro svoje děti? Co v praxi funguje a co by bylo potřeba změnit - Mgr. Lenka Hečková, Mgr. Dagmar Holá, Ing. Radka Ondrušková

Na úvod Ing. Čápková uvedla, že tento bod byl na program jednání Výboru zařazen z podnětu radní pro sociální politiku Mgr. Mileny Johnové a zároveň proto, že se v rámci odboru školství zpracovává školská inkluzivní koncepce kraje a je tedy vhodná doba k tomu, aby si členové Výboru vyslechli několik příkladů inkluze. Bod 5 potom na toto téma naváže s informací o trochu jiné praxi – jak vidí inkluzi v praxi zástupce speciální školy, jak je inkluze v některých případech složitější či nereálná. Aby se ukázalo co nejširší názorové spektrum a bylo jasné, jaká jsou východiska pro zpracovávání školské inkluzivní koncepce kraje.

Poté vystoupily maminky dětí se speciálními vzdělávacími potřebami – Mgr. Lenka Hečková, Mgr. Dagmar Holá, Ing. Radka Ondrušková s prezentací „Zkušenosti rodičů s inkluzí – Inkluze pohledem rodičů“. Uvedly, že se setkaly na kurzu pořádaném organizací Rytmus Jak se stát obhájcem práv lidí s postižením, vytvořily malou pracovní skupinu, která si jako cíl vybrala inkluzi a výstupem jejich práce je tato prezentace a brožura Bubáci inkluze, na které pracují a která bude toto téma rozvádět ještě šířeji. Zároveň se všechny tři inkluzi věnují částečně i profesně. Maminky seznámily přítomné s tím, jaké jsou jejich motivace k inkluzi, proč o ni pro své děti tak stojí, jaké jsou jejich zkušenosti. Konstatovaly, že z inkluze se bohužel v posledních letech stalo tak trochu sprosté slovo, což má negativní dopad na rodiče i na děti, které často narážejí na to, že jsou ze škol vytlačovány, zvláště pokud se jedná o děti náročnější a rodiče musí hodně bojovat za to, aby se mohly vzdělávat v inkluzivních školách, pokud o to stojí.

Poté každá z maminek hovořila o osobní zkušenosti se zapojováním svých dětí se speciálními vzdělávacími potřebami – s Downovým či Aspergerovým syndromem – do vzdělávacího procesu. Všechny konstatovaly, že dnes už nikdo nezpochybňuje inkluzi ve školách, není to o tom, jestli ano či ne, ale spíš jak tomu pomoci v praxi. Aby to učitelé ve školách lépe zvládali a aby to fungovalo v zájmu dětí. Inkluze, respektive rovný přístup ke vzdělávání, je součástí Strategie 2030, dostává se do všech koncepcí - KAP, MAP. Systém je legislativně nastaven velmi dobře, ale v praxi jsou stále velké problémy. Pořád je hodně škol a hodně pedagogů, kteří inkluzi berou jako něco špatného co škodí dětem a co nemá v běžné škole místo. A postavení škola rodič je nerovné, protože škola když takové dítě nechce, tak dělá všechno pro to, aby to jemu a jeho rodině znepríjemnila. Podle maminek se kolem inkluze vytvořilo mnoho předsudků a mýtů, hodně tomu napomohla i média. Celá situace je v této době mnohem nepříznivější pro rodiny vychovávající takové děti, než byla před pár lety, kdy inkluze nějak fungovala bez systémové podpory, bez financování a nebyla veřejným tématem. Shodly se také na tom, že podle jejich zkušenosti velkou roli hraje lidský faktor – kde se chce, tam to jde, kde se nechce, tam se hledají důvody proč inkluzi nedělat a kritizovat. Přitom dětí, které mají speciální vzdělávací potřeby je hodně. A nejedná se jenom o zdravotní znevýhodnění, ale i kulturní a jazykovou odlišnost, jiné životní - sociální podmínky, děti výjimečně nadané. Podle MŠMT je takových dětí kolem 120 tisíc z celkového počtu 1,3 milionu žáků, z toho 75 procent už se vzdělává v normálních školách

Ing. Čapková poděkovala za prezentaci a přešla k dalšímu bodu s tím, že diskuse bude k těmto bodům společná.

5. Praxe speciální školy - PhDr. Martina Malotová, MBA, ředitelka Základní školy pro žáky s poruchami zraku

PhDr. Martina Malotová konstatovala, že tyto příspěvky skutečně popisují realitu běžného školství – byly to ukázky podařené i méně vydařené integrace. Jejich společným jmenovatelem je ale pečující, spolupracující a komunikativní rodina, otevřená jakékoliv diskusi o tom, aby se integrace dařila. Uvedla, že ona se na své škole setkává s rodinami, u kterých není spolupráce taková, jak by měla být. Což je poměrně důležitý faktor, protože integrace se může podařit, pokud všichni aktéři chtějí. A to se týká i zmíněné chuti a motivace pedagogických pracovníků, asistentů pedagoga, ředitelů běžných škol, kteří mají být zárukou integrace. Bez nich se to nedá realizovat. Do zákonů a legislativních norem se může napsat cokoliv, ale beze změny společenského paradigmatu, že inkluzivní skutečně jsme a nejen, že se o tom povídá, tak bez toho to prostě nepůjde. Řekla, že si myslí, že je to ještě běh na dlouhou trať. Proto kvituje paralelní systém běžného a speciálního školství, protože pro mnohé děti je to opravdu záchrana. Uvedla, že v současné době mají přetlak žáků do prvních tříd speciální školy, což se dřív nedělo, protože rodiče třeba před 5 lety nejprve zkusili

běžnou školu a teprve potom školu speciální. Dnes přijímají 10 dětí a kolem 20 odmítají. Podle ní chuť rodičů dávat dítě do speciálního vzdělávání vyplývá leckdy i z nevydařené integrace v mateřské školce, vědí, že ve speciální škole bude dítěti poskytnuto více podpory. Uvedla, že nechce obhajovat ani jeden systém, protože si myslí, že musí jít ruku v ruce a speciální školy musí být připraveny tyto děti třeba na chvíli dostat z tlaku v běžných školách. Proto vidí smysl v paralelním systému. Integrace není pro všechny. Pokud se podaří, tak je to úžasné, ale jak řekla, je to ještě běh na dlouhou trať.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala za příspěvek a dala prostor dotazům členů.

Mgr. Jakub Stárek k prezentačním konstatoval, že historicky se vlastně nejedná o střet mezi „inkluzionisty“ a speciálními školami, ale je spor o to, zda do běžné školy patří děti, které jsou ve vzdělávacím programu základního vzdělávání pro lehké mentální postižení, což se řešilo novelizací paragrafu 16 školského zákona „Podpora vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami“ a souvisejícími paragrafy 16 a) b) c), které řeší podpůrná opatření. Podstatou je, že se na tyto děti díváme jako na děti, které potřebují takové podpůrné opatření, aby naplnily svoje vzdělávací právo a aby tyto podmínky byly stejné. O inkluzi není v paragrafu 16 ani slovo a podle jeho názoru tento paragraf velmi dobře specifikuje stav, do kterého bychom se v současné době měli dostat, a je potřeba postupně na těchto věcech pracovat. A zcela jistě by si nepřál, aby se zrušily speciální školy a všechno se mělo inkludovat. To by podle jeho názoru nebyl v dnešní době úplně správný směr. Současně by podle něj vše mělo směřovat k podpoře toho, co zatím ještě nefunguje, a to je přímá aplikace paragrafu 16. Aby se hledaly cesty, jak pomoci městským částem a jejich základním školám, které zřizují, aby se naučily pracovat s podpůrnými opatřeními, zejména na prvním stupni – ty jsou v současné době velmi nevyužívané. A současně aby všechny další organizace, které jsou na to navázány, všichni ti, kteří provádějí diagnostiku v celém systému a dávají doporučení, aby to dělali správně, zodpovědně, aby děti, které přicházejí do systému, dostaly maximální podporu.

Mgr. Malotová k tomu doplnila, že se domnívá, že se aplikace paragrafu 16 do praxe od školských poradenských zařízení i přes různé problémy daří a že to je velmi dobře realizováno.

Maminky k tomu dodaly, že žádná z nich není fanatickou zastánkyní inkluze jako jediné možnosti vzdělávání dětí s jakýmkoliv hendikepem nebo speciální vzdělávací potřebou. A prostupnost škol je v některých případech vhodná. Pokud jde o konfrontační vztah mezi rodinou a školou, souhlasí s tím, co říkala PhDr. Malotová, že ne všichni rodiče jsou ochotní nebo kompetentní ke spolupráci, která by určitě napomohla k tomu, aby se dítě cítilo lépe ve škole. Ať už je to škola speciální nebo je v inkluzi. Uvedly ale, že mají velmi dobré zkušenosti s jakousi mediační činností, když rodičům třeba na neformálních setkáních řeknou své pozitivní i negativní zkušenosti, získají jejich důvěru a oni si nechají poradit. Takže někdy dělají určité prostředníky mezi školou a rodinou. Tam se dá komunikace zlepšit, ale samozřejmě osobnostní nastavení rodičů, pedagogů, dítěte samotného to je vždycky ta hranice, kterou se mohou snažit posouvat, ale nemohou ji asi nikdy změnit.

Mgr. Jiří Růžička k tématu doplnil svou zkušenost s rodiči, kteří mají dítě s handicapem, které chodí na základní školu, kde je inkludované, učitelka se mu věnuje, ale při počtu dětí, které má ve třídě, a při stavu asistentů na to nestačí. On sám vidí problém v tom, že vedle dětí, kterým vyhovují speciální školy a dětí, které dospěly k nějakému stupni inkluze a jsou dobře zařaditelné na běžných školách, je poměrně hodně dětí, které jsou vlastně dostatečně intelektuálně nadané, ale nestíhají, protože mají nějaké handicap. Na MŠMT přitom zjistil, že je možné i na normální základní škole vedle vzdělávacího programu, který má škola nastavený, mít další vzdělávací program, který by mohl vyhovovat právě takovým dětem. Problém je ale v tom, že by to znamenalo zvýšit počet učitelů, kteří by tyto skupinky mohli

vzdělávat. Ministerstvo se tomu brání, nechce povolovat další programy. Dnes (7. 11.) probíhala konference ke vzdělávací politice 2030, kde se mluví o využití potenciálu každého dítěte v maximální možné míře. A pokud jde o implementaci vzdělávací politiky 2030 v tomto dokumentu, k tomu se Praha bude vyjadřovat a zapojovat se do diskuse.

Ing. Ivan Pilný konstatoval, že inkluze sama o sobě je poměrně nešťastný pojem, protože to lidi chápou, jako že by si měli být všichni rovni v rovném prostředí, což je zavádějící protože v novém směru, tak, jak byl představen právě na konferenci 2030, jde o to, aby každý využil svůj potenciál a je potřeba k tomu zajistit prostředky. A ty budou vždy různé – může to být začlenění do běžné školy, nebo vytvoření speciální školy, ale mělo by být dosažené cíle, což je využití potenciálu. K tomu to celé směřuje. A proto je dobře, že toto téma na Výboru je. Protože Výbor by se tímto strategickým dokumentem měl také zabývat.

*Ve 14.00 hod. z jednání odešel Mgr. Jan Čížinský
Přítomno 7 členů Výboru*

6. Informace - Schola Pragensis 2019 – Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru SML MHMP

Mgr. Lenka Němcová pozvala členy Výboru na zahájení 24. ročníku akce Schola Pragensis, které se koná 28. listopadu ve 13.00 hod. a uvedla, že je ráda přivítá nejen na zahajovacím ceremoniálu, ale s potěšením je provede i celou výstavou, na které uvidí celé spektrum škol zřizovaných hlavním městem i jinými zřizovateli. Doplnila, že tato akce má různé doprovodné programy, například seminář pro ředitele a učitele základních škol i pro kariérové poradce „Najděte klíč ke svému potenciálu“. Grafická podoba pozvánky, kterou členové obdrželi, vzešla i letos ze soutěže, kterou mezi školami odbor školství každoročně vypisuje.

*Ve 14.05 hod. z jednání odešel Mgr. Jakub Stárek
Přítomno 6 členů Výboru.*

7. Různé

Ing. Ivan Pilný sdělil, že vzhledem k tomu, že dnes (7. 11. 2019) byla představena Strategie 2030, by byl rád, aby se tím Výbor zabýval a vyslovil k tomu případné připomínky.

Ing. Čapková poděkovala Ing. Pilnému za podnět a uvedla, že tento bod bude po dohodě s radním a ředitelkou odboru školství zařazen na některé z dalších jednání Výboru.

8. Diskuze a závěr

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14.15 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

RNDr. Marcela Plesníková, ověřovatelka zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP