

Zápis

ze 6. jednání Komise Rady HMP pro projekt ÚČOV Praha na Císařském ostrově
konaného dne 11. 1. 2013 v jednací místnosti Rady HMP, Mariánské nám. 2.

Přítomni:

Dle presenční listiny.

Komise je usnášeníschopná.

Program jednání:

Kontrola plnění úkolů z 5. jednání Komise.

Doporučení pro další postup přípravy a realizace Projektu.

Návrh dalšího postupu a stanovení úkolů do dalšího jednání Komise.

Průběh jednání:

1. Předseda Komise – primátor přivítal přítomné, konstatoval usnášeníschopnost, nechal odsouhlasit zápis z minulého jednání Komise a požádal tajemníka Komise o informaci ke správnému rozhodnutí ČIŽP.
2. Primátor provedl kontrolu plnění úkolů z minulého jednání Komise:
 - Ing. Beránek podal informaci o výsledku jednání se Sdružením ÚČOV Praha o úpravě nabídnuté ceny ve dvou variantách: plošnou slevou z nabídnuté ceny nebo výstavbou systému čerpání jako součástí nabídnuté ceny.
 - Prof. Pollert zpracoval výtah z vypořádání připomínek JASPERS, který byl rozeslán před jednáním členům Komise, a doplnil informaci o existenci středně rozsáhlého dokumentu čítajícího cca 8 stran.
 - Prof. Hyžík byl vyzván k podání zprávy o kalech; vyjádřil se negativně k předchozímu bodu a vysvětlil předaný materiál o termické likvidaci kalů s tím, že řešení tématu „kaly“ není urgentní.
 - PVK předalo zprávu o stavu kalového hospodářství a stávající vodní linky, která byla rovněž předem rozeslána členům Komise.
 - MŽP zatím nezpracovalo zprávu o nutnosti čištění plné kapacity přítoku odpadních vod v průběhu výstavby Projektu.
 - Tajemník Komise se písemně vypořádal s připomínkami prof. Hyžíka a Ing. Moučky; primátor členy pracovní skupiny s odlišným názorem na koncepci čištění odpadních vod vyzval, aby se vyjádřili; Ing. Moučka se přiklonil k názoru JASPERS, že během stavby je přípustné zhoršení kvality vypouštěné vody, a je toho názoru, že Projekt je naddimenzovaný, přičemž zmínil domněnku, že by Projekt mohl mít účinnost 70 % z celkového dusíku na přítoku, čemuž oponoval prof. Wanner; prof. Hyžík zopakoval požadavek na neutrální, odborně kompetentní posouzení přestavby stávající vodní linky.

3. K předchozímu bodu se rozvinula diskuse, zejm. na téma kapacity jednotlivých vodních linek a časového využití jejich výkonu, nedošlo však k nalezení konsensu.
4. Dr. Chudoba zmínil „dobrou praxi“ v Evropě, Ing. Vučka označil rekonstrukci stávající vodní linky kvůli jejímu technickému stavu za prakticky novostavbu, Ing. Hammer vyzdvihl nižší cenu staveb na zelené louce, prof. Wanner konstatoval, že doporučená varianta Projektu má při postupné rekonstrukci stávající vodní linky reálné předpoklady pro pokrytí nárůstu počtu obyvatel.
5. Vzhledem k výše uvedenému došla Komise k závěru, že další rozhodnutí je nutno učinit na politické úrovni, jelikož odborně-technická debata byla prakticky naplněna.

Závěr jednání:

Po doplnění konceptu tisku do Rady HMP ve smyslu jednání Komise bude tento rozeslán členům Komise k vyjádření, resp. k vyslovení preferované varianty.

Zapsal:

Ing. Jan Bouček, tajemník Komise, v.r.

Ověřil:

Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., předseda Komise, v.r.

Přílohy:

Presenční listina.