



Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro sport dne 25. 5. 2020

Přítomni:

Předseda: Ing. Ladislav Kos

Členové: Ing. Vladimír Čapek, Ing. Jaroslav Chvalný, PharmDr. Petr Fifka, Bc. Vojtěch Pavlík, Ing. Jiří Štěpán

Tajemník: Mgr. Lucie Charvátová, M.A.

Hosté: Vít Šimral, PhD et PhD (radní), Ing. Miloš Růžička (předseda výboru ZHMP), Zdeněk Hübner (specialista sportu SML MHMP), Mgr. Lenka Němcová (ředitelka SML MHMP), Mgr. Lenia Vrbíková (asistentka radní Marvanové)

Omluveni:

Členové: Jiří Ježek, Miroslav Tutter, MBA., Stanislav Nekolný, MBA.

Schválení programu jednání a volba ověřovatele zápisu.

Jednání zahájil předseda v 18:00 h, přivítal přítomné a seznámil je s programem jednání. Předseda dal hlasovat o programu v následující podobě:

1. Úvodní slovo předsedy, organizační informace.
2. Bodové hodnocení Komise.
3. Opatření I až VII - navržené částky podpory, vyřazené projekty a projekty ohodnocené 0b v některém z kritérií.
4. Diskuse, různé.

Usnesení: Komise schvaluje program jednání v navržené podobě.

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 se zdržel.

Následně dal předseda hlasovat o ověřovateli zápisu.

Usnesení: Ověřovatelem zápisu jednání Komise ze dne 25. 5. 2020 je Bc. Vojtěch Pavlík.

Hlasování: 5 pro – 0 proti – 1 se zdržel.

1. Úvodní slovo předsedy, organizační informace.

Komise byla svolána dne 13. 5. 2020. Usnesením Rady HMP je zasedání Komise z důvodu transparentnosti vždy přístupné veřejnosti, dnešní jednání ovšem muselo být uspořádáno jako neveřejné, kvůli přetrvávajícím bezpečnostním opatřením v budově magistrátu, vyhlášeným v souvislosti s epidemií COVID-19. Pro maximální zachování transparentnosti bude z tohoto zasedání pořízen audio záznam a po ukončení jednání bude co nejdříve zveřejněn zápis, audio záznam a podkladové materiály na webu www.praha.eu.

Program podpory sportu a tělovýchovy v hlavním městě Praze pro rok 2020 je v mnoha směrech revoluční, oproti programům vyhlášeným v předchozích letech. Současná Komise na něm intenzivně pracovala v létě 2019 s cílem zavést systémovost. V každém Opatření je jasně definovaný systém určení bodů a následně určení finančních částek, s minimálním zásahem členů Komise. Tím se stává systém transparentním a především spravedlivým. Mizí možnost projekty individuálně ovlivňovat na úkor jiných. Cílem Komise bylo vytvořit takový systém, který bude fungovat i v nadcházejících letech. Po



dnešním jednání začne Komise pracovat na zapracování návrhů k vylepšení systému pro následující ročník grantového řízení.

Předseda dále popsal časový harmonogram posledních měsíců: V září 2019 byl Program schválen a během října 2019 se do něj hlásili žadatelé. Původní vypsaný termín pro schválení dotací byl konec února 2020. Důvody pro zpoždění schválení dotací jsou následující:

- Zpoždění obodování žádostí ze strany SML MHMP (obodováno počátkem března) kvůli neočekávanému podstavu zaměstnanců na odboru na konci roku 2019.
- Neustálé problémy se softwarem Aplikace Granty, do kterého se nahrávají, evidují a exportují projekty, provádí se v něm bodování a přidělování částek. Tento problém trápil jak zaměstnance odboru, tak členy Komise. Software je využíván dalšími grantovými programy Magistrátu HMP, v oblasti sportu jsme se s ním tedy nepotýkali jako jediní. Několikrát byly problémy komunikovány přímo s jednatelem společnosti, a to i z pozice radního pro sport. Požadovali jsme spolehlivou aplikaci a uživatelskou podporu – bohužel bez úspěchu. V praxi to způsobilo hodiny práce navíc jak zaměstnanců odboru, tak i hodnotitelů Komise. Pro další ročník grantů bude Komise apelovat na dodatek smlouvy se sankcemi nebo na vypovězení smlouvy a výběr jiného dodavatele.
- Epidemie COVID-19, která vypukla v době, kdy členové Komise začínali s bodovým hodnocením. Kromě toho, že mnoho členů Komise primárně řešilo své zdraví či práci, nastaly velké změny v Opatření IV (Sportovní akce), kdy se začaly rušit akce především v 1. pololetí 2020. Tím se měnily alokace a v několika vlnách i navržené částky členy komisí.
- Jedná se o první ročník grantového programu podle nových pravidel vzešlých z doporučení odboru legislativy MHMP a nových pravidel pro bodování a určení částek. Členové Komise potřebnou praxi, navíc zvolili poměrně náročný způsob přidělování částek, který se však projevil na vysoké kvalitě doporučení.

Ke zpoždění schválení grantů tedy nedošlo vinou Komise, předseda se nicméně za zpoždění všem žadatelům omluvil. Zároveň poděkoval kolegům z odboru SML MHMP, kteří se na vyhodnocení grantových žádostí podíleli, především pak Zdeněk Hübner, který byl přímou spojkou mezi Komisí a odborem a byl Komisi nepřetržitě k dispozici. Předseda dále poděkoval členům Komise, kteří se aktivně zapojili do bodování a do následného přidělování finančních částek.

Slova se dále ujala paní ředitelka Němcová, která potvrdila, že nedostatek zaměstnanců odboru v oddělení sportu a nespolehlivý software byly největšími překážkami při vyhodnocování žádostí o grant.

Pan Fíška řekl, že kvůli složité práci v softwaru nemohl seriózně hodnotit a usoudil, že z toho důvodu není časově možné, aby se hodnocení zúčastnil. Neztotožnil se s poradami Komise formou videokonference ani s dohodnutým způsobem hodnocení. Ve všech následujících dnešních usneseních se bude zdržovat hlasování.

2. Bodové hodnocení Komise.

Dalším bodem programu je formální odhlasování bodů, které Komise přidělila žádostem ve všech Opatřeních. Členové Komise, stejně jako odbor, bodovali každý projekt v pěti kritériích v bodové škále 0-5 bodů, maximum možných bodů pro projekt je tedy za Komisi 25, celkově 50.

**Tabulka: Bodové hodnocení Komise RHMP pro sport 2020**

Č.	Kritéria	Co se hodnotí obecně	Co se hodnotí konkrétněji	Body
1	Účelnost	Jak výsledek Projektu přispěje k naplnění Účelu Programu.	Soulad se schváleným Plánem rozvoje sportu 2018-2020	0 až 5
2	Potřebnost	Doplňuje kritérium účelnosti, tj. zda Projekt má smysl realizovat v konkrétních podmínkách Programu.	Potřebnost ve vztahu k ostatním Projektům, z hlediska sportovního odvětví i lokalizace Projektu.	0 až 5
3	Efektivnost	Účinnost řešení, aby výše poskytnutá Dotace přinesla co možná nejvyšší výsledky, tj. přiměřenost výsledků k rozpočtu Projektu.	Efektivnost ve vztahu k ostatním Projektům, z hlediska finanční náročnosti na 1 osobu (člena, trenéra, apod.)	0 až 5
4	Hospodárnost	Posouzení předpokládaných výdajů na realizaci Účelu.	Přiměřenost a opodstatněnost nákladů.	0 až 5
5	Proveditelnost	Přiměřená jistota, že Žadatel Projekt úspěšně zrealizuje.	Zajištění financování i z jiných zdrojů a řádné a včasné vyúčtování Projektů v minulosti.	0 až 5

Výše uvedení tabulka byla promítána na projektoru, zobrazuje body ke všem projektům za Komisi jako celek. U konkrétních projektů je pak zvýrazněn přidělený počet bodů za Komisi. Členové Komise určovali tyto body poté, co jim bylo dodáno bodové hodnocení projektů od odboru. Předseda dal o tomto bodu hlasovat.

Usnesení: Komise schvaluje u všech projektů napříč Opatřeními navržené body, které vzešly z bodování jednotlivých členů Komise, viz tabulka Bodové hodnocení Komise RHMP pro sport 2020.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Před projednáním dalšího bodu vyzval předseda přítomné členy Komise, aby nahlásili případný střet zájmů u projektů navržených k přidělení finanční podpory. Střet zájmů se týkal jen následujících členů: Pan Chvalný, žádosti Českého svazu házené, z.s., a Pražské tělovýchovné unie, z.s. Projekt Prague Handball Club, z.s., ve kterém je pan Chvalný také ve střetu zájmů, není navržen k podpoře.

Pan Čapek, žádost společnosti INGOLF, s.r.o.

Pan Štěpán, žádost spolku FK Loko Vltavín, z.s.

Pan Pavlík žádost spolku BLACK ANGELS, z.s.

3. Opatření I až VII - navržené částky podpory, vyřazené projekty a projekty ohodnocené 0b

Přidělování finančních částek pro jednotlivé projekty si členové Komise rozdělili do menších pracovních skupin. Pracovní skupiny se držely předem domluveného a schváleného postupu výpočtu a určení finančních alokací. Nyní budou představena jednotlivá Opatření společně s postupy výpočtu podpory, které jsou shrnuty v tzv. krycích listech (ty budou zveřejněny společně se zápisem a projednávanými návrhovými tabulkami).

Pro letošní grantové řízení byla v rozpočtu uvolněna částka 410 100 000 Kč, kterou Komise podle procentuálního doporučení ve vyhlášení Programu, a také s ohledem na zmiňovanou situaci kolem epidemie, rozdělila způsobem viz tabulka.

**Tabulka: Alokace, finální rozdělení**

Opatření	Částka
Běžné výdaje	
I.	160 000 000
III.	105 470 000
IV.	39 997 000
V.	2 600 000
VI.	2 002 000
Běžné výdaje celkem	310 069 000
Kapitálové výdaje	
II.	90 000 000
VII.	10 000 000
Kapitálové výdaje celkem	100 000 000
Celkem rozděleno	410 069 000
Celkem alokace	410 100 000
Úspora	31 000

Oproti předchozímu roku je celková alokace nižší o 5%. Přesto Komise udržela alokaci Opatření I. a výrazně navýšila alokaci Opatření III. Následně předseda zahájil projednávání návrhů po jednotlivých Opatřeních, hlasováno bude o každém Opatření zvlášť. Podmínky vyřazení jsou uvedeny vždy u konkrétního projektu v příslušné tabulce, včetně odůvodnění. Nejčastějšími důvody pro vyřazení je nesplnění podmínek konkrétního Opatření nebo obdržení nuly v jednom z pěti hodnocených kritérií.

Hodnocení Opatření I. Systémový rozvoj sportu dětí a mládeže představil pan Chvalný dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Zároveň byl promítán finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám. Pan Chvalný se zeptal na postup při hlasování, v případě, že je ve střetu zájmů, který nahlásil. Dle zákona hlasovat může, nahlášením střetu zájmů splní člen svou zákonnou povinnost.

Usnesení I/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření I a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení I/2: Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření I z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení I/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření I, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Hodnocení Opatření II. Investice do sportovního zařízení představil předseda dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Zároveň byl promítán finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám.

Usnesení II/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření II a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení II/2: V Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření II z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.



Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení II/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření II, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Hodnocení Opatření III. Provoz sportovních zařízení představil pan Chvalný dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Zároveň byl promítán pracovní postup, hodnotící koeficienty a finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám.

Usnesení III/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření III a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení III/2: Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření III z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení III/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření III, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Hodnocení Opatření IV. Sportovní akce představil pan Čapek dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Uvedl, že tři čtvrtiny projektů byly vybrány k podpoře. Téměř 60 projektů bylo vyřazeno z hodnocení kvůli zrušení akce vzhledem k opatřením v souvislosti s epidemií Covid-19. Zároveň byl promítán finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám.

Usnesení IV/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření IV a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení IV/2: Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření IV z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení IV/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření IV, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Hodnocení Opatření V. Sport pro všechny představil předseda dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Zároveň byl promítán finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám.

Usnesení V/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření V a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení V/2: Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření V z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.



Usnesení V/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření V, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Hodnocení Opatření VI. Sportovní činnost handicapovaných představil předseda dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Zároveň byl promítán finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám.

Usnesení VI/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření VI a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení VI/2: Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření VI z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení VI/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření VI, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Hodnocení Opatření VII. Stroje a sportovní potřeby představil pan Chvalný dle krycího listu Opatření, který je přílohou zápisu. Zároveň byl promítán finální návrh hodnocení, který je přílohou zápisu. Každý žadatel mohl podat tři projekty na tři movité věci. Předseda řekl, že do příštího roku budou limity tohoto Opatření více specifikovány - jedná se o první rok vyhlášení Opatření. Následně předseda vyzval přítomné k případným otázkám či připomínkám.

Usnesení VII/1: Komise schvaluje navržené částky v Opatření VII a doporučuje radnímu Šimralovi předložit schválený návrh Radě HMP.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení VII/2: Komise schvaluje vyřazení projektů v rámci Opatření VII z grantového řízení, které jsou označeny v tabulce jako „Projekty navržené k vyřazení“.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

Usnesení VII/3: Komise schvaluje neposkytnutí podpory projektům v rámci Opatření VII, které v bodovém hodnocení obdržely v některém kole v jakémkoliv kritériu 0 bodů.

Hlasování: 5 pro - 0 proti - 1 se zdržel se.

4. Diskuse, různé.

V závěru jednání předseda poskytl prostor pro případné dotazy. Pan Čapek se vyjádřil k dosavadní práci Komise, doufal, že bude Komise pracovat jako tým. Několik členů se porad, hodnocení a diskuzí mezi členy vůbec nezúčastnilo. Pokud by se k tomu takto postavili všichni, nemohly by být poskytnuty žádné dotace. Na závěr poděkoval těm členům Komise, kteří spolupracovali.

Pan Růžička se dotázal na podporu akcí, které již proběhly. Předseda odpověděl, že všichni pořadatelé akcí, kteří v grantech žádali, byli ze strany odboru informováni o tom, jaký je časový harmonogram schvalování grantů. Odborem jim bylo vysvětleno jak postupovat při žádosti o změnu termínu (s tím, že musí zůstat zachován obsah akce). Odbor nejdříve o posunu termínů schvalování informoval na webu www.praha.eu a pak byl v rámci usnesení Rady HMP termín pro přidělení finančních prostředků posunut na červen. Teď tedy nejpozději 8. 6. 2020 budou Radě HMP předloženy návrhy na přidělení grantů pod 200.000 Kč. Nejpozději 18. 6. 2020 pak budou Zastupitelstvu HMP předloženy návrhy na



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Komise Rady hl. m. Prahy pro sport

přidělení grantů nad 200.000 Kč. Členové Komise doplnili, že podpora HMP je jen příspěvkem pro kvalitní konání akce. Nemělo by jít o závislost na dotaci HMP, bez které nelze akci realizovat. Tato schopnost se projevuje i v rámci bodového hodnocení v kritériu „proveditelnost“.

Pan radní poděkoval odboru i Komisi za jejich práci. Nastínil další agendu Komise a vyhlášení Programu podpory na příští rok.

Nikdo jiný se už do diskuze nepřihlásil a předseda jednání ukončil v 19:45. O následujícím termínu jednání Komise budou členové i veřejnost s předstihem informováni.

Ing. Ladislav Kos
předseda Komise

Bc. Vojtěch Pavlík
ověřovatel zápisu

Mgr. Lucie Charvátová, M.A.
tajemník Komise