

Kontrolní výbor
Zastupitelstva hl. m. Prahy

Z Á P I S č. 10/2015
z řádného jednání (7.řádné zasedání) kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy,
které se uskutečnilo dne 14.10.2015

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Jiří Hrabák, JUDr. Ivan Hrůza, Mgr. Bc. Jakub Michálek, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Petr Prchal, Jan Slezák, JUDr. Petr Novotný

Omluven : Mgr. Ondřej Mirovský
/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Hosté : Ing. Ondráčková - ředitelka OKC MHMP, P. Dolínek - náměstek primátorky HMP, Ing. Březina - člen ZHMP, Ferjenčík - člen ZHMP, Zábranský – člen ZHMP.

Program :

- 1/ Schválení návrhu programu (*)– schválení zápisu 09/2015– stanovení ověřovatele
- 2/ Informace o šetření stížností – Jeřábková (tunel Blanka), Vélková (autobusové nádraží Ládví) - přizván náměstek primátorky p. Dolínek
- 3/ Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP (plnění k 2.10.2015)
- 4/ Zápis z kontroly provedené Mgr. Michálkem na odboru SML MHMP (poskytování informací o příjmech u veřejných prostředků)– příloha zápis z kontroly
- 5/ Stížnost Mgr. Michálka na vyřízení podání zastupitele (majetková přiznání, kopírování, kontrola EK) emailová korespondence ze dne 19.8.2015 + příloha Rozhodnutí MV ze dne 25.9.2015
- 6/ Stížnost p. Strnada na postup zastupitelského klubu Pirátů (příloha pozvánky)
- 7/ Informace odboru OKC MHMP o výsledcích kontrolních činností (příloha - přehled Zpráv OKC MHMP dle čísel usnesení Rady HMP)
- 8/ Informace odboru OKC MHMP o plnění úkolů vyplývajících z usnesení ZHMP za období 2. Q/2015– usnesení Rady HMP č. 2067 ze dne 25.8.2015 (příloha)
- 9/ Informace o stavu došlých a vyřízených petic a stížností k datu 2.10.2015 (příloha)
- 10/ Různé

Ad 1/ Schválení návrhu programu – schválení zápisu 09/2015 – stanovení ověřovatele

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila předsedkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelem zápisu byl ustanoven Mgr. Bc. Jakub Michálek. Zasedání bylo zahájeno ve 13.00 hod.

Návrh programu zasedání :

Předsedkyně výboru navrhla doplnění programu o nový bod 3/ stanovisko Ing. Březiny k usnesení KV ZHMP č. 01/ 09/2015 ke kauze zastupitele Ing. Březiny v souvislosti s odposlechy soudce Havlína (návrh usnesení klub Pirátů). Na jednání KV ZHMP se dostaví Ing. Březina k podání vysvětlení a zodpovězení dotazů členů KV ZHMP.

Program zasedání byl po provedené úpravě schválen (hlasování 6 – 0 – 0) . Ostatní body navrženého programu jsou po provedené změně přečíslovány.

Schválení zápisu:

Zápis 09/2015 byl schválen. (hlasování : 6- 0- 0).

Ad 2/ Informace o šetření stížností – Jeřábková (tunel Blanka), Véllová (autobusové nádraží Ládví) - přizván náměstek primátorky p. Dolínek

Ke stížnosti paní Jeřábkové (tunel Blanka, problematika zaplavených kabelů) pan náměstek uvedl, že kauza zaplavených kabelů je řešena jako pojistná událost. Řada opatření byla přijata po technické stránce, došlo m.j. k navýšení kapacity kanalizace pro odvod dešťové vody. Zodpověděl dotazy ohledně platby opravy kabeláže a zdůraznil, že především došlo ke změně, resp. ke zpřísnění technických norem pro kabeláž v tunelech. Informoval, že v souvislosti se zatopením kabelů byly zpracovány odborné posudky, ale jejich zveřejnění vzhledem k probíhající arbitráži s ČKD DIS nepokládá za vhodné, aby nedošlo k ovlivnění průběhu a závěrů arbitrážního jednání. V diskusi pan náměstek reagoval na dotazy týkající předpokládaného termínu kolaudace (Ferjenčík) a dotazy týkající se měření hlučnosti v lokalitě MČ Praha 6 (Hrůza). Na dotaz ohledně výsledků kontroly prováděné zaměstnanci OKC MHMP (Michálek) reagovala Ing. Ondráčková a pan náměstek přislíbil, že bude apelovat na ředitele odboru OSI MHMP, aby v zájmu urychlení dokončení kontroly zajistil kompletaci a předání podkladů odboru OKC MHMP. Zástupcům tisku rovněž pan náměstek doporučil, aby své dotazy ohledně platby za opravu zatopených kabelů a výsledků arbitráže adresovali řediteli OSI MHMP.

K petici paní Véllové (autobusové nádraží Ládví) informoval, že byla provedena odborná analýza čtyř zvažovaných variant, kde by bylo nejvhodnější autobusové nádraží umístit. Ze čtyř variant – Holešovice, Prosek, Letňany a Ládví byla vybrána varianta Ládví. Předpokladem realizace této varianty je však celková revitalizace lokality, řada dopravních omezení, pokládka tzv. nízkohlučného asfaltu a především splnění požadavků obyvatel na zkvalitnění životního prostředí. Za poskytnutí podrobné ústní informace k problematice Ládví předsedkyně panu náměstkovi poděkovala a akceptovala jeho nabídku, že zajistí zpracování písemné „Informace o řešení lokality Ládví“ a její předložení na nejbližší zasedání ZHMP (na stůl).

Ad 3/ K usnesení KV ZHMP č. 01/09/2015 ke kauze zastupitele Ing. Březiny v souvislosti s odposlechy soudce Havlína - stanovisko Ing. Březiny (zasláno členům KV ZHMP mailem dne 13.10.2015)

Ve svém úvodním slově Ing. Březina odkázal na své písemné stanovisko a zdůraznil, že zásadně odmítá tvrzení, že by jakýmkoliv způsobem ovlivnil rozhodnutí soudu, což mělo vycházet z odposlechů jiných osob. Zároveň uvedl, že si není vědom, že by z jeho strany došlo k porušení Etického kodexu člena ZHMP. Na dotazy (Ferjenčík, Zábranský) týkající se jeho osobních kontaktů se soudcem Havlínem odpověděl negativně, pouze připustil, že se viděli ještě v době, kdy byl soudce Havlín ve funkci velvyslance.

Předmětem další diskuse byly dotazy (Michálek), týkající se kontaktů Ing. Březiny s podnikateli Herangozzou a Janů a s tím související dotazy, zda Ing. Březina ve prospěch těchto podnikatelů mohl ovlivnit výsledky projednávání změn Územního plánu, když v té době byla aktuální smlouva mezi TOP 09 a ČSSD, týkající se obsahu Územního plánu. Na tento okruh dotazů reagoval Ing. Březina zamítavě. Jeho odpovědi ještě doplnil p. Slezák (tehdejší předseda klubu ČSSD) a objasnil obsah Dohody mezi TOP 09 a ČSSD. K požadavku na zveřejnění Oznámení předkládaného dle režimu EK (Michálek), s odkazem na obsah rozhovoru na TV Prima Ing. Březina konstatoval, že s možností zveřejnění oznámení dle EK za období o němž se hovořilo v rámci pořadu s Janem Krausem, souhlasí. K možnosti zveřejnění právních posudků, na jejichž základě byla projednávána u obvodního soudu kauza účasti Ing. Březiny v dozorčích radách (Zábranský, Michálek) Ing. Březina konstatoval, že byl v dané kauze zproštěn Městským soudem obžaloby a tudíž zveřejnění posudků pokládá za nadbytečné. S odkazem na obsah diskuse bylo přijato následující usnesení.

Usnesení kontrolního výboru ZHMP č. 01/10/2015

Kontrolní výbor ZHMP:

1. bere na vědomí

Ústní informaci Ing. Karl Březiny předloženou v souvislosti s medializovanou kauzou odposlechů soudce Havlína

Hlasování : 7 – 0 – 0

Ad 4/ Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP (plnění k 2.10.2015)

Přehled o plnění úkolů obdrželi členové výboru jako přílohu pozvánky, proto se předsedkyně výboru zabývala již jen stručnou charakteristikou úkolů, jejichž plnění je průběžně naplňováno.

Usn.č. 02/08/2015 – sankce - podnět JUDr. Hrůza

Hrůza – zdůraznil, že přehledy, které byly postupně předloženy ředitelkou MHMP jsou pouze „náštrelem“ skutečného přehledu sankcí. Cílem sledování příčin sankcí by dle jeho názoru mělo být především zamezení zbytečnému toku finančních prostředků na úhradu penále, pokut z prodlení a další řady sankcí. Informoval, že od paní náměstkyně Kislingerové obdržel sdělení ze dne 1.10.2015, které obsahuje sestavu sankcí (pokuty, penále) od počátku roku 2015. Na vyžádání členů výboru byl přehled zkopírován a v průběhu zasedání předán členům výboru k informaci a k dalšímu využití. V následné diskusi upozornil Michálek na probíhající projednávání tezí protikorupční strategie, jejichž součástí je rovněž problematika sankcí. Členové výboru vyslovili souhlas s návrhem JUDr. Hrůzy a JUDr. Janderové, aby problematika sankcí byla zařazena na listopadové zasedání s tím, že přehledy sankcí by měly být v elektronické podobě předkládány KV ZHMP průběžně.

Usn. č. 05/08/215 – Ďolíček – Podnět Ing. Hrabáka

Uzavřeno – členům KV ZHMP předáno sdělení radního Ing. Haška.

Usn .č. 01/09/2015 viz. bod3/ kauza Ing. Březiny

Plnění k bodu 2. Usn. č. 01/09/2015

„ ž á d á předsedu výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP, aby ověřil proces projednávání změn Územního plánu hl. m. Prahy v souvislosti s medializovanou kauzou (zejména projednávání změn údajně ve prospěch podnikatelů Jana Harangozzy a Františka Janů) a o výsledku šetření předložil informaci na říjnovém zasedání KV ZHMP“.

K uvedenému požadavku se vyjádřil p. Slezák. Na jednání výboru změny, o které by žádali uvedení podnikatelé, projednávány nebyly. Zdůraznil, že žádosti o uměnu územního plánu předkládají občané prostřednictvím příslušné městské části, kdy jména žadatelů uváděna nejsou (ve fázi pořizování změny jména nejsou evidována). Teprve až MČ projednání změny doporučí, předají přehled změn k projednání výboru pro územní plán, jsou jména žadatelů změny uváděna. Na jednání výboru, které je veřejné, může občan přijít a důvody požadované změny zohlednit. V rámci diskuse Slezák akceptoval požadavek zástupců klubu Pirátů, že mu předají seznam firem (v nichž figurují jména podnikatelů) a on prostřednictvím Ing. Čemuse (ved. odd. odboru UZR MHMP) zajistí doprovování, zda tyto firmy nevystupovali v žádné žádosti o změnu.

Informaci o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP ještě doplnila JUDr. Janderová o informaci o aktuálním stavu projednávání kauzy Škodův palác, a o v souvislosti s úkolem, který jí byl uložen Usnesením č. 05/06/2015

Kontrolní výbor ZHMP ukládá:

1.1. předsedkyni KV ZHMP předkládat minimálně jednou měsíčně KV ZHMP informaci o vývoji v kauze „Škodův palác.“

Předsedkyně konstatovala, že pracovní skupina pod vedením paní primátorky se v letních měsících sešla pouze jednou a vzala na vědomí, že nově zvolená AK zastupující HMP zpracovala novou analýzu řešení stávajících smluvních vztahů. Z časových důvodů (ovlivněných její hospitalizací) požádala členy výboru, aby průběžnou informaci mohla předložit až na listopadovém zasedání. Její žádost členové výboru akceptovali, ústní informaci vzali na vědomí (hlasování 7 -0-0). Mgr. Michálek ještě požádal paní předsedkyni, aby do své zprávy zahrnula i problematiku posouzení případné škody a zasadila se, aby tato otázka byla předmětem jednání pracovní skupiny.

Ad 5/ Zápis z kontroly provedené Mgr. Michálkem na odboru SML MHMP (poskytování informací o příjmech u veřejných prostředků)

Úvodní slovo k předloženému Zápisu přednesl jeho zpracovatel Mgr. Michálek. Vyjádřil se k stanovisku, které obdržel od ředitelky OKC MHMP, na jejích základě provedl dílčí úpravy textu. Informoval, že zápis byl předložen k podpisu ředitele a právničky odboru SML MHMP a ředitele MHMP, které k zápisu připojily své stanovisko. Negativně hodnotil skutečnost, že náprava v souladu s rozhodnutím MV byla zjednána až v květnu 2015, kdy žadatelům byly požadované informace o platech poskytnuty. Součástí aktualizovaného zápisu byl i návrh usnesení KV ZHMP, který byl po úpravě (v bodě 2 b/) schválen v následujícím znění.

Usnesení kontrolního výboru ZHMP č. 02/10/2015

Kontrolní výbor ZHMP:

1. schvaluje:

zápis o provedení kontroly výkonu samostatné působnosti ve věci vyřizování žádosti o informace žadatele podané v roce 2013 ohledně výše platů a odměn ředitelů mateřských škol zřizovaných hl. m. Prahou, ve které bylo rozhodnuto o zrušení rozhodnutí MHMP rozhodnutím Ministerstva vnitra jako odvolacího správního orgánu č. j. 14976 – 108/ODK – 2013 ze dne 3. 3. 2015.

2. doporučuje Zastupitelstvu hl. m. Prahy přijmout následující usnesení:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy

- a. **bere na vědomí** zápis z kontroly provedené kontrolním výborem dle usnesení KV ZHMP č. 07/08/2015, ve věci poskytování informací o příjemcích veřejných prostředků,
- b. **ukládá Radě** hl. m. Prahy zajistit, aby byly poskytovány žadatelům podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, informace o výši odměn a jiných příjmů z veřejných prostředků a informace obsahující odůvodnění těchto jednotlivých odměn a příjmů,
- c. **ukládá Radě** hl. m. Prahy nastavit vnitřní kontrolní systém MHMP takovým způsobem, aby nedocházelo k opakovanému nezákonnému rozhodování v téže věci anebo v typově obdobných věcech, s termínem do března 2016, a dále
- d. **ukládá Radě** hl. m. Prahy zohlednit závěry z provedené kontroly a ze zjednání nápravy při nejbližším hodnocení činnosti a schvalování odměn vedení Magistrátu hl. m. Prahy.

3. souhlasí:

s předložením tohoto zápisu o provedení kontroly Zastupitelstvu hl. m. Prahy v souladu s § 78 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,

4. ukládá:

předsedkyni kontrolního výboru přednést výsledek kontroly na jednání Rady hl. m. Prahy, navrhnout na něm zařazení tohoto bodu na program nejbližšího zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, příp. následně přednést návrh na zařazení do programu na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy a přednést úvodní slovo k tomuto bodu na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Hlasování : 5 – 0 – 1 (Mgr. Prchal)

Ad 6/ Stížnost Mgr. Michálka na vyřízení podání zastupitele (majetková příznání, kopírování, kontrola EK) emailová korespondence ze dne 19.8.2015 + příloha Rozhodnutí MV ze dne 25.9.2015

V úvodním slově předsedkyně sdělila, že v úvodní fázi vyhodnotila podání od Mgr. Michálka jako běžný podnět ke zlepšení aktivit KV ZHMP, týkajících se problematiky Etického kodexu (tzn. podnět podaný členem výboru předsedkyni KV ZHMP). K tomuto závěru dospěla předsedkyně především v souvislosti s požadavkem obsaženým v předmětném podnětu a to, požadavkem na projednání příslušných bodů na nejbližším zasedání KV ZHMP. Na podkladě následných jednání a vyjasnění rozsahu předloženého podnětu – žádosti ze strany Mgr. Michálka (v této kauze byli per rollam informováni ostatní členové KV ZHMP), vzala předsedkyně výboru na vědomí požadavek Mgr. Michálka tj., že jím předložené podání bylo zpracováno jako žádost dle zákona o poskytování informací a dle této klasifikace s ním mělo být následně nakládáno. JUDr. Janderová na podkladě argumentace Mgr. Michálka se rozhodla akceptovat skutečnost, že podání Mgr. Michálka jím bylo od počátku klasifikováno jako žádost dle zákona o poskytování informací a proto zajistí, aby v souladu s rozhodnutím MV bylo v termínu žadateli odpovězeno a zjednána náprava. V diskusi byly projednávány postupně jednotlivé body rozhodnutí MV (zejména bod 4). V diskusi byly dále vysloveny rozdílné názory na výklad čl. 4 odst.1 EK a údaje uváděné v Oznámení o činnostech. JUDr. Novotný vyslovil v souvislosti s EK svou pochybnost, zda má zastupitel povinnost uvedení příjmu z městské společnosti. S odkazem na obsah diskuse proto předsedkyně doporučila, aby na příštím zasedání KV ZHMP byla tato problematika projednána jako samostatný bod programu, s cílem upřesnit metodiku vztahující se povinností stanoveným EK.

Usnesení kontrolního výboru ZHMP č. 03/10/2015

Kontrolní výbor ZHMP:

1. bere na vědomí:

1.1. rozhodnutí MV ze dne 25.9.2015 a povinnosti uvedené ve výrokové části

1.2. že KV ZHMP poskytne součinnost prostřednictvím předsedkyně výboru při zajištění vyřízení rozhodnutí ředitelů OVO MHMP.

1.3. na listopadové zasedání KV ZHMP bude jako samostatný bod zařazeno projednání metodiky k Etickému kodexu, včetně příp. úprav jeho příloh

Hlasování : 6 – 0 – 0

Ad 7/ Stížnost p. Strnada na postup zastupitelského klubu Pirátů (stížnost + odpověď příloha pozvánky)

Na stížnost p. Strnada odpověděl Mgr. Michálek dne 27.8.2015, proto jen odkázal na její obsah. K problematice nahrávek z jednání Rady HMP se vyjádřil Mgr. Michálek a paní předsedkyně, shodně konstatovali, že nahrávky jsou k dispozici na OVO MHMP a ukládány (na uzamykatelném místě) u předsedkyně KV ZHMP.

Usnesení kontrolního výboru ZHMP č. 04/10/2015

Kontrolní výbor ZHMP:

1. bere na vědomí:

Odpověď , kterou p. Strnadovi zaslal Mgr. Michálek dne 27.8.2015.

Hlasování : 6 – 0 – 0

Ad 8/ + ad 9/ Informace odboru OKC MHMP o výsledcích kontrolních činností (příloha - přehled Zpráv OKC MHMP dle čísel usnesení Rady HMP) + Informace odboru OKC MHMP o plnění úkolů vyplývajících z usnesení ZHMP za období 2. Q/2015

Oba materiály členové výboru obdrželi již před zářijovým termínem jednání KV ZHMP. Obě informace byly projednány a schváleny v příslušných orgánech HMP.

Ad 10/ Informace o stavu došlých a vyřízených petic a stížností k datu 2.10.2015

Přehled doručených a vyřízených podání obdrželi členové výboru před zasedáním, proto paní předsedkyně okomentovala postup dalšího vyřízení skupiny stížností týkající se loterijní vyhlášky. Sumarizace podkladů pro vyřízení stížnosti JUDr. Bognárové a pí Venturové byla zajištěna v součinnosti odborů OKC a LEG MHMP, návrh odpovědi předloží tajemnice výboru paní předsedkyni v termínu do 20.10.2015.

Ad 11/ různé


JUDr. Hrůza a Mgr. Michálek vznesli dotazy týkající se vyřízení:

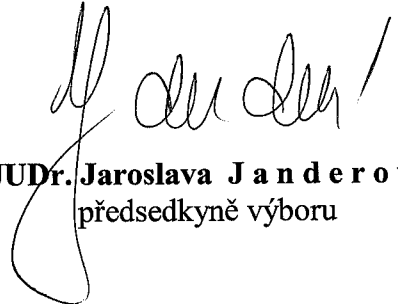
- petice „Libeňský most“. Na petici odpověděl pan náměstek Dolínek (k vyřízení byl pověřen Radou HMP), na říjnové zasedání ZHMP předloží informaci o vyřízení,
- stížnosti pí Balušinské (zastoupená dcerou paní Musílkovou). Tajemnice výboru informovala, že se jedná o stížnost vyřizovanou v gesci pana radního Lacka. Šetření provádí i oddělení stížností OKC MHMP,
- podnětu člena zastupitelstva MČ Praha 15 v souvislosti s rozpočtem HMP. Vyřízením podnětu Rada HMP pověřila paní náměstkyni Kislingerovou. Vyřízení zůstává ve sledování oddělení stížností OKC MHMP, které zajistí podání informace o vyřízení (kopii odpovědi) členům KV ZHMP.

V průběhu zasedání se dostavil JUDr. Novotný (příchod 14.30 hod.) a z důvodů plnění dalších pracovních povinností se omluvili p. Slezák a Ing. Nacher (oba odchod v 15.00 hod.) Svou neúčast řádně předem nahlásili paní předsedkyni. Po celou dobu jednání byl KV ZHMP usnášeníschopný.

V souladu s plánem zasedání KV ZHMP se příští zasedání bude konat **dne 18.11.2015 od 13.00 hod.** Jednání kontrolního výboru ZHMP bylo ukončeno v 17.00 hod.

Zápis zpracovala : JUDr. Huspekova
tajemnice výboru


Mgr. Bc. Jakub Michálek
ověřovatel zápisu


JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně výboru