

P Ř E H L E D

návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 20. zasedání ZHMP dne 20. 10. 2016

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 20. ZHMP dne 20. 10. 2016
20. 11. 2016

Ú S T N Í

INT. č. 20/1 Petr Hallík

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Kolínskou**

ve věci

- podnětu č. 463 k stavebnímu pozemku v Praze 9 – Kbelích

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kolínská**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Krnáčová: Dobře. Tím pádem postupujeme k dalšímu bodu, a to je pan Petr Hallík. Prosím. Rovněž interpeluje paní náměstkyni Kolínskou.

Petr Hallík: Dobrý den, vážení zastupitelé a zastupitelky. Vidím, že se tady řeší velké problémy, velké problémy Prahy, a ten můj – dá se říct – malý. Já jenom na paní náměstkyni mám dotaz, v jakém stádiu je můj podnět 463, co se týče stavebního pozemku v Praze 9 – Kbelích.

Vidím okolo, že se zabírá spousta pozemků, orné půdy, milion čtverečních metrů vedle na dohled od mého pozemku je golfové hřiště Ekospol. Já nejsem developer, já chci na svém pozemku postavit pro svoji velkou rodinu – já už jsem to tady, myslím, jednou říkal – rodinné domky. Čtyři rodinné domky a mám takový dojem, že to spěje do negativního stanoviska.

Proto bych se chtěl zeptat, protože nedošlo dneska ke schvalování zatím, chtěl bych se zeptat, v jakém stadiu je můj podnět. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Prosím, paní náměstkyně.

Nám. Kolínská: Ten podnět je součástí tisku, který se bude dnes projednávat na Zastupitelstvu. Ten tisk má číslo 4732, když tak vám ho tam vepředu kolegové mohou předat. Ten podnět má číslo 463 a je navržen k zamítnutí. Důvod je, že zasahuje do nezastavitelného území. Je za železniční tratí, kterou považujeme za přirozenou hranici Kbel a Rada HMP schválila návrh na nepořizování změny územního plánu u tohoto podnětu.

Prim. Krnáčová: Chcete, prosím, ještě reagovat?

Petr Hallík: Paní Kolínská, prosím vás, není to za hranicí. Vy považujete – já nevím, jestli to vychází z IPR, ale jsou tam dva domy. Jsou tam dva domy a navazuje to vlastně – já mám hranici s jedním domem, se silnicí, s příjezdovou cestou vlastně, takže si myslím, proč by to nemohlo pokračovat. Městská část je taktéž pro rozšiřování tím směrem.

Nevím, že by to bylo někde do volné přírody, jako je ten golf – nic proti golfu nemám - ale pár různých jiných společností. Tam je totiž ta síla.

INT. č. 20/2 Michal Fraunterka

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- přípravy či údajné existence plánu na výstavbu uprchlických center na Praze 15

na interpelaci reagovala **primátorka hl. m. Prahy**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Krnáčová: Děkujeme. Teď interpeluje mne pan Michal Fraunterka otázkou, zda existuje skrytý plán.

Michal Fraunterka: Vážená paní primátorko, jmenuji se Michal Fraunterka a jsem zastupitelem MČ Praha 15.

K mému dotazu, který budu formulovat až na konci svého vystoupení, mě vede několik indicií, které už nepovažuji za náhodné ve svém čase i okruhu lidí, kteří se k nim vyjadřují či tyto věci zřejmě i zjišťují. Jak zde na pražském Magistrátu, tak v Praze 15 jsou součástí vládnoucí koalice.

V lednu tohoto roku v Radiožurnálu pražský zastupitel strany Zelených Matěj Stropnický prohlásil, že by Praha mohla a měla přijmout až 12 000 uprchlíků. Prý ho k tomu vede znalost situace. Ve stejném čase blízký spolupracovník pana Stropnického ze strany Zelených radní MČ Praha 15 už nějaký čas zjišťoval místa, kde by na území Prahy 15 bylo možné umístit jistá ubytovací zařízení.

V březnu t. r. při odpovědi na můj dotaz řekl, že se jednalo o zařízení pro bezdomovce a že Rada tento jeho záměr nepodpořila a že v něm dále nepokračuje. Dotazem na některé radní se mi dostalo podrobnějšího popisu tohoto záměru. Jednalo se prý o soubor tzv. „mobil-houmů“ v určité svém počtem nemalé sestavě. Takový záměr by se jistě dal vyložit různě.

Vy jste se v květnu setkala s premiérem a ministrem vnitra na schůze nad připraveností Prahy na rizikové situace. Promiňte mi, že se snažím rozptýlit mé obavy takzvaně u kováře, ale ve světle těchto náznaků si vám tímto dovoluji přednést následující otázky:

Připravuje se či existuje nějaký plán, podle kterého jsou v Praze tipována či už vybrána místa, kde by uprchlická centra mohla být zřízena? Pokud ano, je tou lokalitou Praha 15? Nebo je Praha 15 jedním z těchto míst? A pokud ano, je to konkrétně území ulice Rabakovské v Hostivaři?

Děkuji vám za pozornost.

Prim. Krnáčová: Jestli dovolíte, budu odpovídat z tohoto místa.

Pane Fraunterku, já nevím o takovém plánu. Já jsem nebyla s takovým plánem konfrontovaná. Myslím si, že když Ministerstvo vnitra nabude nějaký pocit, že by nás mělo

o tom informovat, tak to určitě učiní. Ale zatím tak neučinilo. Nevím o takovém plánu – upřímně. Děkuji.

INT. č. 20/3 Jaroslav Dvořák

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Kolínskou**

ve věci

- fungování a budoucího rozvoje Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kolínská**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Jaroslav Dvořák: Dobrý den, paní primátorko. Dobrý den, vážené členky, vážení členové Zastupitelstva. Děkuji za možnost zde promluvit.

V dopoledních či ranních hodinách jsem byl svědkem takové zajímavé politické hysterie ohledně Institutu plánování a rozvoje a svou interpelaci jsem směřoval úplně jiným směrem. Nicméně tato ranní seance mě přesvědčila o tom, že je nutné udělat vám všem jakousi drobnou historickou paralelu. Ta drobná historická paralela začíná v roce 2009, kdy byl předložen Zastupitelstvu jakýsi koncept nového územního plánu, který předznamenával v rámci stavebního zákona budoucí nový územní plán.

Následující vzniklá reprezentace z voleb 2010 tento koncept územního plánu zrušila a založila si IPR. Přesto změny územního plánu, které daná reprezentace od roku 2010 předkládala a vlastně předkládá až dodnes, je salámová metoda tohoto konceptu územního plánu schovaná pod vlnu změn územního plánu 08, 09, v poslední době 010. To vše s výmluvou na IPR, že IPR pracuje na novém územním plánu.

Jinými slovy to, co se dnes odehrálo a to, co jsem predikoval ve své minulé interpelaci, tedy že je třeba zrušit IPR, předznamenává pouze novou dobu, dobu nových pořádků, konec diktátu developerů, konec nesystémového rozvoje hlavního města Prahy, konec řekněme příkladu toho, že na Zličíně vám vznikne uprostřed pole sídliště několikasícové, ale občanskou včetně technické vybavenosti financuje hlavní město Praha. Konec projektu Uhříněves, kdy v roce 2000 několikasícová víska dnes nabobtnala do rozměru okresního města, ale opět kanalizace, vodovodní řad hradí, platí hlavní město Praha. Proč? Z jakého důvodu? To je jedna polovina nebo jedna poloha toho, o čem bych chtěl promluvit.

Čili chápu a vnímám to tak, že to je začátek nové cesty a konec toho, co tady dlouhodobě probíhalo. Na druhou stranu to, co předvádí Zelení na odboru územního plánování, kteří (Gong. Primátorka: Naplnil se čas, takže prosím -)

Mám ještě jednu interpelaci na konci, můžu ji spojit nebo můžu až na konci?

Prim. Krnáčová: Nemůžete. Musíte dokončit tuto, protože paní náměstkyně Kolínská má právo se k tomu vyjádřit. Prosím, paní náměstkyně.

Nám. Kolínská: Já jsem neslyšela tu otázku. Myslím, že ji pan Dvořák nestihl položit.

Prim. Krnáčová: Pane Dvořáku, prosím, neslyšeli jsme otázku, na kterou by měla odpovědět paní náměstkyně.

Nám. Kolínská: Já bych to nechala na tu druhou interpelaci, tam třeba bude dořečeno.

Ještě myslím, že tady byl pan Jaroslav Dvořák, který měl druhou část interpelace na paní náměstkyni Kolínskou. Prosím.

Jaroslav Dvořák: Děkuji. Ještě jednou tedy dobrý den. Budu pokračovat plyně tam, kde jsem pravděpodobně skončil.

Chci poděkovat pánům z IPRu, že našli v sobě tolik sebereflexe a pochopili, že jejich počínání jakéhosi akademického spolku hraní si na urbanisty nemá, nemělo a do budoucna nemohlo mít ani žádný smysl.

Otázky, které bych rád vynesl na paní náměstkyni Kolínskou:

Za prvé. Proč neodpověděla na moji poslední interpelaci, kterou jsem nazval „zelený bolševismus“, tedy že snižuje protiprávním jednáním hodnotu pozemků v rámci pořizování změn územního plánu bez souhlasu majitele a kolik takových změn je. Našel jsem odpověď, že mi bylo odpovězeno. A já jsem prosil, aby takovéto změny mi byly dodány, prosil jsem písemně. Nebylo tak učiněno, čili zdali se mám obrátit na kontrolní výbor, učiním tak.

Druhá věc. Tím, jak IPR skončil, a předznamenává to podle mne právě novou dobu územního plánování a celého postupu, tak bych rád věděl a chtěl znát důvod, proč hl. město Praha dotuje developerské projekty právě infrastrukturními stavbami, a zdali se dá zjistit, kolik finančních prostředků do takovýchto projektů bylo investováno hlavním městem Prahou, čili byly dotovány tyto developerské projekty.

Za druhé bych chtěl vědět, zdali mají Zelení jakožto gesční radní pro územní plán nějakou představu, jak dál s územním plánem, jak dál s hlavním městem Prahou. Zdali mají rozmyšlenou jakoukoliv koncepci a princip rozvoje a dalšího ubírání se hlavního města Prahy, protože tím, že vyhodíte otec myšlenky nového územního plánu, byť nazvaného metropolitním, a vypíšete na jeho místo výběrové řízení, tak předpokládáte, že to udělá líp než otec myšlenky? To je asi nesmysl.

To je asi všechno, co bych chtěl říci. Děkuji vám.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Paní náměstkyně, otázky byly položeny.

Nám. Kolínská: Vážený pane Dvořáku, na vaši interpelaci minulou bylo odpovězeno ústně na místě – myslím, že vyčerpávajícím způsobem. Všechny informace, na které se ptáte, máte k dispozici na stránkách hl. města Prahy, případně na stránkách IPR. Všechny změny územního plánu jsou tam ve formátu otevřených dat, tedy ve formátu velmi přívětivém k dispozici.

Co se týče dnešních otázek, tak tohle město myslím, že do konce roku bude mít schválenou aktualizaci strategického plánu, což je jeden z hlavních dokumentů, který by měl rýsovat cestu k budoucnosti. Územní plán, ty přípravy, jak jsem říkala, neplánujeme a nikdy jsme nechtěli hodit do koše. Bude v nich pokračováno, ale způsobem, který bude – řekněme – lépe dbát toho, co je například v zadání schváleném Zastupitelstvem, a bude lépe dbát pokynů pořizovatele.

Ještě jste se ptal na tu infrastrukturu. To se budete muset zeptat kolegy radního, který má na starosti městské investice do infrastruktury. To pode mne nespadá, takže o tom, nakolik město dotuje nebo nedotuje developerské projekty, se budete muset zeptat jeho.

Snažím se naopak o opačnou věc, a totiž, že při změnách územního plánu, které zhodnocují pozemky investorům, tak naopak považujeme za správné, když oni cestou veřejné smlouvy s městskou částí nebo s hlavním městem přispívají na infrastrukturu městu. V tomto jsme možná ve shodě.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pane Dvořáku, chcete na to odpovědět? Ještě můžete.

Jaroslav Dvořák: Jenom krátkou větou. Ptal jsem se, zdali existuje politický strategický dokument ohledně rozvoje hl. m. Prahy, protože to, o čem mluvíte, je samozřejmě součástí územně plánovací dokumentace, která být musí, to není strategické politické zadání. Takže ji nemáte.

A proto se ptám svým způsobem, proč pokračujete ve změnách územního plánu. Toť vše.