

**P Ř E H L E D**  
**návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených**  
**na 26. zasedání ZHMP dne 27. 4. 2017**

---

**Termín vyřízení:** - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy  
přednesených na 26. ZHMP dne 27. 4. 2017  
**27. 5. 2017**

## **Ú S T N Í**

### **INT. č. 26/1 – Ewan McLaren**

– interpelace směřovala **na radního Wolfa**

ve věci

- koncepčního řešení víceletých grantů v oblasti kultury a žádosti o navýšení finančních prostředků pro obory tance a nonverbálního umění

na interpelaci reagoval **radní Wolf**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

*Nám. Dolínek:* Zeptám se, Ewan McLaren. Přichází, prosím, máte zde svůj prostor.

*MgA. Ewan McLaren:* Vážené dámy a pánové, jmenuji se Ewan McLaren a je mi velkou ctí...

*Nám. Dolínek:* Velmi se omlouvám za zkomolení jména. Omlouvám se, že jsem vám zkomolil jméno. Velká omluva.

*MgA. Ewan McLaren:* Žiji v Praze již 26 let. Během dob svých studií v Kanadě jsem se rozhodl, že bych tady rád nějaký čas žil, a to zejména kvůli renomé Prahy. Obraz a dobrá pověst hlavního města ČR pro Kanadany vždy byly a stále jsou z velké části svázány s kulturou. A již hodně let jsme intenzivně zapojeni do činnosti pražské kulturní scény.

Snažím se poskytnout co nejlepší podmínky inovativním kanadským tvůrcům scénického umění, nebojím se nabídnout Pražanům nové nápady a neortodoxní přístupy těchto umělců. A to se mi daří i díky úspěšnému vývoji grantového systému hl. m. Prahy.

Obracím se na vás s dotazem na koncepční řešení problematiky víceletých grantů pro kulturu, a to s ohledem na výjimečný rozvoj oborů tanec, nonverbální umění, nový cirkus a dalších interdisciplinárních forem divadla během posledních deset let. Naším zájmem není zpochybnit grantový systém jako takový, ale rozdělení financí mezi jednotlivými obory kultury a celkový objem financí k dispozici v grantovém systému.

Několik organizací, které podaly žádosti na víceleté granty, se rozhodlo odmítnout navržené víceleté granty, protože krátily prostředky žadatelům o 10 – 40 %. Organizace, pro kterou pracuji já, se rozhodla přijmout navržený grant, i když krátí prostředky o 25 %. Ale

jsme stejně zaskočeni jako kolegové z odmítajících organizací, protože všichni jsme páteřními subjekty infrastruktury našich oborů.

Můj první dotaz zní: Do kdy město vypracuje analýzu potřeb žadatelů v oboru tanec a nonverbální umění a v oboru ostatní?

Druhý dotaz zní: Bude navržený rozpočet na budoucí léta pro slibně rozvíjející se obory, jako jsou tanec a nonverbální umění, nebo pro obor ostatní takový, aby odpovídal jejich potřebám?

Jde o to, aby nedocházelo k situacím, jako je ta současná, kdy se najednou zmiňovaný tanec a nonverbální umění rozšířil o velký festival Letní Letná a nikdo včas nerozhodl o navýšení rozpočtu na víceleté granty již tak podfinancovaného oboru. Systém nezávislých grantových hodnotitelů odborníků je velmi pozitivní praxe města, ale je třeba citlivě koordinovat rozdělení financí, které mají k dispozici.

Děkuji vám vřele za vaši pozornost.

**Nám. Dolínek:** Také děkuji. Poprosím pana radního o odpověď.

**P. Wolf:** Děkuji za slovo, pane předsedající.

Myslím si, že tohle to je evergreen nejen dvou a půl roku, ale více let. Nejdřív začnu tím, co jsme udělali v listopadu loňského roku, tedy ve chvíli, kdy jsme přijímali rozpočet na rok 2017. V případě grantů jsme v podstatě reflektovali i granty pro roky 2019 až 2022, tak jsme udělali jednu zásadní věc. My jsme jako hlavní město Praha navýšili rozpočet pro grantový systém o 50 milionů korun na 350 milionů. Byl to o šestinu navýšený rozpočet. Předpokládám, že v nejbližších x letech nedojde k navýšení, možná k nějakému drobnému, ale takto zásadní prostě nelze. Finanční prostředky jsou v nějaké formě nastaveny, jsou omezeny a je jasné, že prostě městská pokladna není bezedná.

Co se týká věci nonverbálního umění a moderní cirkus, balet, tanec, tak v podstatě ta věc je celkem jednoduchá. Máme aktuálně sedm oborů umění, které hodnotíme. Musím říci, že všechny obory takto říkají, že ony potřebují navýšit, protože se rozrůstají. Ono je to logické. V loňském roce jsme měli něco kolem 700 žádostí o dotační systém. Když se podívám čtyři roky zpátky, tak to bylo 250. V podstatě se trojnásobně navýšil počet žadatelů. A pokud se trojnásobně navýší počet žadatelů a jsou mezi nimi i žádosti, které oprávněně si zaslouží ohodnocení finanční, tak ovšem i při navýšení finančních prostředků prostě není možné všechny saturovat minimálně ve stejné výši a ještě k tomu přidávat ty nové další. Prostě prostředky jsou nějakým způsobem ovlivněny.

Na druhou stranu mohu říci, že určitě se bavíme o tom, že v letošním roce dojde k nějaké úpravě rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivými obory umění, a to i díky právě tomu navýšení, které proběhlo v loňském roce, pokud bude současné zastupitelstvo tak laskavo a do rozpočtu přidělí stejné finanční prostředky, jako přidělilo pro rok letošní, tedy rok 2017.

Takže já nebudu nikomu slibovat, že dostane více peněz. To prostě není fér. Navíc o tom rozhodují odborníci a myslím, že jsou nezpochybnitelní, zvláště v oboru tance. Jde akorát o to, abychom zvážili a možná přetransformovali procentuální výši rozdělení finančních prostředků. Je mi jasné, že díky tomu, že Letní Letná dostala finanční dotaci v tom objemu, v jakém ji dostala, to je ve výši pěti milionů korun, tak to nějakým způsobem zasáhlo do té kategorie balet, nonverbální umění, moderní cirkus. Takže určitě dojde i právě díky té dotaci, navýšení, k nějaké změně. Ale jenom bych byl nerad, abychom si mysleli, že rázem skočí to procento – dám příklad – z pěti na deset, bude to třeba z pěti na 6,5 nebo 6,7 %.

Prostě opravdu budget je jeden a my ho musíme dělit sto procenty. Všech těch sedm oborů umění má na to samozřejmě nárok. A na druhou stranu musíme i reflektovat nějakou historickou zkušenost, která zde je. Myslím, že to je věc, kterou asi jsme schopni si domluvit.

Spíš potom jde opravdu o to, abychom s kulturní politikou města jasně řekli, který obor má kolik procent mít z finančních toků města.

Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Také děkuji. Doplnění?

**P. McLaren:** Děkuji ještě jednou. Jenom jeden dodatečný dotaz. Tak jestli tomu dobře rozumím, v současnosti není schválena nová funkční koncepce kulturní politiky města. Dovoluji se zeptat, kdy dojde k zveřejnění této nové koncepce a jestli zohledňuje obor od diverzity té pražské kulturní scény. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Pan radní.

**P. Wolf:** K tomu snad mohu říct jedinou věc. Určitě v té nové koncepci – ta koncepce bude podle mne do měsíce nebo do konce tohoto pololetí – a v té koncepci nenajdete nikdy finanční rozdělení, protože ta koncepce je dlouhodobá. Finanční toky se mění z roku na rok. Takže tam nikde nebude napsáno, jestli má být na čínohru 70 % - schválně přeháním – z těch částek, nebo 25 %. To prostě není možné. Záleží na projektech představených, záleží opravdu na tom, co ti žadatelé představí za programy a jak odborná grantová komise ohodnotí kvalitu těch projektů. A podle toho se i usnese i na té finální částce pro jednotlivé obory. Budou-li tam úžasné projekty v nonverbálním umění, dostane více. Budou-li tam slabší, dostane méně. Prostě to nebude nikdy striktně nikde v žádném dokumentu zohledněno.

Děkuji.