

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 34. zasedání ZHMP dne 23.1.2014

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 34. ZHMP dne 23.1.2014:
23.2. 2014

Ú S T N Í

INT.- č. 34/1 - JUDr. Rudolf Blažek

– *interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy*

případ napadení strážníka Jaroslava Vaška v roce 2012 a další postup v řešení této záležitosti

*na interpelaci reagoval primátor hl. m. Prahy
vyřízeno přímo na zasedání ZHMP*

P. Blažek: Dobrý den, vážených jedenáct kolegů ze zastupitelstva, občané hlavního města Prahy a další zaměstnanci, kterých tady moc není. Je čas na oběd, já to chápu, že tady není úplně narváno.

Nicméně ta interpelace směřuje na pana primátora, který v tom není asi nějakým způsobem vinen. Zeptal bych se ho na bezpečnostním výboru, ale vzhledem k tomu, že můj časový program nedovolil posledních pár výborů dorazit na výbor, tak jsem neměl tu možnost. Proto využívám možnost v rámci interpelací, protože o městské policii my se v podstatě v zastupitelstvu nebavíme, takže to není možné v žádném bodu.

Ten důvod, proč vás chci interpelovat, je záležitost, kterou vy dobře znáte. I mediálně to bylo docela hodně hráno. Jde o to, že pan Vašek - pan Josef Vašek, on není Vašek jménem, ale příjmením Vašek – byl v říjnu, v září 2012 napaden třemi cizinci dost brutálním způsobem. Měl velmi fatální zranění, z kterých se léčil víc jak dva měsíce, v této chvíli pokud já vím, probíhá trestní řízení. Navíc, jak jsem byl informován z jeho strany, je mu vyhrožováno ze strany těchto cizinců, kteří respekt před zákonem nemají žádný.

To, co mě ale zarazí – to samo o sobě je riziko, které strážníci absolvovat musí. Věřím, že Nadační fond Bezpečná Praha mu nějakým způsobem pomůže jako strážníkovi s trvalými následky, pokud to tedy do té doby nezrušíme, protože si myslím, že to k tomu směřuje, a ještě si o tom asi budeme povídat. Ale to, na co jsem se chtěl zeptat, je celá ta anabáze, která mi připadá dost zvláštní. Chápu, že není nic jednoduchého při 2,5 tisících zaměstnanců řešit jejich problémy, pracovní právní věci atd. Ale víte, ten člověk byl v září 2012 zraněn, v lednu nastoupil do práce, po čtyřech měsících nicméně absolvoval lékařskou prohlídku v dubnu 2013. Tam prošel, nicméně na nějaké jiné zařazení. Pak byl v říjnu po 3/4 roce poslán na další mimořádnou prohlídku, tam neprošel. Dobře. Rozumím tomu, že jsou objektivní skutečnosti, že se tak stane nebo že by to tak mělo být. Ale to, co je důležité, je, že kromě toho, že byl zraněn, tak byl vyznamenán jako hrdina, jako člověk opravdu za mimořádný výkon a

mimořádné nasazení. A výsledek je ten, jak jsem pochopil, že má náklady spojené se svojí rehabilitací, které si platí sám.

(Gong – uplynul čas.) Vezmu to jako dvě interpelace.

Vystupuje v trestně právním řízení jako poškození, to si také platí právní zastoupení sám. A teď mu hrozí výpověď, protože neprošel zdravotní prohlídkou.

Obdržel jsem ten váš dopis, pane primátore, který jste mu napsal, že mu byla vyložena panem ředitelem městské policie nabídka. Já nevím, jestli mu byla vyložena nabídka, to nevím, asi mu ji písemně zaslal. Osobně jsem teda slyšel, že ale k němu nenašel pan ředitel ani cestu, že by se s ním osobně sešel. Třeba mi to vyvrátíte. Já tady nechci snad ani na mikrofon, abyste mi odpověděl, ale mně to opravdu na srdci leží a nechci z toho dělat nějakou výraznou politiku, ale chtěl bych fakt vědět, jaký bude osud pana Vaška, protože vy jste mu napsal, že tedy personální odbor váš se s ním může sejít a může najít nějaké zařazení a že nějakým způsobem o něj bude postaráno cestou dopisu pana ředitele.

Víte, já si prostě myslím, že takových případů se opravdu u městské policie nestává ani týdně, ani měsíčně, ani za rok víc jak jeden, dva, a možná ani to ne. Je to mimořádný případ. Ten člověk je opravdu v situaci, která je pro něho fatální. Byl na výboru, mne tam chytil. Vy jste tam nemohl dorazit, takže jste to neviděl. Jinak jste se s ním možná sešel, nevím, to bych se vás na to chtěl zeptat, jak to vidíte. Očekával bych od města po pravdě v jeho případě nějaké větší nasazení, jak tomu člověku pomoci, a ne to, že skončí na hodinu bez odstupného.

Nevím, jestli mu někdo nabídl – a to je právě to, co bych chtěl vědět, a to je obsah mé interpelace, jak tedy se k němu chovalo město, jak městská policie, kdo mu co nabídl, jakou součinnost, jakou spolupráci při řešení jeho problému. Tomu člověku není dvacet ani třicet, už je v určitém zralém věku. Jeho uplatnění na trhu práce bude velice obtížné a on prostě ještě k tomu má velké náklady, které mu zatím nikdo nesaturoval a nikdo mu s tím nepomohl. Možná to je špatná interpretace té situace, možná to je jinak, ale já vás žádám a interpeluji proto, abyste mi sdělil, jaký je a bude další osud pana Vaška, jestli opravdu je to pouze v té rovině, že se mu nabídlo, tak personální odbor vám třeba něco najde. Kdo s ním a jak jednal osobně, nikoli písemně, protože si myslím, že toto opravdu si zaslouží nikoli nějaké tři, čtyři dopisy, ale osobní nasazení, a ne nějaký při vší účtě řadový úředník, ale minimálně ředitel Městské policie a při vší účtě, pane primátore, i vaše. A upřímně řečeno, kdybyste byl tak laskav a posoudil tu celou anabázi, protože si myslím, že opravdu ty prodlevy řadově čtvrtletní či pololetní jsou velmi zásadní. Teď nechci hnát nikoho k odpovědnosti, ani pana ředitele, to vůbec ne. Mně jde o to, aby ten člověk opravdu neskončil na ulici bez jakékoliv pomoci, aby opravdu měl ze strany města reakci, která je hodná toho, že ten člověk nasadil život a své zdraví ve prospěch bezpečnosti hlavního města Prahy a jeho obyvatel. Opravdu neberte to nijak politicky, berte to tak, že kdybyste na ten výbor přišel a kdybyste tu možnost měl a časový program by vám to umožnil, tak bych se vás zeptal sám. Prosím, toto je obsah mé interpelace.

N. Vávra: Děkuji panu zastupiteli. Prosím pana primátora o reakci.

Prim. Hudeček: Děkuji. Jenom připomínám, že doba interpelace je taková proto, aby se dostalo na všechny, ne proto, aby se nemohlo říct, co je třeba.

Děkuji za tu otázku. Osobně si velmi vážím přístupu pana Vaška k výkonu práce strážníka. To, že to ocenění vnímá taky městská policie, tak je dáno tím, že dostal ocenění a v tomto ohledu je potřeba mu poděkovat i za jeho službu.

Na základě lékařského posudku, který byl vypracován, došlo ke zjištění, že zdravotní způsobilost pro výkon služby strážníka on pozbyl a zároveň byla vyloučena souvislost mezi současným zdravotním stavem a tím úrazem. Pan Vašek tedy nedostal výpověď kvůli svému

úrazu, nicméně kvůli pozbytí zdravotní způsobilosti. Na druhou stranu s vámi, pane doktore, naprosto souhlasím. Proto jsme podnikli, a vy jste to tady zmínil, veškeré kroky k tomu, aby pan Vašek nějakým způsobem i z důvodu jeho dlouhodobé činnosti se necítil za a) od města a vůbec veřejné správy nějakým způsobem špatně oceněn, a na druhou stranu i lidská povinnost nám takto velela. I na základě několika vašich interpelací právě i na výborech, kam – máte pravdu, omlouvám se – z časových důvodů jsem nepřišel, tak mu byla opakovaně nabízena součinnost pro nalezení dalšího uplatnění s tím, že mám zde teď napsanou poznámku, že aktuálním dopisem ze dne 21. 1. 2014, tedy toto úterý pan Vašek tuto nabídku dopisem využil a město v této věci koná. Takže tady bych vás chtěl ubezpečit, že postupujeme takovým směrem, jaký jste naznačil. Moc děkuji i za vaši aktivitu v této věci. A jak říkám, moc si cením i pana Vaška za jeho práci, kterou už pro město dosud udělal. Věřím tomu, že jeho další práce pro město bude v tomto ohledu pokračovat.

Dovolil bych si využít čas k jedné věci, a to je v souvislosti s fondem, který jste zmínil. Mluvil jsem se spoustou členů správní rady fondu včetně vás a ještě mi chybí ještě asi dva lidé. Jedním z nich je pan docent Svoboda, kterého budu co nejdříve v této věci kontaktovat. Dovolte mi, abych to tady i na záznam vysvětlil, o co se jedná. Vy jste zmínil zrušení fondu, což je příliš velká politická zkratka, která v tom obrovském zkrácení, které jste použil, už došla do nepravdy.

Přišli za mnou dva členové správní rady toho fondu s tím, že fond projídá sám sebe. Bylo do něho vloženo kdysi dávno deset milionů korun a fond v důsledku byrokracie a českých zákonů musí dělat mimo jiné audit svého hospodaření, ačkoliv v podstatě nic nevykazuje. Zároveň jsou tam nějaké malé drobné výdaje, a tedy se původní částka, aniž fond jakkoliv funguje, tak se snižuje. Po důkladné komunikaci právě s těmito členy správní rady připomínám, že tito tři byli nepolitici, tzn. jednalo se o věcnou diskusi, jsme došli k tomu, že pokud bychom s tímto fondem naložili jinak, tzn. přesunuli tuto částku na organizaci například Adra, což je ten zájem, která by měla tu výhodu, že by peníze města lépe chránila, neprojídaly by se tam ty peníze, resp. ten fond by neprojídal sám sebe, a zároveň by se Adra zavázala k tomu, že původní záměr tohoto fondu zůstane zachován, tzn. v případě zase nějakého zranění nebo úmrtí by se vyplácely peníze atd., tak by se zkrátka jednalo o výhodné přesunutí tady této alokované finanční částky na podobná neštěstí, která se v hlavním městě Praze u jeho příspěvkových organizací mohou stát. Takže toto je v tuto chvíli ve fázi rozpracovanosti. Nejedná se o zrušení, nýbrž převedení.

A dodávám k tomu jednu věc, která vás asi napadne, a to je, zda by nebylo lepší ty peníze vzít zpátky. Ano, o tom jsme se s právníky radili, ale v podstatě takto jednou alokované peníze nadačnickému fondu zpátky prostě vzít nelze. Tím pádem jako lepší možnost se jevílo toto převedení právě například na Adru, která by správu toho fondu mohla vykonávat úsporněji než hlavní město Praha. Tolik jenom poznámka k tomu, co jste řekl – zrušíme fond. Prosil bych, toto už je příliš velká zkratka, která neodpovídá tomu záměru, který je v současné době diskutován. A jak říkám, obrátím se ještě i na zbývající členy správní rady, se kterými jsem ještě nemluvil. Děkuji.

N. Vávra: Děkuji. Chci se zeptat, jestli ještě pan zastupitel Blažek hodlá něco říci.

P. Blažek: Já jenom krátce. Pane primátore, jenom první poznámka. Mluvil jste stejně dlouho jako já, takže když mě tady napomínáte, tak prosím, buďte taky trochu sebekritický.

A druhá věc. Bylo by dobré, kdybychom se o tom pobavili na zastupitelstvu, když o tom nadačnickém fondu rozhodlo zastupitelstvo, byť samozřejmě není tím orgánem, který to může zrušit. Bude to někdo, ale ten směr, resp. kroky města, resp. vaše výzva k té správní radě, bylo by dobré, aby to prošlo zastupitelstvem, aby se tady o tom taky trochu

zastupitelstvo pobavilo, protože pak by těch zkratek nebylo potřeba a měli bychom možnost to bez zkratky vyřešit.

N. Vávra: Děkuji. Prosím pana primátora o reakci.

Prim. Hudeček: Já jsem podle jednacího řádu využil čas na odpověď, zatímco vy jste podle jednacího řádu dvakrát přesáhl čas na otázku. Takže dovoluji mi jenom, abych to takto konstatoval.

A nebráním se vůbec tomu dostat to na Zastupitelstvo HMP, ale před tím chci mluvit se všemi členy správní rady, protože bych velmi nerad sem přinesl něco, co – a zrovna od vás bych, pane doktore, očekával – bude záminkou pro vaši plamennou řeč tady, že takovýto nápad způsobí, že případná neštěstí u městské či jiné policie v hlavním městě Praze a toto převedení fondu způsobí další hrozná neštěstí a že za to může Hudeček. Dovolte mi, abych napřed projednal se všemi členy správní rady, zda se jim tento zájem zdá docela smysluplný směrem k finančním úsporám, a pokud by to sem mělo přijít, tak bych ale byl rád, aby na tom byla shoda, protože si nemyslím, že v době předvolebního roku, což je ten váš záměr a já tomu rozumím, je vhodné sem nosit věc, kterou budete možná vy, možná i někteří mí kolegové takto využívat, a ztratíme v tom původní záměr, který si myslím, že má hlavu a patu, a to je zkratka „když on sám sebe projídá“, a je možno to převést na organizaci, která tomuto zamezí, tak to zkrátka výhodnější je.

Nicméně pokud z vaší strany tento zájem není, a vy jste mi to s jistými pochybnostmi sdělil, tak si myslím, že je zbytečné to tak násilím tlačit, protože na druhou stranu o žádnou katastrofu nejde, plýtvá se tady finančními prostředky na spoustě jiných míst a řádově o mnoho nul více. Nicméně měl jsem pocit, že když se má ušetřit, tak se má šetřit na každém místě. Takže tolik ten záměr. A jak říkám, budu mluvit i se zbývajícími členy správní rady, jak jsem říkal, s panem docentem Svobodou, kterého jsem ještě nenavštívil. Děkuji.

INT.- č. 34/2 – JUDr. Lubomír Ledl

- interpelace směřovala na náměstka primátora Nouzu

problematika možného plošného přerušení dodávek elektrické energie na území hl.m. Prahy

*na interpelaci reagoval náměstek primátora Nouza
vyřizeno přímo na zasedání ZHMP*

P. Ledl: Dobrý den ještě jednou. Nesměřuji k žádnému neštěstí, za které může Hudeček. Můj dotaz, nejde o interpelaci, spíš dotaz, směřuje k neštěstím, za která by eventuálně mohlo plošné přerušení dodávek elektrické energie na území hl. m. Prahy, které je spíš známo pod českým názvem BLACKOUT, jak se to používá.

My jsme se touto problematikou začali poměrně častěji nebo sem tam zabývat na bezpečnostním výboru, ale vzhledem k materiálům, které se nám postupně dostávají do ruky, si myslím, ta pozornost, která je tomu věnována, neodpovídá tomu, jaké hrozby tato záležitost v sobě skrývá, a sám jsem byl překvapen, co všechno se může stát. Proto jsem se někde doslechl a přivítal jsem, že proběhne nějaké cvičení k této problematice, štábní, a proto bych měl na pana náměstka Nouzu, který myslím, že tohle má na starosti, měl dvě otázky.

První je, že bych chtěl trochu podrobněji znát, jaká tedy máte očekávání, cíle, případně nějaké podrobnosti k tomuto cvičení, které by ukázalo, zda něco přinese, a druhá souvisí s výstupy, zda a jaká je vazba této otázky, nebo této problematiky, nebo těchto analýz, nebo

těchto cvičení na téma přípravy koncepce zajištění energetické bezpečnosti města v krizových situacích, o které jsme tady už nejen dnes dvakrát, ale i v minulosti, slyšeli, takže kdybyste byl tak hodný, a právě proto, že si myslím, že to téma je velice závažné, kdybyste byl tak hodný a dal mi takovouto informaci. Děkuji.

Nám. Vávra: Děkuji. Prosím pana náměstka Nouzu.

Nám. Nouza: Děkuji, pane předsedající. Začnu možná trošku zeširoka, nicméně začnu od energetické bezpečnosti a energetické koncepce, která skutečně patří do portfolia kompetencí, které spravuji. Je potřeba konstatovat, že v této oblasti, kterou jste trefně českým názvem pojmenoval jako BLACKOUT, tak je potřeba tomu věnovat opravdu velkou pozornost. Já sám když jsem se seznámil s tou problematikou, tak jsem byl stejně asi jako vy, možná neváhám říci slovo v šoku, co všechno se může stát, resp. co všechno přestane fungovat, protože fungovat přestane úplně všechno. To je základní konstatování.

Docela mě mrzí, že sál tady je takto prázdný, protože já si myslím, že to je problematika, která bohužel, je potřeba to říct úplně narovinu, jednoho dne nastane. BLACKOUT přijde, bohužel nevíme, kdy, a nevíme ani, jak rychle. Tzn., že v tuto chvíli jsme v situaci, kdy se snažíme, a k tomu právě vede celé cvičení, zjistit naše možnosti a nastavit nějaké priority. Když jsem se tomu začal věnovat zhruba před 4 měsíci, tak jenom jsem měl základní fakta.

Problematika byla poprvé řešena někdy v lednu roku 2013, někdy v květnu roku 2013 bylo rozhodnuto, že by mělo takové cvičení proběhnout. Doba standardní přípravy takového cvičení je zhruba jeden rok. My jsme se tomu věnovali, a tady je potřeba říct dík i odboru krizového řízení pod vedením nového ředitele, velmi intenzivně. Tam musím říct, a děkuji i za spolupráci panu primátorovi, myslím, že on o tom bude ještě mluvit, protože se určitě k tomu taky vyjádří, tak jsme se tomu velmi intenzivně věnovali a stále věnujeme, a od 26. února skutečně proběhne štábní cvičení k této problematice a ty cíle, které jsou, je, aby nám to cvičení ukázalo skutečně na možnosti, které hl. m. Praha má.

Já se ještě krátce zmíním o tom, kdo se toho účastní. Skutečně účast všech složek záchranného integrovaného systému je evidentní, jsou tam hasiči, záchranná služba, jsou tam i mobilní operátoři, kteří svým dílem do toho přispějí, protože představte si a zamyslete se nad tím každý sám, když nepůjde elektřina v celém hl. m. Praze, co to znamená, a po zjištění, že nebude teplo, nebude jezdit výtah, nebude možno načerpat pohonné hmoty, tak skutečně lze možná i právem použít slovo armageddon.

Výsledkem cvičení by mělo být, získat informace o tom, jaké máme možnosti, jaké máme kde capacity, jak je budeme moci využít a jaké nastavíme priority v ochraně obyvatel hl. m. Prahy. To je, řekl bych, zjednodušeně řečeno to, co je cílem. Určitě, pokud budete mít, pane kolego, zájem, je možné si sednout i s panem ředitelem Juránkem, probrat podobně i scénář toho cvičení a v tuto chvíli asi bych ústně tu interpelaci, pokud nebudete požadovat další reakci ode mě, tak já potom bych připravil i nějaké setkání, abyste byl plně seznámen. Já sám jsem na výboru pro bezpečnost, vystoupil, tuším, před 2 nebo 3 měsíci, kde jsem o tom informoval. Tolik asi v této ústní reakci. Děkuji

Nám. Vávra: Děkuji panu náměstkovi, ptám se pana zastupitele Ledla, jestli chce využít doplňující otázku.

P. Ledl: Děkuji. Jestli jsem to správně pochopil, týká se to, budou se toho účastnit jen pražské subjekty, žádný celostátní, který v Praze sídlí, nebo něco takového, a za druhé, asi spíš bude důležité, co to cvičení přinese, jestli potom plánujete dát nějakou informaci do Zastupitelstva, protože si myslím, že to je věc, která je podceňována. Děkuji.

Nám. Nouza: Krátká reakce. Ano, účastní se toho zejména pražské subjekty, nicméně přesah bude mít i do celostátního fungování státu, protože Praha jako hlavní město ČR a sídlo Vlády ČR, sídlo v zásadě řady nejvýznamnějších centrálních orgánů musí mít v této věci i podporu státu jako takového, tzn., že je možné, že to přesáhne, bude se to týkat Armády ČR atd., a teď už bych nerad spekuloval, ale v zásadě to má přesah i hranic hl. m. Prahy, a samozřejmě ty výsledky potom budou respektovány a budou použity v energetické koncepci a bezpečnosti hl. m. Prahy.

INT.- č. 34/3 - JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.

– *interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy*

problematika možného plošného přerušení dodávek elektrické energie na území hl.m. Prahy, žádost o poskytnutí podrobných informací k těmto záležitostem na příštím jednání ZHMP

na interpelaci reagoval primátor hl. m. Prahy

stenozáznam předán primátorovi hl.m. Prahy k písemné reakci

P. Hulinský: Poslouchal jsem pana kolegu Ledla, nicméně bych doplnil dvě věci. Abych nehovořil a neopakoval se s tím, co tady bylo. Jestli si dobře uvědomujeme, bude v metru stát 20 vlaků a 4 tisíce cestujících. Je potřeba, aby příští jednání Zastupitelstva, Zastupitelstvo bude den před touto akcí, tak abychom dostali informaci a věděli jsme, co se bude všechno dít, protože si myslím, že je potřeba na to upozornit, co se týká nemocnic, co se týká domovů důchodců apod., tzn., já bych požádal, aby se Rada zamyslela a dala nám informaci na příštím jednání Zastupitelstva den před touto akcí o tom, jak je všechno ošetřeno, aby nedošlo k větším problémům, než by se stalo zkouškou BLACKOUTU jako takového.

Samozřejmě, když už budeme mít příště informaci, tak bych rád i náklady na toto cvičení a na základě jaké smlouvy jsou vlastně odměňováni jednotliví poradci. Děkuji.

Nám. Nouza: pane primátore, reakce.

Prim. Hudeček: Děkuji. Ano, spolehněte se na to, že věci, které by jakýmkoli způsobem byly pro občany Prahy omezením, tak zastupitelé budou vědět, stejně jako váš požadavek na rozpočet je naprosto oprávněný a v tomhle vyjdeme maximálně vstříc.

Dovolím si to shrnout, protože to tady od pana náměstka Nouzy zaznělo. Jedná se opravdu o simulaci cvičení zejména, tzn., byť první nápad, a teď se neděste, první nápad opravdu byl, že se v celé Praze vypne proud, nebyl nikým odsouhlasen z hlediska zdravého rozumu. Tzn., bude se jednat o simulaci cvičení, do kterého jsou zapojeny, přesně jak bylo řečeno, veškeré složky integrovaného záchranného systému v Praze plus také složky, které se nějakým způsobem podílí z hlediska bezpečnosti na fungování Prahy, tzn., od armády, od policie republikové, jsou do toho zaimplementovány oba dva generálové, jejichž jméno tady bylo, myslím, již zmíněno, tak také ministerstva, kterých se to týká, jako Ministerstvo vnitra atd.

Významným pomocníkem v tomto ohledu, a případné dotazy je možno směřovat i na něj, je náš pan zastupitel Petr Trombík, který působí jako poradce v této věci, a samotné cvičení by mělo proběhnout 26. 2. s tím, že simulace bude ovšem kompletní. Tzn., krizový

štáb se sejde, velením krizového štábu bude dle veškerých předpisů v hl. m. Praze primátor, jeho zástupce první náměstek, a mělo by to proběhnout způsobem, jako kdyby byl BLACKOUT v Praze aktuální, tzn., tolik. Děkuji, materiály poskytneme.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Primátor hlavního města Prahy

V Praze dne 21. února 2014
Č.j.: S-MHMP 137335/2014

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci na 34. zasedání ZHMP dne 23.1.2014 č. 34/3 Vám sděluji následující:

Cvičení na téma: „Rozsáhlý výpadek dodávky elektrické energie na území hl. m. Prahy – Blackout 2014“ (dále jen „BLACKOUT 2014“) je vnitrostátním cvičením krajské úrovně. Cvičení se uskuteční z podnětu primátora hl. m. Prahy jako **štábní cvičení** orgánů krizového řízení, základních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a vybraných organizací.

Provedení cvičení vychází z usnesení Rady hl. m. Prahy číslo 2020 ze dne 5.11.2013 a plánu „cvičení Krizového štábu hl. m. Prahy v roce 2014“ schváleného na 1. jednání Bezpečnostní rady hl. m. Prahy v roce 2013 dne 30.5.2013.

Cvičení v podmínkách hl. m. Prahy se uskuteční ve středu dne **26. 2. 2014** v době od **08:00 hodin do cca 19:00 hodin štábní formou, simulující třídenní přerušení dodávek elektrické energie** dle předem zpracovaného scénáře. To znamená, že **ve skutečnosti nebude dodávka elektrické energie přerušena** a občanů hl. m. Prahy se cvičení žádným způsobem nedotkne.

Cílem cvičení je ověřit akceschopnost a reakci orgánů hl. m. Prahy, základních a ostatních složek IZS, vybraných subjektů kritické infrastruktury a dalších vybraných součinnostních organizací v dané situaci. Dále pak ověřit zdroje elektrické energie, tepla, plynu, pitné vody a dalších dodávek pro zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva a jejich distribuce na území hl. m. Prahy v případě dlouhodobého přerušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu, včetně jejich obnovení.

Předpokládá se, že celkové náklady na cvičení nepřesáhnou částku 1 mil. Kč.

Vyhodnocení cvičení BLACKOUT 2014 a jeho výsledků bude provedeno v průběhu měsíce března. Výsledky budou projednány na jednání Bezpečnostní rady hl. m. Prahy, předloženy Radě a Zastupitelstvu hl. m. Prahy a předpokládá se je předložit i na projednání v Bezpečnostní radě státu ČR.

S pozdravem

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

P Í S E M N É

INT.- č. 34/4 – Ing. Mgr. Miroslav Poche

– interpelace směřovala na radní Vorlíčkovou

poskytnutí informací o skutečném stavu Desfourského paláce, v ulici Na Florenci 1023/21
v Praze 1

písemná interpelace předána k písemné reakci radní Vorlíčkové

V Praze dne 23. 1. 2014

Vážená paní radní,

dovoluji se na Vás obrátit se žádostí o vysvětlení záležitosti, kterou považuji za skutečně absurdní, a to mrhání majetkem hlavního města Prahy. Konkrétně mám na mysli budovu Desfourského paláce, který se nachází v ulici Na Florenci 1023/21 v Praze 1. Na webových stránkách Trade centre Praha a.s., společnosti která zmíněný palác spravuje, je dokonce uveden následující popis: „Objekt reprezentuje významnou architektonickou etapu s fasádou inspirovanou stylem paláců rané italské renesance a s velmi cennými výtvarně i řemeslně vybavenými interiéry. Objekt je zapsán v seznamu nemovitých kulturních památek a nachází se v pražské památkové rezervaci, památka UNESCO.“ Je tedy přinejmenším smutné, že se takto cenná památka nachází ve velice tristním stavu.

Ještě před několika málo lety byl navíc tento objekt využíván nájemci. V jednu chvíli zde dokonce sídlilo školské zařízení. Jak je tedy možné, že nebyly finanční prostředky zpětně reinvestovány do tohoto objektu? Namísto nutných zásahů, které by budovu udržely ve vyhovujícím stavu, se objekt nechal a doposud zcela nechává chátrat. Současný stav je skutečně odstrašující. Budova je odpojena od energií, funkčnost topenářských a vodoinstalačních služeb se reálně přibližuje k nule. V centru města nám tak zůstává další prázdný objekt, který i přes svou velmi lukrativní polohu chátrá. Myslím, že by tedy bylo vhodné, aby se s majetkem hlavního města Prahy začalo s konečnou platností zacházet odpovědně. V první řadě zajištěním vhodného znaleckého posudku, který by ocenil zmíněný Desfourský palác. V druhé řadě pak zajištěním stavebního posudku, na jehož základě by bylo jasné, kolik finančních prostředků bude nutných na opravu tohoto paláce. Na základě těchto dvou posudků by následně příslušné orgány patřičně rozhodly, jak s budovou nejlépe naložit.

Je velmi zarážející, že zmíněný palác není jediným chátrajícím objektem v centru Prahy. Obdobný, skutečně amatérský, přístup je také patrný třeba u Clam-Galasova paláce a Colloredo-Mansfeldského paláce. Zároveň nám mimo jiné přibývají nemovitosti, které dříve sloužily potřebám Magistrátu hlavního města Prahy. Za jeden z příkladů může posloužit Dům U Minuty na Staroměstském náměstí, který je dokonce chráněn jako kulturní památka České republiky. Rada hlavního města Prahy tedy dlouhodobě není schopna nalézt komplexní a efektivní řešení v oblasti nakládání se svým majetkem. Myslím, že by Rada hlavního města Prahy, a obzvláště pak pověřená paní radní odpovědná za správné nakládání s majetkem města, měla s okamžitou platností zvážit své dosavadní kroky v tomto směru.

Předem děkuji za Vaši odpověď.

S pozdravem



Ing. Mgr. Miroslav Poche

Předseda klubu zastupitelů ČSSD při ZHMP

Vážená paní
Ing. Eva Vorlíčková
Radní hl. m. Prahy



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Ing. Eva Vorlíčková
Radní hlavního města Prahy



MHMP06L80HL

V Praze dne 20. února 2014
Č.j.: MHMP 240728/2014

Věc: Interpelace č.34/4 – Desfourský palác, Na Florenci 1023/21, Praha 1

Vážený pane předsedo,

ve věci Vaší interpelace č. 34/4 ze dne 23. 1. 2014 ohledně nevyužívaných a chátrajících objektů ve vlastnictví hl. m. Prahy, v tomto případě konkrétně Desfourského paláce v ulici Na Florenci 21, Praha 1, Vám sděluji následující.

Pozdně klasicistní stavba, zapsaná v roce 1958 pod č.41334/1-2039 do seznamu nemovitých kulturních památek ČR, byla vybudována v letech 1845-1847 pro Petra Desfours-Walderode jako obytný dům s bohatou reprezentativní výpravou interiérů, zejména v 1. a 2. nadzemním podlaží. Obytný palác byl ještě v předválečném období přestavěn na polyfunkční administrativně obytný objekt. Změny funkce s sebou přinesly zásahy do technického vybavení a dispozic objektu, málokdy však respektovaly původní řešení interiérů. Původně měl dům palácovou formu ve tvaru U, začátkem 80. let minulého století bylo v souvislosti s výstavbou tiskáren Rudého práva zbořeno celé západní křídlo a bývalé nádvoří a zahrada paláce byly parcelačně připojeny k objektu Rudého práva a zastavěny podzemními garážemi. V současné době náleží k objektu pouze pozemek podél dvorní části v šířce ca. 7 metrů. Tato dílčí demolice znamenala samozřejmě další podstatný zásah do vnitřních dispozic budovy a znemožnila její další efektivní využívání.

V jižním „administrativním“ křídle je situován průjezd do vnitrobloku a hlavní vstup do objektu. Hala s hlavním schodištěm je velmi reprezentativní. Rovněž tak i sály a prostory v 1. patře mají luxusní charakter s dekorovanými stropy, ovšem s vadami odpovídajícími stáří objektu. Tyto plochy bohužel nelze dále členit, a proto nikdy nebudou mít klasický administrativní charakter, na rozdíl od prostor ve 2. a 3. patře tohoto křídla, které dříve využívala soukromá střední škola. Domovní schodiště ve východním „obytném“ křídle obsluhuje byty v přízemí až ve 3. patře, dále vede na půdu a do obou suterénů. Původní dispozice mnohapanokojových měšťanských bytů byly upraveny po 2. světové válce, uspořádání bytů je však nekoncepční, provizorní a naprosto nevhodné a některé prostory se degradovaly až na úroveň ubytovny. Podkroví paláce je vlivem tvaru krovu mimo podružné skladování nevyužíváno. Nevyjasněná urbanistická koncepce daného území v době socialistického plánování, která pokračovala v důsledku změn majitelů sousedních nemovitostí prakticky až do konce 20. století, dlouhodobě blokovala provádění systematické údržby objektu. Stavebně-technický stav objektu je na hranici životnosti, objekt vyžaduje kompletní rekonstrukci.

Objekt Desfourského paláce přešel do vlastnictví hl. m. Prahy v roce 1995 na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR č.9037/1995. V roce 1996 převzala objekt do správy na

základě smlouvy o obchodním využití a správě nemovitosti společnost TRADE CENTRE PRAHA a.s. (TCP a.s.), která je vlastněna hl. m. Prahou. Zvyšující se nároky nájemců na úroveň a vybavenost nebytových prostor, které však nebylo možné dosáhnout bez celkové revitalizace objektu, a vzrůstající nabídka jiných kvalitních administrativních projektů v centru města, způsobily postupný odchod jednotlivých nájemců.

V rámci hledání náplně a možností revitalizace objektu, oslovila společnost TCP a.s. koncem devadesátých let 20. století i vlastníky sousedních nemovitostí, a to zejména v souvislosti s využitím rozlehlého vnitrobloku. Společnost U Hájků, vlastníci objekt Na Poříčí 42, měla v té době již zpracovanou studii na zástavbu celého vnitrobloku. Během těchto jednání projevila společnost U Hájků zájem o dlouhodobý pronájem paláce Desfours a v roce 2001 byla uzavřena se společností U Hájků Smlouva o spolupráci a budoucí smlouva nájemní. Palác Desfours měl být rekonstruován na reprezentativní administrativní objekt, celkové náklady na rekonstrukci činily ca 180 mil. Kč. Budoucím nájemcem byly zahájeny průzkumné a projektové práce a v roce 2002 bylo vydáno pravomocné stavební povolení na celkovou rekonstrukci paláce Desfours. Rekonstrukční práce však nebyly zahájeny a v roce 2004 byla spolupráce se společností U Hájků ukončena. Projektová dokumentace a všechny stavebně-technické a stavebně-historické průzkumy včetně práv z vydaného stavebního povolení se staly vlastnictvím společnosti TCP a.s. Platnost výše uvedeného stavebního povolení byla o 2 roky poprvé prodloužena v roce 2004. Druhé prodloužení platnosti stavebního povolení bylo vydáno v roce 2006 a třetí v roce 2008 na další 2 roky od nabytí právní moci rozhodnutí, tj. do roku 2010. Bohužel se v průběhu této doby nepodařilo zajistit jiného nájemce pro celý objekt Desfourského paláce, který by na vlastní náklady provedl rekonstrukci objektu, a to především z důvodu připravované výstavby obchodně-administrativního centra Florentinum v bezprostřední blízkosti paláce. Ani vlastník objektu, hl. m. Praha, nenašlo v té době pro objekt paláce konkrétní využití, které by stanovilo nový stavební program a rozsah rekonstrukce.

V roce 2010 byla prověřována možnost nového využití objektu, a to pro nekomerční využití pro potřeby Muzea hlavního města Prahy. Část prostor by byla věnována novým expozicím muzea, část by sloužila jako depozitáře a administrativní zázemí Muzea včetně prostor pro služby návštěvníkům. Byl zpracován záměr na obchodní využití objektu, který stanovil odhadované náklady na celkovou rekonstrukci objektu ve výši ca. 270 mil. Kč. Tuto částku je ovšem třeba považovat za orientační, neboť se jedná o rekonstrukci historického a památkově chráněného objektu, kdy v průběhu realizace stavebních prací mohou vzniknout četné vícepráce. Podstatnou výhodou tohoto řešení využití Desfourského paláce by bylo uvolnění objektu v Kožné ulici, který v současnosti využívá Muzeum hl. m. Prahy, a nebylo by nutné budovat novostavbu, se kterou se uvažovalo v blízkosti stávající budovy Muzea. Na podzim roku 2013 probíhaly v objektu další průzkumy technické infrastruktury budovy, napojovacích míst energií, páteřních tras a jejich kapacity s cílem stanovit koncepci úprav technické infrastruktury a vybavení objektu s ohledem na předpokládané využití pro Muzeum hl. m. Prahy, a to včetně odhadu nákladů potřebných úprav a souvisejících podmíněných investic.

Desfourský palác jako celek je poškozen užíváním z předchozích období, kdy byly prostory úředně rozděleny a užívány z části jako administrativní prostory či školní zařízení a z části k bydlení. V posledních letech byly v objektu prováděny havarijní a především pak údržbové práce, a to zejména na památkově chráněné architektonické výzdobě, např. krby byly překryty ochranným záklopem a zajištěny proti poškození, malby stropů byly důkladně pasportizovány a dle doporučení restaurátorů zpevněny a podepřeny, z fasády byly sneseny a uloženy římsové krakorce, apod. V roce 2012 byla z iniciativy TCP a.s. uzavřena mezi hl. m. Prahou a společností RHP Development s.r.o., developerem sousedícího projektu

Florentinum, darovací smlouva č. DAM/83/10/005965/2012 na částku ve výši 6 mil. Kč, které jsou účelově vázány na úhradu části nákladů na rekonstrukci střešního pláště a konstrukce krovu. Tyto práce musí být v souladu s darovací smlouvou provedeny nejpozději do 31. 12. 2015.

V současnosti je v objektu pronajato pouze ca. 50 m² nebytových prostor pro umístění traťového rozvaděče společnosti Telefónica O2, jinak je prázdný, téměř vyklizen a připraven k potřebným opravám. Zásobování teplem a vodou je mimo provoz, rozvod elektrické energie je v omezeném rozsahu zachován. Jako důsledek odstraňování různých havarijních stavů je zde patrné velké množství poškozených povrchů a konstrukcí. I když je objekt zajištěn tak, aby nedocházelo k dalšímu zbytečnému poškození, je střežen nainstalovaným zabezpečovacím zařízením proti vniknutí neoprávněných osob a pravidelně kontrolován pracovníky TCP a.s., nelze dlouhodobě zabránit jeho dalšímu postupnému chátrání. Díky nemožnosti kvalitního větrání dochází v konstrukcích k rozvoji dřevokazných hub, plísní a hmyzu.

Nutno poznamenat, že rekonstrukce objektu za účelem změny jeho funkčního využití by byla sice rozsáhlá a nákladná, ale budova paláce je ve stávajícím stavu prakticky nevyužitelná. Navíc v předchozích obdobích byly vypracovány všechny nutné průzkumy, rozborů, studie a pasporty, které by bylo možné po jejich aktualizaci využít i v další fázi přípravy revitalizace objektu.

Vážený pane předsedo, jak z výše uvedeného vyplývá, věnovalo hl. m. Praha jako vlastník objektu Desfourského paláce v uplynulých letech nemálo sil i finančních prostředků na řešení jeho dalšího využití. V orgánech města však dosud nebylo definitivně rozhodnuto o budoucím využití objektu a tudíž ani nebyly v rozpočtu města vyčleněny potřebné finanční prostředky na jeho rekonstrukci. Jelikož jsem agendu správy a využití majetku hl. m. Prahy převzala teprve před nedávnem, chtěla bych Vás zároveň ubezpečit, že po seznámení se se všemi podrobnostmi o obdobně nevyužívaných objektech, o kterých se ve Vaší interpelaci též zmiňujete, budu hledat a Zastupitelstvu hl. m. Prahy navrhopvat taková řešení, abychom společně vytvořili co nejefektivnější způsob, jak nakládat s historickým majetkem hl. m. Prahy.

S pozdravem



Ing. Eva Vorlíčková
radní hl. m. Prahy

Vážený pan
Ing. Mgr. Miroslav Poche
předseda klubu zastupitelů ČSSD při ZHMP

INT.- č. 34/5 Petr Dolínek

-interpelace směřovala na I. náměstka primátora Vávru

Běchovice

interpelace bude I. náměstkovi primátora Vávrovi předána písemně

písemná interpelace předána přímo P. Dolínkem k písemné reakci I. náměstkovi primátora Vávrovi

V Praze dne 23. 1. 2014

Vážený pane náměstku,

dovolte mi, abych se na Vás obrátil s žádostí o vysvětlení současné finanční situace Městské části Praha – Běchovice. Podle dostupných informací se totiž dotčená městská část potýká z vážnými finančními problémy, které jsou způsobeny neschopností splácet úvěr ve výši 16 milionů Kč. Příčinou potíží byla snaha městské části vyrovnat závazky ze společnosti SAOS s.r.o., na které neměla vlastní zdroje. Proto se 1.2.2013 Městská část – Běchovice obrátila na hlavní město Prahu s žádostí o souhlas s přijetím úvěru, s čímž Rada hlavního města Prahy souhlasila usnesením č. 552 ze dne 16.4.2013. Při schvalování tohoto materiálu bylo zřejmé, že nesplacené přijaté cizí zdroje překročí 40 procent příjmů schváleného rozpočtu městské části na rok 2013. Také bylo známo, že Městská část již měla úvěry v celkové výši 13, 7 milionů Kč. Součástí důvodové zprávy schváleného tisku Rady hl. m. Prahy byla také informace, že rozdíl mezi rozpočtovými příjmy a výdaji městské části byli 4 614 000,- Kč, jenž musela městská část financovat z cizích zdrojů. Je proto na místě se ptát, jestli finanční situace Městské části Praha - Běchovice byla dostatečně stabilní pro odsouhlasení jejího záměru přijmout úvěr ve výši, která se blížila jejím ročním příjmům v roce 2013. Z tohoto důvodu bych se na Vás rád obrátil s otázkou, jaký je skutečný stav financí Městské části Praha – Běchovice? Zároveň bych se chtěl dotázat, jestli hlavní město Praha dlouhodobě neudržitelnou finanční situaci již v této chvíli řeší nebo přijalo kroky, které by předešli možnému kolapsu obecního rozpočtu. Finanční situace Městské části Praha – Běchovice je velmi nejasná. Potvrzuje to také rozhodnutí Rady MČ Praha – Běchovice ze dne 8. ledna 2014, který schválila dohodu s paní Lindou Boráros o převzetí dluhu ze smlouvy o dílo na rekonstrukci objektu č.p. 479. Celková výše převzatého dluhu je bezmála 5,5 milionů Kč. Postoupení veřejného dluhu fyzické osobě považuji za velmi nestandardní postup. Zároveň mě velmi znepokojuje, že městská část očividně není schopna dostát svým závazkům. Proto bych rád věděl, jaký postup ve vztahu k Městské části Praha – Běchovice přijme hlavní město Praha.

S pozdravem

Petr Dolínek
Zastupitel hl. m. Prahy

Vážený pan
Ing. Jiří Vávra
Náměstek primátora hl. m. Prahy



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Jiří Vávra

1. náměstek primátora hlavního města Prahy

V Praze dne 14. února 2014
č. j. MHMP 137307/2014

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 23. 1. 2014 ve věci finanční situace MČ Praha - Běchovice Vám sděluji následující.

Řešit problémovou nájemní smlouvu z roku 1998 se společností SAOS s. r. o. dohodou o narovnání se MČ Praha - Běchovice rozhodla na základě analýzy situace a doporučení několika právních zástupců. Předmětnou nájemní smlouvou byl objekt Staré pošty pronajat společností SAOS s. r. o. na 70 let, přičemž nebylo možné smlouvu vypovědět, přestože společnost neplnila smluvní ujednání. Při posuzování se záměr MČ přijmout v souvislosti s řešením situace objektu Staré pošty úvěr ve výši 16 mil. Kč nejevil jako rizikový, přestože cizí zdroje by při přijetí úvěru přesáhly 40 % rozpočtových příjmů, neboť finanční prostředky na splátky úvěru měly být generovány z nájemného z daného objektu. Jako ekonomicky schůdné potvrdila toto řešení i banka při analyzování úvěruhodnosti projektu. MČ oproti záměru čerpala úvěr ve výši 14 mil. Kč, který je dle předpokladu splácen z inkasovaného nájemného, přičemž roční nájemné z objektu Staré pošty převyšuje splátky úvěru o cca 200 tis. Kč, které plynou do rozpočtu MČ.

V době, kdy Rada hl. m. Prahy a následně Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 26/3 dne 25. 4. 2013 souhlasilo s přijetím úvěru MČ Praha – Běchovice ve výši 16 mil. Kč, činily úvěry této městské části 7,87 mil. Kč nikoliv Vámi uváděných 13,70 mil.. Kč. I tyto úvěry jsou řádně spláceny z příjmů z pronájmů objektů, na jejichž rekonstrukci či výstavbu byly úvěry přijaty. Podotýkám, že ani jeden z úvěrů není zajištěn nemovitostí ve správě MČ Praha – Běchovice.

Schodek mezi rozpočtovými příjmy a rozpočtovými výdaji schváleného rozpočtu MČ Praha Běchovice na rok 2013 ve výši 4 614 tis. Kč, který je zmiňován v důvodové zprávě k usnesení ZHMP č. 26/3 ze dne 25. 4. 2013, nebyl kryt cizími zdroji ale úsporou z minulých let, zapojením rezervního fondu.

Na rekonstrukci objektu č.p. 479 na školské zařízení požádala MČ Praha – Běchovice v roce 2012 o dotaci ve výši 16,2 mil. Kč z rezervy pro MČ. Radní HMP pro oblast školství potvrdila účelnost a potřebnost rozšíření kapacity ZŠ, tudíž byla MČ dotace poskytnuta, ale pouze ve výši 8 mil. Kč. Městská část v žádosti uvedla, že z vlastních zdrojů je schopna se podílet na akci pouze částkou 1,8 mil. Kč, předpokládala tedy, že na dofinancování přestavby obdrží dotaci z rezervy pro MČ v roce 2013. Avšak díky omezeným rozpočtovým příjmům nebyla rezerva pro MČ ve schváleném rozpočtu HMP na rok 2013 zapracována. MČ ve snaze vyřešit nedostatek míst v základní škole pokračovala v přestavbě objektu a požádala hl. m. Prahu o poskytnutí finančních prostředků na dokončení akce z neúčelové rezervy. Přestavbou objektu získala MČ nové prostory pro družinu (120 míst) a pracovní třídy, čímž došlo k možnosti navýšit kmenové třídy v ZŠ o 97 míst. Z hlediska nákladů na vznik jednoho místa byla tedy akce vysoce efektivní. Rada hl. m. Prahy v souladu s prioritou směřování zdrojů do

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 527, mobil: 606 723 861
e-mail: jiri.vavra@praha.eu
www.praha.eu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Jiří Vávra

1. náměstek primátora hlavního města Prahy

oblasti školství a rozestavěných akcí odsouhlasila usnesením č. 2300 ze dne 3. 12. 2013 poskytnutí dotace MČ Praha Běchovice na dofinancování rekonstrukce ve výši 8 mil. Kč. Materiál byl předložen ke schválení Zastupitelstvu hl. m. Prahy na jednání dne 12. 12. 2013. Poskytnutí dotace nebylo Zastupitelstvem hl. m. Prahy schváleno.

MČ Praha - Běchovice v mezidobí uhradila z vlastních zdrojů náklady za tuto akci ve výši 550 tis. Kč a v lednu požádala hl. m. Prahu o poskytnutí dotace na pokrytí zbývajících závazků souvisejících s dokončením přestavby objektu č.p. 479 ve výši 7,45 mil. Kč. Z důvodu zamezení vzniku vysokého penále z prodlení za dobu, než bude v této věci orgány HMP rozhodnuto, uzavřela MČ dohodu o převzetí dluhu a vyplacení závazku zhotoviteli stavby s fyzickou osobou, jejíž odměna bude mnohem nižší než předmětné sankce, cca 100 tis. Kč. V případě, že nebude městské části schválena dotace na dostavbu školského zařízení, dostane se do problematické finanční situace, kterou bude nucena řešit prodejem nemovitého majetku. Hl. m. Praha se dlouhodobě snaží řešit problémy tzv. malých městských částí s financováním školství, neboť tyto městské části nejsou schopny z vlastních zdrojů pokrýt investiční potřeby ve školství. Aby se předešlo extrémní situaci, kdy je městská část nucena řešit potřeby školství prodejem svěřeného majetku, je připraven návrh na poskytnutí dotace MČ Praha - Běchovice na úhradu zbývajících závazků za přestavbu objektu č.p. 479 na školského zařízení, který bude orgánům hl. m. Prahy předložen k pojednání v únoru příp. březnu 2014.

S pozdravem

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 527, mobil: 606 723 861
e-mail: jiri.vavra@praha.eu
www.praha.eu