

# P Ř E H L E D

## návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 38. zasedání ZHMP dne 16. 6. 2022

---

**Termín vyřízení:** návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 38. ZHMP dne 16. 6. 2022  
**15. 7. 2022**

## Ú S T N Í

### INT. č. 38/1 – Zdeněk Tvarůžek

– interpelace směřovala na **I. náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- Územní studie Nové Dvory. Metropolitní plán. Nesouhlas se silnicí Chýnovská - Jalodvorská.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

### vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

#### Stenozáznam:

**Nám. Vyhnánek:** Tak já poprosím o klid v sále. A zahajuji tímto interpelace. Jako první přihlášený je Pavel Čížinský, interpeluje pana radního Chabra na téma „Maršmeloun“. Developer dál staví bez smlouvy. Tak prosím, jestli je přítomný? A jsem upozorňován, že není nic slyšet v sále, takže poprosím všechny hloučky, aby se rozpustili nebo se přemístili do jiných místností. Tak poprosím opravdu o klid.

A vzhledem k tomu, že Pavla Čížinského nevidím mezi přítomnými, tak tímto dávám slovo panu Zdeňkovi Tvarůžkovi, který interpeluje náměstka Hlaváčka na téma „Územní studie Nové Dvory, Metropolitní plán“.

**Občan Zdeněk Tvarůžek:** Tak prosím o klid. Děkuji. Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za možnost zde vystoupit. Jmenuji se Zdeněk Tvarůžek a žiji na úpatí zelené louky mezi IKEMem a Eltodem, tj. území, které chce hlavní město Praha necitlivě zastavět.

Interpelace je určena pro architekta Hlaváčka za účelem, aby bylo relevantně jednáno se zástupci veřejnosti o územní studii Nové Dvory. A proč jsme tady? Bude mluvit za mnou další v tomto tématu. Chceme zabránit nesmyslnému zastavění nestabilní stabilizované rekreační lokality Louky zlobbovanými stavbami. Např. soukromým sportovištěm Domina a jinou zástavbou.

Zadruhé – chceme zabránit nesmyslné výstavbě čtyřproudé dálnice na louce s označením Chýnovská a Jalodvorská s napojením na Vídeňskou a zabránit ohrožení dětí při přecházení.

Zatřetí – chceme, abyste dodrželi Metropolitní plán 862 Jalový Dvůr s tím, aby bylo plně zachováno rekreační využití parku, např. formou centrálního parku Prahy 4.

Začtvrté – chceme, aby se konečně i městská část Prahy 4 probudila a naše podněty řešila. 30 let majitel hlavní město Praha nechal louku bez údržby a udržují ji místní.

Zapáté – chceme, aby deník Tučňák, čili deník Prahy 4, konečně přešel z ilegality a zapojil se do seriózního seznámení veřejnosti akcionometrickými pohledy, jak chce Praha zmařit udržitelný rozvoj oblasti. A nejenom ukazovat fotky politiků u vánočního stromku a z opravy velkolepého díla Prahy 4, a to oprava terasy u DBK.

Zašesté – chceme vás probudit a otevřít vám oči a zapojit do problému, než bude pozdě. Jedná se dle architekta Hlaváčka o nejprestižnější investici Prahy 4 za poslední roky. V aktuálním TV, kde vystoupil pan architekt Hlaváček a sdělil, že se bude stavět jenom na brownfieldech, zaprvé. Zadruhé – nebudou se zbytečně stavět zbytečné stavby a bude více zeleně.

A co nechceme. Nechceme megalomanskou výstavbu kolem vstupu do metra, nasazení 10 000 osob do stávající lokality. Zadruhé – nechceme předimenzované návrhy staveb či navrhované bytové domy, které jsou necitlivě vsazeny do prostoru a jejich architektura je ryze poplatná snahám developerů do hmoty nacpat další hmotu, bez ohledu na stávající obyvatele. Je strašidelné, že stávající třetihorní stavby – míněno paneláky stávající, i když jsou staršího data a termín udržitelný rozvoj ještě nebyl hitem, tak tvoří ucelenou část.

Zatřetí – nechceme hluk z dálnice Chýnovská, Jalodvorská a Vídeňská a touto dálnicí zářez do zeleně. Zabezpečte prosím dodržení Metropolitního plánu a nechte zeleň pro stávající občany a budoucí generace. Za nás mluví 1300 občanů, kteří podepsali petici, tady ji v levé ruce držím, budeme se proti tomuto necitlivému zásahu bránit. Naše snaha bude podporována i advokátní kanceláří, ombudsmanem...

**Nám. Vyhnánek:** Pardon, já se omlouvám, prosím o ukončení interpelace.

**Občan Zdeněk Tvarůžek:** Dobře, chceme, aby se s námi smysluplně jednalo. Protože nechceme další pražskou defenestraci. (*Potlesk.*)

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji a reagovat bude pan náměstek Petr Hlaváček.

**Nám. Hlaváček:** Přátelé, nevím, jestli defenestrace patří úplně k demokratickým nástrojům. Ještě k tomu se doporučuje v kulturně vyspělých zemích, kde jsou domy vyšší jak dvě patra. Což je v Praze asi 50 % města.

Jenom chci říct, my jsme stejně jako kolegové s vámi seděli, celou věc si ukázali, vysvětlili, tak to uděláme znovu po tom, co ten materiál zpracuje pořizovatel. Což je přenesená působnost státní správy. Ten vyhodnotí všechny připomínky, předloží nám to a pak si s vámi znovu sedneme.

Ještě bych chtěl připomenout, že ten prostor je významnou měrou v majetku údržby města. Město se dá za jistých okolností považovat za developera, ale pouze v pozitivním slova smyslu, protože rozvíjí případně své vlastnictví.

V tom území bude investice mnoha desítek miliard. Dneska se o tom tady hovořilo, ať v pozitivním, nebo negativním slova smyslu. A dostupné městské nájmní bydlení je téma všech evropských měst. Určitě budeme hledat řešení, aby ta louka, která je dneska zastavitelná sportem, aby to zastavění bylo menší. Určitě budeme hledat řešení, aby tím územím nemusela procházet čtyřproudá silnice.

A skoro bych řekl, že si myslím, že najdeme shodu. Ale je prosím potřeba říkat fakta. Například to, že jste se s kolegy sešli, strávili nějaký čas a věci jste si vysvětlili, tady vůbec nepadlo. Tak to prosím pojďme zkusit nějak vzájemně kolegiálně. Smyslem naší práce není to

území zničit, ale vytvořit kvalitní prostor, který bude mít školu, sportoviště, školky a myslí se tam i na menší kulturní dům.

Takže určitě se nad tím v kategorii za 1,5 – 2 měsíce po prázdninách sejdeme. Děkuji.

### **INT. č. 38/2 – Petra Pětioká**

- interpelace směřovala **na radního Chabra**
- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- Kampa park sebral kus dětského hřiště.

na interpelaci reagoval **radní Chabr**

### **stenozáznam + písemná interpelace předána radnímu Chabrovi k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Vyhnánek:* Tak děkuji. Doplnující otázka asi nebude, takže postupujeme dál. Paní Petra Pětioká interpeluje pana radního Chabra a pana primátora ke Kampě. Park, který sebral kus dětského hřiště, prosím.

*Občanka Petra Pětioká:* Dobrý den, dne 15. 6. 2022 mi z Prahy 1 přišla odpověď na moji interpelaci týkající se zabránění části dětského hřiště pod Karlovým mostem restaurací.

Dle vyjádření Prahy 1 má restaurace podepsanou smlouvu s hlavním městem Prahou. Zabraný kus dětského hřiště ale zabírá neoprávněně. Jak jsem pochopila, představu o následném postupu k narovnání stavu Praha 1 chce dokolaudovat stavbu, což je ten černý plot, nebo načerno postavený plot, a magistrát HMP má žádat nájem po restauraci 3 roky zpětně a upravit nájemní smlouvu.

My, občané Prahy 1 a Malé Strany, s tím nesouhlasíme, my chceme, aby stavba černého plotu byla odstraněna, část dětského hřiště navrácena dětskému hřišti. A aby hlavní město Praha nepodepisovalo s restaurací rozšíření nájemní smlouvy i o pozemky na parcele 744/1, což je součást dětského hřiště.

My prostě chceme, aby to bylo dětské hřiště. Děkuji a žádám o písemné vyrozumění na svoji adresu. A jen bych dodala, že my jako občané tady čekáme dvě hodiny. A když vidím, kolik lidí tady sedí a kolik lidí nám věnuje pozornost, tak je mi z toho opravdu špatně od žaludku. Díky. (*Potlesk.*)

*Nám. Vyhnánek:* Tak děkuji, reagovat bude pan radní Chabr.

*P. Chabr:* My samozřejmě odpovíme i písemně. Nicméně se omlouvám za to čekání, nebylo to způsobeno úplně mou vinou, ta prodleva. Nicméně já o tom problému slyším poprvé. Určitě to budeme řešit. Myslím si, že nemá smysl pronajímat dětské hřiště na provoz restaurace. Pokud se nepletu, tak to dětské hřiště i znám a myslím si, že má patřit veřejnosti.

Písemný text:

Dne 16.6.2022

Petra Pětioká

Bytem: [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Tel.: [REDACTED]

Dobrý den, dne 15.6.22 mi z P1 přišla odpověď na mojí interpelaci týkající se zabránění části dětského hřiště pod Karlovým mostem restaurací. Dle vyjádření P1 má restaurace podepsána smlouvu s HMP. Zabraný kus dětského hřiště ale zabírá neoprávněně. Jak jsem pochopila představu o následném postupu tak ten zahrnuje dokolaudování černé stavby plotu, oddělující část dětského hřiště a zvětšení prostoru restaurace, dále pak zpětné doplacení nájmu a narovnání smluvních vztahů.

Jako občan P1 vás žádám, aby byl onen plot odstraněn a restauratér zůstal pouze na parcele 744/5, což pro něj bude nepohodlné, jelikož si v zabraném místě postavil i altán a také aby HMP nerozšířila nájemní smlouvu s restaurací o onen zábor dětského hřiště.

Předem velice děkuji za váš čas a pomoc.

S pozdravem Petra Pětioká [REDACTED]

Žádám o písemné vyjádření na mojí adresu.

Dne 13.4.2022 – interpelace na P1

### **Dětské hřiště pod Karlovým mostem**

Dobrý den,

Chci se zeptat na odcizení části dětského hřiště restaurací, trvající několik let.

Pozemek si restaurace oplotila velmi mohutným plotem. Ukázalo se to jako nebezpečné a znepokojující pro poslední povodni roku 2021. Záchanné složky (hasiči) museli plot demontovat, aby se dostali s technikou k protipovodňovým vratům na Čertovce.

Parcela číslo 744/5 je vedena jako vodní dílo se způsobem ochrany „ochranné pásmo vodního díla“

Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce náleží P1

Dále přikládám další snímky MP, kde je jasně vidět část dětského hřiště zabraná restaurací na parcele 744/1.

Ptám se tedy:

Otázka číslo 1 - Opravdu P1 neví o zabránění části dětského hřiště restaurací?

Otázka číslo 2 – Kdy bude vrácena část dětského hřiště zabraná restaurací?

Otázka číslo 3 – Na základě jakého povolení je zabraná a zastavená parcela číslo 744/5 která je vodním dílem se specifickým ochranným pásmem.

Otázka číslo 4 – prohlášení P1 jako subjektu, kterému je svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce P1, ze kterého bude jasně zřejmá zodpovědnost konkrétní osoby v případě časové prodlevy na překonání bariér (naddimenzovaných) v případě povodně a nutnosti zásahu. Kdo onen plot postavil?

Otázka číslo 5 – má P1 s restaurací smlouvu, ze které vyplývá jak může restaurace s parcelami nakládat a za jaký nájem?

Otázka číslo 6 – ze kdy je stavební povolení na oplocení zasahující do dětského hřiště, tedy parcely 744/1.

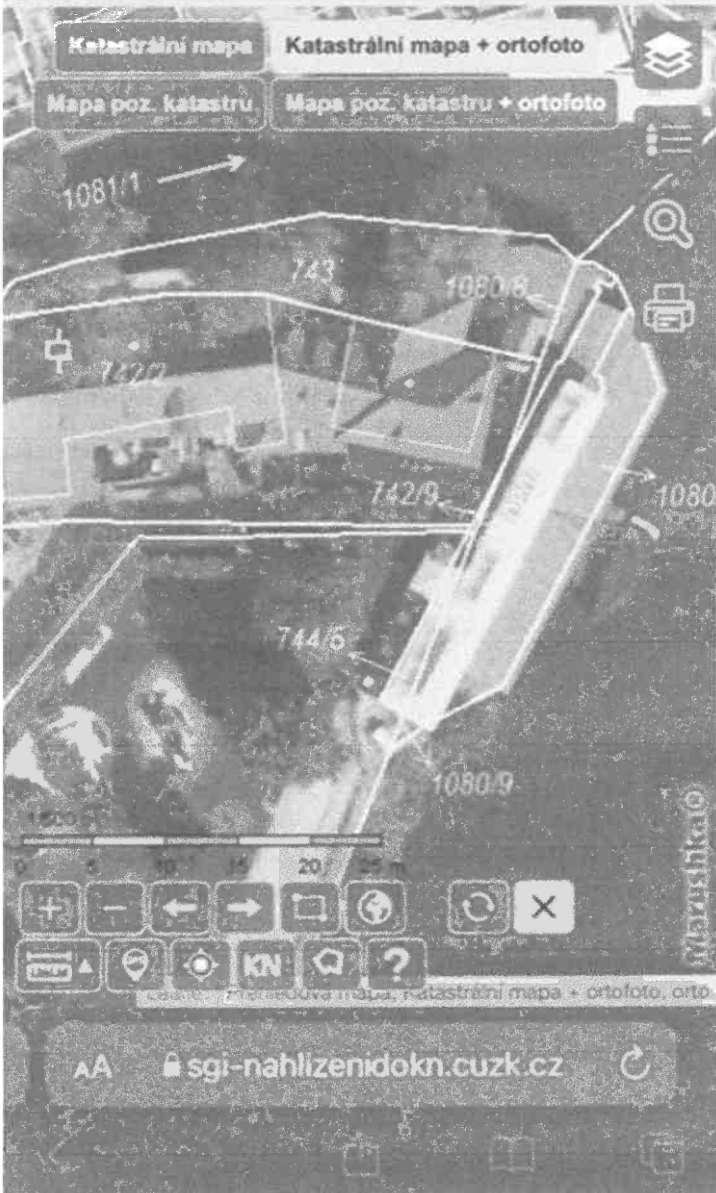
Tímto žádám o písemné vyjádření na mojí adresu v co nejkratším časovém termínu.

V Praze 13.4.2022



Petrá Pětioká

### Nahlížení do KN





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových  
podílů



MHMPXPJ3S7PO

**Praha 11. července 2022**

Vaše interpelace ze dne: **16. června 2022**

Č. j.: **MHMP 1259797/2022**

Počet listů/příloh: **2/5**

Vážená paní Pětioká,

k Vaší interpelaci ze dne 16. 6. 2022 ve věci Kampa park sebral kus dětského hřiště, Vám sděluji následující:

Nájemce společnost KAMPA PARK spol. s r.o. má s hl. m. Prahou uzavřenou Nájemní smlouvu č. A/09/163/01 ze dne 1. 6. 1994, o nájmu veškerých nebytových prostor v budově č. p. 523 jež je součástí pozemku parc. č. 742/2, včetně nájmu pozemku parc. č. 742/2, pozemku parc. č. 743 a pozemku parc. č. 744/2, to vše v kat. území Malá Strana, obec Praha, uzavřené mezi hl. m. Prahou jako pronajímatelem na straně jedné a společností KAMPA PARK spol. s r.o. jako nájemcem na straně druhé ve znění pozdějších dodatků. Smlouva je uzavřena na dobu určitou do 31. 5. 2024 s opčním právem na prodloužení o dalších pět let.

V současné době se sice projednává a připravuje ke schválení Radou hl. m. Prahy dodatek č. 9, ve kterém se Smluvní strany dohodly, že původní znění smlouvy bude v celém rozsahu nahrazeno články I. – XI., jak je uvedeno v tomto dodatku č. 9, a to vyjma dodatků č. 6, č. 7 a č. 8, které byly uzavřeny v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii koronaviru SARS CoV-2 v souladu s usneseními Rady hlavního města Prahy, a které jsou tak nadále platné a účinné, ale předmět pronájmu se v podstatě nemění.

V dodatku č. 9 je konstatováno, že: „pronajímatel je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 742/2 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova č. p. 523 (dále jen jako „budova“), pozemku parc. č. 743 – ostatní plocha, jiná plocha, pozemku parc. č. 742/9, pozemku parc. č. 744/2 – ostatní plocha, jiná plocha, a vodního díla umístěného na pozemcích parc. č. 1080/7, 742/9 a 744/5 (zatím svěřen MČ Praha 1, bude nový zápis do katastru nemovitostí), to vše v kat. území Malá Strana, obec Praha, tak, jak je vše zapsáno na LV č. 468 vedeném u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Vlastnické právo k těmto pozemkům, včetně budovy, nabyl pronajímatel na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí.

Pronajímatel přenechává nájemci do užívání veškeré nebytové prostory, jež se nacházejí v 1. a ve 2. nadzemním podlaží budovy o celkové výměře 472,2 m<sup>2</sup>, jakožto prostory sloužící k podnikání, sestávající se z prostor uvedených níže v tabulce a dále včetně teras a přístaveb, a dále přenechává nájemci do užívání pozemek parc. č. 742/2 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 522 m<sup>2</sup>, pozemek parc. č. 743 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 214 m<sup>2</sup>, a

pozemek parc. č. 744/2 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 262 m<sup>2</sup>, včetně teras, pochozích ploch a přístaveb a pochozí plochy vodního díla, to vše v kat. území Malá Strana, obec Praha.“ (viz příloha).

Současné umístění části restauračního zařízení společnosti KAMPA PARK spol. s r.o., kterého se týká Vaše interpelace, je:

- z části na pozemku parc. č.744/5 k.ú. Malá Strana o výměře 15 m<sup>2</sup>, který byl a je stále ještě svěřen MČ Praha 1, kde hl. m. Praha požádalo o odejmutí tohoto pozemku z důvodu, že je na něm umístěna Stavba č. 0012 Protipovodňová ochrana na ochranu hl. m. Prahy, etapa 0002 Malá Strana a Kampa“

- z části na pozemku parc. č. 744/1 o výměře 37 m<sup>2</sup>, který je taktéž od počátku nájmu svěřen MČ Praha 1.

K informaci, že hl. m. Praha v minulosti povolilo užívání pozemků, či bylo příjemcem nájemného nad rámec uvedených pozemků v platné smlouvě uvádíme, že v dopise Odboru obchodních aktivit ze dne 10. 7. 2006 – odpovědi nájemci na jeho žádost týkající se pozemku parc. č. 742/2 a částečně pozemku parc č. 1080 - hl. m. Praha sděluje:

„1) hl. m. Praha vybuďovalo v rámci protipovodňových opatření stavbu, která je umístěna částečně na pozemku parc. č. 742/2 a částečně na pozemku parc. č. 1080, oba v k. ú. Malá Strana

2) společnost KAMPA PARK spol. s r.o. má taktéž v nájemní smlouvě pronajatý celý pozemek 742/2 i část pozemku pac. č. 1080 k. ú. Malá Strana,

a vzhledem k uvedenému není nutné, aby k předmětné nájemní smlouvě byl ze strany hl. m. Prahy vypracován dodatek a podepsán zúčastněnými stranami.“

Hl. město Praha tedy v současné době neuvažuje o rozšiřování stávajícího předmětu nájmu pro společnost KAMPA PARK spol. s r.o.

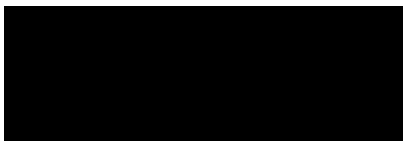
S pozdravem

**Mgr. Jan Chabr**

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových podílů  
*podepsáno elektronicky*

Vážená paní

**Petra Pětioká**



**Přílohy:** 1. Fotodokumentace, zákres situace 4x

2. Odpověď MČ P1 Petře Pětioké na interpelaci z 34. zasedání Zastupitelstva MČ P1



## **INT. č. 38/3 – Eva Tichá**

- interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**
- interpelace směřovala **na náměstka I. náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- Participace občanů na návrhu urbanistické studie Nového Sedlce a přípravy tram. trati.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

*Nám. Vyhnánek:* Tak já děkuji panu radnímu Chabrovi za reakci. Další přihlášenou je paní Eva Tichá. Pardon, technická.

*Neztotožněný zastupitel:* Děkuji, já mám dotaz na OVO, jestli něco brání tomu, aby interpelující mohli přednášet své interpelace od řečnického pultíku. A případně, že nic nebrání, tak bych rád vyzval právě interpelující, jestli by mohli na interpelace přijít dopředu a přednést to od řečnického pultíku. Nic tomu nebrání, tak pokud někdo má zájem jít k pultíku, tak já myslím, že tomu nic nebrání.

*Nám. Vyhnánek:* Tak prosím, paní Eva Tichá. Pardon, interpeluje pana náměstka Scheinherra na téma participace občanů na návrhu urbanistické studie Nového Sedlce a přípravy tramvajové trati.

*Občanka Eva Tichá:* Děkuji za slovo. Já ještě doplním, interpeluji pana radního Hlaváčka také a zastupitele Ardena jako kontaktní osobu pro veřejnost. Vážený pane předsedající, vážené Zastupitelstvo a vážení občané, Rada HMP v pondělí 13. 6. schválila návrh urbanistické studie Nového Sedlce a přípravy tramvajové trati Nádraží Podbaba – Suchdol. Kde je zásadní problém?

Domnívám se, v naprostém opomíjení participace s občany, která je dána mnoha obecně závaznými předpisy z oblasti územního plánování. Např. v čl. 16, materiálu „Politika územního rozvoje ČR“ je uvedeno: „Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí osevních ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje ČR.“

Po dlouhodobé a obtížné argumentaci občanů, především k problematice dopravy, přislíbil pan náměstek Petr Hlaváček občanům i zástupcům Roztok, Horoměřic, Statenic, Černého Vola a MČ Suchdol, zástupcům Středočeského kraje realizaci komplexní dopravní studie, kde základním vstupním údajem bude odpovědná predikce vývoje dopravy v celé spádové oblasti. A to na základě údajů z územních plánů a strategických plánů měst a obcí, které se zde nacházejí.

Teprve na základě takto sestavené komplexní dopravní studie měla být naplánována urbanistická studie, která bude řešit zástavbu lokality. Tyto sliby nebyly dodrženy. Dopravní studie byla totiž dokončena již v minulém roce, v roce 2021, ale byla předána zástupcům městských částí až minulý týden v pátek 10. června v 17 hodin večer jako balík s urbanistickou studií. Aby již v pondělí 13. 6. ráno v 10 hodin bylo Radou hlavního města vše odsouhlaseno a mohlo se pokračovat dál ve změnách územního plánu.

Klasická ukázka salámové metody, vážení. Veřejnosti nebyly materiály předány vůbec. A přímo ke studii. Studie nereaguje adekvátně na rozvoj v přílehlé spádové oblasti. Právě dopravní zácpy a hustota dopravy si vynutily dopravní studii, která by měla ověřit možné kapacity v území Sedlce pro novou výstavbu. Intenzity dopravy vycházejí pouze ze stavu konzultovaného s TSK 7 – 8 %.

Základním problémem studie je, že neřeší dopravní problém v území, kde je již dnes omezená volná dopravní kapacita a občasná zácpy. Nenalézá vhodná řešení pro navýšení intenzity dopravy vlivem výstavby v takzvaném Novém Sedlci a Sedlci-sever a přivaděčem Rybářka.

Jako zcela scestné se jeví doporučení autora k výstavbě v území Sedlec-sever, kde občané již dnes z původní zástavby Sedlce nemohou vyjet. Jako lék na veškeré problémy je vnímán návrh tramvajové trati, což nemá žádnou podporu ani ve studii.

Takže prosím závěrem, pokládám tedy za zásadní, upravte vadné materiály, participujte na realizaci přípravy zástavby s občany, určitě nesouhlasíme, aby se urbanistická studie v tomto stavu stala dalším podkladem pro projednávání změn územního plánu. Vyzývám tedy oba pány náměstkyně Adama Scheinherra a Petra Hlaváčka, aby iniciovali revokaci předmětného usnesení Rady s tím, že bude pouze zahájena příprava tramvajové trati v lokalitě Suchdola a Nového Sedlce v úseku Nádraží Podbaba – Suchdol.

Děkuji za pozornost. A mrzí mě, vážení politici, že tak málo je vás, kteří máte zájem o to, co vám chtějí občané sdělit. Děkuji vám. (*Potlesk.*)

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji. A Petr Hlaváček bude reagovat, prosím.

**Nám. Hlaváček:** Myslím si, že ta věc je nastavena zcela správně a vede k tomu, že se mohou zahájit práce na tramvajové trati. Měli jsme to udělat už mnohem dřív, jenom se hledala koordinace v tom území. A je potřeba tyto přípravné práce, které budou trvat mnoho let a měsíců, skutečně rozjet.

K tomu je přiložena studie, která je schválena k tomu, aby se zahájilo projednání, a ten proces bude zahájen. Čili tím materiálem jsme řekli, že prioritou je výstavba tramvajové tratě a na to navazující projednání toho územního souboru. Podklady k dopravě jsou tam přiloženy a budou součástí toho projednání.

Ve městě je aktérů hodně – městské části, obyvatelé, město – to je všechno úplně v pořádku. A od toho všeho jsou nastaveny jednotlivé procesy. Čili myslím si, že revokace není nutná. Můžeme s kolegou Adamem Scheinherrem klást větší důraz na proces projednání a dostatečně dlouhé termíny té územní studie a dbát na řádnou koordinaci s tou tramvají.

Ta tramvaj je právě nástrojem řešení toho území. Na konci té tramvaje má být pergent raid. Dneska tam jezdí obrovské množství autobusů a je to součástí toho zatížení. Není pravda, že to nepřináší žádné řešení.

To, co říkáte, implikuje to, že tam nemá být žádná zástavba. Nevím, jak ve městě, které trpí otázkou dostupnosti bydlení se takto formulovaná věc může setkat s nějakým větším obdivem. Ano, to území je potřeba naplánovat správně, komplexně – se školami, se školkou a kultivovaně. K tomu všemu ten proces směřuje.

**Občanka Eva Tichá:** Děkuji vám za odpověď, která mě neuspokojila. Jestli můžu využít té minutky, můžete mi sdělit, jak řeší dopravní systém ten dopravní problém v tom území, kde už ta volná dopravní kapacita není. Zkuste někdy, vážený pane Hlaváčku, strávit jeden den na té trase od Sedlce, Suchdola až směrem do Jugoslávských partyzánů, jak tam je to neustále ucpané.

A dále by mě zajímalo, proč tady, když jste to těm lidem slíbil, těm občanům, těm zástupcům měst a obcí, proč jste s nimi ty věci nediskutoval? Proč nedáváte šanci ty věci připomínkovat a upravit? Vy jste jim slíbil, že skutečně dostanou nejdříve studii dopravy celé té spádové oblasti a teprve potom na základě toho bude vytvořena urbanistická studie.

Takže já vůbec nechápu, jak můžete říci, že je všechno v pořádku. Já zastupuji tady tisíce lidí, kteří jsou opravdu s tím nespokojeni. S tím, jak jste se k tomu postavil, děkuji.

*Nám. Hlaváček:* Ale já to zopakuji znovu a prosím o vzájemné porozumění. Já vám rozumím. Ta věc se nedá jinak projednat, než že se nakreslí a začne se projednávat. A to území nemá jiné řešení, než vložení té tramvajové trati. To území je atakováno významným způsobem dopravou ze Středočeského kraje a jediným řešením je zastavení a využití veřejné dopravy. A cestou není blokovat tu tramvajovou trať.

Ano, je možné debatovat o rozsahu té zástavby, ale k tomu je to projednání. *K tomu je to projednání.* A proto je tam přiložena ta studie. Čili za pravdu se nebojuje dezinformací. Jestli někdo má něco projednávat, tak jste voláni k tomu, abyste se toho účastnili, a ne, abyste mě tady děsili, že jsem něco nesplnil, když ta věc je připravena řádně.

## **INT. č. 38/4 – MUDr. Martina Šimbera**

– interpelace směřovala **na radního Chabra**

ve věci

- Zástavba na sídlišti Invalidovna.

na interpelaci reagoval **radní Chabr**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

#### Stenozáznam:

*Nám. Vyhnánek:* Tak děkuji. Další přihlášenou do interpelací je paní dr. Martina Šimbera a interpelovat bude pana radního Chabra kvůli zástavbě na sídlišti Invalidovna. Tak paní doktorka není. Prosím, pardon, omlouvám se, jistě.

*Občanka Martina Šimbera:* Já se omlouvám, mě poslali sem. Ale možná to nebyl úplně dobrý nápad, protože jsem se zadýchala.

Dobrý den, vážení, já jsem Martina Šimbera a jsem tady za Spolek za Invalidovnu, který sdružuje lidi, kteří bydlí na sídlišti Invalidovna. Je nás tamhle v publiku dneska početný zástup. A ráda bych interpelovala paní radního Chabra kvůli výstavbě, která se plánuje nad stanicí metra Invalidovna.

Chtěla bych apelovat na to, abyste dneska neschvalovali změnu územního plánu a místo toho využili toho, že město vlastní až třetinu těch pozemků, které nad tou stanicí jsou. A tím pádem může vstoupit do jednání s developery a ovlivnit to, co se tam nakonec postaví. Protože návrh, který tam v tuto chvíli developer má, tak si myslíme, že zničí ráz celého sídliště, že je naprostým nepochopením toho, jak funguje pohyb v tom sídlišti, kde se tam lidi scházejí, kde je ten městský život.

Chtěli bychom, aby tam ten projekt a výstavba, která tam vznikla, život na tom sídlišti zlepšila, a ne zhoršila. Děkuji. (*Potlesk.*)

*Nám. Vyhnánek:* Tak děkuji. Pan radní Chabr bude reagovat.

**P. Chabr:** Já to jenom doplním. Ta změna územního plánu není v mojí kompetenci, tu předkládá pan náměstek Hlaváček, který se k tomu jistě vyjádří. My jsme si právě vědomi toho, že hlavní město Praha vlastní podstatné pozemky, které ten developer potřebuje. V tuto chvíli zatím žádná predikce nějakého vlastního návrhu, jak by ta podoba zapojení hlavního města Prahy a pozemků hlavního města Prahy do toho projektu měla vypadat, není. Bude to teprve předmětem jednání.

Vlastně minule mě tady interpelovali taktéž občané z tohoto sídliště. Nicméně od té doby zatím s tím developerem nebyla žádná komunikace, která by řešila detailněji tu samotnou podobu. A my předpokládáme, že město nedá souhlas se zapojením těch pozemků do toho projektu, dokud ten proces nebude odsouhlasen nebo participován i společně s městskou částí Praha 8 a místními občany.

### **INT. č. 38/5 – Ing. Jiří Trnka (předseda SVJ Jalodvorská 2013)**

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- Územní studie Nové Dvory – Praha 4. Nesouhlas s 4-proudovou silnicí nová Chýnovská - Jalodvorská.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

**Nám. Vyhnanek:** Tak děkuji. Dalším přihlášeným je pan Ing. Jiří Trnka. Interpelovat bude pana náměstka Hlaváčka na téma „Územní studie Nové Dvory, Praha 4, nesouhlas s čtyřproudou silnicí“.

**Občan Jiří Trnka:** Dobrý den, moje jméno je Jiří Trnka, jsem předseda společenství vlastníků bytových jednotek Jalodvorská 2013, Praha 4-Krč.

Chceme jako vlastníci bytových jednotek vznést interpelaci ohledně územního plánu Nové Dvory, kdy našemu společenství, nebo naším domů především vadí, že se ubírá zeleň ze zelené louky a bude se zastavovat čtyřproudovou silnicí. Nikdo z nás nechce, aby pod našimi okny vedla čtyřproudá silnice, aby naše děti, které chodí ze školy ZŠ Jánošíkova, musely tuhle čtyřproudou silnicí přecházet. Je to velice nebezpečné, jelikož je tam i takový kopeček, tak si myslím, že se tam padesátikilometrová rychlost nebude dodržovat. A myslíme si, že tam není vyřešená ani dopravní situace, kam tahle čtyřproudá silnice vyústí.

Vyústí před křižovatkou Vídeňská – Jalodvorská, kde v tuto chvíli už stojí fronty spousty aut z Jesenice, Vestce a okolních vesnic. A bude tam akorát stát pod našimi okny ve čtyřech pruzích další doprava. Proto bych chtěl požádat pana architekta, jestli by se mohl zasadit o změnu územního plánu. Tenhle zábor zeleně zrušit, anebo dokonce zrušit propojení Nová Chýnovská – Jalodvorská. Popřípadě třeba vymyslet dát to do tunelů, aby nám auta nejezdila pod okny. Děkuji. (*Potlesk.*)

**Nám. Hlaváček:** Jenom zopakuji, co jsme si říkali. Ten materiál je v projednání, téma té komunikace vnímáme. V těch úvodních jednáních o té změně, kterou skutečně je vážná městská změna. A jestli ji jakákoli koalice bude nějak rušit nebo měnit, tak to bude jasný

signál o zcela nepochopení významu rozvoje města a městského bydlení a investic, které dělá město pro veřejnou dopravu.

Přátelé, jen pro kontext upozorňuji na to, že v rozpočtovém určení daní získává z rozpočtu město na 1 přihlášeného obyvatele 40.000 Kč a zhruba 16.000 platí na veřejnou dopravu. Čili ta investice, která jde z vašich daní do toho děčka je velmi vážná.

Ale přestože to byl v úvodních jednáních požadavek městské části, ta čtyřproudá komunikace, tak si myslím, že ten názor se vyvíjí a určitě se nad tím materiálem sejdeme a budeme hledat řešení. Jedna cesta je samozřejmě nějaká dvouprúdová komunikace, možná je možné jít ještě někam dál.

Ale musíme se podívat na to vypořádání, my to vnímáme. Nevím, jestli konkrétně pan Trnka už u nás byla, ale byla u nás už spousta lidí, čili jsme připraveni to v nějakém neformálním formátu v zasedačce udělat i pro víc aktérů.

Asi by bylo fajn, kdybychom na pana Trnku měli nějaký kontakt. Jestli je nějaký doplňující dotaz?

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji, bude doplňující dotaz, prosím.

**Občan Jiří Trnka:** Já jsem rád, že jste zmínil občany Prahy. Nám totiž přijde, že v tuto chvíli se víc řeší, jak se dostanou občané Vestce, Jesenice a dalších okolních vesnic do Prahy na metro, a nikdo se nezajímá, jak se bude bydlet nám v Praze. To jsem hrozně rád, že jste to zmínil a při tom projektování se to zohlední.

Už v minulosti tam byl plán udělat z Vídeňské silnice čtyřproudou silnici také. A po vyhodnocení dopravy se zjistilo, že křižovatka u Thomayerky další dopravu, i když tam budou stát ta auta ve čtyřech pruzích, neurychlí. To si myslíme i my, když tam bude čtyřproudá silnice Chýnovská – Jalodvorská, tak tam budou stát auta, jenom ve čtyřech pruzích.

**Nám. Vyhnánek:** Pan náměstek Hlaváček bude reagovat.

**Nám. Hlaváček:** Přátelé, nemůžeme uzavírat oči před ničím. Ani před tím, že se vám zhorší životní prostředí, ani před tím, že převaha té dopravy je ze Středočeského kraje. Jinak by ta investice neprošla mnohaletým projednáváním Zastupitelstva, kde třeba zvláště dneska můžete vidět, že se všechno projednává skutečně důsledně.

To, že se to metro staví, že má stavební povolení, hodně zjednodušeně znamená, že je důležité. Je důležité pro vás, je důležité pro zadržení dopravy na hranici metra a na to navazují jednotlivé stanice. Na těch jednotlivých stanicích se koordinovala ta území a souhlasím, že v každé té části se to musí projednat tak, aby nedošlo k nějaké významné škodě. A tady o té komunikaci víme, řešíme to nejen s lidmi z Prahy 4, zvolených zástupců, ale i s dalšími aktivisty a budeme to řešit i s vámi.

## **INT. č. 38/6 – David Bodeček (zastupitel MČ Praha 1)**

– interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- Zajištění nočního klidu na území MČ Praha 1.

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Vyhnánek**

### **stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci**

Stenozáznam:

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji, už pardon, už to neumožňuje jednací řád. Děkuji. Dalším přihlášeným s interpelací je pan David Bodeček, zastupitel městské části Praha 1. Interpeluje Radu na zajištění dodržení nočního klidu na území městské části Praha 1, prosím.

**Občan David Bodeček:** Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já vás zdravím. Přidám se k předřečnicím a musím říct, že to není ojedinělá záležitost. Jako vždy, když začnou interpelace, tak většina sálu se odebere pryč a odejde. Není to moc hezký pohled. Tak to je jenom takováto zpětná vazba.

Nicméně já budu stručný, protože jsem vás pozoroval z počítače, že máte dneska důležité téma. Nicméně já jsem byl připravený interpelovat gescního člena rady pro bezpečnost a také pana primátora. Změnil jsem tuto interpelaci směrem k Radě HMP, ale byl bych rád, kdyby se ta záležitost vztahovala ke všem zástupcům politického spektra vašeho Zastupitelstva.

Chci říct to, že spousta z vás se dlouhodobě zajímá o dění na Praze 1. A já bych byl velmi rád – a mluvím za určitou skupinu, která bydlí v tom centru, abyste se zabývali jedním z největších problémů, a to je zajištění nočního klidu.

Naše Zastupitelstvo Prahy 1 vydalo v květnu letošního roku usnesení s tím, že bude zahájeno jednání s hlavním městem Prahou. Tak já bych velmi rád podpořil toto usnesení. A nám, za koho teď mluvím, neříkám konkrétní osoby, jde o jedno jediné. Jak jsem říkal před chvílí, zajištění nočního klidu.

Věřte, že opravdu pro někoho sedm, osm, devět let není příjemné, když má přerušovaný noční spánek. A to, jak to uděláte, ať už zvýšením počtu strážníků, u kterých slyšíme, že je na Praze 1 nedostatek, jejich motivací, to už je předpokládám vaše záležitost, samozřejmě

ve spolupráci s Prahou 1. Tak prosím, pojd'te nám konečně pomoci tady v tomto. Děkuji. (Potlesk.)

**Nám. Vyhnánek:** Já děkuji za otevření tohoto důležitého tématu. Bohužel, kolega, jak už zaznělo, náměstek pro bezpečnost dnes není přítomen. Předpokládám, že interpelace bude vyřešena písemně. Já možná jenom pouze krátce, protože jsme to řešili i z pohledu rozpočtu, možná doplním, že se opravdu významným způsobem navýšil náborový příspěvek pro městskou policii. Tuším, že aktuálně až na nějakých 300.000 Kč, od kterého se slibuje doplnění těch nedostatečných počtů plus další benefity.

Ale, jak říkám, vyjadřuji se teď ke gesci někoho trochu jiného, takže ta informace bude určitě zodpovězena v plném rozsahu písemně. Já tedy pouze upozorňuji na to, co se udělalo poslední dobou za konkrétní kroky, minimálně v tom ohledu, abychom měli dostatek městských strážníků nebo alespoň vyšší počet, než je tomu dosud.

Ale zaznamenal jsem, že budete mít doplňující dotaz, prosím.

**Občan David Bodeček:** Děkuji. Já jen doplním. Je super, že finančně podpoříte strážníky městské policie, ale tady jde o to, že strážníci městské policie z Prahy 1 odcházejí. A odcházejí do jiných pražských městských částí, protože je to pro ně komfortnější. To znamená, musíme najít takovou motivaci, aby nám na té Praze 1 zůstali.

V podstatě tady nejde jen o občany Praha 1, tady jde opravdu o turisty, kteří nám sem přicházejí. Teď je čtvrtek, běžte se podívat, co se děje v centru. Teď nám sem najíždějí ti turisté, kteří sem jezdí zapíjet svobodu.

A ještě mám chvíli. Ono je to i o tom, o čem jste se bavili minule, ta protialkoholová vyhláška. Já se přiznám, že narozdíl od svých straníků tady v Zastupitelstvu HMP jsem ji v Zastupitelstvu podpořil, přestože si myslím, že nevyřeší tuto záležitost. To jsou turisté, kteří se napijí už v poledne, pro které nebude nic znamenat to, že se od 22. hodiny nebude pít.

Takže znovu opakují, prosím, pomozte nám.

**Nám. Vyhnánek:** Ano, děkuji a souhlasím s tím, že s pominutím covidových let se bohužel vrátil turismus se všemi svými negativními jevy do centra. Můžete toho být všichni svědky a bude to jistě velký úkol do příštích měsíců a let pro hlavní město Prahu s tím něco řešit. Takže děkuji, písemná odpověď dorazí.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MUDr. Zdeněk Hřib  
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPJ1YWAO

Praha 14. července 2022

Váš dopis ze dne: 16. června 2022

Č. j.: MHMP 1215520/2022

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane Bodečku,

děkuji Vám za interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 16. 6. 2022, na kterou níže odpovídám.

Doplnění neobsazených tabulkových míst strážníků Městské policie hlavního města Prahy je dlouhodobou prioritou vedení města i vedení MP. Postupné zlepšování podmínek pro strážníky, jejich stabilizaci a motivaci, vyvrcholilo v březnu letošního roku, kdy se podařilo v Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválit jak navýšení prostředků na stabilizaci stávajících strážníků, tak v podmínkách České republiky velmi nadstandardní náborový příspěvek 300 000,- Kč. I v rámci bezpečnostních sborů v gesci státu, ale zejména ve vztahu k ostatním MP, kdy se všechny bezpečnostní sbory dlouhodobě potýkají se zásadním podstavem, se jedná v metropoli o projekt unikátní. Věříme, že zmíněné úsilí a prostředky se musí projevit i v náboru a postupném doplnění počtu strážníků MP.

Co se týká Městské části Praha 1, tak vedení města vnímá tuto oblast jako „výkladní skříň“ hlavního města Prahy. Zastoupení strážníků má tedy odpovídající pozornost. Městská policie se prioritně věnuje místně příslušnému Obvodnímu ředitelství a tam zařazeným strážníkům. Pro informaci, v rámci OŘ MP Praha 1 je v současné době zařazeno 224 strážníků. To je 15,7 % z celkového počtu strážníků všech obvodních ředitelství, kterých je celkem 15. Prioritu má OŘ MP Praha 1 rovněž při zařazování nově příchozích strážníků. Praha 1 má jednoznačně výsadní postavení například i v oblasti vybavování strážníků automobilovou a jinou technikou nebo při odměňování. Je třeba také připomenout, že v rámci MČ P1 působí vedle strážníků OŘ MP Praha 1 také desítky dalších strážníků útvarů s celoměstskou působností – Poříční útvar nepřetržitě působí na Vltavě v centru Prahy, Útvar psovodů každý den (prioritně v nočních hodinách) působí jak samostatně, tak ve společných hlídkách se strážníky OŘ MP Praha 1 na území první městské části. V neposlední řadě strážníci Hlídkového útvaru, v rámci prioritního dohledu nad problematikou taxislužby a posílení bezpečnosti v MHD, zajišťují každý den plnění úkolů ve stanicích metra, vestibulech, ale i soupravách metra v rámci Prahy 1. Kontrolní působení strážníků v rámci městské části Praha 1 je tedy i na základě výše popsaného nadstandardní.

Problematika veřejného pořádku, občanského soužití, tedy i rušení nočního klidu, či obtěžování hlukem, je po dvou sezónách, zásadně ovlivněných Covidem – 19, letos opět velké téma většiny



městských částí a reálným problémem nejen centrálních městských částí. Jedná se o prioritu strážníků v rámci celé metropole, tedy i v rámci městské části Praha 1.

S pozdravem

**MUDr. Zdeněk Hřib**  
podepsáno elektronicky

Vážený pan  
**Mgr. David Bodeček**  
Zastupitel MČ Praha 1  
Vodičkova 18  
115 68 Praha 1  
david.bodecek@praha1.cz

## **INT. č. 38/7 – Ing. arch. Petra Měrková**

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hlaváčka

ve věci

- Zástavba nad stanicí metra Invalidovna.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

na interpelaci reagoval **předseda Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP Petr Zeman**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

**Nám. Vyhnánek:** Dalším přihlášeným je paní architektka Petra Měrková. Interpeluje pana náměstka Hlaváčka na téma zástavba nad stanicí metra Invalidovna.

**Občanka Petra Měrková:** Dobrý den. Děkuji za slovo. Já se obracím s prosbou tady na pana docenta Hlaváčka ohledně...

**Nám. Vyhnánek:** Pardon, já poprosím jenom, jestli můžete blíže do mikrofonu, je vám hůře rozumět. Děkuji.

**Občanka Petra Měrková:** Dobrý den, jmenuji se Petra Měrková, bydlím na sídlišti Invalidovna a obracím se s prosbou na pana docenta Hlaváčka ohledně plánované zástavby nad metrem Invalidovna. Jestli můžu poprosit, já jsem posílala dva slidy. Tady na tom obrázku můžete vidět současný stav, který je sice neutěšený, velmi zanedbaný, ale co velmi dobře funguje, je pěší propojení ze sídliště směrem na tramvajové zastávky a v podstatě i k metru k hromadné dopravě.

Jestli můžu poprosit ten druhý slide. Ještě kdybyste mi to otočil doleva. Doleva... Přesně tak. Tohle je vlastně srovnání toho nového návrhu, který vzešel z architektonické soutěže

od společnosti Trigema, který je podle mě velmi kvalitní, ale bohužel zhoršuje propustnost v území od toho stavu, který tam máme teď k dispozici.

Jen bych vás požádala, jestli by bylo možné zajistit, aby pěší prostupnost v tom území nebyla zhoršena. Děkuji. (*Potlesk.*)

**Nám. Vyhnánek:** Já děkuji a pan náměstek bude reagovat a přihlášený s reakcí je i předseda výboru pro rozvoj Petr Zeman. Petře, prosím.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. V tomto území probíhají debaty nad dvěma projekty. Jedno je změna územního plánu toho vedlejšího areálu Čechie, kde se s kolegy z Prahy 8, s investory a s dalšími aktéry z občanské veřejnosti snažíme najít nějaký konsensus a zachovat tam větší množství sportovních ploch.

A potom je to tento projekt, kde se významnou měrou ztotožňujeme s vaším názorem. A víc by k tomu řekl Petr Zeman, který vede jednání u tohoto projektu nad metrem. Tak poprosím Petra.

**Nám. Vyhnánek:** Tak Petr Zeman, prosím.

**P. Zeman:** Dobrý den, já jen bych chtěl k této změně územního plánu něco říct. Ona je spojena s projektem, byla to taková nějaká docela dlouhodobá činnost, kdy tam měl jakýsi investor koupený pozemek. My jsme vyjednávali o tom, jak to má vypadat, dospěli jsme k nějaké podobě. Nicméně mezitím došlo k přeprodeji.

Nový investor Trigema si udělal soutěž, z toho vzešlo nějakých pět návrhů. On vybral dle něho nejlepší, nicméně probíhají jednání. A tady musím říct, že tady jsme ve shodě i s městskou částí Praha 8, kdy městská část Praha 8 má tuhle malůvku, jak vy jste namalovala, tak městská část chce právě prostupnost toho areálu, upravit celý ten projekt. A já jenom musím říct, že jsme to teď mohli mít v úterý na výboru. Já jsem to nezařadil a tam jsem to odůvodnil tím, že jsme domluveni právě na jednání investor – městská část – Institut plánování a rozvoje, který vlastně má velice podobné připomínky, jako máte vy, a zároveň magistrát, tedy v mé osobě a potom i v osobě Petra Hlaváčka.

Když si nad ten projekt sedneme a buď domluvíme nějaké úpravy toho projektu, nebo dokonce investor přislíbil, že pokud nenajdeme společnou cestu, tak by byla možná i opakovaná soutěž na toto území.

Tak já jenom, pokud o tom chcete vědět víc, tak samozřejmě můžete se obrátit na mě, ta jednání teď budou probíhat. Počítám s tím, že by to mělo být zařazeno na jednání výboru, které bude myslím 26. července, teď se omlouvám, že si to nepamatuji, ale raději si to ověřte, od 9 hodin. A potom samotné vydání té územní změny, buď budou ty změny akceptovány, nebo řekneme, co se s tím bude dál dít, tak by mělo být v září.

Ale to, co jste teď namalovala, tak s tím já naprosto souhlasím. Je tam potřeba zachovat prostupnost tím územím. A my jsme měli ještě další připomínky ohledně partnerů a ohledně vlastně celého objemu té stavby atd.

V podstatě v té první interpelaci na to samé téma byl interpelován radní Chabr, protože zároveň tam magistrát má pozemky. To je to učňovské středisko, takže tam ta vyjednávací pozice o úpravu toho areálu je docela velká a já doufám, že se domluvíme na nějakém rozumném řešení.

Písemný text:

Vážený pane architektke Hlaváčku,

dovolte mi, prosím, se vyjádřit ve věci změny územního plánu nad stanicí metra Invalidovna.

V prvé řadě bych ráda zmínila, že si cením toho, že developer společnost Trigema uspořádala uzavřenou architektonickou soutěž. Současná podoba dle mého názoru dosahuje mnohem vyšších kvalit v porovnání s původním projektem.

Současný stav budov i veřejného prostoru je velmi zanedbaný a bez debat si zaslouží nové řešení. Nicméně jeden z aspektů, který funguje velmi dobře je stávající napojení pěších tras od Sídliště Invalidovna k veřejné dopravě - tramvajové zastávce a metru. Dovoluji si přiložit ilustrační skicu současného stavu a návrhu, která ukazuje, že návrh bohužel mění prostupnost v řešeném území k horšímu. Navržený dům se stává spíše bariérou a nereflektuje stávající vztahy v území. Chápu, že návrh multifunkčního domu nad stanicí metra ve velmi složitý a náročný proces, kdy je nutné řešit řadu často protichůdných požadavků, ale věřím, že je stále možné tento nedostatek vyřešit.

Děkuji za Vaši pozornost,

Ing. arch. Petra Měrková, obyvatelka sídliště Invalidovna

## **INT. č. 38/8 – Ema Rónová**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- Bezbariérová doprava a veřejné bezbariérové toalety.

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

*Nám. Vyhnánek:* Tak děkuji, doplňující dotaz předpokládám, že je? Ne, není? Dobrý, není. Můžeme tedy pokračovat dále. Další přihlášenou je paní Ema Rónová, interpeluje náměstka Scheinherra na téma bezbariérová doprava a veřejné bezbariérové toalety. Prosím.

*Občanka Eva Rónová:* Díky. Dobrý den, děkuji. Já, jak jsme dlouho čekali, tak jsem teď zase nedávala pozor, ale děkuji, zdravím vás a mám svoje oblíbené obvyklé téma bezbariérovost. Budu se snažit být stručná. Udělala jsem si tentokrát pár bodů písemně, abych nezdržovala přes limit.

Bod č. 1 je lanovka a její rekonstrukce, takže asi na pana Adama Scheinherra. Zeptám se ho, slyšela jsem nějaké pověsti, že se připravuje design vozů lanovky, čemuž moc nerozumím. Zadá se to studentům asi než profesionálům, kteří mají asi možná více zkušeností, ale vzhledem k úpravě okolí lanovky a toho, že se ještě neví, jak bude konečná rekonstrukce vypadat, již druhá drahá rekonstrukce po těch letech, tak by mě zajímalo, proč se věnuje tolik pozornosti vozům, které potom budou muset být vyřešené nějak v kontextu s okolím. Zda tedy bude výsledek bezbariérový, když ten první výsledek za mnoho milionů a hodně let bezbariérový není. To je jedna otázka.

Druhá otázka. Chtěla jsem se zeptat ohledně nových zastávek na nábřeží, na Smetanově nábřeží okolo anenského trojúhelníku. Tam jsou dvě krásné nové zastávky, za což děkujeme, ale ta jedna u toho javoru je přístupná pouze z jedné strany. Z druhé strany je postavený nový vysoký obrubník ze silnice. Tak jestli se bude za drahé peníze odstraňovat, anebo už to takhle zůstane? Je to nový chodník, podotýkám. Takže týká se ho také bezbariérová vyhláška 398/2009.

Třetí otázka je spíše na paní Milenu Johnovou. Zaznamenala jsem nějaké oznámení ohledně Pražského sociálního nadačního fondu. My vozíčkáři nebo handicapovaní si myslíme, že by se neměly tyto věci řešit vyloženě fondy, ale mělo by to být z normálního rozpočtu, asi magistrátu. Nicméně tam cítuji paní Milenu: „Unikátní zdroj se zaměří na podporu nezávislého života lidí s postižením.“

To je jeden z bodů. Tak by mě zajímalo, co konkrétně to znamená? Jestli to znamená i úpravu bezbariérovosti ve veřejných budovách a veřejně přístupné venkovní prostory, které se budou upravovat. Protože to by asi znamenalo tu nezávislost nás handicapovaných, ale i lidí s kočárky a seniory.

A na závěr se zeptám, všechny dotazy jsou na pana Scheinherra i na pana Hlaváčka i na paní Johnovou. Projekt „Praha bezbariérová 2025“. Jelikož máme jako občané málo osvěty ohledně toho a málo informací, slyšela jsem, že už jsme se o tom tady bavili, že se to týká především dopravy. Ale co to přesně znamená? Že do roku 2025 bude Praha plně bezbariérová, anebo se o to nějak usilovněji snažíte? Snažíme? Jestli je možné odpovědět na to, děkuji.

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji a Adam Scheinherr bude reagovat, prosím.

**Nám. Scheinherr:** Krásné odpoledne, děkuji za ty dotazy, rád zodpovím. Co se týká lanovky na Petřín, tak se chystá pořízení nových vozů. A to z toho důvodu, že ty vozy už jsou ve velice špatném technickém stavu. Podvozky jsou staré asi 90 let, myslím z roku 1932. A proto musí být pořízeny nové vozy.

Ty vozy budou podle designu, který vzejde z designérské soutěže, takže se vybere ten nejlepší návrh. Ať už ho navrhne ten, kdo bude nejlepší, tak ho vyhraje, ať už z hlediska technického, nebo z hlediska estetického.

Samozřejmě ta rekonstrukce vozů bude počítat s tím, aby vozy byly bezbariérové. Ale to pak souvisí s rekonstrukcí i návazných zastávek a objektů, což ale se v rámci rekonstrukce vozů nebo pořízení nových vozů nebude dělat.

Co se týká zastávky Karlovy Lázně, tak ta zastávka je připravena na bezbariérovost z obou stran. Je hotový projekt, je vysoutěžen zhotovitel na rekonstrukce poslední etapy ulice Karolíny Světlé. Ten projekt byl ale kvůli městské části Praha 1 pozastaven, protože jsme ho nechtěli realizovat v době, kdy tam těžkými stroji pracují na tom anenském trojúhelníku.

Ale vzhledem k tomu, že Praha 1 se stále nemá k tomu, aby tam zahájila práce, tak jsme se rozhodli, že v červenci zahájíme práce na rekonstrukci této poslední části ulice Karolíny Světlé. A s tím je totiž spojeno navýšení nivelity v rámci komunikací, kdy bude navýšena nivelita vozovky asi o 10 cm. A tím pádem obruby, jak tam jsou, tak jsou umístěny správně. Ale z důvodů odvodnění a toho projektu rekonstrukce, tak nyní nesplňují bezbariérovost

a budou až v momentě, kdy se dodělá ta ulice Karolíny Světlé, což by mělo být tedy letos v létě.

A poslední dotaz, „Praha bezbariérová 2025“, to byla deklarace mých předchůdců. A nyní je připravována aktualizace. S tím, že tam dáváme skutečně reálná data, kdy Praha může být bezbariérová. Když si vezmeme, že nám schází udělat bezbariérových asi 20 stanic, tak to skutečně za následujících 2,5 roku Praha nezvládne udělat. A tím pádem teď se chystá aktualizace, kdy budou reálné termíny. Tak děkuji.

**Nám. Vyhnánek:** Tak děkuji, doplňující dotaz, prosím.

**Občanka Ema Rónová:** Děkuji za osvětlení té situace ohledně zastávky Karlovy Lázně, ale nějak jsem pořád nepochopila ohledně té lanovky, jestli tedy finálně bude bezbariérová, nebo ne. Je to již druhá velmi drahá rekonstrukce. A asi bude i lanovka kvůli tomu zavřená opět dlouho, tak jestli bude výsledek bezbariérový.

**Nám. Scheinherr:** Ona se v rámci obnovy vozidel nebude dělat rekonstrukce těch objektů samotných. Takže to, co se bude dělat, se bude dělat s přípravou na to, aby to bylo do budoucna bezbariérové. A vozy budou připravené bezbariérové. A až se někdy přistoupí ke kompletní rekonstrukci dalších objektů, což je jiný projekt a mnohem rozsáhlejší projekt a mnohem nákladnější, tak se budou moci i ty zbylé části dělat bezbariérové.

**Občanka Ema Rónová:** Pardon, s tím souvisejí ještě s tou lanovkou ty toalety.

**Nám. Vyhnánek:** Tak já se moc omlouvám.

**Občanka Ema Rónová:** Já je zmiňuji pokaždé, bezbariérové toalety, ale u té lanovky aspoň toto by nemuselo být tak finančně náročné. Děkuji.

# PÍSEMNÉ

## **INT. č. 38/1/P – Valerie Bromová**

- interpelace směřovala **na radní Johnovou**
- interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- Potravinová banka.

## **písemná interpelace předána radní Johnové k písemné reakci**

Písemný text:

Na Radu a radní Milenu Johnovou

Jakou konkrétní přesně vyčíslenou finanční podporu jste poskytli na vznik mobilní Potravinové výdejny potravinové pomoci občanům v nouzi? Jaký to bude mít systém a opatření pro transparentní spravedlivé rozdělování této pomoci? Kolik jste poskytli prostředků oproti tomu na stabilní výdejny Potravinové banky? Jak to budete financovat průběžně a do budoucna? Co jste zjistila a zařídila s kooperací s ředitelkou Doušovou?

S pozdravem Valerie Bromová



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Milena Johnová

Radní hlavního města Prahy pro oblast sociální politiky a  
zdravotnictví



Praha **15. července 2022**

Váš podnět ze dne: 16. června 2022

Č. j.: **MHMP 1290514/2022**

Počet listů/příloh: 1/1

Vážená paní Bromová,

dovoluji si odpovědět na Vaše dotazy k fungování a financování Potravinové banky.

Jakou konkrétní přesně vyčíslenou finanční podporu jste poskytli na vznik mobilní Potravinové výdejny potravinové pomoci občanům v nouzi?

Potravinová banka byla hl. městem Prahou podpořena v roce 2017 částkou 400 tis. Kč, v roce 2018 částkou 450 tis. Kč, v roce 2019 částkou 500 tis. Kč, v roce 2020 částkou 550 tis. Kč (usnesení ZHMP 15/52 ze dne 19. 3. 2020), v roce 2021 částkou 1 000 tis. Kč (usnesení ZHMP 22/86 ze dne 18. 12. 2020) a v roce 2022 částkou 2 000 tis. Kč (usnesení ZHMP 35/80 ze dne 24. 3. 2022).

V průběhu června Potravinová banka pro Prahu a Středočeský kraj požádala o prostředky na rozšíření o třetí výdejní místo k použití na pokrytí provozních nákladů. V Praze již dříve vznikla dvě výdejní místa určená pro jednotlivce – jednak ve Zdíbech a dále ve Vršovicích. V době vrcholící pandemie hl. město Praha iniciovalo otevření výdejního místa v Malešicích.

Na období od 1. 7. 2022 do 31. 12. 2022 bylo poskytnuto 300.000 Kč na pokrytí provozních nákladů vázaných k nově otevíranému výdejnímu místu v objektu Novoměstské radnice v Praze 2. Mobilní forma výdeje potravin je zajištěna spolupracujícími organizacemi (viz. poslední kapitola přiloženého dokumentu).

Jaký to bude mít systém a opatření pro transparentní spravedlivé rozdělování této pomoci?

Potravinové banky standardně nerozdělují potraviny přímo potřebným lidem, ale distribuují potraviny prostřednictvím sítě organizací, jejichž cílem je pomoc ohroženým lidem. Přesto Potravinová banka pro Prahu a Středočeský kraj disponuje pevnými výdejními místy.

Co se týče přímého rozdělování potravinové pomoci potřebným lidem, děje se tak na základě doporučení úřadů práce a sociálních odborů městských částí.

Kolik jste poskytli prostředků oproti tomu na stabilní výdejny Potravinové banky?

Veškeré finanční prostředky jsou určeny na stabilní výdajová místa.

Jak to budete financovat průběžně a do budoucna?

Fungování potravinové banky je primárně hrazeno z prostředků poskytovaných Ministerstvem zemědělství.

Co jste zjistila a zařídila s kooperací s ředitelkou Doušovou?

Potřeby Potravinové banky pro Prahu a Středočeský kraj jsem konzultovala s paní ředitelkou Doušovou, abych zjistila možnosti nejvhodnější a nejpotřebnější formy podpory, která by odrážela především smysl Potravinové banky a naplňovala principy fungování Potravinové banky, kterými je předcházení plýtvání potravinami, dělení se o potraviny s těmi, kteří je potřebují, a podpora solidarity mezi lidmi.

S paní ředitelkou Doušovou jsem průběžně v kontaktu v podstatě celé volební období, společně řešíme mimo jiné také nespravedlivé financování ze státní dotace administrované Ministerstvem zemědělství.

Systém fungování Potravinové banky pro Prahu a Středočeský kraj je podrobně popsán v příloženém dokumentu.

S pozdravem

Mgr. Milena Johnová

Radní hlavního města Prahy pro oblast sociální politiky a zdravotnictví  
podepsáno elektronicky

Vážená paní

**Valerie Bromová**



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Tel: 236002990, kontaktní centrum: 12 444  
E-mail: milena.johnova@praha.eu, IS DS: 48ia97h



## **INT. č. 38/2/P – Tomáš Hnyk**

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- Zástavba nad stanicí metra Invalidovna.

### **písemná interpelace předána I. náměstkovi primátora Hlaváčkovi k písemné reakci**

Písemný text:

Vážený pane radní,

rád bych vás upozornil na připravovanou zástavbu nad stanicí metra Invalidovna. Developer Trigema chce stavět zejména bytový dům na pozemcích, které jsou zhruba z 30 % ve veřejném vlastnictví. Město zastoupené panem radním Chabrem jedná o tom, za jakých podmínek na projekt pozemky poskytnout. Jakožto zástupce místního spolku občanů se domnívám, že by to nemělo být lacino. Město nemá městské byty. Developer Trigema staví byty značně finančně nedostupné (byty v jejich nedalekém domě Fragment začínají na 18 tisících bez služeb atp. za garsonku). Jako optimální řešení se jeví, aby město s developerem vstoupilo do společného podniku, investovalo vlastní peníze a ve výsledku získalo tolik procent bytů, kolik v místě má pozemků ve veřejném vlastnictví. Očekávám, že v domě bude 100-200 bytů, jednalo by se tedy o 30 až 60 městských dostupných bytů. Rád bych vás vyzval, abyste apeloval na svého koaličního kolegu, že takové řešení je vhodné.

Tomáš Hnyk

**INT. č. 38/3/P – Iva Aksamítová**  
– interpelace směřovala **na radního Chabra**

ve věci

- Plánovaná zástavba na Invalidovně.

**písemná interpelace předána I. náměstkovi primátora Hlaváčkovi k písemné reakci**

Písemný text:

ZÁSTAVBA NAD METREM - INVALIDOVNA TRIGEMA

Vážení radní,

město i MČ má v tomto projektu výhodu/majetek/, že může ovlivnit budoucí podobu této stavby. Zatím je tam plánovaná nudná rozbujelá stavba, která zcela nerespektuje hodnotu sídliště Invalidovna. Tato hodnota je zcela nesporná, je škoda jí zničit.

Zasaďte se o to, aby se tak nestalo a stavba, která tam vyrostne bude respektovat okolí i obyvatele.

Jste naši zastupitelé, tak nás zastupujte.

Děkuji Mgr. Iva Aksamítová