

STENOZÁPIS z 16. zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy ze dne 16. dubna 2020

(Jednání zahájeno v 8.32 hodin)

Prim. Hřib: Vážené členky a členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, zahajují tímto 16. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy ve volebním období 2018 – 2022, všechny vás na tomto jednání vítám.

Konstatuji, že zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy bylo řádně svoláno v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, dalšími právními předpisy a Jednacím řádem Zastupitelstva hl. m. Prahy a byli na něj pozváni všichni členové Zastupitelstva. Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva hl. m. Prahy, a proto je zasedání schopno se usnášet.

Dnešní zasedání Zastupitelstva proběhne v upraveném režimu a především v souladu s informací Ministerstva vnitra k dopadům usnesení vlády č. 388 ze dne 6. 4. 2020 (151/2020 Sb.), o přijetí krizového opatření týkajícího se jednání zastupitelstev obcí a krajů. Zmiňovaná informace Ministerstva vnitra ukládá členům zastupitelstev územních samosprávných celků a ostatním osobám, včetně veřejnosti, z důvodu omezení svobody pohybu na území České republiky, aby při osobní účasti na jednání zastupitelstev územních samosprávných celků dodržovali mezi sebou odstup nejméně 2 metry a použili ochranné prostředky dýchacích cest“, což je při našem jednání dodrženo. Ale v podstatě to znamená, že musíte rozpustit všechny ty hloučky a přestat se spolu bavit.

Hlavní město Praha požádalo starosty městských částí, ředitele odborů MHMP a ředitele organizací, aby sledovali jednání tohoto Zastupitelstva prostřednictvím online přenosu. Pokud budou mít zájem vystoupit v rozpravě k návrhu programu jednání nebo v rozpravě ke konkrétnímu bodu, mohou tak učinit formou videokonference nebo prostřednictvím telefonického hovoru. Veškeré informace, týkající se obou způsobů vzdálených přístupů, byly včera rozeslány e-mailem.

Veřejnosti byl umožněn zvláštní vstup do jednacího sálu, který vede do prostoru jim vždy vyhrazenému. Médii a novinářům město doporučilo, aby toto dnešní jednání zastupitelstva sledovali pouze online. Ti, kteří se i přes doporučení musí osobně účastnit jednání, mají vyhrazenou místnost č. 135, kde je přenos možné sledovat online.

Magistrát dbá na zdraví všech, kteří se na tomto jednání Zastupitelstva podílejí, proto je zajišťována zvýšená frekvence úklidu toalet a veřejných prostor. Vstup do budovy je vybaven dezinfekčními prostředky. Apeluji na všechny přítomné, aby důsledně dodržovali zásady osobní hygieny.

Celý průběh dnešního jednání je přenášěn v přímém přenosu na internetové adrese www.praha.eu.

Dámy a pánové k dnešnímu jednání:

Na celé jednání 16. schůze se omlouvá:

pan zastupitel Petr Novotný

pan zastupitel Ivan Pilný

pan zastupitel Radek Lacko

Na část jednání se omlouvá:

paní zastupitelka Michaela Krausová – od 13.40 do 15.40 hodin

Vážené členky a členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, než budeme pokračovat, požádám ty z vás, kteří tak dosud neučinili, aby se prezentovali zasunutím čipové identifikační karty do hlasovacího a komunikačního zařízení. Vaše přítomnost se objeví na světelné tabuli, a to vám umožní zúčastnit se hlasování.

Vážené členky a členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji pana zastupitele Jakuba Stárka. Jsme rozsazení trochu dál od sebe, tak ho úplně nevidím. Je tady pan zastupitel Stárek? Nevidíme zatím. Je tu, dobře. A pana zastupitele Martina Ardena, kterého vidím. Je to komplikované tím, jak máme ty roušky, ale fajn. Předpokládám, že oba jmenovaní souhlasí. Má někdo dotaz nebo připomínku? Není tomu tak. Fajn.

Nyní k volbě návrhového výboru. Ve smyslu platného Jednacího řádu Zastupitelstva vám předkládám návrh na složení návrhového výboru se zástupci všech politických klubů:

Návrhový výbor tak, jak byl politickými kluby navržen - bez titulů:

1. předseda Martin Dlouhý
2. člen Martin Benda
3. člen Ondřej Kallasch
4. člen Ondřej Prokop
5. člen Zdeněk Zajíček

Za tajemníka výboru navrhuji: pana doktora Tomáše Havla, ředitele legislativního a právního odboru MHMP.

Má někdo dotaz či připomínku? Nevidím nikoho.

Budeme tedy hlasovat nyní. Hlasujeme o složení návrhového výbor, prosím.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 54 Proti: 0 Zdr.: 0.

Máme složení návrhového výboru schváleno.

Vážené členky a vážení členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, dámy a pánové, k bodu „Návrh programu jednání“ pro přehlednost zopakují postup, který jsme stanovili u projednávání návrhu programu:

JŘ ZHMP čl. 6 říká „Návrh programu jednání stanoví a předkládá ZHMP ke schválení Rada. Každý člen ZHMP, Rada, výbor ZHMP a klub členů ZHMP má právo v rámci projednávání návrhu programu navrhnout doplnění nebo vypuštění bodu programu.“

V rozpravě k návrhu programu je možné přednést vyjádření k předloženému návrhu programu či jednotlivým pozměňujícím návrhům a dále návrhy na doplnění nebo vypuštění bodu programu včetně případného odůvodnění a technické a faktické poznámky.

Vystoupení v rámci rozpravy o návrhu programu může trvat nejvýše 3 minuty.

Po ukončení rozpravy se nejprve hlasuje o jednotlivých návrzích na doplnění nebo vypuštění bodu programu, a to ve stejném pořadí, v jakém byly předneseny. Poté se hlasuje o návrhu programu jako celku včetně již schválených návrhů na doplnění nebo vypuštění bodu programu.

Na zasedání Zastupitelstva může být jednáno jenom o věcech, které byly dány na program a o návrzích, s jejichž zařazením vysloví Zastupitelstvo souhlas. Primátor sdělí návrh programu jednání při jeho zahájení, o něm či o námitkách proti němu rozhoduje Zastupitelstvo hlasováním.

Plus je samozřejmě možné měnit program i později v průběhu zasedání, nejenom nyní, ale musí k tomu být potřebná většina.

Pro předkládání písemných návrhů využívejte prosím připravený formulář, který jste našli na svých lavicích. Prosím opravdu o dodržování tohoto ustanovení, ať v tom není nepořádek. Děkuji.

Vážené členky a vážení členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, dámy a pánové, přistoupíme nyní k návrhu programu našeho dnešního zasedání. Rada hlavního města Prahy na svém jednání v pondělí dne 6. dubna stanovila

„Návrh programu jednání 16. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy“,

který jste obdrželi e-mailem a který byl zveřejněn spolu se svoláním dnešního jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy způsobem stanoveným příslušnými ustanoveními zákona o hlavním městě Praze.

Původní návrh programu Rada hl. m. Prahy tento týden v úterý na svém jednání rozšířila o další materiály k projednání. Upravenou, Radou schválenou verzi návrhu programu jste ještě též den obdrželi e-mailem. Doplněné tisky byly následně k dispozici v elektronické podobě a rovněž byly zpřístupněny občanům.

Rád bych uvedl, že na dnešní jednání předkládám doplněný tisk, a to:

Bod č. 71 „Ke Zprávě o současné situaci, týkající se COVID-19“

Tisk byl dozařazen až do upraveného návrhu programu, a to s ohledem na svou obsahovou stránku, týkající se nejaktuálnějších informací spojených s nákazou a dalším šířením koronaviru v hlavním městě Praze.

Žádám nyní pana radního Chabra, paní radní Johnovou a pana radního Šimrala, aby zdůvodnili nezbytnost dozařazení svých materiálů, tedy těch červených tisků. Poprosím tedy pana radního Chabra. Poprosím tedy pana radního Chabra o zdůvodnění, proč je červený tisk v bodě 45, 46 a 51.

P. Chabr: Ve všech případech se jedná o tisky, kde nám hoří soukromoprávní lhůty, i s ohledem na to, že to jsou nabídky, tak aby prodávající nám to chtěl prodat. V případě Tisku Z – 8206 se jedná o statut, kdy se jedná o sjednocování vodohospodářského majetku v k. ú. Troja. My tady jedeme koncepční věc, kdy vodohospodářský majetek by měl být spravován do budoucna pod křídly PVS. Je to proces, trvající více než rok, a zase se to už pozdrželo v rámci koronavirové krize. PVS už je připravena ty tisky, resp. ten majetek převzít, a myslím si, že bychom akorát oddalovali věc, která je prospěšná ku rozvoji vodohospodářské sítě Prahy.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní bych poprosil paní radní Johnovou, aby vysvětlila, proč jsou v programu červené tisky v bodě 58 a 59, což je domov Rudné u Nejdka a Metropolitní nemocnice.

P. Johnová: Dobrý den. Ráda bych především řekla k Rudnému u Nejdka, je to tisk, který se bohužel dostal na projednání rady teď v pondělí, a současně organizace by potřebovala ten tisk schválit. Současně ale bych ten tisk byla ochotná stáhnout v případě, že se na návrh zredukovaného programu, který jsme dostali, takže by červený nemusel být a nemusel by být vůbec.

K druhému červenému tisku bych chtěla říct, že jsme včera na odpoledním jednání na odboru zdravotnictví a sociálních věcí domluvili jiné řešení, než je provozování...

Prim. Hřib: Prosím o ticho v sále! A udržování rozestupů. Děkuji.

P. Johnová: Provozování služeb v Metropolitní nemocnici Na Františku, takže tento tisk také nakonec stahují. Čili žádný červený tisk bych teoreticky tím pádem neměla.

Prim. Hřib: Fajn. Děkuji. To budeme případně řešit pozměňovacím návrhem. Poprosím ještě jednou o ticho v sále a udržování rozestupů. A nyní poprosím pana radního Šimrala, aby zdůvodnil, proč jsou červené tisky v bodě 64, 65 a 66.

P. Šimral: Děkuji za slovo. U bodu 64, tedy Tisku Z – 8185 to je obdobný balík schvalování voucherů, jako máme v bodě 63. Jde tedy o to, abychom pražským firmám rychle poskytli tyto finance právě schválením voucherů za úrovní Zastupitelstva, které jsou v tomto případě v rámci § 58 vyhrazeny kompetenci ZHMP. Většina voucherů je pochopitelně schvalována pouze Radou.

V bodě 65 se tedy jedná vlastně o převod finančních prostředků na poskytnutí voucherů z rozpočtu v letech 2018, resp. 2019, a v bodě 66, tj. Tisk Z – 8121 se týká investiční akce rozvoje centra Koruna, nikoli korona, na MČ Radotín, a jedná se o investiční akce dobudování ZUŠ v rámci celého centra. Prosím u všech o schválení.

Prim. Hřib: Děkuji. Otevírám rozpravu. Pardon ještě. To, o čem budeme jednat, se jmenuje

„Upravený návrh programu 16. jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy“

Nyní tedy otevírám rozpravu. Mám tady ještě dva procedurální návrhy. K některým se dostaneme později. V tuto chvíli občané. Nemám tady žádnou přihlášku. Fajn. V tom případě pojedeme podle přihlášených zastupitelů. A ještě jednou, a už úplně, úplně naposledy říkám, že tady bude ticho. A nyní poprosím pana poslance Nachera.

P. Nacher: Pěkné dopoledne. Já bych se chtěl nejdřív na začátku tedy zeptat, jakým způsobem to dneska bude probíhat, protože já tu jasnou informaci a zpětnou vazbu od koalice nemám. Zatím mám jenom zpětnou vazbu, a jediný, kdo přímo komunikoval, byla radní Johnová, musím říct, která říkala, že z návrhu je ochotna škrtnout nějaké dva tisky, dokonce i ty, které my jsme nenavrhovali. Mně jde jenom o to, jak dneska to Zastupitelstvo bude probíhat. Jestli bude probíhat ala to, co jsme si tady vyzkoušeli v březnu, tzn., že v těchto podmínkách, kdy tady není moc veřejnosti, je to takové jakoby polo uzavřené, jsme tady v rouškách a nechceme tady trávit příliš dlouhou dobu, ale zároveň zase my jako opozice tam nechceme mít úplně všechno, co přímo nesouvisí s chodem města a co nesnese odkladu. Tak jestli to nějakým způsobem, a je to o diskusi, není to o ultimátech, se proškrtá, anebo jedeme klasické Zastupitelstvo, jako jsme to znali před tím.

Jenom bych potřeboval slyšet nějakou reakci, protože mám tady připravené nějaké pozměňovací návrhy. Zatím v této věci komunikovala jenom radní Johnová, teď za mnou byla kolegyně Třeštíková, to se přerušilo, protože jsem byl na řadě. Jestli můžeme, skoro navrhuji udělat, myslel jsem, že to uděláme ráno. Já už jsem tady od tři čtvrtě na osm, nikdo mě neoslovil. Předpokládám, že ani kolegy z ODS. Tak jestli můžeme udělat třeba deset minut pauzu a řekněme si, co tam tedy chceme, co je nezbytně nutné, aby tam bylo. S některými z vás jsem včera telefonoval, anebo jedeme bez pauzy, a pak to bude takové živelné, že nějakí radní to tak vnímají intuitivně, že není potřeba tam mít program nabouchaný, jako v lednu, v únoru, nějakí ne. Takže pojedeme živelně.

Jenom jestli může takhle konstruktivně, těch deset minut nám možná ušetří desítky minut, nebo hodiny. Tolik za mě. Jestli si můžeme dát jinými slovy teď nějakých deset minut pauzu, domluvit se, buď předsedové klubů, nebo předsedové klubů a radní, jakým způsobem tedy dnes pojedeme ten program. Jestli zúžený ala březem, nebo klasický ala leden, únor, atd. Děkuji.

Prim. Hřib: Toto je požadavek předsedy klubu na desetiminutovou pauzu? Není. Dobře. Prosím ještě jednou zapnout mikrofon panu poslanci.

P. Nacher: Je to požadavek na deset minut pauzy v případě, že se chce jednat. V případě, že se nechce jednat, tak já nebudu deset minut zdržovat, když se nikdo nebude chtít sejít. Je to výzva, jestli se chcete potkat.

Prim. Hřib: Je to výzva, aby někdo jiný požádal o desetiminutovou pauzu. Chápu to správně? Dobře. Nikoho nevidím. Jedeme. Vidím pana poslance Čížinského. Moment. Jo? Nemáte to zapnuté. Ano, deset minut pauza. Děkuji. (Námitka v sále.) Nepřehlédli, akorát poslanec má přednostní právo, a když se vyhlásí pauza, tak pauza. Ale prosím, tak ještě zapněte mikrofon, prosím, paní předsedkyni Udženija.

P. Udženija: Děkuji, chtěla jsem se připojit. Poslanec může, má přednostní právo, vy to využíváte, a někdy nemůže, protože vy si to jedete podle svého. Chápu, že máme všichni roušky, a rozumím tomu, že vyzýváte Zastupitelstvo, aby tady byl klid, máte pravdu. Ale prosím, abyste vedl Zastupitelstvo standardně, tak jako to vedete vždycky. Sice blbě, ale bohužel. Nedá se nic dělat. Primátor jste vy. Děkuji.

(Jednání přerušeno na deset minut.)

Prim. Hřib: Budeme pokračovat v rozpravě. Nyní je přihlášená paní předsedkyně Janderová. Tamhle ji vidím.

P. Janderová: Děkuji, pane primátore. Já bych si dovolila zeptat, pokud je tady paní radní Johnová, k tomu červenému tisku 59, protože paní radní říká, že buď tam zůstane, nebo nezůstane, že jí nevadí, že se ten tisk stáhne. Ale já pátrám asi třetí den po tom tisku, a on neexistuje. Takže jsem se chtěla jenom zeptat, proč je tam tedy zařazen a co bychom teoreticky řečeno, kdyby to zůstalo, vůbec měli hlasovat? Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní teda – tak jo. Paní radní zareaguje hned.

P. Johnová: Tisk tam byl zařazen v souvislosti s COVIDem. Zvažovali jsme variantu, že bychom využili Metropolitní nemocnici Na Františku, tu skořápku připravenou pro provozování zdravotních služeb v souvislosti s epidemií COVID. Na včerejším finálním jednání jsme se domluvili jinak, a to tak, že to bude pod hlavičkou sociálních služeb. Tím pádem vlastně nebylo třeba tisk nějak dotahovat, zkrátka ho stáhnu. Řešení jsme našli jinde a jednodušším způsobem.

Prim. Hřib: Děkuji. Další je přihlášený Petr Hlaváček, náměstek Hlaváček.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu primátorovi za slovo. Já prosím, vzhledem k respektu ke kolegům na Praze 1 i délce Zastupitelstva, o stažení bodu 10, Tisk Z - 8059 Revitalizace Malostranského náměstí. Předložíme ho po dohodě na příštím Zastupitelstvu.

Prim. Hřib: Díky. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Zajac.

P. Zajac: Děkuji za slovo. Dobrý den i ode mě. Jelikož jsem dostal informaci, že tisk ohledně privatizace bude stažen, tak jen velmi krátce. Ochudím vás o přirovnání, které jsem měl připravené s autem a nepřipoutaným pasažérem. Nechám si to na jindy. Poděkuji za stažení a jenom připomenu, že jsem se domlouval celou dobu i s kolegou Zábranským, Zelenkou a dalšími, že bych hlasoval pro takový tisk v případě, že by k tomu byl revizní posudek. Ne jenom jeden ultra nízký a druhý oproti němu ultra vysoký, a že bych rád, aby se k tomu případně, pokud to umožní situace, na příštím Zastupitelstvu mohli vyjádřit i občané, tak jako se mohli vyjádřit občané, kterým byly privatizovány byty a domy na Černém Mostě. Díky.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní pan náměstek Vyhnánek. Fajn, nyní paní předsedkyně Udženija.

P. Udženija: Děkuji za slovo. Chtěla jsem původně navrhnout předřazení bodu 71 Zpráva, ale jak jsme se teď domluvili, tak vy to navrhnete sám, pane primátore, jestli jsem dobře pochopila.

Prim. Hřib: Co prosím, ještě jednou?

P. Udženija: Aha. Hlavně že okřikujete vy nás, že neposloucháme a jsme nepozorní. Tak ještě jednou pro vás, pane primátore. Říkala jsem, že jsem původně, když jsem byla přihlášená, jsem chtěla, aby se předřadil bod 71 ke zprávě o současné situaci týkající se COVIDu, ale očekávám, že vy to předřadíte sám, tak jak bylo domluveno teď před Zastupitelstvem. Tak nevím, jestli ten návrh mám podávat, nebo to učiníte vy sám i na základě toho, že pan náměstek Vyhnánek tam také zařazuje bod, který se týká pomoci podnikatelům s COVIDem. Děkuji.

Prim. Hřib: Jestli vás můžu poprosit, možná to navrhnete vy, protože jinak budeme muset předávat předsednictví, bude to komplikované. Jestli vás můžu poprosit.

P. Udženija: Dobře. Souhlasíte s tím, OK, já tedy navrhuju bod 71 ke zprávě o současné situaci týkající se COVID-19 jako bod č. 1 dnešního Zastupitelstva. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, fajn, nyní pan zastupitel Zajíček.

P. Zajíček: Děkuji, pane primátore, dovolu, vážené kolegyně, kolegové, abych navrhl zařazení nového Tisku Z - 8226, měli byste ho mít už v tuto chvíli na svých lavicích. Název tisku je Záměr na zřízení Fondu pro zachování, obnovu a rozvoj poskytování služeb s názvem Nastartujeme Prahu.

Byl bych velmi rád a ocenil bych, pokud by se našla politická shoda na tom, abychom návrh na schválení záměru projednali na dnešním Zastupitelstvu. Myslím si, že tento bod by mohl být zařazen za body, které předkládají členové Rady, ať už je to ona zmíněná informace k COVID, tedy bod č. 71 a možné další tisky, které třeba bude navrhopvat pan náměstek Vyhnánek, protože si myslím, že takový tisk bude plynule navazovat na to, co tady asi bude padat.

Jsme přesvědčeni o tom, že je potřeba vytvořit podmínky pro to, aby se mohli přihlásit podnikatelé do připravených programů a podpor, které by vyhlásilo hl. m. Praha, že by to mělo být systematické, že bychom měli vědět, s jakým rozpočtovým limitem při takové podpoře mohou počítat, a zároveň o čem případně tedy orgány města budou rozhodovat. A také si myslíme, že na správě tohoto fondu, na jeho vzniku a správě tohoto fondu by se měly podílet rovným dílem všechny politické strany. Včetně odborníků, ať už jsou to experti, makroekonomové, ekonomové, anebo jsou to zástupci asociací, komor, svazů, tedy těch, kteří reprezentují nejvíce zasažené obory podnikání na území Prahy.

Jsme připraveni o tomto tisku a jeho vnitřním, řekněme, návrzích, které jsou uvnitř tohoto tisku, diskutovat, ale nechci teď zdržovat. Rád bych požádal všechny zastupitele, aby podpořili zařazení tohoto tisku a případnou diskusi si nechali potom přímo v tomto bodě. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, nyní pan radní Chabr.

P. Chabr: Já jsem se díval na červené tisky, které jsem navrhoval, které navrhoval pan předseda Nacher vyškrtnout. Za mě asi ty Ďáblice snesou odkladu, i Troja, nicméně jsou to jednoduché technické věci. Tak dávám na zvážení, jestli to chcete vyřadit. Jestli to chcete vyřadit, tak to vyřadíme, jestli ne, tak ne. Jsou to technikálie. Tu Střezimíř bych nechal, je to za 19 tisíc Kč, a spíš to ulehčí proces. Všechno jsou věci, které spíš ulehčí, aby se mohla opravovat komunikace, aby se mohlo začít kanalizačním dílem v Troji. Není to nic kontroverzního.

Prim. Hřib: Děkuji, Nyní pan náměstek Vyhnánek.

Nám. Vyhnánek: Děkuji za slovo, pane primátore. Dovolte, abych dozařadil tisk Z-8223 k opatřením v oblasti místních poplatků a k návrhu na neúčtování nájemného za umístění restauračních předzahrádek na pozemcích ve vlastních hl. m. Prahy ke zmírnění ekonomických dopadů, nastalých v souvislosti s výskytem s výskytem COVID-19. Tisk tedy předkládám já společně s kolegou Chabrem, Portlíkem, Šimralem a s kolegou Nepilem. Jde tedy o předklad společný všech zástupců z každého jednotlivého zastupitelského klubu zde přítomného. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní paní radní Johnová.

P. Johnová: Já tedy bych stáhla dva tisky. Jeden je 8216 Metropolitní nemocnice, druhý je 8159, to je ten druhý červený tisk u Rudné u Nejdku, také změna zřizovací listiny.

Prim. Hřib: Děkuji, nyní pan poslanec Nacher.

P. Nacher: Děkuji za slovo. Já bych se chtěl formálně přihlásit k tomu pozměňovacímu návrhu přesunu bodu 71 týkajícího se COVID-19 jako bod č. 1, který tady přečetla kolegyně Sandra Udženija, protože je to v návrhovém výboru podáno, teď nevím, jestli za mě, nebo za nás za oba. To je bod číslo 1. Jestli jsem dobře pochopil, na začátku bychom měli 3 body, které se týkají COVIDu. Tzn., tento bod obecný, bod, který teď navrhl Pavel Vyhnánek ohledně místních poplatků, a to, s čím přišel kolega Zajiček ohledně fondu.

Chtěl bych tedy jmenovitě poděkovat panu náměstkovi primátora Hlaváčkovi za stažení tisku 10 k Malostranskému náměstí. Stejně tak předpokládám, že radní Zábranský stáhne, nebo už stáhl, nedával jsem úplně pozor, tisk 70, to je ta privatizace. Stejně tak radní Johnové za stažení těch dvou červených tisků. Děkuji těmto třem kolegům za vstřícnost. Jen konstatuji, škoda, že kdybychom to udělali dřív, tak jsme mohli takhle fungovat a mohl začátek být pružnější. Až bude zase klasické Zastupitelstvo, tak bude klasické Zastupitelstvo. Tady očekávám, že jedeme úplně v jiném módu, a je fakt na vaší zodpovědnosti, jestli všech 70 považujete za prioritní. V případě, že ano, tak se normálně dneska proberou.

Ještě jednou děkuji radním, co to stáhli. Předpokládám tedy, že tedy začneme body, týkající se koronaviru. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní paní předsedkyně Udženija.

P. Udženija: Děkuji za slovo, připojuji se k tomu všemu, co říkal kolega Nacher. Ale ještě za klub ODS jenom chci říct, že my souhlasíme, aby zůstaly červené tisky pana radního Chabra. Nevidíme tma žádný problém. Dále souhlasíme, tak jak jsem říkala i na jednání před Zastupitelstvem, aby tam zůstaly červené tisky pana radního Šimrala, protože tady jsou i některé finance, které se rozdělují podnikatelům, a každá koruna pro podnikatele v tuto chvíli je dobrá. Pokud se takto dohodneme na programu, tak jak jsme se dohodli, tak očekávám potom sloučenou rozpravu, až projedeme pana náměstka Hlaváčka, se souhlasem s ním, ke všem bodům. Tím si myslím, že by dnešní Zastupitelstvo mohlo proběhnout rychleji, než jsme předpokládali. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní pan náměstek Vyhnánek.

Nám. Vyhnánek: Děkuji za slovo, pane primátore. Chtěl jsem pouze poprosit, zdali by Tisk Z-8223, který dozařazují, mohl jít jako první. Tedy ještě před všeobecným tiskem k COVID. Já jsem požádal, on přijde na projednání pan starosta Hejma z Prahy 1. Praha 1 ostatně je jednou z nejdůležitějších městských částí, co se týče odpouštění poplatků za zábor veřejného prostranství. On jen přijde ten tisk za sebe také krátce podpořit a chce se zúčastnit jeho projednávání, tak abychom ho nenechávali čekat. Prosím, aby tento bod byl jako první, a pak následoval ten všeobecný.

Prim. Hřib: Technická paní předsedkyně Udženija.

P. Udženija: Naprosto souhlasím. Jen se chci zeptat, jestli nám už byl rozdán ten tisk, pane náměstků? To jo, ale tady ho někteří moji kolegové ještě nemají. Můžu poprosit, jestli už je hotov, jestli bychom ho mohli už dostat na stůl? Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní pan radní Zábranský.

P. Zábranský: Myslím si, že to ještě nikdo formálně neudělal, takže já bych poprosil o stažení mého tisku k privatizaci na základě požadavku klubu ODS a ANO, a následné dohodě předsedů klubů.

Prim. Hřib: Děkuji, nyní pan předseda Pospíšil.

P. Pospíšil: Děkuji pěkně, pane primátore. Já jsem rád, že přes emoce jsme se domluvili. Blížíme se dohodě. K tomu, co říkal pan kolega Vyhnánek, já to vnímal tak, že bude společná rozprava ke covidovým bodům. Asi je jedno, v jakém pořadí to bude. Ale možná jsem to špatně pochopil. Tak prosím o vysvětlení toho, zda bude jedna společná rozprava ke třem covidovým bodům, kde bychom všechny problémy, předzahrádky, ekonomiku, fond atd. vyřešili. Já osobně bych to podporoval, případně navrhoval.

Prim. Hřib: Ano, děkuji, sloučení rozpravy budeme řešit procedurálním návrhem při začátku rozpravy k prvnímu bodu.

Ještě bych tu měl ale další procedurální návrh, který musíme odbavit nyní, protože pak už by to nešlo, a to tedy s ohledem, že my jako Rada jsme připravili návrh programu, kde nejsou interpelace. Nicméně máme je momentálně normálně v jednacím řádu, který je schválen Zastupitelstvem, takže to musíme vyřešit procedurálním návrhem.

Předkládám procedurální návrh, o kterém budeme hlasovat bez rozpravy. Procedurální návrh spočívá v tom, že nebudeme zařazovat na program jednání pevné body programu podle části VIII. Jednacího řádu ZHMP, tedy interpelace občanů a zastupitelů hl. m. Prahy. Tím nebude dotčeno samotné podávání interpelací, které je možno podat písemně, a případně je samozřejmě nadále možné vystoupit k jednotlivým bodům. Musíme to udělat technicky, abychom mohli tento program vůbec takhle schvalovat.

Poprosím nyní hlasování o tomto procedurálním návrhu. Hlasujeme nyní bez rozpravy. Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 59 Proti: 0 Zdr.: 0. Procedurální návrh byl přijat.

Potom tu mám návrh na slučování rozpravy potom následně od bodu 12 dále. Ale myslím, že to vyřešíme až v rozpravě k bodu 12.

To bylo tedy vše, já uzavírám rozpravu. A poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby zrekapituloval jednotlivé pozměňovací návrhy, o kterých budeme hlasovat. Prosím, pane předsedo.

P. Dlouhý: Dobře, děkuji. Já jsem některé nedostal papírově, ale protože je na nich asi shoda, tak to můžu přečíst. Jako první tu mám návrh paní Johnové na stažení 58, 59. Já jsem si to poznamenal dřív, než - ona to vlastně navrhla dvakrát, asi na pořadí. Radní Johnová stáhnout 58, 59.

Další návrh pan Hlaváček, stažení bodu číslo 10.

Pak společný návrh Udženija a Nacher, bod 71 přesunout jako bod číslo 1.

Čtvrtý návrh od pana Zajíčka - nový tisk Z - 8226 Založení fondu Nastartujme Prahu, zařadit jako číslo 2.

Pátý návrh je od pana Vyhnánka, který se týká poplatků a předzahrádek. Sám navrhovatel neuvedl, že to má být číslo 3, ale pak to bylo doplněno někým v diskuzi, takže si to dovoluji, že to má být jako číslo 3.

Prim. Hřib: Jednička bude už ta 71. Paní předsedkyně technická.

P. Udženija: Pan náměstek Vyhnánek taky nedává pozor. Když poprosil pan náměstek Vyhnánek o to, aby opravdu jeho bod by byl jednička, pak by byla Zpráva, pak Fond. My jsme s tím souhlasili, chtěl to mít jako bod číslo 1, pak zprávu. Tím pádem my šoupeme naše body jakoby za to. Bod číslo bude 1 od pana Vyhnánka, bod číslo 2 Zpráva, bod číslo 3 Fond.

P. Dlouhý: Děkuji za vysvětlení, ale nebylo to uvedeno při předkladu.

Poslední návrh od pana Zábranského, stažení tisku číslo 70, což je prodej domů.

To jsou všechny návrhy, je jich 6. Je na předsedech klubů, jestli se chtějí o tom ještě radit, nebo jestli to můžeme hlasovat rovnou.

Prim. Hřib: Já děkuji panu předsedovi návrhového výboru. V tuto chvíli pojedeme po jednotlivých pozměňovacích návrzích v pořadí, v jakém byly navrženy. Poprosím všechny, aby zaujali místa. Děkuji. Budeme tedy hlasovat o jednotlivých pozměňovacích návrzích.

Nejprve máme zrušit 58 a 59 podle návrhu paní radní Johnové. Jedeme, hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 60 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh přijat.

Prosím pana předsedu návrhového výboru o další.

P. Dlouhý: Stažení bodu číslo 10.

Prim. Hřib: Děkuji, hlasujeme o tomto pozměňovacím návrhu. Kdo je pro? To je Malostranské náměstí, stažení bodu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 57 Proti: 0 Zdr.: 2. Děkuji.

Další, prosím.

P. Dlouhý: Pak tu máme přesun bodu 71 jako bod 1. Domluva je, že bude druhý, ale on ještě nemůže být druhý, protože hlasujeme v nějakém pořadí. Takže teď hlasujeme, že bude první, a pak to změním, abychom si rozuměli, protože tam ten ještě není přesunut, ten tam není zařazen. Musíme teď říct, že bude číslo 1.

Prim. Hřib: Dobře, prostě na začátek. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 61 Proti: 0 Zdr.: 0. Máme pozměňovací návrh přijat.

Nyní tedy čtvrtý pozměňovací návrh.

P. Dlouhý: Ano, je to zřízení Fondu jako číslo 2 nyní.

Prim. Hřib: Ano, budeme tedy hlasovat nyní o tomto pozměňovacím návrhu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 60 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh byl přijat.

Nyní tedy pátý pozměňovací návrh.

P. Dlouhý: To je od pana radního Vyhnánka a kolegů, to jsou poplatky. A nyní hlasujeme, že to dáváme jako číslo 1, tím se ty ostatní posunou.

Prim. Hřib: Děkuji. Hlasujeme tedy nyní o tomto pozměňovacím návrhu.
Kdo je pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 61 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh přijat.

P. Dlouhý: A nyní stažení tisku pana Zábranského číslo 70.

Prim. Hřib: Děkuji. Hlasujeme nyní o tomto pozměňovacím návrhu.
Kdo je pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 60 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh přijat.

Ještě před tím, než budeme hlasovat o programu jako celku ve znění pozměňovacích návrhů, tak bych chtěl požádat ty z vás, co nesedí cik cak, jsou tady taková dva mezi námi, já je nechci jmenovat, ale chtěl bych je poprosit, že by si sedli cik cak, tak abychom plnili to vládní nařízení. Děkuji.

A nyní budeme tedy hlasovat o programu jako celku. Hlasujeme tedy nyní.
Kdo je pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 61 Proti: 0 Zdr.: 0. Program máme schválený, děkuji.

V tuto chvíli začínáme novým bodem číslo 1, což je Pavel Vyhnánek. On se teprve rozděluje ten tisk. Nemůžeš mít úvodní – tak jo, pět minut hygienická pauza. Předseda návrhového výboru pan Dlouhý.

P. Dlouhý: Chci se zeptat, pokud bylo míněno, že bude sloučena rozprava k těm třem tiskům, tak můžou ti ostatní radní zatím dělat ten přednes a můžou si prohodit místa, pokud to odhlasujeme.

Prim. Hřib: Velice správná poznámka, tzn., nyní budeme hlasovat procedurálním návrhem o sloučení rozpravy k těm třem tiskům. Hlasujeme tedy nyní o sloučení rozpravy k prvním třem tiskům, tzn., Zahrádky, Zpráva a Fond. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?
Pro: 59 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji, máme sloučenou rozpravu.
Už můžeš začít, tak pojď. Předávám řízení schůze panu náměstkovi Hlaváčkově.

Nám. Vyhnánek: Děkuji za slovo, pane primátore. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji, abych předložil již zmiňovaný tisk, obsahující opatření v oblasti místních poplatků a k návrhu na neúčtování nájemného za umístění restauračních předzahrádek na pozemcích ve vlastnictví hl. m. Prahy za účelem zmírnění ekonomických dopadů, nastalých v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19. Já se tedy omlouvám, že ten tisk jde na stůl, dostali jste ho na poslední chvíli, nicméně byl předjednan se všemi zastupitelskými kluby. Já bych proto hned úvodem rád zdůraznil, že tedy předkladatelem nejsem pouze já, ale společně se mnou spolupředkládá ten tisk kolega Chabr, kolega Šimral, kolega Portlík a kolega Nepil. Jsem proto rád, že jsme u tohoto významného opatření našli jednotu napříč Zastupitelstvem a vysíláme tak jasný signál podnikatelům činným v těch oblastech, kterých se týkají tyto zmiňované poplatky.

Věřím, že tedy i u ostatních opatření budeme postupovat podobně jednotně. My jsme celou tuto záležitost projednali na naší ekonomické skupině poradní, kde je zastoupena i opozice, vlastně do dvou dnů jsme přišli s návrhem, tak jsem rád, že to takto skvěle zafungovalo, a věřím, že to bude takto fungovat i dále.

Všichni se tedy pravděpodobně shodneme na tom, že mezi nejzasazenější sektory na území hl. m. Prahy patří tedy poskytovatelé ubytování, ať už jsou to hotely, nebo penziony a restaurační zařízení. My těmto podnikatelům chceme pomoci, chceme jim vyslat jasný signál a chceme jim pomoci tím nejelegantnějším možným způsobem, který v tomto případě nespočívá v nějaké redistribuci veřejných prostředků, ale prostě a jednoduše v tom, že ty prostředky, které by ti jednotliví podnikatelé za normálních okolností odvedli městu, jim necháme, takže tam nedochází k žádným dalším složitým přerozdělováním a případným pokříváním trhu, které si jistě nikdo nepřejeme.

Základní parametry toho tisku tedy jsou, že bereme na vědomí, protože v tomto případě tedy jde o rozhodnutí odboru daní, bereme na vědomí plošné prominutí místního poplatku za využívání veřejného prostranství na území hl. m. Prahy od 14. 3., a to do konce prosince 2020. Dále bereme na vědomí rozhodnutí odboru daní, poplatků a cen o prominutí místního poplatku z pobytu, to se týká hotelů. To jsou ty poplatky, které spravuje hl. m. Praha, a stejné doporučení pro jednotlivé městské části, případně pro jednotlivé odbory na městských částech, aby učinily to samé ve vztahu k penzionům a dalším poskytovatelům ubytování, které spadají do jejich správy.

To jsou tedy body, které bereme na vědomí, a dále schvalujeme to, že po dobu těch přijatých karanténních opatření a dále tedy až do konce roku nebudeme účtovat nájemné za umístění restauračních předzahrádek, přičemž tento postup se nevztahuje na subjekty, které jsou s Prahou v soudním sporu.

Základní princip je tedy jasný. Hotelům a dalším ubytovacím zařízením odpustíme povinnost odvádět poplatky, to samé doporučíme tedy městským částem, aby učinily, to je to jedno opatření. Celkově abyste měli představu, v loňském roce se jednalo v součtu, nebo přesně řečeno o 344 mil. Kč, takže jde opravdu o poměrně významnou podporu tohoto sektoru.

V tom druhém bodě, týkajícím se předzahrádek, se bavíme o částce, přesahující jenom na poplatcích, nebo jenom na poplatcích zhruba dosahující 100 mil. Kč a na nájemném zhruba ekvivalent. Co se týče záborů provozoven, tam ta myšlenka je taková, aby každý podnikatel, který má provozovnu na území hl. m. Prahy, mohl vyndat své zboží na nějaké stolky, aby kolemjdoucí si je mohli prohlédnout, popř. zakoupit, v případě, že by třeba měli obavu jakoukoli do té provozovny vstupovat. Opět tím umožníme podnikatelům rozprout jejich podnikání v momentě, kdy jim to nařízení vlády umožní.

Zdůrazňuji, prosím vás, že nepůjde o živelný proces. Ty předzahrádky samozřejmě, týká se to již schválených předzahrádek. Pokud si jakékoli restaurační zařízení bude chtít zažádat o předzahrádku, kterou třeba do té doby nemělo, musí to projít tím standardním schvalovacím procesem, přičemž máme tedy přislíbeno, že veškeré zapojené odbory budou maximálně spolupracující, a zkrátí schvalovací lhůty na minimum možného času. Řešil jsem to konkrétně třeba například s odborem památkové péče, kde obvykle schvalovací proces trval nejdéle.

Co se týče menších záborů před jednotlivými provozovnami, tam opět budou stanovena pravidla, ta budou zveřejněna na webových stránkách hl. m. Prahy, a půjde o proces poměrně snadný, kdy podnikatel pouze zašle e-mail, tedy na odpovědné úřady, kde vlastně oznámí, že si ten zábor chce učinit. Budou tam jednoduchá pravidla, že tam musí být zachována průchodnost například, a že ten zábor vždycky musí na konci dne uklidit, takže přes noc tam nic nebude, a druhý den ráno si to opět vyndá. Opět nepůjde o živelný proces. Budou tam pravidla, která ale bude snadné dodržet.

Pouze upozorňuji, že u záboru bude nutné, tam jsme řešili správní poplatek ve výši 100 Kč, ten bude nutné uhradit. Řešili jsme to i s Ministerstvem financí. Bohužel není v kompetenci hl. m. Prahy ani nikoho jiného tento správní poplatek uhradit. Takže těch 100 Kč s tím bude spojených, ale věříme, že nepůjde o nějakou dramatickou zátěž, a že ten zábor přinese mnoho dobrého.

Nejde samozřejmě o poslední opatření ve prospěch podnikatelů v této sféře. Zvažujeme a diskutujeme nejen tedy na ekonomické skupině, ale i v diskusi se zástupci podnikatelského sektoru řadu dalších opatření, která by měla cílit např. na podporu poptávky, která vlastně zmizela a kterou bude nutné rozproudit v příštích měsících.

Prosím, poslední věc, kterou chci zdůraznit, nebo poslední dvě věci, nejdeme proti vládním nařízením. Samozřejmě každá provozovna, každá předzahrádka musí respektovat vládní nařízení a zprovoznit zábor nebo předzahrádku teprve v momentě, kdy jim to vláda, potažmo Ministerstvo zdravotnictví dovolí. Tak to, prosím, je nutné vést v patrnosti. Už tady vidím pana starostu Hejmu. Předzahrádka, odpouštění poplatků za předzahrádky se samozřejmě do značné míry týká Prahy 1, kde je předzahrádek nejvíce, takže nejde teď pouze o to, že hlavní město odpouští nájem. Jde i o to, že městské části budou odpouštět poplatky za zábory, takže jde o určitý propad i v jejich příjmech. Já jsem proto rád, že jsme se s panem starostou mohli v takovém zkráceném procesu spojit, celou záležitost včera prodiskutovat, a že on coby městská část, která vlastně těch poplatků v součtu bude odpouštět zdaleka nejvíce ze všech ostatních městských částí, tak jsem rád, že toto opatření podporuje, že se shoduje s námi, že tomu zasaženému podnikatelskému sektoru je potřeba co nejvíce pomoci a že toto je jedno z nejrychlejších a nejelegantnějších řešení, ke kterým můžeme přistoupit ihned a nějaký jasný signál těm podnikatelům vyslat.

Dohodli jsme se, že by pan starosta k tomu řekl pár slov. A já myslím, že jsem řekl dostatek, takže děkuji za vaši pozornost. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Poprosil bych pana starostu, aby se přihlásil do rozpravy, protože teď máme sloučenou rozpravu, čili je další úvodní slovo, a potom bude rozprava. Slovo má pan primátor.

Prim. Hříb: Děkuji za slovo, pane předsedající. Pokusil bych se stručně shrnout to, co jsme zamýšleli udělat jako Zprávu o opatřeních, nebo obecně co se týká COVIDu, co se dělo v Praze. Vezmu to stručně. Požádal bych pak kolegy, aby vystoupili v rozpravě k jednotlivým záležitostem, který se týkají dopadu nebo opatření, které oni podnikají ve svých jednotlivých gescích, ať už jde o dopravu, školství, zdravotnictví, sociál, bezpečnost, kulturu nebo případně majetek, a také bych poprosil pana náměstka Vyhnánka, aby potom tedy v rozpravě předvedl tu základní naši ekonomickou rovnici, která se týká dopadů ekonomických opatření, spojených s COVIDem, na rozpočet hl. m. Prahy.

V tuto chvíli bych asi především zmínil to, že jsme dnes ráno na mimořádné Radě schválili úpravu Operačního programu Praha – Pól růstu, a to tak, aby mohl vzniknout program COVID Praha, který je určitým překlenovacím řešením k COVID2, který tak jak byl vyhlášen pro podporu podnikatelů, bohužel vylučuje pražské podnikatele. Tzn., my jsme využili evropské peníze, jak z nástroje INFN 2018, kde byly peníze na půjčky pro podnikatele v souvislosti s inovacemi, a přidali jsme k tomu peníze z dosud nevyčerpaných inovačních specializovaných voucherů, a vznikl tedy objem 600 mil. Kč, které se poskytly Českomoravské záruční a rozvojové bance, která vytvoří záruky pro úvěry, kterými bude ručit pro podnikatele, kteří budou získávat své úvěry vlastně ve svých komerčních bankách. Je to záležitost, kdy v momentě, kde to připraví odbor, tak já to hned podepíšu, to by mělo být do několika minut. Následně to podepíše Českomoravská záruční a rozvojová banka, a poté Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Bohužel Ministerstvo průmyslu a obchodu nakonec i přes opakovaně deklarované sliby, které spočívaly v tom, že do programu dosypou zhruba 400 mil., tak nesplnili ani toto, takže ten program podpory COVID Praha skutečně funguje pouze na bázi pražských/evropských peněz, nebo evropských peněz pro Prahu, tím pádem prostě má určitý omezený rozsah, který znamená, že samozřejmě nevyřeší všechny problémy podnikatelů v Praze, ale naším cílem bylo ho vyhlásit aspoň co nejdříve, jak to jen půjde. Samozřejmě jsme čekali na ty dokumenty, které musela zpracovat Českomoravská záruční a rozvojová banka, které dorazily teprve, myslím, ve středu, nebo snad až brzy ráno ve čtvrtek minulý týden. Tak tyto záležitosti se podařilo zpracovat tedy nyní. A 20. v pondělí by měla být vyhlášena ta výzva jako taková.

To znamená, že podnikatelé budou moci žádat o úvěry. Maximum je tedy 15 mil., to je dané tím, že jedeme v režimu podpory de minimis, a potom jsou tam nějaké podmínky, že nesmí být v likvidaci nebo v insolvenční apod. Když tak asi detaily bych poprosil pana radního Šimrala, který má v gesci podporu podnikání.

Kromě toho, co se týče přímo nařízení primátora, vydaných v rámci nouzového stavu, pokud se tedy přesuneme od podpory podnikatelů dále, tak jsme vydali jako první v republice nařízení, které přikazovalo nosit roušky, nejprve tedy šestnáctého jsme je přikázali nosit v MHD, potom následně sedmáctého ve všech vnitřních prostorách. Potom až po nás vlastně přikázala vláda nosit je vždy všude i ve volné přírodě.

To nařízení možná, kdyby se někdo chtěl zeptat, proč jsme to nezavedli dřív, tak ten důvod byl ten, že ještě třináctého na krizovém štábu hl. m. Prahy nám hygiena tvrdila, že zatím jde pouze o ty případy lyžařů. Jedná se tedy o 13. března. Nám tvrdili, že stále jde ještě o případy těch lyžařů, že nedochází vlastně ke komunitnímu přenosu, maximálně v rámci rodin, tím pádem nebylo doporučeno dělati nějakých větších nařízení tohoto typu, nicméně přes víkend se situace radikálně zlomila, nejprve tedy v České republice, kde začalo docházet k radikálnímu vzestupu počtu pozitivních případů v ostatních regionech v sobotu a potom následně v neděli došlo k zjištění toho, že už se to šíří komunitně, i v populaci tady v Praze. Tzn., na základě toho jsme tedy hned v pondělí vyhlásili tato nařízení. Tím jsme nepochybně ovlivnili i vládu, která vlastně v důsledku toho následně začala také nařizovat roušky.

Kromě toho asi zásadní záležitost, která se řešila v Praze, a to i na úrovni případně Asociace krajů ČR, byly pravidelné, a stále ještě probíhají pravidelná setkání hejtmanů na platformě rady Asociace krajů ČR, kde se primárně řešila distribuce ochranných prostředků. Jak jste možná zaznamenali, tak ty zprávy, které přicházely od státu, byly hodně chaotické, stěžovali si na to všichni hejtmani, ale v zásadě se s tím nedalo nic dělat. Všechno, co se řeklo, tak většinou platilo jenom do druhého dne.

Velký problém v tom celém vyrobila i situace toho, že se tam určitým způsobem hádala dvě ministerstva, tedy Ministerstvo vnitra a Ministerstvo zdravotnictví. Každé si zařídilo vlastní zásobování. To je okamžik, kdy nám do toho začala mohutně zasahovat politika, asi víc to nemusím vysvětlovat. Vlastně se to nikdy úplně neusadilo, ale teď už je to mnohem jasnější, jak to zásobování tedy probíhá, a v tuto chvíli už by měl ten systém být nastaven hladce, detaily případně asi může zmínit paní radní pro zdravotnictví nebo pan náměstek pro bezpečnost.

Já osobně jsem se účastnil několika jednání Ústředního krizového štábu, tedy minimálně těch, na které jsem dostal pozvánku, a v podstatě se jednalo o to, že zcela zjevně Ústřední krizový štáb původně moc informací z terénu přímo neměl. Teď už chodí na jednání Ústředního krizového štábu oficiální zástupce asociace krajů, chodí tam, pokud vím, pan hejtman Běhounek, který je pověřen předsedáním radě Asociace krajů, takže informace z terénu tam už jsou, tak jak jsem se je tam snažil i zprostředkovat já, když jsem tam byl, a proto tedy ty výstupy z toho krizového štábu začínaly dávat trochu větší smysl ve vztahu k realitě, se kterou se setkáváme v praxi.

Jinak na portálu bezpečnost.praha.eu, resp. praha.eu je tabulka, jaké ochranné prostředky jsme kam distribuovali, takže to tady asi není potřeba vyjmenovávat, když tak mě doplní ostatní moji kolegové. To je tedy, co se týče aktuálního stavu.

Co se týče vývoje do budoucna, pro to bude tedy zásadní prezentace, kterou vám ukáže, předpokládám, za chvíli pan náměstek pro finance, samozřejmě my v Praze jsme zcela zásadně ovlivněni nejenom tou epidemií jako takovou, ale především těmi opatřeními, která ale nařizuje primárně vláda, my k ní můžeme přidat další opatření, ale vlastně nejsme schopni zrušit ta opatření, která vláda nastavuje. Tzn., jsme závislí na tom, jaký plán tedy vláda mít bude, po těch hádkách, kdy tedy každý zástupce vlády řekl něco jiného, od: žádný plán není, nikdy nebude, přes: plán je, ale neukážeme vám ho, až po: plán se píše, tak teď tedy byl nějaký plán, myslím, včera nebo předevčírem publikován, je to záležitost, kterou tedy budeme zkoumat, a podle toho budeme pochopitelně dále korigovat tu naši odpověď. Momentálně jako podpora podnikatelů je tu tedy COVID Praha plus se samozřejmě zabýváme tou podporou nejzranitelnějších občanů, o čemž bude mluvit nepochybně paní radní Johnová. Zřídili jsme telefonní linky, tak aby vlastně nikdo nezůstal stranou.

Za mě je to v tuto chvíli asi všechno a kolegy poprosím potom v rozpravě.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu primátorovi za úvodní slovo, a prosím pana kolegu Zajíčka o úvodní slovo v tomto bloku. Zdeňku, je to vaše.

P. Zajíček: Děkuji, pane náměstku. Dobrý den i ode mě. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji, abych představil ve stručnosti Tisk Z – 8226 k záměru na zřízení Fondu pro zachování, obnovu a rozvoj podnikání a poskytování služeb s názvem Nastartujeme Prahu. Asi všichni si uvědomujeme v tuto chvíli, že kromě opatření na straně zdravotní péče a ochrany těch, kteří v tuto chvíli jsou nejvíc ohroženi pandemií COVID-19, tak se budeme potýkat v následujících týdnech, měsících, možná dokonce i letech výpadkem ekonomiky v Praze, které samozřejmě budou mít multiplikační efekt i na další regiony v České republice.

Asi v tuto chvíli nikdo nedokáže úplně odhadnout, jaký ekonomický dopad to bude mít. V každém případě to, že to dopad mít bude, si uvědomují všichni, a nakonec už je to v tuto chvíli vidět nejenom na straně podnikatelské, ale také samozřejmě na straně územních samospráv, které mají v tuto chvíli výpadky ve svých rozpočtech a běžné hospodářské činnosti.

Nakonec to bude mít dopad i takový, že pokud přijmeme návrhy, které tady předkládal pan náměstek Vyhnánek, tak to samozřejmě bude mít bezprostřední dopad do rozpočtu hl. m. Prahy, a také městských částí v hl. m. Praze. Přestože město bude na svých příjmech tedy zkráceno o tyto výnosy, s kterými v návrhu rozpočtu počítalo, přesto se domníváme, že v tuto chvíli je na straně hl. m. Prahy povinnost, aby se pokusila vytvořit předpoklady pro možnou podporu podnikatelů, a to cílenou podnikatelů do vybraných podnikatelských skupin, které bude mít potřebu hl. m. Prahu podpořit, tak aby tedy určitý druh podnikání a poskytování služeb na území hl. m. Prahy byl zachován nebo obnoven, anebo dokonce rozvíjen.

Protože chceme být připraveni a protože si myslíme, že město má být připraveno na takovou činnost, myslíme si, že bychom měli usilovat o zřízení speciálního účelového fondu, tedy pro zachování, obnovu a rozvoj podnikání poskytování služeb na území hl. m. Prahy, tak aby v okamžiku, kdy tedy nebudou opatření na úrovni vlády dostatečná pro podporu podnikání na území hl. m. Prahy, abychom taková opatření dokázali vhodně doplnit, anebo rozšířit, a právě ty nejvíc zasažené nebo ohrožené podnikatelské segmenty dokázali efektivně podpořit.

Domníváme se, že by to neměla být jen podpora v tom, co zatím v tuto chvíli se navrhuje, tzn. takřkajíc odpuštění nájemného, prodloužení splátek, odpuštění poplatků a dalších takových věcí. Myslíme si, že bychom měli uvažovat také o přímé podpoře, ať už by to byla přímá podpora v poskytnutí návratné finanční výpomoci, nebo tedy v podobě nějakých dotací nebo grantů. Netroufáme si v tuto chvíli navrhopvat konkrétní programy a konkrétní oblasti, konkrétní oblasti v podnikání a poskytování služeb, v kterých by to mělo být učiněno. Myslíme si, že pro to je potřeba najít širokou politickou shodu pro takové programy a takové druhy podpory, ale také najít i soulad s odborníky, které si myslíme, že by hl. m. Praha mělo k takové práci a k přípravě takových programů přizvat.

Myslíme si, že bychom se měli zcela systematicky při úvahách o zřízení takového fondu obrátit na asociace, komory, svazy, které zastupují jednotlivé podnikatelské zájmy, ať už je to Hospodářská komora, Svaz průmyslu, Svaz obchodu a cestovního ruchu, ale i další a další, abych na nikoho nezapomněl. A samozřejmě jsou to i makroekonomové a další odborníci, kteří by se na přípravě těch programů mohli společně se zástupci hl. m. Prahy podílet.

Návrh usnesení a návrh materiálu, který tady máte, mluví v tuto chvíli pouze o záměru na vytvoření takového fondu. Je to vyslání určitého signálu, že na tom chceme pracovat, že se k tomu odpovědně hlásíme a že máme nějaký směr, který chceme vydat, a zároveň říkáme, že by měla vzniknout k tomu pracovní skupina, podle našeho názoru klidně může být využita už pracovní skupina, která vznikla. Nakonec výsledkem činnosti té pracovní skupiny ekonomické, jak říkal pan náměstek Vyhnánek, tak už tady jsou nějaké výsledky, je to první materiál, který on osobně. Myslíme si, že klidně na půdorysu této pracovní skupiny můžeme pokračovat dál s přípravou vlastních podmínek pro založení takového fondu, a na nejbližším dalším zasedání ZHMP případně projednat návrh takovéto statutu fondu, a také případně prvních programů, které by byly určeny pro podporu podnikání a poskytování služeb na území hl. m. Prahy.

V tuto chvíli se tedy nejedná o nějaký závazek, že bychom něco zřizovali, nejedná se ani o to, že bychom v tuto chvíli rozhodovali o nějakých penězích, to je potřeba udělat po zralé ekonomické úvaze s těmi, kteří za rozpočet odpovídají. Přesto se domníváme, že bychom mohli zdroje v rozpočtu hl. m. Prahy v některých kapitolách najít. V důvodové zprávě se uvádí např. kapitola 2 nebo 3, byť samozřejmě chápou, že v tomto okamžiku se teď dotýkám až už dopravy, anebo infrastruktury, a samozřejmě mohlo by tady padat mnoho důvodů a argumentů, proč to není možné. Přesto si myslíme, že to máme v následujících dnech a týdnech podrobit této vážné diskusi, jestli ty úspory tam skutečně nejsme schopni nalézt. Stejně tak bychom měli říci, jestli dividendy, které hl. m. Praha bude čerpat v letošním roce, a nebudou to malé peníze, podobně jako to bylo v minulých letech, není možné do takového fondu zapojit a vyzbrojit ho pro to, abychom tu cílenou podporu vybraným podnikatelským skupinám mohli poskytovat.

Ještě jednou opakuji, je to v tuto chvíli snaha o vytvoření prostoru pro tuto diskusi uvnitř celého Zastupitelstva napříč politickým spektrem za účasti odborníků. Může se stát, že po této diskusi od záměru ustoupíme, protože např. stát vydá nebo poskytne takové podmínky, že nebude potřeba z úrovně hl. m. Prahy takovou podporu např. prostřednictvím fondu poskytovat. Ale my si nemyslíme, že stát bude moci poskytnout takovou podporu v takovém rozsahu, byť určitě o ní uvažuje, a myslíme si, že bychom měli být připraveni, protože tak jak se postupně začne obnovovat život v Praze, tak bude potřeba tu podporu cíleně dávat. Tolik úvodní slovo k materiálu. Děkuji za pozornost a jsem připraven odpovědět na vaše případné otázky.

Nám. Hlaváček: Děkuji kolegovi Zajíčkovi za úvodní slovo k tomuto bloku, a nyní bych poprosil pana starostu Hejmu, který je přihlášený do rozpravy. Máme tady pana starostu Petra Hejmu? A potom pokračuje rozprava dále, začíná pan kolega Čížinský následně. Pane starosto, je to vaše.

Ing. Petr Hejma - starosta MČ Praha 1: Já děkuji. Dobré dopoledne, dámy a pánové, děkuji za pozvání a možnost vystoupit. Já jsem včera zaznamenal návrh, který máte dnes projednávat v rámci pomoci podnikatelskému sektoru. Neměli jsme příliš času o tom přemýšlet. Na druhou stranu my jsme zvyklí rozhodovat poměrně v krátkém čase, tak jako jsme se rychle rozhodli o tom, že Nemocnice Na Františku přispěje svou kapacitou a bude pomáhat v léčbě pozitivně nakažených COVID-19. Takže nesu zprávu za Prahu 1, že jsme připraveni pomoci.

Na druhou stranu ta pomoc pro nás znamená poměrně značný finanční dopad. My jsme letos plánovali v rámci schváleného rozpočtu v příjmech s částkou 72 mil. Kč, která činí pouze poplatek, místní poplatek za zábor veřejného prostranství, který se týká předzahrádek. Za první kvartál jsme vybrali 6 mil. Kč, a pokud my přistoupíme na návrh nebo resp. my musíme na něj přistoupit, protože hl. m. Praha v tomto směru má tu možnost, tak nás to připraví v rozpočtu o cca 60 mil. Kč.

Chtěl bych v tomto směru říci, že my velmi rádi pomůžeme. Už jsme se začali připravovat na to, jak naložíme s tím, že přijdeme o tuto částku, a zároveň i za Prahu 1 jsme připravili balíček opatření ke zmírnění dopadů těch vládních nařízení na jednotlivé podnikatele, takže jsme pozastavili valorizaci nájemného, poskytli jsme slevu na jeden měsíční nájem, odložili jsme platby nájemného, a jenom to, co jsme udělali na půdě Prahy 1, tak je pro nás dalších cca 40 mil. Kč. Takže my v tomto směru jsme již na cca 100 mil. Kč, které bychom investovali na podporu podnikatelů, podnikajících v centru Prahy. Protože Praha 1 se podílí na celkovém výběru tohoto místního poplatku zhruba ze 70 %, protože jak mám od pana náměstka informaci, tak za celou Prahu se vybere necelých 100 mil. Kč, za záборы veřejných prostranství, které se týkají předzahrádek, a na Praze 1 je to cca těch 70 mil. Kč.

Takže v tomto směru já bych chtěl velmi požádat, tak jak jsme se rychle rozhodli, že se připojíme k této pomoci, tak bych chtěl požádat hlavní město, aby zase na druhou stranu pomohlo nám, protože budeme potřebovat pomoci s provozem Nemocnice Na Františku, tak jak bylo zvykem i v minulých letech. Takže bychom chtěli požádat, aby nebylo bráněno v tom, abychom dostali tu dotaci cca vy výši 40 mil. Kč, tak jak již v minulých letech proběhla, a aby si hlavní město také uvědomilo, že my ročně investujeme zhruba 50 mil. Kč do městského majetku. To, že ty peníze, které na Praze 1 vyděláme, to je celkem známo, že máme poměrně zdravý a vyrovnaný rozpočet, tak my reinvestujeme zpátky do veřejných prostranství, tj. do revitalizace, městské památkové rezervace, do parků a dalších majetků, které nám byly svěřeny, ale i mimo to do různých chodníkových programů a revitalizací celých kusů ulic, tzn., toho centra, které nám láká turisty z celého světa, které je vlastně zdrojem příjmů z cestovního ruchu.

My i nadále jsme připraveni tuto částku investovat. I na letošní rok to bylo zhruba dalších 50 mil. Kč, které bychom měli investovat, takže bychom poprosili, že bychom velmi rádi v tomto směru získali nějakou podporu ze strany hlavního města. My jsme se s panem náměstkem dohodli, že to nebudeme nijak specifikovat, že si jenom slíbíme, že budeme v tomto směru spolupracovat, a já závěrem jenom chci říci, že jsem rád, že Praha 1 může v tomto směru, byť pro nás poměrně bolestnou cestou pomoci, a doufáme, že podnikatelé v tomto směru to vrátí zase zpátky tím, že i třeba přizpůsobí své sortimenty pro nejenom místní, ale i pro tuzemské příchozí do Prahy, protože na ty bude třeba se zaměřit, a že i třeba v tomto směru vymyslí nějaký benefit, který se vrátí zpět občanům, kteří tady žijí.

Děkuji za pozornost, nebudu déle zdržovat vaše jednání, a znovu potvrzuji, že jsme přišli s tím, že do toho jdeme s vámi a jdeme pomoci. Děkuji za pozornost.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu starostovi a v rozpravě pokračuje pan starosta Jan Čížinský.

P. Čížinský: Děkuji za slovo. Dámy a pánové, určitě platí, že kdo pomáhá rychle, tak pomáhá dvakrát. Chtěl bych poděkovat za ta opatření, která jsou tady navrhována. Chtěl bych poděkovat za ta opatření ohledně předzahrádek i ohledně záborů chodníků. Domnívám se, že to jsou opatření chytrá. Jsem rád, že na té skupině uspěl návrh Prahy Sobě právě i na zábory. My tím dáváme najevo všichni, co budeme hlasovat pro, dáváme najevo, že nám na živnostnících, podnikatelích a na jejich klientech a zákaznících záleží. Chtěl bych vyzdvihnout rychlost toho opatření. Budu teď mluvit právě o těch záborech. My tady vlastně schválíme, že živnostník, podnikatel, majitel, provozovatel obchodu může využít chodník před svojí provozovnou. Napíše e-mail, že začíná a může okamžitě začít prodávat, jak mu to dovolí vládní nařízení. Je to i psychologicky dobře, protože za první lidé uvidí, že už se funguje, za druhé, nebudou se bát chodit do uzavřených prostor, že se nakazí. Tzn., ti živnostníci, podnikatelé, prodavači budou moci skutečně vlastně viditelně začít opět prodávat.

Ještě bych zmínil jeden aspekt. Praha se bude muset také snažit o podporu lidí, kteří budou v následujících měsících a letech bojovat za záchranu svého bydlení, aby doslova neskončili na ulici. Tady by se nám samozřejmě velmi hodil dostatečný bytový fond, který byl bohužel v minulosti rozprodán, ale skutečně musíme udělat všechno proto, aby Pražané nekončili na ulici a abychom dostali toho, co jsme si předsevzali, tzn., že i v této složité situaci nebudou děti na ubytovnách a nebudou senioři na ulici. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím pana starostu Davida Vodrážku, aby se zapojil do debaty.

P. Vodrážka: Děkuji, pane předsedající. Já bych se chtěl zeptat k tomu materiálu pracovně řečený předzahrádky zcela konkrétně, protože jsem to tam nikde úplně nevyčetl, jestli se to týká potom i městských organizací, tzn. TSK, které něco spravuje, jestli se týká i jeho, že bude odpouštět. Konkrétně řeknu farmářský trh na Praze 13, před radnicí deset stánků, žádná velká hitparáda, nicméně teď zrovna dostali vyměřený poplatek od TSK, kde padli do kolen. A zrovna v tuto dobu, byť to nebylo asi načasované. Tak jenom, jestli se to týká jenom předzahrádek, nebo jestli se to týká i třeba farmářského trhu, ale organizace zřízené hl. m. Prahou, tzn., ten poplatek vyměřuje TSK. Jestli toto by mohlo být také zohledněno. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Pan náměstek Scheinherr bude hned reagovat.

Nám. Scheinherr: Děkuji. Já bych to pak vysvětlil, jsem přihlášen řádně do diskuse, ale zareaguji na to hned. Bude se to týkat i trhů, a vlastně TSK bude reagovat na místní poplatek, protože TSK má napsáno v nájemní smlouvě, že poplatek za pronájem se rovná minimálně výši místního poplatku, a ten, kdo si teda požádá následně po schválení tohoto materiálu i TSK, tak se uzavře dodatek ke smlouvě, a ten poplatek se sníží i za ten nájem.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím pana předsedu Jiřího Pospíšila.

P. Pospíšil: Dámy a pánové, dobrý den. Budu asi deklarovat převážně stanovisko i za náš klub, tak dovoluji komentář k těm tématům. Za prvé téma předzahrádek. My ten materiál velmi vítáme. Od počátku jsme toto také navrhovali. Nevím, jestli to je autorsky přímo Praha Sobě, ale je to návrh, který jsme my také předkládali, takže asi bych to definoval jako návrh společný. Určitě to podpoříme.

Škoda, že před třemi týdny byla na Radě města debata o omezování zahrádek na Praze 1. My jediná, Spojené síly, jsme protestovali proti tomu jakkoli zasahovat v této krizové době do zahrádek, a byli jsme bohužel přehlasováni. Upozorňuji, že byl přijat materiál, který zasahuje do předzahrádek na Praze 1, omezuje je, a my jsme před tím varovali. Ale dobře, nechci tady teď rozpoutávat o tomto debatou. Doufám tedy, že i tento materiál, který byl před třemi týdny přijat na Radě, bude naplňován obezřetně, abychom v rámci purizace Prahy 1 v tuto chvíli nelikvidovali ty zbylé živnostníky. Takže to, prosím, berte jako moji prosbu. Nechci tady vytahovat, kdo komu co a jestli není trošku zvláštní, že před třemi týdny jsme přijímali restrikcii na předzahrádky, teď je to opačně, ale moc prosím, pojďme k tomu přistupovat velmi benevolentně. Opravdu každá pomoc podnikatelům je v tuto chvíli důležitá.

Ty předzahrádky mají spíše symboliku, ale problémem obecně je, že tato země, bohužel tato vláda nedělá příliš pro české podnikatele. A dvojnásobně nedělá něco pořádného pro podnikatele zde v Praze. To je, myslím, velký problém, že jsme v situaci, kdy samospráva může učinit drobnější kroky, určitá spíše symbolická gesta, ale ta fatální opatření musí přijímat výkonná moc v této zemi. A když se podíváme na to, co dělá česká vláda a co se děje v Německu, Rakousku a jinde, tak bohužel za mě konstatuji a doufám, že za náš klub, že ta podpora českým podnikatelům není dostatečná.

Chci vás proto poprosit, vážení kolegové, jestli by nestálo za to přijmout nějaké usnesení, kterým bychom deklarovali určitou politickou pozici. Protože je fajn, že tady přijmeme předzahrádky. Je fajn, že budeme debatovat o fondu, ale tohle jsou všechno doplňková opatření, a to klíčové, aby český podnikatel měl v Praze bezúročné půjčky, aby měl jasnou podporu od státu, tak to tady není. Je třeba říci, že já podporuji systém COVID pro Prahu, ale řekněme si, jak to s tím je. Praha své evropské peníze, svých 600 mil. překlápí do tohoto programu. Stát zatím reálně pro pražské podnikatele, co se týče bezúročných půjček, nic neudělal, pomínu-li několik žádostí, které uspěly, v rámci COVID1, které byly za dvě hodiny, za dvě hodiny ty peníze fakticky byly rozdány.

Zvažme tedy, prosím, jestli tedy jasně neříci, že nás jako zastupitele toto trápí, že nám není lhostejné to, že Pražský podnikatel je dneska znevýhodněn oproti podnikatelům, kteří mohou čerpat z COVID2 ve zbytku republiky. A jestli tedy nemáme přijmout usnesení, kde budeme konstatovat za prvé, že vládní podpora podnikatelům v Praze je nedostatečná, a za druhé že vyzýváme ministra průmyslu a obchodu pana Havlíčka, aby co nejdříve spustil program COVID3, který by konečně mohl přinést dostatek bezúročných půjček i pro pražské podnikatele. Dokud nebude spuštěn COVID3, s kterým se počítá, že tam budou desítky miliardy aspoň podle prohlášení vládních činitelů, tak zkrátka všechny pražské COVIDy a jiné programy budou pouze podpurné, a ruku na srdce, většina pražských podnikatelů i kdyby splnili formální podmínky zisku toho úvěru, tak zkrátka na ty peníze nedosáhne, protože podle renomovaných odborníků je třeba pro pražské podnikatele cca kolem 5 mld. peněz do ekonomiky, aby přežili, a COVID pro Prahu reálně bude dávat 1 – 1,5 mld., nějakou takovouto částku. Nejsem ekonom, je to spíše na ekonomech.

Budu předkládat toto usnesení, pomoc nedostatečná a výzvu Havlíčkovi, panu ministroví, aby opravdu co nejrychleji spustil COVID3, protože platí to, co tady bylo několikrát řečeno, kdo rychle dává, dvakrát dává. A jestli budeme mít někdy koncem května, v červnu další vládní opatření, pak to pro mnoho podnikatelů už zkrátka bude pozdě. A já opravdu s politováním konstatuji, že v těch jednáních, která probíhala, byl jasný příslib, že k penězům, které dává Praha, 600 mil., stát přispěje další stovky milionů. Bohužel k tomu nedošlo. Bohužel k tomu nedošlo a je třeba to takto konstatovat. O to ten program je chudší, a o to méně pražští podnikatelé z COVID pro Prahu budou uspokojeni.

Myslím si, že bychom se měli vyjádřit případně v usnesení také k vlastním opatřením. Je dobře, že nakonec trochu chaoticky, ale vznikla ta akční skupina 3 + 1 + opozice, která se pravidelně schází a projednává s účastí těch, kteří se na tom chtějí podílet, konkrétní opatření. Výsledek je návrh pana náměstka Vyhnánka a určitě si myslím, že by tato skupina měla velmi seriózně projednat další opatření třeba jako je návrh předložený panem kolegou Zajíčkem, tzn., případné zřízení nějakého fondu. To je věc, kterou bychom měli zcela vážně seriózně prodiskutovat v nějaké užší skupině věcně, stejně jako jsme třeba diskutovali variantu, jestli za určitých okolností, když stát není schopen zřídit program COVID v dostatečné šíři, nejít do varianty, že by Praha byla garantem bezúročných půjček pro podnikatele. Tato věc se tady velmi seriózně debatovala, s panem náměstkem Vyhnánkem jsme ji debatovali i se zástupci bankovního sektoru. Pak se ale následně ukázalo, že je to legislativně mimořádně obtížné a že by to za určitých okolností mohlo být v rozporu se zákonem o hl. m. Praze. Tak jsme od té varianty upustili. Ale takováto solidní debata, která proběhla třeba u tohoto instrumentu, by minimálně měla proběhnout u toho návrhu předloženého kolegou Zajíčkem kolem fondu.

Protože já jsem přesvědčený, že pomáhat se nemá jenom podnikatelům, ale pokud v Praze, která je nejvíce ohrožena tím, že je nejvíc zasažen cestovní průmysl, restaurační průmysl, terciální sektor, kulturní instituce, pokud tato oblast v Praze zkrachuje, tak to mimořádným způsobem oslabí střední třídu a bude to mít mimořádně závažné socioekonomické dopady do budoucna. Takže by nám to nemělo být jedno, a neměli bychom končit pouze u toho. Je to vládní agenda, má to dělat vláda, a když to vláda nedělá, tak my se o něco nepokusíme. To mně připadá, že postup v tomto směru je takto obtížně přijatelný.

Takže shrnuji naše stanovisko. My podporujeme předzahrádky, podporovali jsme je systematicky dlouhodobě, nechtěli jsme ani redukci v původních návrzích, které prošly Radou před třemi týdny. Za druhé, podpořili jsme na Radě COVID pro Prahu, ale konstatujeme, že je to strašně málo těch 600 mil. i při překlopení do komerčních a garantovaných úvěrů neuspokojí většinu požadavků pražských podnikatelů, a proto si myslíme, že k tomu má být přijato usnesení, aby bylo jasné, abychom nevytvořili mylný dojem, že tím, že jsme alespoň ty naše peníze do toho dali, že zachráníme pražské podnikatele, protože bohužel vláda k tomu v zásadě nic nepřidala.

A za třetí já osobně si myslím, že bychom se po dnešku měli velmi vážně seriózně zabývat tím návrhem, předloženým panem kolegou Zajíčkem, tzn., zjistit a zvážit, jestli opravdu zde nejsou prostředky a varianty, jak nějaké vlastní peníze určitým způsobem přinést a podpořit tím pražský podnikatelský sektor. Mně by se líbilo i to, co dělají některá města, jako jsou ty helicopter money, tzn., že se každému malému podnikateli dá něco. Ale chápu, že na to nejsou peníze. Chápu, že to je věc mimo debatu, ale nějaké peníze cíleně a účelně využít na podporu malých a středních podnikatelů na základě podmínek, na kterých se dohodneme, to mně připadá, že je fakt téma, které bychom měli solidně prodiskutovat, a ne ho šmahem odmítnout. Za ten návrh proto panu kolegovi Zajíčkovi děkuji.

To je naše stanovisko. Pojdme si potom ještě říci, zda jsme schopni se shodnout na nějakých usneseních, naformulovat je společně, ale já jsem v zásadě rád, že i dneska i přes ta škobrtnutí a i přes řekněme určité napětí na počátku Zastupitelstva v této těžké době naše Zastupitelstvo jedná v zásadě ve shodě a jsme schopni se domluvit i s opozicí a hájit tak zájmy Pražanů nejen na úrovni koalice kontra opozice, ale na úrovni řekněme těch pěti zastupitelských klubů, které zde pracují. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu předsedovi. Prosím kolegu Honzu Chabra.

P. Chabr: Dobrý den. Tento tisk, který předkládá pan náměstek Vyhnánek, se významně týká i té doposud ziskové a výnosové stránky města, a sice těch pronájmů, které jsme měli v hospodářské činnosti. Takže už i toto lze chápat jako poměrně významný krok směrem k podnikatelům. Já bych chtěl i pracovně jenom upozornit, máme před sebou schválení tržního řádu. Jistým způsobem toto rozruší tržní řád, takže všichni ti, kdož budou hlasovat pro tento tisk, přičemž já bych byl rád, aby pro něj hlasovala většina Zastupitelstva, aby si uvědomili ten dopad, že tady vzniknou vlastně nová tržní místa před těmi konkrétními provozovny, abyste se to případně pokusili vysvětlit na městských částech, že toto je snaha, aby se nám obnovila ekonomika v co nejširším nejmožnějším ohledu.

Já jsem se díval na ten tisk a návrh pana zastupitele Zajíčka. Myslím si, že v tom jsou velice silná slova a velice správná slova, zvláště v té části konstatování. Já v tuto chvíli nemůžu říci, že ten návrh fondu dle statutu byl předložen, protože na to bylo hrozně málo času, je to zdrojové financování, to správné, ale pojďme se tím záměrem zabývat, a dokonce bych byl ambiciózní, pojďme se zabývat i dalšími záměry, které pomůžou podnikatelům, a pojďme klidně ten návrh tisku rozšířit tak, aby byl komplexnější. Já si tady dovolím napsat ještě úpravu. Proto jsem, omlouvám se, nevěnoval jsem se tolik té diskusi přede mnou. Zkusím dát nějaký pozměňovací návrh případně s dalšími kluby, tak aby to bylo obsahově zachováno, ten váš původní záměr. A abychom tam dokázali i deklarovat ze strany Zastupitelstva, že zde je obecný zájem na pomoci podnikatelskému segmentu, protože jak poznamenal pan předseda Čížinský, ono to není pouze pro podnikatele, ono to je pro jejich zaměstnance, ono to je pro celou ekonomiku a fungování města, a musíme si uvědomit, pakliže budeme dávat komukoliv jakoukoliv podporu, mělo by to být cílem, primárně udržet funkční ten provoz, udržet funkční tu službu, která je poskytována občanům města. Udržet i tu zaměstnanost v maximální možné míře, kterou poskytuje ten podnikatel, protože podnikatel, jak tady dříve někdy bylo prezentováno, není sprosté slovo. Je to člověk, který vytváří příležitosti. Je to člověk, který vytváří to město a je to ve velkém případě člověk, který vytváří i práci.

Dovolím si všem zastupitelům i rozeslat data, která jsme zpracovali. My jsme si dělali analýzy, ať už s jednotlivými asociacemi, zastřešující jednotlivé segmenty, ať se to týká Asociace podnikatelů v cestovním ruchu, Asociace developerů, asociací podnikatelů ve stavebnictví, asociací, které jsou sdružené v menších organizacích, Hospodářské komory ČR. Více méně věci, které by zde měly zaznít, tak musejí být věci, které jsou i konsensem a vstupem těch věcí, které ti lidé opravdu potřebují a budou mít nějaký reálný dopad. Samozřejmě pokud bychom se bavili jen o těch číslech, já vám je zašlu. Jen abychom viděli, ta čísla jsou ohromná. V Praze máme registrováno 550 tisíc podnikatelských subjektů, 350 tisíc z toho jsou fyzické osoby podnikající, 200 tisíc jsou z toho právnické osoby. Pakliže se bavíme podle fyzických osob, tak dle daňových přiznání, Ministerstvo financí, za což děkuji, nám poskytlo data z daňových přiznání, do 1 mil. obratu ročního zde máme 148 tisíc podnikatelů, mezi 1 – 10 mil. 24 tisíc podnikatelů, nad 10 mil. 1 tisíc podnikatelů. Máme to i podle zaměstnanců. Toto jsou všechno vstupní data, a já jsem rozhodně proto, ať se dělá cílená podpora. Asi dneska nemůžeme rozhodovat o nějaké konkrétní formě, dokud nebudeme k tomu všemu brát i tyto socio-ekonomické analytické ukazatele.

Nám. Hlaváček: Děkuji Honzovi. Prosím pana kolegu Petra Hlubučka.

Nám. Hlubuček: Dobré dopoledne. Navážu nejprve na pana primátora, kdy pan primátor nějakým způsobem shrnul to, co se za poslední měsíc stalo. My jsme, pokud budu hovořit za bezpečnost, kterou mám na starosti, tak my jsme se samozřejmě snažili celý měsíc, kdy ta situace se měnila každým dnem, především informačně, nikdo jsme nevěděli, co bude druhý den, kolik nám naroste lidí, kteří budou nakaženi, jaká nová opatření budou zavedena z Úřadu vlády, Ministerstva zdravotnictví. Byla potřeba nějaká, řekněme, nastavit nové informační kanály s prodlouženou rukou ministra zdravotnictví, a to je s Krajskou hygienickou stanicí.

My jsme samozřejmě všechna opatření, která byla nařízena, tak postupně zaváděli, ale my jsme byli pouze těmi vykonavateli, tzn., my jsme pouze mnohdy chaotická opatření a chaotické informace, které nám byly podávány, bohužel prostřednictvím médií a prostřednictvím tiskových konferencí, ze začátku to bylo fakt zoufalé, ta situace se potom sice trochu zlepšila, ale my jsme se hlavně soustředili na věci, které umíme, tzn. na krizové plány. Na to, že naše především tři odbory, které zásadně fungovaly na 100 %, a to odbor bezpečnosti, zdravotnictví a sociální péče, tak abychom zajistili samozřejmě kromě bezpečnosti, tak i pro Prahu dostatek ochranných prostředků.

Pražan v té době skutečně to, co potřeboval, bylo zajistit si sám sobě ochranu ve chvíli, kdy nebyl dostatek ochranných prostředků ani pro lidi v první linii, tzn. zdravotníky, sociální pracovníky v pobytových službách. Naštěstí jsme v některých ohledech byli tak prozíraví, že třeba Městská policie, a tady tedy velký dík panu řediteli Městské policie, který v lednu přišel s tím, že jsme se domluvili na nákupu respirátorů, takže nebyli jsme v úplně zoufalé situaci, tak jako v některých dalších městech. Pražan chtěl ochranné prostředky, které se doposud snažíme zajistit tak, abychom nemuseli nadále kupovat drahé respirátory jednorázové v řádech desítek milionů korun, ale abychom nabídli i alternativu. Jednáme s vědeckými vzdělávacími institucemi, ať je to ČVUT, liberecká Technická univerzita, Akademie věd kupříkladu, Ústav chemických procesů, a i soukromými společnostmi. A testujeme nějaké alternativy k tomu, abychom třeba mohli používat potom ty více použitelné polomasky silikonové, na které by se potom dával pouze filtr v podobě látky, která má nějaké filtrační parametry kupříkladu s nějakou nanovrstvou, a slíbili jsme, že tuto alternativu, jakoby českou cestu tedy nabídneme jak těm našim lidem v té první linii, tak i Pražanům, a doufám, že to tedy dotáhneme do konce co nejdříve.

Potom druhý problém byl s testováním. Pražan kromě toho, že chtěl ochranné prostředky, tak chtěl také být testován. Vzhledem k tomu, že byl nedostatek kapacit v laboratořích a dodnes to trvá, pokud někdo někde říká, že je dostatek kapacit, tak to není pravda. To je vlastně ta nedůvěra, která vznikla mezi vládou a námi, protože informace, které jsme dostávali, prostě nejsou pravdivé. My jsme chtěli zřídit velmi rychle nová odběrná místa, tak aby Pražané právě měli tu možnost se nechat otestovat, ať už zdarma, ať už na pojišťovnu, anebo si to mohli zaplatit sami, prostě ty možnosti ti Pražané neměli, a i dnes stále jsou tisíce zamražených vzorků odebraných testů, které nejsou zatím prozkoumány, a lidé mnoho dní čekají doma na to, než budou moci být otestováni, a dalších mnoho dní na to, než získají výsledek. Považuji i data, která dostáváme každý den v médiích, za zásadně zkreslená, protože kdyby všichni, kteří chtějí být testováni, mají příznaky, a také všechny ty zamražené vzorky byly okamžitě vyhodnoceny, tak zjistíme, že nakažených je mnohem více. To pro mě není partnerství na základě nějaké vzájemné důvěry.

My jsme kromě, jak jsem říkal, zajištění ochranných prostředků pro Pražany a testování se samozřejmě také zabývali pomocí, o tom bude určitě mluvit za chvíli i Milena Johnová, s kterou už jsme na tom spolupracovali, abychom zajistili Pražanům, především seniorům, kterých v Praze máme 240 tisíc, možnost zůstat doma, vždycky po bitvě je každý generál, ale uvědomte si, že před měsícem, když jsme nevěděli, co bude zítra, tak bylo potřeba okamžitě vytvořit poměrně robustní systém pomoci, že nám se podařilo v řádu dnů udělat linku pomoci pro seniory bezplatnou 24hodinovou, navěsit tam 60 operátorů s dovolatelností 97 %, a byli jsme schopni všem seniorům poskytnout péči v podobě nákupu, závozu léků, a to i léků na předpis, už i dneska zdravotnické pomoci a služby typu vyvenčit psa, zalít kytky, prostě jakoukoli pomoc tohoto charakteru jsme byli schopni zajistit i díky dobrovolníkům, kteří se nám přes portál, který jsme zřídili, pomahamepraze.cz, přihlásilo 4000. 3000 máme registrovaných magistrátní kartičkou ve stanech Červeného kříže.

Spousta dobrovolnických organizací nám s tím pomáhala, ať je Červený kříž, Život 90, který zajišťoval přes telefonní linku psychosociální pomoc pro seniory, a dodnes tak i ta linka nadále běží, a uvidíme, zda ji třeba ještě nebudeme potřebovat v nějakém dlouhodobějším horizontu.

Velký dík patří všem těm ať už z odboru, jak jsem říkal, bezpečnosti, zdravotnictví, sociální péče, ale i všem ostatním. Všem těm dobrovolníkům, kteří se přihlásili a chtějí pomoci a pomáhají nadále, a především bych chtěl tady před všemi strašně poděkovat Integrovanému záchrannému systému, ať Městské policii, hasičům, policii, záchraně, ale i třeba celníkům, prostě všem těm, kteří nám pomohli v těch dnech, kdy jsme opravdu nevěděli, co bude zítra. Ještě sice nejsme úplně ze všeho venku, ale krizový štáb nadále zasedá, máme přenastavené v tomto různé krizové plány, už víme, kde je koho jaká role, a myslím si, že v tomto to Praha zvládla, a doufám, že když víme, že ještě nejsme úplně na konci, že se nám podaří ty Pražany ochránit samozřejmě před tím, aby čísla, která u nás v České republice zatím nejsou tak vysoká, v těch úmrtích byla co nejnižší.

Doted' jsme měli dobu rouškovou, teď nám nastává doba ekonomická. Je potřeba se zamyslet samozřejmě nad tím, co bude ve chvíli, až si sundáme roušky, abychom tady neměli deset let hladomoru. Je to ta vyváženost opatření, která jsou velmi restriktivní vůči současnému stavu a s výhledem toho, že každé takové silné restriktivní opatření nám samozřejmě ten byznys zásadně omezuje, a víme, že čím déle to bude trvat, tím bude situace horší.

Nechci se opakovat v tom, co říkal pan předseda Pospíšil, který mluvil za nás za klub. Jenom bych možná doplnil, že víme, že peníze pro podnikatele je potřeba, akorát než, spíše bych to viděl tak, že bychom potřebovali zanalyzovat situaci. My jsme skutečně v kontaktu s těmi zásadními oborovými členskými organizacemi, profesními, o kterých tady zase mluvil pan kolega Chabr. Sbíráme od nich informace a data, abychom věděli, kde ta pomoc je potřeba a jakým způsobem. Protože podnikatel primárně nečeká na to, že od nás dostane nějaké peníze a dotaci. Podnikatel chce byznys a podnikatel chce zákazníka. A to je to, co my tady musíme, čím musíme pomoci. Ale měli bychom to především moderovat. Neměli bychom být těmi, kteří tady primárně říkají, má to být tak, nebo onak. Myslím si, že by pomoc měla směřovat tam, kde ten byznys, který má podnikatel, je udržitelný. Nemá cenu někomu pomoci, zachránit na dva měsíce, když třetí měsíc umře.

Specifická oblast je samozřejmě cestovní ruch. My víme, že v letošním roce bude situace opravdu katastrofální, zda v příštím roce se situace zlepší, bude hodně záležet na tom, jak se bude vyvíjet uvolňování hranic, jak se bude vyvíjet také třeba letecká doprava. Jestli nám sem v loňském roce přijelo 8,5 – 9 mil. turistů, tak se pojd'me soustředit na to, ať sem v létě dostaneme aspoň milion Čechů. Zase budou postupně uvolňovat hranice na Slovensko nebo do Polska, tam kde zásah koronaviru nebyl tak zásadní, rasantní. Pojd'me se soustředit na tuto klientelu. Komunikujeme v tomto duchu s organizacemi, jako je Asociace průvodců, Svaz obchodu a cestovního ruchu, hoteliéři atd. A všichni jsou na to připraveni. Tato pomoc typu, že odpustíme zábery předzahrádek, je ta plošná, a nadále by spíše měla být více cílená. O to bych prosil. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu náměstkovi. Prosím kolegyni Milenu Johnovou.

P. Johnová: Já bych ráda navázala jednak na pana primátora, který začínal a zmiňoval aktivity hlavního města v oblasti zdravotní, a také na pana náměstka Hlubučka, který toho řekl velkou spoustu, čili spíš bych jenom doplnila za gesci zdravotní a sociální. My jsme v té uplynulé době covidové pandemie se zaměřovali zejména na tři okruhy práce, a to jednak na to, abychom realizovali nouzová mimořádná opatření vydávaná vládou, potom jsme se snažili a snažíme doteď nějakým způsobem nahradit výpadky ve službách, zejména tedy v sociálních službách, které vznikly v důsledku jednak těch nařízených uzavření řady druhů sociálních služeb, které se velmi negativně začínají odrážet na situaci v rodinách, které pečují o své blízké, ať už s postižením nebo s nějakým jiným znevýhodněním. A za třetí se snažíme dělat proaktivně nějakou vlastní politiku v oblasti zdravotní i sociální. Konkrétně bych tedy chtěla říct, že jsme vlastně na začátku a průběžně se snažíme aktivizovat lidské zdroje, kterých je nedostatek. Bylo jich nedostatek speciálně v obou sektorech, jak ve zdravotním, tak v sociálním, již před tím, zvláště ten sociální sektor je dlouhodobě podfinancovaný, personálně poddimenzovaný, takže tam zasáhla epidemie koronaviru velmi tvrdě. Zejména v zařízeních, kam se tedy infekce dostala. Nejhuř na tom jsou dva domovy pro seniory, kde reálně už týdný bojují s infekcí.

Snažíme se v tomto směru maximálně využít možnost pracovní povinnosti studentů. Skvěle fungují medicí. Sociální odbor se snaží maximálně využívat studenty ze sociálních oborů a příbuzných oborů, kteří také mají nařízenou pracovní povinnost. Dál je výborná spolupráce, musím říct, s Českým červeným křížem, jak už to tady zmiňoval pan náměstek Hlaváček, který sbírá, motivuje spoustu Pražanů k dobrovolné práci, školí dobrovolníky, kteří se přihlásili, vysílají je velmi promptně na místa, kde jsou potřeba. A dalším zdrojem pracovní síly jsou ty uzavřené sociální služby, nebo sociální služby, kde došlo k výpadkům kvůli nezájmu, nebo omezenému zájmu klientů, právě z obavy z infekce, takže tam se vlastně snažíme umožnit přesouvat pracovní kapacity mezi různými druhy služeb, dokonce i mezi různými organizacemi, které spolu společně sestavují různé organizace, z různých služeb sestavují pracovní týmy, aby mohly zabezpečit některé činnosti. Považuji tuto dobu svým způsobem za neuvěřitelnou tím, jak se daří spolupráce navzájem s cílem zajistit to, co je potřeba. To je k pracovním silám.

Pak samozřejmě jsme aktivní v zabezpečování osobních ochranných prostředků, jak už zmiňoval pan náměstek. Já bych v tomto směru chtěla zdůraznit dva aspekty. Jeden je ten, že hlavní město nezůstalo v té pozici závislosti na státu, a vlastně od samého začátku jsme se snažili zabezpečit se sami, ať už vlastními příspěvkovými organizacemi, nebo nákupem přes odbor zdravotnictví, tak to je jedna věc.

Druhá věc, kterou bych chtěla zdůraznit, je, že jsme od začátku věděli, že stejně tak jak jsou ohroženy zdravotní služby a pracovníci ve zdravotních službách a klienti, tak jsme věděli, že je velmi důležité zásobit ochrannými prostředky také sociální služby, takže první zásilka roušek, která přišla, tak šla právě do domovů pro seniory a do pečovatelských služeb, a potom do služeb, které pracují s druhou velmi ohroženou skupinou, a to jsou lidé na ulici, lidé bez domova. To jsou dva aspekty, které bych chtěla zdůraznit.

Potom co se týče testování, to už vlastně také pan náměstek zmiňoval. Já bych chtěla říct, že včera vlastně naše testovací místo v Holešovicích pan ředitel z Městské polikliniky, která to testovací místo zřizuje, psal, že trhli rekord a udělali téměř 180 odběrů za jeden den, když odhadovaná kapacita byla 110. Takže opravdu toto funguje stejně výborně, jako čtyři odběrové testovací vozy, které stáhly tu začáteční frontu dvoudenního nebo tří denního čekání na testování na nulu, a vlastně dnes testují průběžně, průběžně zadávanou poptávku. Tyto vozy jezdí zejména tam, kde lidé nemohou z objektivních důvodů, například kvůli fyzickému omezení, zdravotnímu postižení se dostavit na ta testovací místa v nemocnicích nebo v Holešovicích, a dál potom jezdí odebírat vzorky do pobytových služeb.

Současně bych chtěla říct, že jsme také zahájili minulý týden vlastní testování na RNA, což je typ testování, který umožní identifikovat přítomnost viru, a tím pádem infekčnost již v raném stádiu nemoci, nikoli jako rychlotesty, které jsme minulý týden těsně před velikonočními prázdninami s povinností je použít obdrželi ve čtvrtek.

Co se týče ohrožených skupin obyvatel v hlavním městě, jsou tedy tři základní velké skupiny. Jednak jsou to senioři, pak lidé se zdravotním postižením, a potom tedy lidé bez domova. Co se týče seniorů, tam již také zmiňoval pan náměstek Hlubuček vznik seniorské linky. Tady patří velký dík za možnost neuvěřitelně příjemné, rychlé spolupráce jak s nevládními organizacemi, které zabezpečují odbornost a dobrovolníky pro chod té linky Český červený kříž a Život 90, tak odbor bezpečnosti a sekretariát pana náměstka Hlubučka. Myslím, že to bylo skvělé, že jsme to mohli tak rychle vybudovat, a funguje to dál, tak odvolatelnost je nadále mezi 90 – 95 %, což já považuji za velmi skvělý výsledek.

Snažíme se přes tuto linku dostat k seniorům, a také k rodinám a k lidem s postižením, kteří potřebují pomoc, maximum, všechno, co potřebují. Nebudu opakovat to, co už vyjmenoval pan náměstek. Jen bych možná ještě doplnila, nevím, jestli to bylo zmíněno, že jde i o psychosociální pomoc, o možnost telefonických konzultací, zavolání dobrovolníky na cokoli, tak toto považuji za velmi významné.

Od pondělí by měl začít fungovat tzv. krizový létající tým, složený z lékařů, mediků, zdravotních sester, který by měl pomáhat zejména v pobytových službách pro seniory. S těmito domovy je v úzkém kontaktu odbor sociálních věcí, který připravuje spolu s nimi prostředí tak, aby v případě potřeby tyto létající krizové týmy zdravotnické mohly maximálně efektivně využít návštěvu, pokud budou přivolány za účelem provedení nějakých zdravotních úkonů, vyšetření, zdravotních konzultací, řešení krizových situací, které mohou vzniknout tím, že větší počet lidí bude, myslím klientů, u kterých bude probíhat onemocnění COVID v nějakém nebezpečném stadiu, kdy budou potřebovat akutní lékařskou péči, nebo dokonce hospitalizaci. Považuji tento létající tým za skvělé řešení, kterým můžeme pomoci zajistit zdravotní péči pro seniory v pobytových sociálních službách.

Připravujeme pečovatelský odlehčovací tým, který by měl být zálohou pro případ vyčerpání standardních pracovních týmů v pobytových službách. Připravili jsme několik verzí metodických pokynů pro poskytovatele sociálních služeb pobytových, aby byli schopni připravit dobré podmínky pro maximální kvalitu péče a minimalizaci rizika rozvoje proniknutí infekce do zařízení.

Aktuálně, a to je vlastně důvod, proč jsem původně chtěla předložit tisk, související s Nemocnicí Na Františku, spolupracujeme s psychiatrickou nemocnicí v Bohnicích, kde nám pan ředitel nabídl uvolněný pavilon číslo 32, který bychom rádi použili pro seniory z pobytových služeb, kde se prokáže COVID-19, abychom měli kam umístit dočasně obyvatele toho domu, než se provede desinfekce, než se vyřeší všechny zdravotní a sociální podmínky pro to, aby se lidé mohli navrátit domů.

Dál jsme také spustili individualizovanou podporu pro rodiny, které se rozhodly vzít seniora z pobytové služby domů, aby jednak lépe mohli chránit v tom malém rodinném společenství, ale aby také uvolnili pobytovým službám, které mají za povinnost stanovit 10 % své kapacity, vyčlenit 10 % své kapacity pro zajištění karantény v rámci toho domova, pokud se ukáže riziko nebo podezření, že někdo je infekční.

Co se týká dětí, rodin s dětmi s postižením, tam jsme ve spolupráci s kolegyní Marianou Čapkovou připravili systém asistence pro rodiny, které nemohou využívat běžné sociální služby, a také školy, které jsou dnes zavařené, a tím pádem je na nich 100 % péče, která bývá v některých případech velmi náročná a rovná se v podstatě 24hodinové službě 7 dní v týdnu, tak těm se snažíme ulehčit tímto způsobem. Spolupracujeme s rodičovskými organizacemi, abychom identifikovali potřeby a současně navázali kontakty, aby se potřebná podpora mohla dostat k rodinám, které ji akutně potřebují.

Poslední ohroženou skupinou, nebo nejohroženější skupinou jsou lidé bez domova. Tam se nám podařilo ve spolupráci zejména s nevládními organizacemi, a také se sekretariátem pana kolegy Adama Zábranského dostat nebo vytvořit ubytovací kapacitu v kamenných ubytovnách, anebo ve dvou stanových místech pro dnes už téměř 600 lidí z tisícovky, kterou odhadují nevládní organizace, že to je počet lidí, kteří se v Praze během zimy a v tuto specifickou dobu vyskytují. Jsou to celodenní humanitární ubytovny, tzn., směřovali jsme zde k cíli, umožnit lidem držet karanténu a nemuset vycházet ven obstarávat si potravu nebo hledat nějaké jiné zdroje pomoci, kterou se jim snažíme zabezpečit v těchto ubytovnách. Takže tady bych velmi chtěla vyzdvihnout spolupráci s kolegou Adamem Zábranským a jeho týmem a odborem majetku, který nám s tím pomáhá. Současně bych chtěla velmi poděkovat za možnost spolupracovat s Městskou policií a s Policií ČR, protože přece jenom na ulicích stále ještě zbývá mnoho lidí bez domova, a tady se ukázalo jako užitečné společně si vlastně říct, kde jsou ta místa, kde se lidé stále ještě vyskytují venku na ulici, domluvit se a koordinovat práci terénních týmů, které za těmito lidmi docházejí s ochrannými prostředky, s desinfekcí, s potravinami atd., s cílem udržet lidi na místě tam, kde jsou, a poskytnout jim tam maximum podpory v tom, aby mohli udržovat co možná nejvíce smysl, nebo dodržovat, naplňovat smysl té karantény, která v ČR je vyhlášena.

Na závěr bych asi chtěla velmi, nebo bych ještě jednou chtěla ocenit spolupráci, která je nezbytná pro to, aby se nám dařily věci naplňovat a cíle naplňovat, minimalizovat a pozdržet rozvoj infekce. Chtěla bych poděkovat za spolupráci Krajské hygienické stanici, všem příspěvkovým organizacím, které jsou zapojeny velmi intenzivně, ať už jsou to sociální služby, nebo zdravotní služby. Skvělá je spolupráce s odborem bezpečnosti, s kolegy z Rady, kteří odpovídají za ty navazující gesce. Potvrzuji velkou obětavost Nemocnice Na Františku, která se velmi otevřeně postavila té výzvě a vyčlenila devět lůžek pro pacienty COVID+. To považuji za velmi významné. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji paní radní Johnové. Prosím kolegu Vítka Šimrala.

P. Šimral: Děkuji za slovo. Myslím si, že informace v oblasti sportu, školství, podpory podnikání tak nějak všichni máme. Já v zásadě shrnu to hlavní, co jsme v průběhu minulého měsíce udělali. Ve školství jsou tedy stále provozovány dětské skupiny pro děti zaměstnanců, resp. pracovníků z první linie. V současné době se jedná přibližně o dvacet otevřených dětských skupin, kde jsou zajišťovány vzdělávací výchovné programy pro děti zdravotníků, pro děti všech, kteří jsou v rámci vládních opatření vysláni pro boj se epidemií.

Dále např. naše školy tisknou štíty na svých 3D tiskárnách, jen Střední škola Prosek do této doby vyrobila více než 800 štítů, opět pro pracovníky v pražském zdravotnickém sektoru i jinde. Podobně postupuje např. Domeček hlavního města, Domeček Prahy 6 nebo Prahy 4, kde tedy využívají 3D tiskárny i šicí stroje k šití roušek, tak jako vlastně všichni ostatní Pražané. Zaměstnanci a dospělí studenti středních zdravotnických škol jsou také nasazeni v první linii. Jinak školy učí tedy distančně, a to včetně ZUŠ, máme i nahrávky toho, jak probíhá výuka distančně třeba flétny, což je zajímavý úkaz, který jsme vyzkoušeli v této době poprvé. Ale je vidět, že distanční výuka funguje. Hlavní město podpořilo tuto formu výuky spuštěním webu dohromady se Střední školou v Presslově, průmyslovkou v Presslově, je to web ucime.online, na kterém jsou sdíleny metody, formy, obsah vyučování, tak abychom pomohli pražským školám na úrovni středního, základního školství zachovávat výuku, její intenzitu na takové úrovni, aby z tohoto pololetí, které je tedy tou pandemií takto silně postiženo, děti něco měly.

Podporujeme pochopitelně i rodiče, podporujeme i sociálně slabší, a to tak, že jsme podpořili příspěvkem 8 tisíc, resp. 12 tisíc Kč nákup laptopů pro sociální slabší žáky základních, resp. středních škol. Dále jsme darem od společnosti Vodafone dostali několik stovek modemů včetně datových karet, které už jsou také rozvezeny jednotlivým školám, resp. jednotlivým rodinám, které si o ně zažádaly.

Staráme se také o výuku žáků OMJ. Paní předsedkyně Čapková koordinuje vlastně současnou aktivitu veškerých expertních kapacit společnosti META a další, Člověka v tísní, které se o tento sektor starají. Dáváme dohromady informace vlastně i o programech, které probíhají mimo hlavní proud výuky, a paní zastupitelka Gellová může referovat o tom, že v současné době probíhá i distanční výuka finanční gramotnosti apod. Probíhají investiční akce, paní zastupitelka Plesníková může referovat o tom, že na třináctce se staví další učebny, rozšiřují se tedy vzdělávací kapacity na úrovni základního a středního školství. Pochopitelně tu situaci fyzické nepřítomnosti žáků využíváme naopak k tomu, abychom ty investiční akce posílili a urychlili.

V oblasti podnikání jsme navýšili kapacity pro vyřizování žádostí na webu podnikani.praha.eu, kde už jsme připravili i asistenční program pro podnikatele v rámci spuštění programu COVID Praha 2020, COVID Asistence, abychom přesměrovali proud dotazů, který momentálně jde na krizovou linku odboru bezpečnosti právě na tuto stránku a online formou checkboxu vlastně vyřizovali dotazy, které na COVID Praha očekáváme. Případně nejenom na COVID Praha, ale v další fázi i na COVID 3, resp. COVID plus. Odbor podnikání také získal darem od jedné pražské firmy rouškomaty, které ve spolupráci s Dopravním podnikem bychom rádi v příštím týdnu umístili do vestibulu metra, resp. na vhodná místa tak, aby roušky byly bez nějakých nečekaných ztrát ze strany různých občanů, a tedy rozdány, distribuovány každému, jak je třeba.

Kromě toho pochopitelně webová prezence je posílena i v oblasti volnočasových aktivit, nebo psychologické podpory žáků a rodičů, Domečky spustily web mitkamjit.cz, pedagogicko-psychologické poradny zase web spoludoma.cz, kde se snaží nahradit tradiční fyzický program podporou ve virtuálním světě.

V oblasti sportu pak připravujeme na Radu tisk, kterým rozdělíme 10 mil. padesáti energeticky nejvíce náročným sportovištím v Praze pro rychlou finanční výpomoc, tak abychom skutečně jejich fixní náklady, které mají s provozem bazénů, ledových ploch nebo větších multifukčních hal alespoň částečně sanovali, a dále vytváříme investiční plán, který na červnovém setkání s Národní sportovní agenturou probereme s panem ředitelem Hniličkou, abychom se dostali k nějakému dlouhodobému plánu, na které investiční akce v oblasti sportovní infrastruktury by se hlavní město mělo zaměřit tak, aby získalo dostatečné kofinancování ze strany státu.

Co se týče samotného COVIDu a dalších ekonomických opatření, můžu pouze reflektovat to, co už zde bylo řečeno, určitě je důležité vlastně, abychom ta ekonomická opatření směřovali v nějakých jasně srozumitelných balících tedy od snižování fixních nákladů firem, kde počítám s tím, že kromě odbourávání poplatků městské společnosti budou, a Honza Chabr k tomu dá pokyn, resp. Rada k tomu dá pokyn, abychom jim snížili momentálně náklady, které mají na energie, protože to tvoří největší náklad pro většinu provozoven v současné době. To poskytování likvidity kromě úvěrového programu pochopitelně může probíhat ještě dalšími způsoby. Voucherový program běží, konec konců dva balíky voucherů na tomto Zastupitelstvu schválíme.

Určitě je důležité, abychom navázali společný postup s Asociací krajů a s ... (nesrozumitelné), třeba v otázce kurzarbeitu, který asi, jak víte, bude hlavním nástrojem, jak se Česká republika v letošním roce bude v těchto měsících potýkat s otázkou nezaměstnanosti, vůbec ekonomicko-sociální politiky. Myslím, že by bylo dobré, abychom se vlastně na toto téma zaměřili, protože současný limit 39 tisíc, resp. 29 tisíc pro méně postižené provozovny a firmy, prostě na pražskou mzdovou hladinu určitě nestačí. V politických krocích se asi shodneme v průběhu dnešní debaty.

A poslední věc, zmíním otázku hospitality industry, co se ozývá z tohoto sektoru při jednání na expertních týmech, resp. týmech, které máme společné pracovní s podnikatelským sektorem, je určitě žádost o nějakou společnou veřejně soukromou promoční a informační kampaň, něco takového, pojd'te si prohlédnout Prahu, dokud je prázdná, abychom turisty do Prahy dostali, tedy ne ze zahraničí, ale z ostatních českých regionů přes toto léto, aby turistický ruch v Praze úplně letos nepadl. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji Vítkovi. Prosím pana náměstka Pavla Vyhnánka o slovo, potom bude pan kolega Patrik Nacher.

Nám. Vyhnánek: Dobrý den, děkuji za slovo. Nemohu nevidět, že pozornost v sále dramaticky upadá, takže se pokusím mluvit maximálně stručně, nicméně mám dvě části, kterým se chci věnovat. Ta první se týká rozpočtu a ekonomiky, proto ji považuji za velice důležitou a budu velice rád, když mi věnujete pozornost. Ta druhá část se tedy týká návrhu kolegy Zajíčka, kterého nicméně teď v sále nevidím, takže případně pokud dorazí až později, tak si tu druhou část nechám na později, protože myslím, že bude důležité, aby mohl naslouchat mým argumentům, případně protinávruhu.

Město a tedy samozřejmě nejen město, ale všechny ekonomiky světa aktuálně čelí krizi, kterou ještě nezažili, která přišla ze dne na den, a nikdo se na ni nemohl připravit. Nikdo neví, kdy tato krize skončí. Čelíme, řekl bych, zhruba třem neznámým. Tou první neznámou je samozřejmě virus samotný, a délka trvání celé epidemie a vládních opatření. Další neznámou je míra výběru daní, a rovněž vládních odpouštění daní.

V současné době nikdo neví, jak budou rozsáhlé tyto kroky, a je potřeba neustále opakovat, že když paní ministryně Schillerová oznamuje jakékoli snížení nebo odpouštění daní, daňové odpustky, tak zhruba třetinový podíl na těchto odpouštění nesou kraje a města této republiky. Takže i rozpočet hl. m. Prahy. A to je zatím jedna z neznámých. Neznámou je rovněž vývoj viru a ekonomik v zahraničí. Nikdo zatím neví, kdy se otevřou hranice, jak dlouho bude trvat epidemie za hranicemi a jak dlouho bude trvat, než se zahraniční ekonomiky z této rány vzpamatují. Dopady na stát budou bezpochyby dramatické, dopady na město neméně dramatické. Je potřeba říct, že Praha byla bezpochyby zasažena nejvíce z celé republiky, co se týče minimálně ekonomiky, ale vlastně i podílu nakažených. Máme největší podíl služeb v podnikatelském sektoru, tudíž největší zásah se týká primárně města, protože samozřejmě služby, nejen cestovní ruch a restaurace, jsou zasaženy nejvíce vládními opatřeními.

My se samozřejmě snažíme reagovat promptně a co nejrychleji. Máme plán a věříme, že reagujeme adekvátně. V první řadě samozřejmě řešíme zdraví a životy našich obyvatel. Ekonomika nebo témata, která se týkají mě, jdou v druhé vlně. A těm se teď chci věnovat primárně. Samozřejmě ihned po vypuknutí krize, jistě si to všichni pamatujete, jsme významným způsobem posílili rozpočty městských částí, aby měly prostředky na to, čelit krizi spojené s epidemií. Posílili jsme rovněž odbory, rozpočty jednotlivých odborů, které s epidemií bezprostředně bojují. Následoval velice rychlý odklad nájmů pro všechny nájemce v městských prostorech, který předkládal kolega Chabr. Začali jsme jako město a vyzvali jsme i městské části a městské společnosti k tomu samému. Začali jsme v urychleném režimu proplácet faktury. Abychom zajistili rychlý tok peněz v ekonomice alespoň v těch oblastech, které umíme ovlivnit. Dnes budeme schvalovat významné odpouštění místních poplatků. Jak již jsem zmiňoval, jde dle mého názoru o jednu z nejefektivnějších pomoci, nechat peníze přímo v zasažených firmách, nebrat jim je a pak je nějakým složitým způsobem nedistribuuovat.

Dneska ráno jsme schválili na mimořádné Radě přesun 600 mil. Kč do programu COVID Praha ve spolupráci s ČMZRB, svolali jsme poradní skupinu, primárně tedy věnovanou ekonomice, složenou ze zástupců koalice i opozice, tam jsme se dohodli na celé řadě kroků, jeden z těch kroků bylo objednání analýzy od společnosti Pricewaterhouse Coopers, kterou v nejbližších dnech, pravděpodobně ještě tento týden dostaneme a která analyzuje míru dopadu této krize na jednotlivé sektory v Praze a jejich potřebu pomoci, kterou pak můžeme artikulovat směrem ke státu primárně, a případně nějakým vhodným způsobem doplňovat.

Dále diskutujeme samozřejmě model odpouštění nájmů, různé modely podpory poptávky, které budou klíčové, a samozřejmě diskutujeme podobu běžných výdajů hl. m. Prahy nejen v tomto roce, ale i v tom příštím, a podobu investic s tím, že pravděpodobně věřím, se všichni shodneme na tom, že priorita hlavního města musí být neomezovat investice, jak jen to půjde. Zachovat co nejvyšší míru investic, kterou nám situace umožní, protože opět toto je nejlepší, nejefektivnější pomoc ekonomice města bez jakýchkoli negativních externalit, bez pokřívování trhu.

Stále tedy, jak už jsem zmínil, nevíme, kdy krize skončí. Naším primárním úkolem musí v této situaci být zachovat funkce města, které máme primárně na starosti. To aby jakmile pominou ta nejprísnejší opatření, děti mohly bez problémů chodit do školy, aby nám jezdily tramvaje, metro, aby se svítilo, abychom zkrátka zachovali ty nejdůležitější parametry našeho spolužití v tomto městě.

Všichni věnujeme maximální pozornost podnikatelům. Jsme si vědomi toho, že jsou velice tvrdě stíženi touto krizí, ale já jedním dechem opakuji to, co už tu i vlastně zaznělo od mých předřečníků, že nejsou tedy jedinou skupinou, která byla zasažena. Je potřeba myslet i na další skupiny. Je potřeba k této problematice přistupovat komplexně. Nesmíme samozřejmě zapomínat ani na samoživitelky, na nezaměstnané, bezpochyby jejichž počty narostou. Na seniory, na kulturní aktéry. To vše bude naším úkolem a věřím, že je k němu potřeba přistupovat komplexně a ideálně v jednotě, tak jak se nám to třeba daří u tisku k místním poplatkům. Máme samozřejmě odhady, i když velice hrubé, toho, co by se mohlo stát rozpočtu hl. m. Prahy. Ty odhady jsou zatíženy těmi neznámými, které jsem již na začátku své řeči definoval, tudíž jsme schopni mluvit pouze v intervalech, pravděpodobně dopady v tomto roce do rozpočtu se budou pohybovat někde v intervalu 2 – 8 mld. Kč na příjmové stránce. Samozřejmě záleží, jaké predikce se chytíme. Ta nižší vychází tedy z předpokladu vlády, který je, řekněme, optimistický dovolím si říct, ten počítá s 5,6 meziročním propadem reálného HDP. Zaznívají ale i značně pesimističtější odhady, které dosahují až výše 11 %, v tomto případě by naše příjmy klesly až o 7,3 mld. Kč.

O další příjmy samozřejmě přijdeme v souvislosti s rozhodnutími, která, věřím, budeme činit společně a která uleví ekonomice, jako jsou třeba již zmiňované odpustky, odpouštění a neúčtování poplatků, nebo například odpouštění nájmu podle nějakého scénáře, který si blíže určíme. To vše může znamenat propad v příjmech hl. m. Prahy ve vysokých stovkách milionů korun. Propad určitě musíme očekávat i u dalších příjmů, jako jsou například sankční platby, kdy uvedu příklady, příjmy Správy služeb hl. m. Prahy bezpochyby klesnou, protože vykonáváme mnohem méně nucených odtahů, než běžně. Zrušily se parkovací zóny, kde rozhodně budou také významné propady. Takže i v těchto oblastech musíme očekávat propady v řádech desítek milionů až nižších stovkách milionů korun.

Čelíme tedy celé řadě neznámých. Už nyní víme, že dopady budou v řádech miliard, a musíme vést v patrnosti, že naším úkolem je myslet na všechny Pražany, nejen na vybrané skupiny. Musíme samozřejmě myslet i na městské části, které budou neméně zasažené celou krizí, a musíme myslet na městské společnosti, kde celá řada z nich také bude tvrdě stížena touto krizí, a musíme myslet na naše příspěvkové organizace, které rovněž budou zaznamenávat jak propady v příjmech, tak nárůst ve výdajích.

Pokud by měl někdo zájem, ta čísla, která jsem zmiňoval, mohu v nějaké přehlednější podobě vám zaslat, protože samozřejmě když je takto ve zkrácené podobě předcítám, tak se v tom ne každý snadno zorientuje. Já tedy teď z toho krátkého úvodu k rozpočtu a ke krokům, které jsme podnikli, protože vidím, že kolega Zajíček je přítomen v sále, tak se v krátkosti chci vyjádřit k jeho návrhu tisku.

Samozřejmě je patrné na první pohled u toho tisku, že je odpracovaný, je velice podrobný, je velice rozsáhlý. Určitě jste mu věnoval spoustu času, a za to vám patří dík. Pro nás samozřejmě je velice těžké se s ním takto v rychlosti seznámit. Toho času zde na Zastupitelstvu je pro to zásadní nedostatek. Já samozřejmě z něj vnímám vaši zkušenost, kterou jste načerpal ve veřejné správě, a určité volání po zformalizování procesů, které již do značné míry běží, ale řekněme, že běží ve zrychleném módu, který se jako navenek může jevit jako nepřehledný nebo nečitelný. Myslím si, že pravděpodobně i došlo k nějakému nedostatečnému přesunu informací z naší ekonomické poradní skupiny směrem k vám. To jsou všechno věci, které určitě umíme do budoucna narovnat.

Já si za sebe dovolím říct, že skupina, která se schází, ta odborná skupina, kde jsou tedy i zástupci opozice, se osvědčila. My určitě počítáme i s tím, že bychom ji do budoucna, že bychom na ni zvali odborníky, ostatně už se to stalo i na poslední skupině a počítáme s tím i na příští jednání příští týden. Myslím si, že v té skupině panuje široká shoda, o jakých krocích je, ve věci kroků, které musíme podniknout. Ostatně i na této skupině se prodiskutoval návrh, o kterém budeme hlasovat, o poplatcích. Byla tam i shoda o tom, v jakém rozsahu objednáme tu analýzu, která nám teď přinese bližší data o pražské ekonomice a o jejích potřebách v souvislosti s touto krizí.

Já hlavní přínos této skupiny vidím v tom, že se nezaměřuje pouze na, nechci říct rozdávání, ale na přerozdělování peněz směrem k určitému sektoru, ale že má potenciál se zabývat i procesy uvnitř Magistrátu a jejich zdokonalování v souvislosti s krizí, a hlavně například úsporami v oblastech, kde si to můžeme dovolit, což je třeba pro mě naprosto zásadní věc, a já potřebuji, aby tento orgán se věnoval nejen výdajům, nejen jejich navyšování, ale i jejich snižování tam, kde je to možné, a případně i příjmům, aby se věnoval rovněž našim organizacím, aby se věnoval rovněž městskými firmám, a to je, obávám se – pardon, ještě je velice důležité, i všem ostatním skupinám, nejen podnikatelům, ale i ostatním skupinám, které máme ve městě, které už jsem dříve vyjmenoval. Abychom vyslali signál, že nám skutečně záleží na všech. A já se obávám, že ten fond, jak je navrhován, byť jsou v tom rozhodně ty nejlepší úmysly, takto široký záběr mít nebude.

Já bych si proto s dovolením kladl za cíl celý ten proces zjednodušit a zformalizovat, tedy ten, jak už běží, a nerozšiřovat jej o další administrativní bariéru, protože z mého pohledu ten fond může představovat další bariéru a natahování těch procesů, které jsou už rozběhlé na úrovni města. Myslím si, že je důležité, ano, pojmenovat tu částku, která bude, věřím, i vyšší, nebo výrazně vyšší, než ta, která byla zmiňována, a která tedy nebude samozřejmě plynout jenom podnikatelům, ale i ostatním skupinám v hl. m. Praze. A bude plynout dvojím způsobem, a to je potřeba neustále opakovat, nebudou to jenom peníze, které budeme z města posílat ven, ale budou to i peníze, které budeme odpouštět, což jsou také nemalé prostředky, a ty dvě částky je potřeba sčítat. A samozřejmě nadále počítám s tím, že by byla do celého procesu významně zapojena i opozice i odborníci.

Protože jsem neměl možnost se detailně seznámit s návrhem, tak jsem připravil protinávrh, který nevím, do jaké míry už tady koluje a kdo se s ním byl a nebyl schopen seznámit, a ten bych tímto rád předložil. Protinávrh je obecný, přiznávám, ale jak říkám, má za cíl soustředit pomoc na vícero skupin a komplexním způsobem a ideálně nekomplikovat cestu pomoci dalšími administrativními bariérami.

Protinávrh tedy zní, že ZHMP ukládá Radě HMP ve spolupráci s pracovní skupinou, tou kterou jsem již zmiňoval, složenou ze zástupců všech politických klubů v ZHMP, předložit na příští jednání Zastupitelstva komplexní návrh řešení dopadu COVID-19 na fungování a budoucí rozvoj hl. m. Prahy s názvem Praha drží spolu, a to včetně návrhu finančního krytí, přičemž zvláštní zřetel bude i nadále věnován pražskému podnikatelskému sektoru, který je zasažen nejen samotnou epidemií, ale i nečinností vlády v oblasti pomoci pražským podnikatelům. S termínem květen 2020.

Návrh je do značné míry obecný, ale umožní nám v té skupině, do které samozřejmě rádi přizveme i další zastupitele, prodiskutovat tedy nejen myšlenku fondu, ale především tu potřebu rozšířit pomoc na všechny Pražany, na tu potřebu pojmenovat objem prostředků, které jsme schopni z rozpočtu na ten boj proti epidemii alokovat a která, věřím, v konečném součtu bude i vyšší, než těch zamýšlených nebo v tom návrhu uváděných 2 mld. Kč. Děkuji za pozornost.

Nám. Hlaváček: Děkuji Pavlovi Vyhnánkovi. Prosím kolegu Patrika Nachera, a potom bude vystupovat kolegyně Jana Komrsková. Patriku, je to vaše.

P. Nacher: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já si dovolím několik poznámek, snad se mi to podaří v tom jednom příspěvku, abychom se pak posunuli v programu dál. Já bych za prvé chtěl poděkovat, byť opožděně, za tu konstruktivnost, že se nám podařilo vlastně ty nejdůležitější body zařadit hned na začátek, protože to si myslím, že je nějaký impuls i pro občany hl. m. Prahy, že začínáme tím, co skutečně ovlivňuje naše životy, ať už přímo, či nepřímo, nikoli body, které s koronavirem vůbec nesouvisejí.

Já jsem tady děkoval radním, kteří stáhli body, stejně tak bych chtěl poděkovat radním, kteří nás podrobně seznámili s tím, co ve své gesci řešili, co navrhovali. Zároveň si ale dovolím také poděkovat i nám jako opozici celkově, protože nevím, jestli si to uvědomujete, ale my ten poslední měsíc a půl se skutečně chováme jako konstruktivní opozice, která vás nechytá za slovo, nekritizuje za každou cenu. Já až na jednu výjimku jsem za celý měsíc a půl se vůbec nepouštěl do žádného hodnocení, protože si myslím, že na hodnocení je čas. Mám tady nějakou zpětnou vazbu z hospodářské komory od podnikatelů apod. o nějakém chaosu, a prostě myslím si, že toto všechno si můžeme odbít, až tady bude normální situace.

K témuž bych tudíž chtěl vyzvat i vás vystupující, kteří spíš než co dělá město, tak se zaměřili, co nedělá stát, nebo co nedělá vláda. Pojdme se fakt věnovat tomu, co dělá město. Jak vidíte, tak my se oprostíme od nějaké kritiky, jako že by se i dalo co kritizovat, nějaká zpětná vazba o tom, když jsem já třeba rozvážel ty roušky, že hl. m. Praha v některých institucích je nerozvezlo včas nebo v dostatečném množství, tak si všimněte, že se k tomu nevyjadřujeme, neinterpelujeme vás v tomto slova smyslu, nevěnujeme se tomu, protože si myslíme, že jsme na jedné lodi v této mimořádné situaci, kdy tady sedíme všichni v rouškách, omezeně.

Stejně tak jsme do programu nezařadili body, které bychom zařadili a zařadíme v normálním Zastupitelstvu, až bude květen, červen, atd., které se týkají, já nevím, Dopravního podniku a těch věcí, které tam byly přerušeny, Mariánského sloupu atd. Nic takového tam není. Já bych skutečně poprosil i vás, kteří vystupujete a více se zaměřujete na stát, tak abyste se zaměřili na svoji kompetenci a na město, a dopředu za tu detailnost, kterou třeba prezentovala paní Johnová, kolega Vyhnánek a další, tak děkuji.

Základní nějaká informace, kterou já mám v této chvíli, když už se to tady otevřelo, k tomu COVID3, tak na tom se podle mých informací velmi intenzivně pracuje tak, abychom ho mohli probrat příští týden v Poslanecké sněmovně. Pokud mám správné informace, je tam alokováno 150 mld. Kč, a je to samozřejmě otevřeno i pro Prahu, takže Praha si na to může sáhnout, a bude to připraveno tak, že v zásadě tam nedojde k žádné časové prodlevě mezi tzv. pražským COVIDem COVID Praha, a schváleným COVID3, tzn., že ty peníze tam připravené budou a vy to v zásadě, předpokládám, budete sledovat v přímém přenosu příští týden z jednání Poslanecké sněmovny. Tolik informace, kterou mám, protože tady toto zaznělo, tak aby to nezůstalo jenom ve vzduchu.

Pokud jde o ty tři tisky, tak my za náš klub samozřejmě podporujeme ten rozjezd, když to takto řeknu, podnikání a návrat ke standardnímu způsobu života, fungování díky odpuštění místních poplatků, stejně tak jako odpuštění nebo prominutí poplatků za užívání veřejného prostranství, a především za umístění restauračních předzahrádek. Tady skutečně platí, že kdo dává rychle, tak dvakrát dává, protože kromě finanční úspory je to o nějakém signálu, že chceme co nejvíce pomoci lidem, abychom se vrátili do normálu.

Není to jenom o finanční úspoře, ale je to i o tom, že město si uvědomuje, že když se my nevrátíme do normálu, tak strach bude převažovat, a ten strach potom nás druhotně může i v té ekonomice zadusit, protože my tímto musíme pomoci rozhybat tu poptávku, ale aby se rozhybala poptávka, někde musí být nabídka, prostě ta situace tady zejména před letní sezónou nebude totožná jako loni, předloni, to je z toho úplně jasné, a je úplně jedno, jestli se v červnu otevřou hranice, nebo ne, protože očekávám, že strach z cestování bude překonávat i to, že hranice budou de facto otevřené.

Já bych zároveň u tohoto tisku chtěl poukázat na za mě ukázkovou spolupráci mezi koalicí a opozicí pod vedením pana náměstka Vyhnánka. Je vidět, že to jde. Jsou tam zástupci všech pěti klubů. Jak jsem pochopil, tak shoda jde napříč, je to materiál, který byl připraven velmi narychlo, i přesto ho tady schválíme. Jak říkám, je to nějaký signál, a za mě v těchto mimořádných situacích by to takto mělo fungovat. Takové to štengrování, kdo je koalice, kdo je opozice, to ty lidi vůbec nezajímá, v momentě, kdy tady od nás něco užitečného a smysluplného, a třeba někdy i symbolického nevzejde.

Pokud jde o ten fond, tak tam my to vnímáme a podpoříme to, že jde opět o nějaký psychologický moment, o impuls do společnosti, že Praha a pražští politici se té věci chtějí věnovat, že budeme chtít alokovat dostatečné množství prostředků, protože když se podíváte do všech teorií, které se potom v praxi naplnily, tak ta největší krize přijde v momentě, kdy ti lidé nemají perspektivu, lidé, podnikatelé, prostě všichni, a kdy vlastně strach překoná racionální uvažování, a v té chvíli se ekonomika totálně zasekne. Poklesne poptávka, začnou krachovat firmy a často na začátku je neodůvodněná obava z budoucího vývoje. K tomu podle mě slouží některé momenty, které mohou být, řekněme, psychologického charakteru, že tady se na to myslí, a že i přesto, že to je teď dodáno na poslední chvíli na stůl, tak že to má nějaký efekt, že je vidět, že politici napříč právě koalice, opozice jsou schopni se shodnout na nějakém fondu, který potom v detailech můžou dopracovat, ale pro ně to znamená, že tam ta perspektiva na konci někde je. Konec konců času málo na prostudování za mě není argument, protože když se podívám, tak třeba dneska Rada schválila, že 20. dubna mohou malí a střední podnikatelé požádat Českomoravskou záruční rozvojovou banku, a také ten tisk přišel narychlo radním, jak jsem pochopil, na stůl. Tzn., že dneska jsem v mimořádné době, kdy nám ty tisky chodí na stůl na poslední chvíli, a buď platí teze, že chceme udělat něco dobrého a vydat nějaký impuls, že tady něco připravujeme, a pak to platí obecně, anebo to budeme dělat selektivně. Tak já bych tudíž poprosil kolegy, a kolega Zajíček, jak jsem pochopil, když ho náměstek Vyhnánek vyzval, tak on tady nebyl, protože právě dojednával něco s radním Chabrem, jak jsem pochopil, nějaké detaily toho návrhu, tak aby to bylo akceptovatelné i pro tu část koalice, která o té podpoře uvažuje.

Tolik k fondu. Vidím, že je ještě přihlášen pan primátor, takže on možná ještě řekne nějaké další věci, protože počítal s tím bodem, že bude až 71, takže některé dokumenty třeba u sebe neměl, takže možná bude ještě důvod se přihlásit.

Já možná využiji, a původně jsem to chtěl dát jako speciální bod, ale právě jsme to nechtěli zanášet dalšími věcmi, tak jak jsme se dohodli, a my tu dohodu držíme. Spíš bych jenom položil dotaz krátký na radní Johnovou, protože v pondělí Rada schválila v rámci toho boje proti koronaviru dar 500 tisíc pro Domov seniorů v Michli, což je dům, kde se to právě velmi rozšířilo. Čerpal jsem před tím informace jenom z médií, kde tam nějaké varování bylo a nějakým způsobem se ta situace podcenila. Ten domov seniorů není v síti sociálních služeb, tak jsem se jenom chtěl zeptat jakoby, jaký byl důvod, a kam ty peníze šly a proč tento dar v té výši a pro tento domov. Nemá smysl kontaminovat dnešní Zastupitelstvo speciálním bodem, ale jestli bude příležitost, rád bych, aby paní radní na toto odpověděla.

Z mých poznámek je to zatím pro tuto chvíli všechno. Děkuji vám za pozornost.

Nám. Hlaváček: Děkuji Patrikovi. Paní radní bude reagovat. Já jenom ještě chci říct, že pan kolega Lubomír Brož se omlouvá z jednání od 12.15 do 16.30, a potom jenom informace, že před ukončením rozpravy vyhlásím na základě žádosti předsedů klubů třicetiminutovou přestávku na poradu. Paní radní má slovo.

P. Johnová: Ten dar jsme dali tomu zařízení v Michli po velmi, řekla bych, dlouhé a důkladné debatě, která v Radě proběhla kolem toho. Já jsem zvažovala, jestli a jak je to vhodné. Nicméně převážilo nakonec, a nakonec i v Radě, kde s jednou výjimkou zdržení jsme hlasovali všichni pro, tak převážil názor, že je potřeba zabezpečit péči o klienty, kteří v tom zařízení jsou, což je v této době, kdy polovina lidí odtamtud odešla, je hospitalizována, a zbylá polovina klientů je z velké části infikována koronavirem a je potřeba tam velmi intenzivní časově náročné a pro personál, nezvyklý na tuto práci, je tam potřeba velké práce, která vyžaduje velké nasazení personálu, kterého je všeobecně nedostatek, protože část personálu je v karanténě.

Zkrátka ten domov se ocitl ve velmi svízelné situaci, a spolu s ním se tedy bohužel ve velmi svízelné situaci ocitli i ti lidé, kteří tam stále ještě zůstávají. Hlavní město je správcem sítě a garantuje také péči pro lidi, kteří se vyskytují na jeho území. A musí dbát na to, aby nebyl ohrožen život nebo zdraví. To je naše povinnost jako na úrovni kraje. A z toho důvodu jsme se nakonec rozhodli, že zařízení finančně podpoříme, aby mohlo udržet péči o zbývající klienty v době, kdy přišli o velký podíl příjmů, které běžně potřebovali na chod těch služeb.

Není to na nic jiného, než na personální zajištění v dnešní době toho zařízení. Ředitel nebo majitel té organizace nebo firmy požádal hlavní město o dvojnásobnou částku. My jsme se shodli na tom, že na to personální zajištění by tato částka měla být přiměřená, a proto jsme o ní rozhodli. Jinak já jsem si vědoma, vím o všech negativěch, ale jak říkám, převážila vůle pomoci lidem, kteří tam jsou, a zajistit pro ně v tuto dobu péči.

Nám. Hlaváček: Děkuji Mileně. Prosím kolegyni Janu Komrskovou.

P. Komrsková: Děkuji za slovo. Dobré poledne, dámy a pánové. Já jsem měla jenom krátkou připomínku k materiálu od pana předkladatele Zajíčka. Hodně už toho řekl pan kolega Vyhnánek. Ten materiál jsem se snažila co nejvíc prostudovat, za něj děkuji. Kolega tady není. Každopádně vidím ho stejně jako pan Vyhnánek administrativně náročný a jsem ráda, že tady padne nějaký protinávrh. Každopádně takhle to schválit byla s částkou 2 mld. trošku jízda na tygru. Tak jsem se chtěla pana kolegy zeptat, ale není v sále, jestli by mi tu částku krátce okomentoval, jestli je to nějaká opravdu ekonomická predikce, nebo je to jenom prostě částka, že se mu nějakým způsobem pozdávala, že by byla dostatečná, takže to za mě, nebo vůbec mi tam trošku chybí, na co přesně by mohli žádat, jestli to byly nájmy, ušlé zisky, personální náklady atd. Ale to by se asi vypracovalo v pracovních skupinách.

Takže za mě materiál musel dát poměrně práci, nicméně se těším, až příští Zastupitelstvo dostaneme předložený komplexní materiál těch úspor, nejenom zacílené na skupinu podnikatelů. Za to děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím paní doktorku Janderovou.

P. Janderová: Děkuji. Též přeji pěkné poledne. Já bych se vyjádřila k dvěma předloženým materiálům, tzn. materiál pana náměstka Vyhnánka, pokud se týká onoho odpuštění nebo úprava, návrh v oblasti místních poplatků a neúčtování nájemného. Toto opatření vítám jako takové, protože jsem z malého podnikatelského stavu, celá rodina jsme postižení. Neříkám to pro to, co bude následovat, ale říkám to proto, že zcela rozumím a chápu postavení lidí, kteří jedou na tygru a kteří možná, někteří, a to nereaguji na paní Komrskovou, na kolegyni Komrskovou, že by si to neuvědomovala, ale vidím z některých reakcí například na Facebooku, že to rozdělování Prahy a zbytku státu je velmi z mého pohledu nemravné, protože všichni se na nás dívají, že tedy my nic nepotřebujeme, tím myslím Praha jako taková, neboť je bohatá a oni si nějak poradí. Že se kopou příkopy čím dál větší, to víme všichni, ale chtěla bych upozornit na to, že tedy podnikatelé a ostatní tvoří 25 % výnosu hrubého domácího produktu.

Podnikatelé jako takoví, tady o tom bylo řečeno mnoho, je potřeba, aby si také uvědomili, že toto opatření, které navrhuje pan náměstek Vyhnánek, tak v běžné provozu, tak jak již zmiňoval starosta Prahy 1 Petr Hejma, že je to opatření řádově ve výši 100 mil. Kč. Je to opatření, kdy se nebudou platit zábory, nebudou se platit poplatky, je to naprosto logické, protože by se pravděpodobně stejně nevybraly, anebo by se vybraly v podstatně nižší míře. Ale bylo by dobré, aby si i ti podnikatelé uvědomili, že do prosince mají umožněno, pokud nám stát neudělá opět nějaké zákazy a zavřou podnikání např. do konce léta, já doufám, že tomu tak nenastane, ale z vyjádření vlády dneska vlastně nevíme, co bude zítra, pozitíí, byť nějaký plán je.

Pocity mezi živnostníky, podnikateli, občany a zejména mezi kulturou jsou velmi smíšené, protože to, co navrhuje vláda, tak v podstatě na tu onu pětadvacítku apod. téměř nikdo nedosáhne. Co se týče úvěru, který zmínil pan primátor Hřib, s ručením hl. m. Prahy, které půjde přes Českomoravskou záruční, víme pravděpodobně všichni, a víme, jak to chodilo třeba například při povodních, což já jsem si prožila také, neboť jsme také byly zatopeny tři firmy a utopeny, takže na úvěry z Českomoravské záruční dosáhne 20 %, 30 % podnikatelů, a ještě vybraných podnikatelů, čímž neříkám, že pan primátor to takto míní, ale ta kritéria jsou tak tvrdá a tak komplikovaná, že potom na konci toho řízení jim může říct, to jsem zažila a mí kolegové taktéž, že to vlastně je pro ně mnohdy nejistota, investovat do něčeho peníze.

Ono taky ty úvěry musí ti podnikatelé vydělat a musí je splatit. A to bych řekla, že úvěr je až poslední záležitost, protože v dnešní době, kdy tedy jsou nájmy zejména u soukromníků, tady se řeší prominutí nájmu až do výše 100 %, slevy na nájmech apod., tak že tady se řeší to, co je ve vlastnictví městské části a městských částí či hl. m. Prahy. Ale je tady velká část podnikatelů, kteří jsou u soukromých vlastníků, a já vůbec nevidím jediný důvod, proč na tyto soukromé vlastníky se má přenášet povinnost v tomto případě státu jako na třetí subjekty, protože oni to mají také jako podnikání. Tzn., že tady je potřeba najít nějakou relevanci, protože podnikatel vlastník může dát podnikateli slevu, ale samozřejmě ty peníze bude chtít zpátky, což má logiku, protože třeba je dům záuvěrovaný apod. A s tím se příliš moc nikdo nezabývá, protože říci, no tak to podnikatelé, vlastníci, že to prominou. Ale já se domnívám, že takto to nelze pojmout.

Ono to celé neřeší vlastně problém podnikatelů malých, ale zejména třeba malých kulturních zařízení, která zaměstnávají nesmírnou spoustu lidí. Náš klub zaměstnává, resp. dává příležitost desítkám a stovkám muzikantů, kteří jsou bez práce, a to jsme jedni. Tzn., že tato sorta, skupina lidí, ta vůbec nedosáhne na žádné příjmy. Nemůže učit na školách, jsou bez příjmů a většinou nemají příliš velké finanční rezervy. A jestli Praha jako taková se nepostaví za tyto lidi, kteří ne vlastní vinou, nikdo z nás se samozřejmě do této situace nedostal vinou jinou, než tedy že přišla pandemie. Můžeme si říkat, jestli se mohlo něco udělat dříve, nebo později. Ale tady je potřeba se zamyslet nad tím, že pokud, a to, co říkal, myslím, kolega Hlubuček, pokud nedáme možnost, aby ti podnikatelé začali znovu pracovat, vytvářeli pracovní místa, vytvořili zisk a rozpochybovalo se, tak tady se obávám, že vznikne zejména v centru Prahy ještě horší situace, než byla. Tzn., budou převažovat, teď řeknu matrjošky, a místo matrjošek já nevím, čínské loutky apod., apod., protože do nájmu půjdou ti, kteří budou mít peníze, a nepochybuji o tom, že určitá sorta podnikatelů z východu či odjinud si ty peníze určitě najde, aby se do těch prostor dostala, a naše snažení, a zejména u důvodové zprávy, v platnosti zůstává dokument prostupnost a kultivace veřejného prostoru na Královské cestě a hradebním korzu, že by byla marná, a myslím si, že u důvodové zprávy jestli by se pak Rada nezamyslela, že by tedy buď zrevokovala, nebo pozastavila, protože samozřejmě že tento prostor budeme kultivovat, ale asi zřejmě až potom, kdy budeme vůbec vědět, kdo v tom bude podnikat.

Závěrem k paní radní Johnové. Domnívám se, to by bylo na dlouho, jestli by tato problematika neměla jít třeba na výbor pro zdravotnictví, kde by se ta opatření měla probírat, a následně bychom se k tomu vrátili na příští jednání Zastupitelstva. Vítám to, co navrhl kolega Zajíček, protože se domnívám naopak, že tudy vede cesta, samozřejmě zprocesovaná tak, aby to bylo přístupné. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji paní doktorce. Slovo má pan primátor.

Prim. Hříb: Děkuji. Já bych navrhoval, ještě než řeknu, co chci říct, že bychom zkusili hlasovat o procedurálním návrhu, že bychom v 12.30 udělali pauzu na oběd 45 minut. Procedurálním návrhem.

Nám. Hlaváček: Dobře. Pan kolega Wolf technická.

P. Wolf: Děkuji, pane předsedající. Jen se zeptám: Těch 30 minut po projednání tohoto bodu se počítá na diskusi na klubech, nebo by to zároveň byla přestávka na oběd?

Nám. Hlaváček: Na základě žádosti předsedů klubů bude před ukončením rozpravy 30 minut.

P. Wolf: Já vím, to je jasné, ale jestli tato třiceti – spojíme to, ne? Ať se to spojí.

Nám. Hlaváček: O tom musíme hlasovat procedurálně, že předsedové klubů nebudou mít oběd.

Prim. Hřib: Jak to vyjde. Doufejme, že dojedeme rozpravu do toho, a potom předsedové můžou říct, že chtějí už jenom deset minut.

Nám. Hlaváček: Spojíme to tedy?

Prim. Hřib: Teď bych to nechal, a potom předsedové klubů řeknou, jak to chtějí.

Nám. Hlaváček: Dobře, dobře. Čili teď budeme hlasovat procedurální návrh. Hlasujeme procedurální návrh o přestávce na oběd od 12.30 hodin. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 32 Proti: 2 Zdr.: 2. Návrh přijat nebyl. Mariana má svačinu s sebou.

Pokračujeme dál.

Prim. Hřib: Děkuji. Ještě bych tady měl jeden pozměňující návrh na doplnění návrhu pana náměstka Vyhnánka. Nicméně ještě před tím bych chtěl zmínit a shrnout, co tady říkali a zmiňovali kolegové, i v tom duchu, na který apeloval pan poslanec Nacher, tedy zaměřit se na to, co vlastně udělalo město. Já bych tady chtěl shrnout věci, ve kterých jsme vlastně byli první v republice, nebo dokonce první v Evropě, kteří to opatření zavedli.

Především jsme byli první město v Evropě, které zavedlo povinnost nošení roušek. To je skutečně záležitost, která potom i po nějakých úvodních váhání už vlastně doporučuje i Světová zdravotnická organizace, a ukazuje se, že je to skutečně záležitost, která významně snižuje riziko šíření viru jako takového.

Dále nám náleží prvenství za naše odběrové místo na Výstavišti, které včera odebralo 178 vzorků, a díky tomu se stalo nejvýkonnějším odběrovým místem v České republice. Takže se ukazuje, že koncept drive-thru, tzn. průjezdného odběrového místa, je skutečně správný a že to skutečně funguje, tak jak má. Mimochodem my vlastně tímto odběrovým místem do jisté míry suplujeme neochotu státních nemocnic ty odběry provádět. Z toho důvodu jsme také jako první kraj v ČR spustili tzv. mobilní odběry, tzn., po městě teď jezdí čtyři sanitky, resp. vozy dohromady Městské policie a záchranky, které řeší ty odběry a jsou schopné odebírat občany přímo v místě jejich bydliště. Tzn., že nemusejí chodit vlastně nikam za tím odběrem. To je opět opatření, které snižuje riziko šíření viru. Byli jsme opět první.

Samozřejmě nelze nezmínit duchapřítomnost ředitele Městské policie pana ředitele Šustera, který skutečně v okamžiku, kdy slyšel, jak ministr zdravotnictví za ANO říká, že vlastně nic nechybí a všechno je v pořádku, tak obratem nakoupil dostatek ochranných prostředků pro Městskou policii za takovou cenu a v takovém množství a v takové kvalitě, že následně jsme je směňovali, abychom zásobili těmi FFP3 i další instituce.

Podarilo se nám sebrat odběrové štětky, kterých byl radikální nedostatek, tak abychom udrželi v provozu odběrová místa, když nám stát nedodal ty odběrové štětky. A také v prvních týdnech jsme nakoupili ochranné pomůcky v podstatě v přibližně stejném počtu, v jakém jsme je dostali od státu, tedy od obou ministerstev, Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva vnitra dohromady. Tzn., to jsou věci, které si myslím, že se určitě povedly. Ale teď pomalu poté, co se nám tedy podařilo zajet ten režim, tak že se z něj pomalu stává rutina, tak je nutné se věnovat i těm ekonomickým dopadům.

Z mého pohledu je tedy důležité i to, na co upozorňuje Sdružení měst a obcí ČR, a to je v podstatě, nebo jedna z věcí, na které upozorňuje, a to je skutečnost, že skutečně územně samosprávné celky jsou vlastně významným veřejným zadavatelem. V součtu tvoříme takový objem, jako ten stát samotný, což znamená, že skutečně, a o tom už mluvil pan náměstek Vyhnánek, je naprosto zásadní, aby ekonomika nedostala tak nějak lidově řečeno ještě facku od stěny, tzn., abychom my zajistili, že se investovat bude a že tady nedojde k nějaké nejistotě, která by vedla k dalším negativním dopadům.

A proto bych rád předložil návrh na doplnění návrhu pana náměstka Vyhnánka. Víím, že teď to začne být trochu možná výzva pro předsedajícího, ale chtěl bych prostě navrhnout doplnění toho návrhu ještě pana náměstka Vyhnánka o další bod ve znění, že ZHMP vyzývá Ministerstvo financí k přijetí takových opatření, která zaručí pro územní samosprávy předem známou výši příjmů z rozpočtového určení daní tak, aby nebylo nutné odkládat investice územně samosprávných celků z důvodu jejich příjmové nejistoty v tomto a následujícím roce. Protože my stejně jako ostatní obce budeme pochopitelně stát s tužkou v ruce nad nějakou smlouvou anebo záměrem a budeme přemýšlet, zdali jej podepsat teď, nebo to trochu odložit, když je to odložitelné, ale asi bychom neměli odkládat věci jenom proto, že jsou odložitelné, protože jak zmiňuji, neměli bychom zaseknout ty investice. K tomu ale potřebujeme mít nějakou garanci ze strany státu, a já naopak slyším teď v novinách, v médiích i obecně informace o tom, jaké daně se budou odpouštět, což je jistě potřeba pomáhat podnikatelům a občanům, ale není možné ten problém přenést čistě na naše bedra, protože my pochopitelně pak dostaneme méně peněz z těch sdílených daní.

Analogií tady je např. situace ve zdravotním pojištění, kde jak určitě víte, stát nějakým způsobem odkládá, odpouští zdravotní pojištění, což je záležitost, která pochopitelně je de facto součástí daně z příjmu, i když se to jako právně tváří trochu jinak, tak je to prostě taková zdravotní daň, postavená na dani z příjmu. A v této souvislosti stát pochopitelně už teď ví a slibuje, že navýší platby za státního pojištěnce tak, aby vlastně vytvořil jistotu v tomto segmentu zdravotnictví, který navíc ještě má i ten problém, že musel odložit ty plánované výkony, a díky tomu bude mít i problém příjmový na straně poskytovatelů zdravotní péče.

Tzn., že si myslím, že je nanejvýš vhodné, abychom se zavčasu ozvali, že my takovouto jistotu potřebujeme mít k tomu, abychom mohli ty naše plány lépe připravit, a skutečně nezaseknout ještě ten segment, na který můžeme mít úplně přímý vliv.

Potom bych ještě chtěl uvést na pravou míru to, co tady bylo řečeno paní předsedkyní Janderovou, to bylo to, že vlastně program COVID Praha, tak jak jsme ho schválili, teď bude nějak strašně komplikovaný, že ta kritéria vlastně spousta podnikatelů vylučují. To není pravda. Je tam pochopitelně omezení na to, že to musí být pražští podnikatelé, musí být malí nebo střední, to je prostě dané operačním programem, z kterého to vychází. Potom jsou tady takové věci, které bychom řekli, že jsou samostatné, jako že musí být oprávněn k podnikání na území ČR. Nedochozí tam k legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Není v úpadku, nemá nedoplatky vůči vybraným institucím nebo má splátkový kalendář. Nemá nedoplatky z titulu mzdových nároků svých zaměstnanců a není na něm exekuce, není v likvidaci a nebyl mu soudem uložen zákaz činnosti.

Nemyslím si, že ty věci jsou nějak extrémně limitující. Dokonce tam teď není ani výrazná limitace na obory činnosti, takže myslím si, že naopak okruh možných podpořených podnikatelů bude dostatečný. Co nebude dostatečného, je výše prostředků. Tam na principu, kdo dřív přijde, ten dřív mele, se na všechny nedostane, to si nenalhávejme, to víme. Je tady slib od ministra Havlíčka, že budou ty desítky, resp. stovky miliard ve fondu COVID3. Slyšel jsem něco o 150, ale je velká otázka, jak to vlastně dopadne, protože my jsme taky už nějaké sliby od Ministerstva průmyslu a obchodu slyšeli, a úplně super to nedopadlo.

Zaručovat se tedy bude do výše 15 mil., až do výše 80 % jistiny zaručovaného úvěru. Je to míněno na podpoření financování provozního kapitálu v podobě běžných provozních potřeb, jako jsou například mzdy, nájemné, energie, faktury, zásoby či drobný majetek k udržitelnému provádění podnikatelské činnosti. Délka ručení do tří let. Příspěvek na úhradu úroků komerčního úvěru až do 1 mil. Kč. Tzn., nemyslím si, že je to tak, že by to měla být nějaká vyloženě velká drtivá většina podnikatelů vyloučena z toho programu, apriori naopak byla snaha udělat to otevřené. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Vnímám, že padl pozměňovací návrh k tisku pana kolegy Vyhnánka. Bylo by to vhodné vyplnit. Prosím paní kolegyni Sandru Udženija. Má slovo.

P. Udženija: Děkuji za slovo. Já bych taky, protože je to sloučená rozprava, ráda bych to roztřídila do pár bodů. Prvně bych se chtěla věnovat tisku, který navrhl pan náměstek Vyhnánek s ostatními kolegy. A já bych opravdu strašně, a teď poprosím i pana Scheinherra, aby mě vnímal, protože tam hraje velkou roli právě TSK a městské části, protože jiná žádost jinak probíhá, když je to Pražská památková rezervace, jinak když to je Pražská památková zóna. A prosím, podívejte se na ty procesy, protože v těchto zónách na ostatních městských částech, kde zóna nebo rezervace není, je to mnohem lehčí. Ale tedy ti podnikatelé a ti, co žádají, potřebují vždy souhlas památkářů, a to je to, co trvá nejdéle. Ale je tady možnost, abychom se domluvili jak s TSK, tak s těmi městskými částmi, kterých se to týká, že se ten souhlas památkářů dodá zpětně. Že ten podnikatel opravdu nemusí na to poslední razítko přijít s těmi památkáři. Tak jenom vás strašně prosím, až budete dávat do praxe to, co jsme řekli, že se to urychlí a že se odpustí, tak abyste mysleli na tento detail, který je v rámci, a týká se to celé Prahy 1, týká se to celé Prahy 2, ať už je to rezervace, nebo zóna, a jiných městských částí, kde opravdu ty zahrádky jsou hodně, tak tady bych strašně prosila, abyste mysleli v rámci procesu na tento drobný detail, tak aby opravdu ti lidé mohli si tu žádost vyřídit během 14 – 15 dnů včetně toho, že to tam visí na úřední desce, a aby se na to nečekalo měsíce, jak je tomu někdy zvykem. Kor u těch nových, kde vlastně k žádnému prodlužování nemůže dojít. To je moje poznámka k předzahrádkám, a myslím si, že nejenom předzahrádkám, ale i těm pultíkům, nebo do budoucna, co bude moci být na chodníku, ale myslím si, že je pro to centrum a širší centrum Prahy velmi důležité, aby se to mohlo uskutečnit tak, jak si to všichni představujeme, tzn. rychle a samozřejmě bez poplatků.

Pak bych se chtěla tady přimluvit, to co říkal i pan kolega Patrik Nacher. Já jsem byla osobně na jednání Rady hl. m. Prahy, kdy na stůl, resp. na stůl, nikam, ten tisk byl jenom v programu, byl to tisk paní radní Johnové, která nakupovala respirátory, tuším, že to byly FFP2, za více než 10 mil. Kč. Já vás chci, kolegové a kolegyně, upozornit, že tento tisk neviděl ani pan náměstek Vyhnánek, který má na starosti finance. Já jsem tam osobně viděla, pan náměstek osobně seděl na té Radě, nebyl online, takže potvrdil, že o tom tisku neví. Tak jestli si tady budeme hrát na to, když chceme pomáhat občanům podnikatelům hl. m. Prahy o tom, zda někdo o něčem ví, či neví, tak prosím pěkně, prvně začneme u sebe. Podle mě argument v dnešní krizové době, že se něco nemůže schválit, nějaká pomoc, nebo alespoň záměr nějaké pomoci, a protože o tom někdo nevěděl, je pro mě naprosto lichý v tuto chvíli.

Měla jsem tady nějaké dotazy určitě na paní radní Johnovou. Něco paní radní Johnová řekla, já opravdu nechci být na dnešním Zastupitelstvu konfliktní, nicméně musím konstatovat, že tak jak sleduji ten vývoj celkově, mrzí mě, že tady není pan náměstek Hlubuček, jemu děkuji za jeho aktivitu, tak paní radní Johnovou bohužel, byť má na starosti tak strašně důležitou agendu, vnímám jako ten nejslabší článek krizového štábu. Já jenom chci říct, že když vezmeme v potaz, že hygienická stanice již 2. dubna doporučila všem domovům pro seniory s jakýmkoli režimem, nebo domovům se zvláštním určením, aby se omezily návštěvy, tak to ano, bylo to pouze doporučení. Poté to vláda vlastně vydala až 9. 3., že to je zákaz, takže to se už muselo respektovat. A vezměte si, že já jsem třeba jako členka výboru, a děkuji paní Horákové, že nám to poslala, dostala od paní radní Johnové doporučené postupy pro pobytové zařízení sociálních služeb pro osoby v seniorském věku při epidemii onemocnění COVID 31. 3. Skoro měsíc.

Jenom upozorňuji, že kdyby domovy pro seniory a všechny příspěvkové organizace čekaly na aktivitu paní radní Johnové, co mají dělat, tak se nikdy nedočkají a dávno bychom byli ve velkém problému, a tím bych, prosím pěkně, pojďme jako Zastupitelstvo poděkovat všem lidem v první linii v sociálních službách. Pečovatelkám, terénním pracovníkům, ale i těm, kteří dělají to zázemí, kuchařkám a všem ostatním lidem, kteří se tam opravdu o ty naše seniory starají, protože to je nejohroženější skupina obyvatel, a my to všichni víme a děláme všechno proto, aby opravdu oni byli v bezpečí a by byli zdraví.

Chápu, že situace je hektická a musí se opravdu pracovat rychle, ale já jako místostarostka, která má na Praze 2 na starosti sociální služby, tak já jsem, prosím pěkně, do dnešního dne, do dnešního dne nedostala ani mailem, ani nijak jinak jednu jedinou čárku např. od paní radní, která má na starosti také sociální, o některých pokynech, věcech atd.

Já si, prosím pěkně, jenom bych vám řekla, jenom abychom si rozuměli, vůbec nestěžuji. Já to nepotřebuji. My na Praze 2, a myslím si, že to tak dělají i jiné městské části, jedeme podle potřeb toho, které občané a i klienti našich příspěvkovek mají. Opravdu neříkám, asi jste si všimli, že ode mě nikdy nikdo neslyšel, že si stěžujeme na to, jestli nám něco Praha dodala, nebo stát dodal. My se prostě snažíme si to zabezpečit sami, protože si myslím, že to je naše úloha. Ale jak říkám, ta péče o seniory a celkově ty reakce, ta rychlost toho v sociálním, nemluvím o zdravotnictví, tam to bohužel nejsem já, ten který by to měl říkat, a nerozumím tomu až tak. Ale v tom sociální ano. Tak ty reakce a ta akceschopnost ze strany paní radní Johnové je velice špatná.

Na závěr mi dovolu říct, že já jedinou aktivitu, kterou vnímám od paní radní Johnové tedy, která se prezentuje v médiích, tak je aktivita lidí bez domova. Samozřejmě je to také jedna z ohrožených skupin, nic proti tomu nemám, ale myslím si, že se jim jaksi trošičku tak nějak nadřazuje před těmi ostatními, aspoň z pohledu PR. Nevím, jak je to jinak v reálu, ale toto vidím, a dokonce jsme včera s paní radní Johnovou, ale já jí za toto děkuji, že zavolala ohledně umístění na Karlově náměstí nějakých cisteren s vodou atd., dohodli jsme se, že si to městská část Praha 2 nepřeje. Ale když jsem zjišťovala, jak dlouho se tato debata vede, tak nebo nebyl jenom náš telefon, ale byl to telefon i z předchozího dne, a já jsem dostala informace, já bych poprosila, aby mi to paní radní Johnová vyvrátila, nebo potvrdila, že paní asistentka paní radní Johnové volala přes tísňovou linku 156 na Městskou policii Prahu 2, aby se domáhala někoho, s kým vyřídí umístění těchto cisteren na Praze 2. Mělo to být údajně předevírem. Já věřím tomu, že kolegové z tísňové linky a z MČ Praha 2 z Městské policie, nechci říct nelžou, ale říkají pravdu, protože samozřejmě tyto tísňové hovory jsou zaznamenávány, takže asi by si toto nevymysleli. Já bych se chtěla jenom zeptat paní radní, zda to je pravda, nebo ne, protože pokud ano, tak toto, jak jsem říkala některým kolegům, mě za celou dobu nejvíc vyzulo z bot, že bychom obtěžovali tísňovou linku jakékoli naší složky na, řekněme, tyto operativní věci, a ještě zaměstnanci Magistrátu.

To je zatím všechno, a já budu mít možná ještě nějaké jiné dotazy. Jo a když už paní radní Johnová se bude vyjadřovat, tak mám na ni konkrétní dotaz, měla jsem jich několik, ale nechci zdržovat. Myslím si, že to se všechno ukáže. Ale chci se zeptat, jaké kroky paní radní podniká a celkově jaká je, řekněme, strategie v tom, v rámci úpravy rozpočtu financování sociálních služeb s ohledem na nastalou situaci, protože myslím si, že toto je zrovna kapitola v rozpočtu hl. m. Prahy, která dozná velkých změn, protože zde dochází k výdajům vlastně, které nemohl nikdo předpokládat, a myslím si, že v jiných kapitolách se určitě bude muset škrtnat, aby se zrovna tato kapitola posílila, tak abychom zajistili příspěvkovým organizacím, které zřizuje hl. m. Praha, řádné fungování. Tak jaká je strategie v tom financování, resp. v tom sanování té krize a těch vícenákladů, ke kterým samozřejmě dochází. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za příspěvek. Prosím kolegy, aby se drželi těch tří projednávaných bodů. A bude reagovat paní radní Johnová.

P. Johnová: Jenom velmi stručně. Nejsem jediná, kdo se věnuje metodickému vedení věcně příslušných organizací, ostatních poskytovatelů sociálních služeb. Primárně je to úkolem odboru sociálních věcí, který rozesílal dávno přede mnou, než jsem zveřejnila metodiku, kterou zmiňovala paní předsedkyně, tak dávno před tím rozesílal, a ta metodická doporučení a informace o tom, jak se chovat v této době v souvislosti s epidemií, a zmiňovaný materiál nahrazoval předchozí verze toho, co před tím rozeslal odbor. Naprosto nechápu. Zřejmě paní předsedkyně asi nesledovala dostatečně pozorně tok informací ze strany odboru sociálních věcí, a zachytila teprve to, co jsem tedy posílala já. Tak to je k tomu materiálu.

O tom, že bychom kontaktovali tísňovou linku, nevím. Zato vím a účastnila jsem se osobně a svolávala jsem jednání s oběma policiemi, jak s městskou, tak se státní policií právě kvůli koordinaci spolupráce.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím kolegu Adama Scheinherra.

Nám. Scheinherr: Děkuji, pane předsedající. Ještě jednou hezký den. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení občané, já bych chtěl v rozpravě vystoupit k těm dvěma bodům, za prvé ke zprávě o současné situaci, týkající se COVID-19, kde bych chtěl říci několik bodů, co se týkalo dopravy, podat o tom zprávu, a pak bych chtěl vystoupit k návrhu koalice i opozice k opatření v oblasti místních poplatků.

K tomu prvnímu bodu ke zprávě o současné situaci. V oblasti dopravy já bych především chtěl na úvod poděkovat všem řidičům MHD a strojvůdcům ve vlacích a v metru za to, že naši, řekl bych, krizovou infrastrukturu udrželi po celou dobu epidemie od prvních dnů až po dnes naprosto funkční a řekl bych zcela bez problémů. Velký dík samozřejmě patří veškerému personálu i ve stanicích či dispečerům, kteří samozřejmě, bez kterých by to též nešlo.

Pak bych chtěl jmenovat opatření, která jsme postupně zaváděli. Jmenoval bych pouze ta opatření, která se týkají spíše těch externích, která se přímo týkají občanů či cestujících, nebudu zabíhat do vnitřních opatření firem, ať už Dopravního podniku či TSK nebo ROPID. My s postupem vývoje epidemie v Čechách, jedno z prvních opatření, které bylo zavedeno, bylo od 9. 3., kdy byla zrušena povinnost mačkat tlačítka pro výstup z tramvají nebo pro zastavení na zastávkách na znamení v tramvajích. Od 13. 3. byl zrušen nástup předními dveřmi do autobusů a zrušeno odbavování a prodej jízdenek v městských autobusech. V návaznosti na to bylo zrušeno odbavování též u příměstských autobusů a též nástup předními dveřmi o dva dny později od 15. 3. 16. 3. jsme jako jedna z prvních firem v MHD zavedli doporučení nosit roušku, od následujícího dne jsme pak zavedli tuto povinnost nosit roušku nebo jiné zakrytí dýchacích cest.

Od 16. 3. byly též zneplatněny zóny placeného stání a začaly být zřizovány speciální vyhrazená místa pro účely integrovaného záchranného systému, vojáků, hygieny, krizových štábů, městských částí a sociálních služeb. Dodnes je to něco přes 400 míst celkem. Od 17. 3. tedy, jak už jsem zmínil, byla povinnost nosit roušky v MHD a autobusy od 17. 3. začaly zastavovat ve všech zastávkách bez nutnosti mačkat tlačítko.

Od 21. 3. jsme přímo zakázali nástup do MHD předními dveřmi, a to se týkalo i tramvají, tak aby vzdálenost cestujících od řidiče byla dostatečně bezpečná. Od 1. 4. není nutné stiskávat tlačítko pro chodce u semaforů, kde nejsou velkoplošná tlačítka, která se dají zmáčknout loktem. Během této doby jsme samozřejmě upravovali jízdní řády. Pokles cestujících v MHD byl okolo 80 %. I dnes, včera, především byl ten pokles stále markantní. V metru je to stále téměř o milion cestujících denně méně, a pohybuje se tedy dnes okolo poklesu 75 %. Průběžně se na to reagovalo, měli jsme nějaké trable se Středočeským krajem, který nechtěl přistoupit k snížení počtu příměstských autobusů a počtu vlaků, ale nakonec se to podařilo všechno vyjasnit.

Taktéž došlo k úbytku provozu, co se týká individuální automobilové dopravy. Tam to bylo v některých dnech o 30 – 35 %, dnes se to drží asi na 25 %. A z tohoto důvodu jsme např. i mohli přistoupit právě k tomu opatření v rámci tlačítka pro chodce, anebo k přemístění některých rekonstrukcí do tohoto období. Podařilo se nám několik rekonstrukcí či výluk právě využít a přemístit je například z podzimu do tohoto období, a tímto vlastně zamezit tomu, že to děláme v období, kdy je velký provoz a tedy to má spoustu negativních dopadů, takže tímto jsme to vlastně přetavili v pozitivum.

Za Dopravní podnik probíhá intenzivní desinfekce ve všech hromadných prostředcích, prostředcích hromadné dopravy. Taktéž ve všech prostorách metra se zvýšil úklid, denní otírání madel, klik, záchytných dveří atd. V dopravních prostředcích probíhá ozonizace prostor každý večer a dokonce se nám podařilo domluvit ošetření prostoru pro cestujících a kabin strojvedoucích v metru i v jiných prostředcích, tramvajích, v autobusech to postupně nabíhá. Používáme nanotechnologie s oxidem titaničitým, který má účinnost přibližně dva roky. Průběžně to testujeme, zda je to skutečně funkční. Spolupracujeme na tom se státní zdravotním ústavem, a snad již brzy budeme mít i výsledky. Pokud nepobíhá toto ošetření prostoru, tak se ošetřuje pomocí polymerů, který je sice účinnější na kratší dobu, ale zase ta aplikace je levnější a rychlejší a ta účinnost je tedy tři týdny.

Do všech vestibulů stanic metra jsme také již na počátku epidemie instalovali dávkovače s desinfekční látkou, určenou pro cestující. Tady bych chtěl velice poděkovat fakultě jaderné ČVUT, která nám zajišťuje právě výrobu těch desinfekcí s virucidním, baktericidním účinkem, a tímto jsme byli schopni zásobit nejen naše řidiče či strojvedoucí, ale též můžeme umožnit cestujícím při nástupu do metra si vydesinfikovat ruce.

Za TSK tam asi ten hlavní dopad je, že jsme v rámci blokového čištění ustoupili od toho, aby si občané museli přeparkovávat vozidla, aby museli hledat parkovací místa, takže jsme se spíše zaměřili na posílení ručních pracovníků na úklid vozovek, aby mohli takto čistit i pod automobily v případě zaparkovaných, a samozřejmě jsme zvýšili i strojní metení či splach chodníků, aby se co nejméně vířil prach v ulicích.

To si myslím, že je takto shrnutí základní, co se týká vnějších vlivů, a určitě kdyby byly nějaké dotazy, tak rád doplním.

Ted' bych se chtěl vyjádřit k tisku ohledně místních poplatků. Ten místní poplatek já velice vítám. Spolupracoval jsem na tom s panem náměstkem Vyhnánkem. Myslím si, že je to vhodná forma, jak zajistit v této těžké době a v následujícím období v průběhu celého roku vylepšení obchodních podmínek pro provozovatele malých prodejen, živnostníky atd., a bude mít dopad ještě na to, že nejenom že si ti provozovatelé budou moci využít prostory zdarma, ale v pondělí na to navážeme úpravou i tržního řádu a vydáním speciální metodiky, kdy vlastně provozovatelé si budou moci zřídit speciální předsunuté prodejní místo, nějaký stoleček či malý stánek, kde budou moci prodávat nebo ten samý sortiment, co mají v tom obchodě.

Dále na to samozřejmě naváže, že až budou otevřené restaurace, tak ty budou mít též poplatek zdarma, a jak jsem tady byl dotázán, tak samozřejmě na tom spolupracujeme i s památkáři, a co se týká toho předsunutého prodejního místa, tak vzhledem k tomu, že bude instalován každé ráno a každý večer bude odinstalován, tak tam není nutný souhlas památkářů, pouze se jim to bude zasílat na vědomí, a u těch předzahrádek tam budeme samozřejmě muset dodržet klasický postup, ale jsme již domluveni s památkáři, že ten postup proces velice zrychlíme a bude trvat maximálně jeden až dva týdny, a ne dva měsíce jako bývalo zvykem.

To je za mě všechno, a kdyby byly jakékoli dotazy, tak jsem ochoten zodpovědět.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu kolegovi za slovo. Prosím Honzu Wolfa o příspěvek, a potom bude paní kolegyně Hanka Třeštíková.

P. Wolf: Děkuji ti, Petře. Já to mám jakoby na tři témata. Jedno se týká Prahy, ale není směřováno sem na naše Zastupitelstvo, protože, kolegyně a kolegové, připravme se na útok na pražské peníze. Pokud mě paměť neklame, myslím si, že máme aktuálně ze zdejšího Zastupitelstva tři poslance, a já bych je chtěl poprosit o to, aby bojovali za peníze ve chvíli, kdy se bude blížit konec koronaviru a stát začne útočit prostřednictvím RUD, tzn. rozpočtového určení daní na peníze města.

Asi víte, že 25,8, skoro 26 % HDP ČR je tvořeno v Praze, tzn., 1/14 tvoří 1/4. A já rozumím tomu, že musí být nějaká solidarita ve státu, ale když si uvědomíme, že od roku 2012 je Praha 8 let na RUD bita, tak bych byl nerad, aby se tento nešťastný stav koronaviru promítl na finančních tocích směrem do hl. m. Prahy. Tohle musíme opravdu ustát, a já prosím naše poslance, ať už zde přítomné, myslím, že tři jsou zde, ale i ti další, 22 pražských, aby ve svých klubech bojovali za to, abychom si tyto peníze nenechali vzít. Tam si myslím, že to nebude koalice – opozice, vláda – opozice ve sněmovně. Tam to bude napříč, spíš to bude opravdu Praha versus ostatní kraje. Já věřím, že to tak nebude. Ale bohužel informace, které mám, tak je k tomu směřováno. Takže to bych vás poprosil.

Druhá věc, teď se ukazuje, jak bylo prozíravé, že v minulém volebním období se založila Pražská informační služba, nebo Prague City Tourism a. s., i když někteří možná si říkali, co tady bude PIS dělat ve chvíli, kdy je zde 12 mil. turistů ročně, nevíme, co s nimi, a ejhle. Dnes PIS, myslím si, bude jedním z hlavních tahounů a směřovatelů a manažerů toho, abychom sem za prvé navrátili turismus, ale hlavně zachovali pracovní místa ve všech odvětvích, navázaných na cestovní ruch. Podle toho, co mi dal včera pan ředitel kultury naší pražské, našeho odboru, tak přímo navázáno na cestovní ruch je v Praze zhruba 150 tisíc pracovních míst. PIS bude mít velký úkol, a já věřím, že se ho zhostí, tedy akciová společnost, takže z toho vzejde jako opravdu organizace, která je schopna řídit město, cestovní ruch, ale nejen cestovní ruch, ale věci s ním navázané. A jak zde řekl na začátku asi už před dvěma hodinami Petr Hlubuček, v současné době poté, co se budou uvolňovat možnosti cestování, tak opravdu je třeba se zaměřit na tuzemský cestovní ruch směrem do Prahy, a věřím, že i Pražané zas naopak budou jezdit mimo Prahu, ale na Polsko a Slovensko. To budou opravdu dvě velké destinace, kde ten potenciál je veliký a byla by škoda ho nevyužít, tzn., včetně reklam a dalších věcí.

A třetí je klasicky logicky kultura. Já jsem s několika kolegy ze Zastupitelstva a z členů výboru pro kulturu připravujeme tisk ohledně možnosti podpory pražské kultury. Tam si musíme uvědomit, že koruna investovaná do pražské kultury se dle studií a ne nějakých amatérských, ale odborníků zhruba pětkrát vrátí. Kultura rozhodně není, nebo kulturníci a lidé pohybující se v kultuře nejsou lidé, kteří požívají peníze, ale naopak oni je generují nějakou jinou formou, vzděláním a tak, pro naši společnost. Jakákoli investice a podpora kulturní sféry bude neskutečně důležitá. A já jsem přesvědčen o tom, že se může teď celkem vyrovnat ten stav mezi příspěvkovými organizacemi a nezávislou scénou, že naopak může dojít k tomu, že nebude docházet k nějakým rozbrojům, ale k sounáležitosti lidí pracujících v kultuře. A na to se navazuje i kreativní průmysl, protože kreativní průmysl jako nová forma průmyslu je určitě věc, kterou je nutno podpořit. Mluvila o tom paní doktorka Janderová ohledně malých různých kulturních organizací, ale v tomto případě to nejsou malé organizace, ale přímo celé průmyslové obory, byť jsou to obory v kultuře.

Takže věřím, že jako výbor při zasedání nejbližším, které bude, se shodneme na podpoře, ať už to bude finanční, já rozumím tomu, že Praha nebude mít moc finančních prostředků, ale určitě nějaké nalezneme v našich rezervách interních. Víme, že x kulturních akcích se z logiky nemůže konat, tak věřím, že tyto finanční prostředky použijeme tak, abychom podpořili kulturu, a to tak, aby nezankala pracovní místa a aby lidé, kteří jsou kreativně založeni, nebyli na úbytu.

Takže já bych mohl mluvit dlouho, ale myslím si, že to úplně stačí a děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za příspěvek. Prosím paní radní Hanku Třeštíkovou, potom bude kolega Tomáš Portlík.

P. Třeštíková: Děkuji za slovo. Částečně navážu na mého předřečníka pana předsedu Wolfa, který mluvil o cestovním ruchu a kultuře. Budu stručná, neboť tato rozprava je už dlouhá a určitě už bychom všichni přejít k hlasování. Já jenom rychle za moji kapitolu kultura a cestovní ruch. Co se týče kultury, zaznělo, je to jeden z nejméně postižených segmentů, ze dne na den přišli o příjmy v podobě vstupenek, ale i vedlejších zisků v podobě obrátů na barech apod. My si jsme vědomi toho, že ten segment je složen nejenom z podnikatelských subjektů, ale i z živnostníků, z neziskových organizací, takže snažíme se na nikoho nezapomínat a bedlivě sledujeme opatření, které připravuje Ministerstvo kultury. Snažíme se jejich návrhy toho, jak například se zachovat k příjemcům grantové podpory, tak se snažíme ty návrhy aplikovat i pro nás, aby to pro příjemce bylo nějak sjednocené a přehledné.

Kromě zmíněné finanční podpory, kterou se budu snažit vyjednat s kolegy v Radě, tak se snažíme i o různá kreativní řešení, jenom v rychlosti zmíním, že jsme tedy rozjeli sbírku ve spolupráci s Go.Outem festival na NIC, kde můžete podporovat vybrané kulturní instituce napříč žánry od divadel přes galerie, muzea až po hudební kluby, a to tedy nakonec nejen v Praze, ale i po celé České republice, a jenom rychlá informace pro vás, můžete ty vstupenky kupovat i za benefiční body, které vám teď naskakují na vašich účtech.

Konkrétně jsme pomohli ihned nakladatelům. Ve spolupráci s Městskou knihovnou jsme uspořádali nákup knih od pražských nakladatelů v celkové výši 10 mil. Dnes na programu Zastupitelstva je dar Pražskému filmovému fondu ve výši 10 mil., který věřím, že také pomůže v těchto nelehkých časech, a v neposlední řadě dnes startujeme kampaň Hrajeme do oken, což je podpora různým umělcům, muzikantům a jiným artistům, kteří budou jezdit přímo k lidem domů hrát jim do oken.

Co se týče cestovního ruchu, příští týden zasedá komise pro cestovní ruch, kde by pan ředitel František Cipro, ředitel akciové společnosti Prague City Tourism měl představit nějaké scénáře. Souhlasím s tím, co zaznělo, že my samozřejmě musíme tuto situaci využít nejenom k nakopnutí cestovního ruchu, tak abychom zase mohli být navštěvovaná metropole, ale taky přenastavení toho, jací turisté k nám jezdí. Pro nás bude velice důležité to, kdy budou moci začít fungovat hotely a restaurace a kdy se bude moc začít cestovat. Podle toho jsou už právě připravené různé scénáře a podle všeho tam bude určitá časová mezera mezi tím, kdy začnou fungovat hotely a kdy se začne cestovat ze zahraničí, a to je právě ta chvíle, kdy se budeme orientovat hlavně na české turisty a lákat Čechy do Prahy.

To je zatím asi z mé strany vše, ale jsem k dispozici pro jakékoli dotazy. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Pan kolega Patrik Nacher má technickou, nebo přednostní právo? Technickou.

P. Nacher: Tak děkuji. Navázal bych na návrh pana primátora a dal bych procedurální návrh, abychom měli pauzu mezi 13.00 – 13.45, která by se použila jak jako oběd, tak i jako dohoda předsedů klubů k těm různým všem usnesením ke všem třem tiskům. Takže bychom to zvládli v té tři čtvrtě hodině všechno dohromady. A poprosím o zagongování, protože spousta lidí v sále není. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Patriku, jenom jestli se nikdo nepřihlásí, tak já dám za šest – sedm minut třicetiminutovou přestávku. (Odpověď ze sálu.) A v kolik?

P. Nacher: To je jedno. Buď až to skončí, nebo od 13.00 do 13.45 hodin.

Nám. Hlaváček: Dáváme procedurální návrh, že po vystoupení kolegy Chabra bude tři čtvrtě hodiny přestávka, která bude jak na oběd, tak na jednání předsedů klubů. Jo? Prosím, hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 47 Proti: 0 Zdr.: 0. Procedurální návrh Patrika Nachera byl přijat.

Čili nyní prosím o slovo Tomáše Portlíka a potom Honzu Chabra.

P. Portlík: Omlouvám se za trošku pozdní příchod, ale zadýchal jsem se, tak jsem to tady nechtěl infiltrovat případným virem. Vážené dámy, vážení pánové, nejprve bych chtěl poděkovat všem přítomným, že jsme měli tu možnost, že jsme to Zastupitelstvo udělali prezenčně. Všem těm, kterým vyhrál selský rozum, protože jsou věci, o kterých je potřeba si povídat, a o COVIDu a o té krizi, která probíhá, je potřeba diskutovat bez ohledu na to, jestli pár kolegů je na toaletě, pár kolegyň na obědě, a kde kdo lítá, koho to zajímá a nezajímá. A myslím si, že to je důležité proto, že vlastně v té novodobé historii, minulý rok jsme oslavili 30 let od revoluce, tak vlastně nebyla horší ekonomická krize a nebyla horší situace pro hl. m. Prahu, nejen pro hl. m. Prahu, ale jsme v Praze a jsme zastupitelé hl. m. Prahy, a pro Pražany, než je tato.

Myslím si, že je potřeba se o těch věcech bavit bez ohledu na to, jestli se posloucháme, neposloucháme. Bez ohledu na to, jestli jsme opozice, nebo koalice, ale je potřeba hledat tu shodu teď, protože štěstí vždy přeje připraveným, a jak správně Pavel Vyhnánek řekl, ten problém je to, že je tady řada proměnných. Proměnný je virus, jak se šíří, jak se přenáší, jaké jsou na něj léky, jak dlouho tady s námi bude pobývat.

Druhá proměnná je obrovská nejistota v ekonomice, která může znamenat to, že ten, kdo dnes tuto krizi ustojí a ustojí jí ve zdraví, může mít následně velké problémy s bídou. Ale jsou to velké otázky, které si myslím, že je zbytečné, abych tady o nich mluvil. Každopádně velmi zásadním způsobem se nás dotknou, protože se dotknou našich rozpočtů, dotknou se našich možností, dotknou se kultury, dotknou se sportu, dotknou se podnikatelů, dotknou se sociální oblasti, samoživitelů, a je v tuto chvíli evidentní, že je potřeba se na to začít připravovat a je proto také důležité, že jsme tento bod zařadili a že o něm třeba čtyři hodiny, možná podle mnohých zbytečně, diskutujeme, protože je potřeba, abychom si sladili v tomto noty a abychom respektovali to, že jestli je někdo opozice, nebo koalice, je v tuto chvíli jedno.

Samozřejmě ten náš úkol je důležitý v tom, a to jsem slíbil už v naše projevu, když jsme tenkrát zůstali v opozici, že budeme dělat všechno proto, abychom koalici donutili k činnosti. To je totiž naše role, kterou nám nemůže nikdo vytýkat, a maximálně ten, kdo by se na nás mohl zlobit, že ji neděláme, by byl demokrat. Čili spolupracujeme, děláme, já i děkuji panu primátorovi za to, že se to teď začalo konečně trošičku hýbat, že jsme se někam posunuli. Nemyslím si, že mám někoho hodnotit v tuto chvíli, jestli něco zavedl první, anebo zase v jiných případech u pana Scheinherra jako poslední. Je to v tuto chvíli skutečně jedno, ale je potřeba si říct, co budeme dělat. Ta první opatření, která jsme si řekli, myslím si, že šla napříč politickým spektrem a že nebyl nikdo, kdo by řekl jako Jenda Čížinský, na sedmičce jsme to udělali první, na Devítce, na dvojce, je to jedno. Ale myslím si, že co je podstatné a co beru jako důležité, že jsme se na tom shodli, že jsme viděli poplatky, že tyto formy úlev, že tam nebyl žádný odpor, že se nenašel nikdo, kdo by vymýšlel, spekuloval, nějak to brzdil, bránil. Myslím si, že první vlna, to je ta vlna, kterou dneska Pavel předkládá do Zastupitelstva, je velice důležitá, ne z hlediska toho množství, protože pro nás je to velké množství peněz, ale na pražském trhu je to skutečně zlomek. Ale je důležitá i vůle, i psychologická stránka věci, kterou tím jako hl. m. Praha vysíláme.

Bude samozřejmě důležité, mluvil o tom Honza Chabr, abychom se shodli i u nájemníků, sladili postupy městských částí, všechny nás to trošičku bolí a budeme si muset ten polštář rozdělit. Nebude to jenom o tom, že to schytá hl. m. Praha, ale budou to muset schytat rovnoměrně i městské části, protože toto neunes jeden hráč, a to si nemůžeme dovolit, protože ať je to, jak chce, ať máme různé politické reprezentace, jsme jeden celek, který ekonomicky musí fungovat.

Musíme taky trochu soutěžit o nápady, a nejenom o nápady tady uvnitř Zastupitelstva, ale soutěžíme i o nápady v ODS, protože jsme přece jenom soutěžní strana. A myslím si, že to co máme všichni společné, když tady vždycky káráme a nadáváme na naše předchůdce, tak rozpočet Prahy je jeden z nejméně zadlužených rozpočtů v rámci evropských hlavních měst. Jenom připomínám, že tady více než dvacet let vládla ODS. Čili jsme v situaci, že to také může být výzva, můžeme něco udělat, a pojďme zkusit pojmout tu krizovou situaci, která v tuto chvíli vznikla, jako situaci, ze které prostě odejdeme vítězně. Protože to, že jako stát jsme do ní vstoupili dobře, myslím si, že ta restriktivní omezení byla správně, byla na místě, skutečnost, že jsme v Praze zavedli roušky a nepojedu dál, myslím si, že všechny ty prvotní kroky byly dobře, ale pojďme udělat všechno proto v rámci této výzvy, protože to už se bude týkat života Pražanů, firem, živnostníků, všech, jsme také jako vítězové odešli. Tzn., aby po odeznění této krize Praha skončila s co nejmenší formou bídy v rámci toho, co ta krize v tuto chvíli přináší. To si myslím, že je velice složitá výzva, velice těžká a bude vyžadovat disciplínu od nás všech.

Budu už krátký, protože toho tady dnes padlo mnoho, myslím si, že v rámci usnesení, až teď budou sedět předsedové klubů, že by bylo dobré mít dvě formy usnesení, protože je evidentní, že bez státu v tuto chvíli to Praha samostatně nezvládne. Není možné, by si tam někdo odehrával politické hrátky, typově některé malé strany, že Praha zase má něco sebrat atd. Myslím si, že je dobré, abychom v tomto směru drželi zajedno nejenom o tom, že nám někdo něco nesebere, ale o to, že Praha něco dostane, protože Praha vytváří 25 % HDP, tzn., je to součást, čtvrtinová součást celého státu. To není pragocentrismus, to jsou konstantní čísla z ekonomiky.

A druhá věc a myslím si, že tato usnesení by měla být tvrdší, ne vulgární, nikoli sprostá, druhá věc si myslím, že by měla být v usneseních, a to je forma poděkování těm v první linii, a těm, díky kterým jsme v podstatě měli v rámci Prahy, protože ten počet nakažených někdo říká rekordní číslo, ale myslím si, že v rámci toho, co se kdy odehrálo, řada lidí ušila roušky, chovala se zodpovědně, jak se občas na Facebooku prolně, tak myslím si, že naše disciplína funguje k tomu, že ta čísla, i když jsou v Praze zdánlivě ze všech krajů nejvyšší, jsou relativně furt slušně nízká.

Čili to jsou dvě formy usnesení. My samozřejmě budeme spolupracovat jak s panem radním Chabrem, tak s Pavlem Vyhnánkem hodně musím říct a poděkovat jim speciálně, protože jsou to studny nápadů, s kterými se baví hádat, diskutovat, ladit, vylepšovat. Děkuji také svému kolegovi Zdeňkovi Davídkovi, byť jsem trochu na něj našťvaný, že mě předběhl s tou formou. Rád bych si na to přišel sám. Ta soutěž k tomu prostě patří. Pojďme se bavit dál tak, abychom v květnovém Zastupitelstvu, až tady budeme, si přednesli další sérii a další baterii tisků, kterou se budeme snažit předbíhat ty špatné zprávy včas, čímž pádem snížíme i dopad restriktivních opatření. Je teď úplně jedno, jestli si někdo myslí, že by měla trvat další dva – tři měsíce, realita je prostě taková, že čím delší budou, tím horší dopad bude, a na ten horší dopad se musíme připravit. Děkuji za pozornost.

Nám. Hlaváček: Děkuji kolegovi Portlíkovi. Prosím kolegu Honzu Chabra.

P. Chabr: Hlásil jsem se už poměrně dlouho a velkou část slov řekli moji předřečníci, tak to tady nebudu prodlužovat a nebudu zdržovat. Já jsem si dovolil načíst část pozměňovacích návrhů k tomu původnímu usnesení. Tak jak již bylo řečeno, nebudu to asi všechno celé opakovat do důsledků, nicméně nechávám to konsensu. Pro mě je důležité, abychom se tady shodli na něčem, na čem bude celková podpora, nicméně kromě konstatování a záměrů na zřízení fondu bych tam rád doplnil věci, týkající se metodiky, posuzování žádostí a snížení, promíjení či jiný způsob řešení úhrad dlužných nájmů v nemovitostech vlastněných hlavním městem Prahou. Zajistit i zpracování průběžných ekonomických analýz dat, posouzení stavu před zavedením nouzového stavu v oblasti segmentu podnikání a modelování ekonomických scénářů, zohledňujících ekonomické zpomalení dopadů na jednotlivé podnikatelské sektory, a zároveň předložit právě na příštím Zastupitelstvu komplexní návrh řešení dopadů COVIDu na fungování, budoucí vývoj a rozvoj hl. m. Prahy.

Jenom proto, že já jsem se ve svém předchozím vystoupení vyjadřoval primárně k tomuto tisku a k tisku, týkajícímu se předzahrádek, neříkal jsem, co se udělalo v oblasti majetku, velice stručně, majetek od začátku té krize začal desinfikovat místa se zvýšeným pohybem a četností osob. Týká se to jak veřejných prostranství, společných částí vlastněných budov. Začali jsme evidovat právě ty žádosti jednotlivých subjektů v našich nájemních vztazích, máme dneska evidováno zhruba 250 žádostí o prominutí či o slevu z nájemného.

Zároveň jsme hned ve vypuknutí té krize a uzavírání provozoven v době nouzového stavu dali na Radu tisk, který říká, že výpovědním důvodem není nezaplacení nájemného v době stavu nouze, a ani nebudeme takovými nájemcům účtovat úroky z prodlení, s tím že jsem nechával právě na politický konsensus to, komu to nájemné odpustíme. Je pravděpodobné, téměř 100%, že to odpustíme všem provozovněm, které musely mít v důsledku vládního nařízení nouzového stavu zavřeno po dobu nouzového stavu.

Co se týká fungování městských společností, tam jsme intenzivně zajišťovali jak v Pražské plynárenské, tak v Pražské energetice to, aby byl zachován chod klíčové kritické infrastruktury města, tzn., distribuce elektřiny, tzn., distribuce plynu. Zároveň byť to bylo velice odvážné obchodní rozhodnutí, musím říct, tak obě společnosti deklarovaly ještě před tím, než vůbec k tomu zasedaly komise na ERU, že nebudou odpojovat uživatele z důvodu neplacení záloh, a ani dlužných plnění v rámci těchto energetických komodit, byť jejich konkurenti na trhu to dělali. My jsme to považovali za eticky velice problematické a nepřijatelné.

Obě společnosti touto krizí prošly velice dobře, stejně tak jako technologie hl. m. Prahy nebyly zaznamenány žádné dlouhodobější problémy v otázce nesvítivosti, v otázce výpadku dodávky elektrické energie, anebo v otázce výpadku dodávek plynu. Co se týká dalšího, my jednáme intenzivně s jednotlivými městskými společnostmi, které tou krizí jsou stíženy nejvíce. Týká se to primárně společností, které jsou v nějakém nájemním vztahu s městem a jsou postiženy právě výpadkem cestovního ruchu. Řešíme to s kolegy radními. Je to Prague City Tourism, je to Obecní dům a je to Výstaviště Praha. Samozřejmě propad se bude týkat i dalších městských společností, například i v tom, že zde bude výpadek příjmů např. z regulované distribuční položky.

Tolik asi za nás stručně. Kdykoli cokoli budete mít k návrhům, iniciativním věcem, jsem vám k dispozici. Veškerá analytická data, přehledy o nájmech, přehledy o výnosech vám můžu poskytnout, jenom abyste věděli pro vaši informaci, jenom výnosy z těch nebytů, pozemků jsou zhruba 120 mil. čistého nájemného. Není to cash flow, protože k tomu musíte přičíst náklady za správu a údržbu jednotlivých položek. Takže to když něco odpustíme za jeden měsíc, tzn., že nás to stojí 120 mil. a bude nás to stát zhruba 170 mil., protože budeme k tomu muset přičíst fixní náklady, pokud nechceme, aby nám ty nemovitosti začaly chátrat. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Přátelé, teď před ukončením rozpravy, Zdeňku Zajíčku, před ukončením rozpravy 45 minut přestávka, a potom pokračuje rozprava. Všem děkuji za trpělivost. Máte 45 minut.

(Jednání přerušeno na 45 minut)

Nám. Hlaváček: Přátelé, po dohodě s kolegy předsedy ještě deset minut, čili kafičko, smrt'áčka.

(Jednání přerušeno na 10 minut)

Nám. Hlaváček: Přátelé, prosím všechny do sálu. Vidím tady předsedy, čili předpokládám, že vše je dohodnuto. Bude mít slovo Zdeněk Zajíček, proto prosím o klid, o dodržování rozestupů, systém cik cak. Kdo nesedí cik cak, bude rozesazen. Například kolega Tomáš Portlík nemám odstupovou vzdálenost. Prosím o klid, a k pultu prosím pana kolegu Zdeňka Zajíčka.

P. Zajíček: Děkuji, pane náměstku, za udělené slovo. Já v tuto chvíli bych požádal kolegy a kolegyně o mírné zpoždění. My jsme ještě v tuto chvíli na společném pracovním týmu dopracovávali návrh usnesení. Ještě pan primátor tam navrhl doplnění jednoho bodu, který opět konsensuálně byl tedy se souhlasem všech ostatních dopracován do toho návrhu, takže já teď před sebou nemám úplně to konkrétní znění, ale dohodli jsme se, že to teď vytiskneme a každý zastupitel dostane návrh usnesení na stůl.

Já jako předkladatel tohoto, bohužel se ještě měnilo, paní architektko, v tuto chvíli právě na žádost pana primátora. Moc se omlouvám, že teď nemáte poslední verzi na stole. Jenom chci říct za předkladatele, že se se všemi navrženými pozměňovacími návrhy ztotožňuji, považuji to za konsensuální návrh všech politických klubů v rámci Zastupitelstva, a děkuji všem těm, kteří k tomu svojí tvůrčí činností přispěli, ať už to byly pozměňovací návrhy pana radního Chabra, nebo to byly pozměňovací návrhy pana náměstka Vyhnánka, nebo teď na závěr pana primátora. To byla otázka týkající se tedy propadu rozpočtového určení daní po vládních opatřeních ve vztahu k daním.

V tuto chvíli shrnutí té usilovné práce, kterou jsme tady předváděli několik hodin, a rád bych vás všechny požádal, abychom nejlépe všichni samozřejmě podpořili tento návrh usnesení, protože si myslím, že to je odpracováno, a velmi si cením toho, že nad tím existuje tak široká politická shoda. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Dobře, děkuji. Slovo má pan kolega Vyhnánek, protože by hovořil o tom svém pozměňovacím návrhu.

Nám. Vyhnánek: Děkuji za slovo. Já jsem chtěl panu kolegovi moc poděkovat za konstruktivní přístup, a jsem velice rád, že jsme se dopracovali k textu, který uvítají určitě všechny zastupitelské kluby, a tímto tedy, prosím, stahuji svůj protinávrh, který sem předkládal. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Protinávrh kolegy Vyhnánka je stažen. Slovo má pan primátor.

Prim. Hřib: Děkuji za slovo. Já také stahuji svůj pozměňovák k pozměňováku pana náměstka Vyhnánka, s ohledem na to, že byl začleněn do konsensuálního ... (nesrozumitelné). Děkuji.

Nám. Hlaváček: Dobře, děkuji. Pan předseda Pospíšil.

P. Pospíšil: Děkuji pěkně, pane předsedající. Také mám velkou radost, že po ranním bouřlivém úvodu nakonec vzniká takovéto konsensuální dílo, a chci konstatovat, že náš klub je připraven podpořit tento kompromisní materiál, a pozměňovací návrhy, které jsem avizoval ve svém vystoupení, jsou zapracovány do kompromisní varianty, tzn., plně se s tím také ztotožňuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Slovo má pan kolega Vít Šimral.

P. Šimral: Děkuji. Mám jenom otázku, jestli je někde definována ta pracovní skupina.

Nám. Hlaváček: Pan kolega Zdeněk Zajíček.

P. Zajíček: Dovolím si na to reagovat tak, jak jsem na to reagoval vlastně už ve svém úvodním slově, že plně respektuji to, že už existuje pracovní skupina ze zástupců všech politických stran, která funguje mj. na základě práce této pracovní nebo odborné skupiny, abych to nemotal, s tím co je běžně používáno tedy jako názvosloví pro nějaké jiné útvary. Tato odborná skupina ekonomická a pro podporu podnikání existuje, schází se a výsledkem její činnosti už bylo předložení materiálu na dnešní Zastupitelstvo, týkající se předzahrádek, velmi jednoduše řečeno, anebo dalších věcí. Takže to je tato skupina, a za ODS můžu říct, že my respektujeme, že bude tato skupina nadále pokračovat, protože to bude také zaručovat jistou míru kontinuity těch započatých kroků, které už byly učiněny.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Pan předseda Pospíšil.

P. Pospíšil: Já k tomu malou poznámku. Už to řekl pan kolega přede mnou. Velmi varuji, abychom teď vymýšleli nějaké definice. Víte dobře, členové koalice, že jsme vedli o tom velkou debatu, byly zde různé návrhy nějak institucionalizovat tuto skupinu, udělat z toho výbor, komisi atd. Ta skupina je otevřena, každý, kdo chce, tam může přijít, už se třikrát potkala, opět se schází teď v úterý, a v zásadě není možné, aby z ní vypadl nějaký návrh, na kterém není shoda všech zúčastněných politických hráčů. Já bych opravdu tuto skupinu, která začala úspěšně pracovat, dále rozvíjel a řešil obsah práce, a nikoli formu. Jestli můžu, pane radní, je to ta skupina, již jste členem, kam chodíme, a pojďme pokračovat v té práci. Jestli s tím souhlasíte takhle. Jakmile budeme definovat její složení, a ne to, co reálně dělá, tak se zase zasekneme.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Ještě pan kolega Vítek Šimral.

P. Šimral: To je skutečně jenom technická věc. Jestli je to takhle hlasovatelné v této podobě. Máme to? Děkuji.

Nám. Hlaváček: Pan kolega Zdeněk Zajíček.

P. Zajíček: Kolegům z legislativy a z kanceláře, my jsme udělali drobnou úpravu po dohodě s panem náměstem Vyhnánkem, takže ten úkol je formálně uložen jemu, aby on tedy ve spolupráci s touto odbornou skupinou pracoval na věcech, které jsou v návrhu usnesení. Formálně to máme v pořádku, je to takto hlasovatelné, a jak už jsem říkal a odpověděl vám i pan předseda Pospíšil, tak vlastně vy jste, pane radní, členem té pracovní skupiny. Takže tato pracovní skupina by na tom měla pracovat.

Nám. Hlaváček: Děkuji. V případě, že ještě není nějaké doplnění, tak bych ukončil rozpravu a poprosím o kontrolu panem profesorem Dlouhým. Ten druhý Tisk Z – 8226, který se jmenuje Nastartujeme Prahu, je z mého pohledu komplexní pozměňovák a bude se hlasovat pouze jednou. Je to tak správně? Pan profesor Dlouhý.

P. Dlouhý: Já bych to raději hlasoval dvakrát. Protože byl předložený nějaký materiál, který měl nějakého předkladatele, a teď se tam ti předkladatelé, pokud se nemýlím, změnili, že jsou tam ti ostatní.

Nám. Hlaváček: Čili první – ale jenom si v tom chci udělat jasno, protože nejdřív se vrátíme k prvnímu tisku. Ale to budeme hlasovat tedy dvakrát. Poprvé jako komplexní pozměňovák, a pak jako celkové znění tisku?

P. Dlouhý: Já bych to doporučil.

Nám. Hlaváček: Dobře. Vezmeme doporučení pana profesora. A k prvnímu bodu, k Tisku Z – 8223, pracovně předzahrádky, si vybavuji, že byl taky jeden pozměňovák, ale možná se pletu.

P. Dlouhý: Já jsem tedy žádný neobdržel.

Nám. Hlaváček: Nebyl, dobře, dobře. V tom případě se vracíme k bodu 1, což je Tisk Z – 8223, kdy předkladatelem je pan kolega Vyhnánek, Chabr, Šimral, Portlík a Nepil a jedná se o

1

Tisk Z - 8223

k opatřením v oblasti místních poplatků a k návrhu na neúčtování nájemného za umístění restauračních předzahrádek na pozemcích ve vlastnictví hlavního města Prahy ke zmírnění ekonomických dopadů nastalých v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19

Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 1. Tisk byl přijat.

Technická.

P. Sedek: Omlouvám se, pane předsedající, mačkal jsem ano, ale omylem jsem zmáčkl zdržel se. Můžete, prosím, provést úpravu v záznamu hlasování? Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Provedeme pouze úpravu, nemusíme hlasovat znovu. Je tak? Dobře.

2

ke Zprávě o současné situaci týkající se COVID-19 (ústně)

Druhý bod byl informativní, ten nehlasujeme. Pane profesore, je to tak správně? To byla Informace ke Zprávě o současné situaci týkající se COVID-19.

A v bodě

3

Tisk Z-8226

Záměr na zřízení Fondu pro zachování, obnovu a rozvoj podnikání a poskytování služeb "NASTARTUJEME PRAHU"

kdy je původním předkladatelem pan kolega Zajíček, a nyní je to kolektiv všech zpracovatelů. Pan předseda Pospíšil, kolega Vyhnánek, Chabr a další. Budeme po dohodě hlasovat dvakrát. Poprvé o tom komplexním pozměňovacím návrhu, a potom o tisku jako takovém. Čili prosím, hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Kolega Sedek už byl opatrný.

Pro: 58 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh byl přijat.

A nyní hlasujeme o tisku jako celku.
 Kdo je pro? Proti? Zdržel se?
 Pro: 57 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.
 Všem děkuji za spolupráci a hlasování a jsme v bodě

4

Tisk Z - 8070
k návrhu na udělení čestného občanství hlavního města Prahy
genmjr. Ing. Miloslavu Masopustovi

Předkládá pan primátor.

Prim. Hřib: Děkuji za slovo. Mám tady tisky, které se týkají udělení čestného občanství. První je tedy udělení čestného občanství hl. m. Prahy generálmajoru Ing. Miloslavu Masopustovi. Genmjr. Masopustovi navrhuji udělit čestné občanství hl. m. Prahy jako zvláštní projev úcty za mimořádné činy, spojené s osobním hrdinstvím v období 2. světové války v 1. československém armádním sboru. K ocenění byl navržen již v loňském roce u příležitosti 95. narozenin, nyní tedy se tento návrh dostal do Rady a následně do Zastupitelstva.

Život Miloslava Masopusta, českého válečného veterána z 2. světové války, je úzce spjat s Prahou. Prožil zde velkou část svého života zejména na Zbraslavi, původem je Volyňský Čech. Do Prahy přijel s 5. dělostřeleckým plukem dne 13. května 1945, poté co se účastnil Slovenského národního povstání. Před tím na začátku září roku 1944 spolu s dalšími jednotkami zastavoval postup fašistických vojsk v Dukelském průsmyku. V bojích u Krosna utrpěl zranění nohy, když při útoku klekl na nášlapnou minu. Po 2. světové válce sloužil v armádě v různých velitelských funkcích u dělostřelectva. Podrobnější životopisné údaje jsou v předkládaném materiálu, a pro úplnost uvádím, že návrh na ocenění projednala a doporučila komise Rady pro čestné občanství a ceny hl. m. Prahy. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Hlásí se kolegyně Eva Horáková.

P. Horáková: Dobré poledne, dámy a pánové. Já bych se zde chtěla vyjádřit k tomuto materiálu, neboť bych zde chtěla hlavně poděkovat kolegovi Danielu Mazurovi, který jako předseda komise a člen ZMČ Prahy 5 navrhl tohoto významného Pražana na pražské uznání. Já bych mu touto cestou chtěla velmi poděkovat. Doufám, že nás poslouchá a že to sleduje, neboť se domnívám, že generál Ing. Miloslav Masopust si zaslouží naši hlubokou úctu a poděkování. Také bych zde chtěla říci, že pan generálmajor se narodil 26. září 1924, stejně jako významný italský herec Marcello Mastroianni, který stejně jako generálmajor taktéž se svojí rodinou bojoval proti fašistické okupaci celé Evropy, stejně jako vy, pane generále, a ráda bych touto cestou zde řekla, že je škoda, že vás neocení náš premiér anebo prezident, a je velká škoda, že lidé jako vy nejsou navrženi na státní vyznamenání České republiky, protože si myslím, že byste si zasloužil minimálně medaili za hrdinství, anebo Řád Bílého lva. Děkuji vám moc a doufám, že se vám daří plného zdraví.

Nám. Hlaváček: Děkuji za příspěvek. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme o udělení čestného občanství panu generálmajorovi Ing. Miloslavu Masopustovi hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 55 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní jsme v bodě

5

Tisk Z - 8094

k návrhu na udělení čestného občanství hlavního města Prahy Ing. Haně Dvořákové, CSc., a prof. Ing. Dalimilu Dvořákovi, CSc.

Prosím pana primátora.

Prim. Hřib: Děkuji za slovo, pane předsedající. Manželům Dvořákovým navrhuji udělit čestné občanství hl. m. Prahy jako zvláštní projev úcty významným občanům, jejichž život, působení a dílo v oblasti vědy má úzký vztah k hl. m. Praze. Život manželů Hany a Dalimila Dvořákových, českých vědců, pedagogů, filantropů a zakladatelů Nadace Experientia je velmi úzce spjat s Prahou, neboť zde přežili převážnou část svého života a aktivně zde působí. Kolem roku 2000 začal plynout manželům Dvořákovým příjem z licencí. Rozhodli se peníze použít na něco užitečného. Prvním jejich filantropickým počinem bylo poukázání milionu korun Člověku v tísní během povodní v roce 2006. Od té doby s Člověkem v tísní spolupracují. Dále spolupracují s Nadací Via a jako milovníci vážné hudby podporují Českou filharmonii. Největším filantropickým počinem manželů Dvořákových však bylo založení jejich vlastní nadace Experientia, která finančně podporuje mladé vědce. Do této doby manželé Dvořákoví do nadace vložili přibližně 16,5 mil. Kč, v letošním roce však nadaci Experientia věnovali úctyhodných 200 mil. Kč. Pro úplnost tedy uvádím, že návrh na ocenění projednala a doporučila opět komise pro čestné občanství a ceny hl. m. Prahy. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Vše je jasné, čili rozpravu uzavírám a hlasujeme nyní o udělení čestného občanství.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 56 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Jsme v bodě

6

Tisk Z - 8147

k návrhu na úpravu rozpočtu výdajů vl. hl. m. Prahy a poskytnutí účelových neinvestičních dotací městským částem hl. m. Prahy na zkoušky zvláštní odborné způsobilosti v roce 2020

Prosím pana primátora o úvodní slovo.

Prim. Hřib: Děkuji za slovo, pane předsedající. Jedná se tedy o to, že zákon číslo 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků a vyhláška 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků samosprávných celků, ukládají povinnost přihlašování zaměstnanců ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti u Ministerstva vnitra přímo zaměstnavateli, tj. Magistrátu nebo městské části, a z toho výše uvedeného důvodu tedy

přihlašují městské části samy své zaměstnance ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti a zajišťují jim také samostatně přípravu na zkoušky.

Finanční prostředky na přípravu a zkoušky zvláštní odborné způsobilosti zaměstnanců městských částí jsou čerpány z rozpočtu Magistrátu jako účelová neinvestiční dotace. Takže proto předkládám návrh na přidělení účelové neinvestiční dotace na financování příprav na zkoušky a zkoušek zvláštní odborné způsobilosti zaměstnanců městských částí pro rok 2020 ve výši 4 127 800 Kč s účinností od 20. 4. 2020.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám, hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 55 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Prim. Hřib: Děkuji.

Nám. Hlaváček: Velmi všem děkuji, předávám řízení schůze panu primátorovi. Prosím o strpení, musím si přenést kafičko.

Prim. Hřib: Děkuji panu náměstkovi a poprosím ho teď s ohledem na to, že jsme u bodu

7

Tisk Z - 8054

k návrhu na výběr nejvhodnější varianty návrhu celoměstsky významné změny Z 2838/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (MČ Praha 1, MČ Praha 2; vymezení nových úseků propojení tramvajových tratí v centrální části hl. m. Prahy)

Poprosím ho o úvodní slovo k jeho prvnímu tisku.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Ještě na úvod bych chtěl poděkovat koaličním partnerům i opozici, že vnímá, že i v této těžké době máme procesovat řádné tisky, tak abychom nezastavili chod Magistrátu. Chtěl bych také poděkovat kolegům z ÚZR a z IPR a z VURM, že se této problematice věnují, protože přijde jistě čas, kdy bude potřeba zase intenzivně stavět.

První Tisk Z – 8054 je výběr nejvhodnější varianty. Jsme ve fázi návrh. Jedná se o důležitou tramvajovou trať, která spojuje Prahu 1 a Prahu 2, a v tomto tisku hlasujeme o variantě A2, která je předložena ve výkresech. Probírali jsme ji velmi intenzivně na VURM a prosím o podporu.

Probíhalo poměrně dlouhé jednání s Ministerstvem kultury. Několikrát jsem to s lidmi, kteří se v jednotlivých stranách této problematice věnují, probírali. Bude jistě potřeba v dalších fázích řešit otázky hluku a všeho, co se vlastně kolem tramvajových tratí v Praze, co je třeba projednávat. Jsem připraven na doplňující otázky.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní je do rozpravy přihlášen pan předseda výboru územního rozvoje Petr Zeman.

P. Zeman: Dobrý den všem. Já bych chtěl také poděkovat za to, že byly tyto tisky zařazeny, aspoň vidíte, jak výbor a samozřejmě sekretariát pan Petra Hlaváčka pracuje, s tím že bych teď okomentoval všechny tisky najednou, nebudu se vyjadřovat ke každému zvlášť. Myslím si, že to je zbytečné. Jen bych chtěl upozornit, že vlastně všechny tisky, které se zde předkládají, jsou zcela v souladu s názorem VURM.

Potom bych tam tedy okomentoval, až k tomu dojdeme, jeden jediný podnět. S tím že pokud jste obdrželi, a myslím, že jste to obdrželi všichni, podkladové tisky k těmto změnám, tak je tam jedna změna, za kterou bych chtěl tedy poděkovat opět sekretariátu Petra Hlaváčka, a to je to, že tam máte vlastně vyjádření VURM, pokud vlastně dává nějaké doporučení k dalšímu zpracování. Jenom pro vaši představu je to tak, že samozřejmě každou věc probíráme zvlášť a jsou tam samozřejmě věci, kde to není k tomu, abychom tuto věc neschválili nebo doporučili k neschválení, ale máme k tomu nějakou připomínku, a to teď vidíte potom na těch listech zpracovanou. Je tam pár podnětů, kde jsme chtěli, kde výbor vlastně pustil tuto změnu, nebo dal doporučení, aby se dále schvalovala, s tím že by byl rád, aby viděl nějakou prováděcí studii do Zastupitelstva. To tam je, myslím, v nějakých čtyřech případech, všechny ty studie jsme viděli. Takže za mě je to vlastně všechno splněno, a já doporučuji, abychom toto schválili, vlastně všechny ty tisky, které teď bude pan Petr Hlaváček předkládat. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní je přihlášený pan starosta Martan.

P. Martan: Dobrý den, kolegyně, kolegové, tentokrát poprvé. Chtěl jsem se zeptat pana kolegy Hlaváčka nejenom na tu věc, která se týká hluku, protože samozřejmě ve chvíli kdy oproti variantě A1 pouštíme tramvaj do ulic do zúžených prostor Politických vězňů a Opletalovy, tak se může stát, že hluk bude vycházet podstatně hůře, ale když tedy říkáte na mikrofon, že hluk by měl vycházet, tak já vám budu věřit. Tak jenom aby nedošlo k tomu, že posléze se ukáže měřením, že tu tramvaj tam pustit nakonec nemůžeme, to by bylo krajně hloupé.

A pak jsem se chtěl také zeptat, a už jsem se na to ptal i na výboru, a byl bych rád, aby to tady zaznělo, jestli zejména to nároží, které je na křižovatce ulic Politických vězňů a Opletalova, tak jestli ona tramvaj bude schopna vykroužit, protože si nejsem úplně jist, jestli naše tramvaje jsou stavěné na takto úzký profil komunikace, případně jestli jsou schopné zatočit. Je to, chápu, velmi technický dotaz, nicméně ve variantě A1, která by vedla podél Národní opery, tak tento problém by se pravděpodobně neřešil. Toliko můj dotaz. Směřuji hlavně k tomu, aby se potom nestalo, že tento materiál, který obecně podporujeme, jak ODS, tak i Praha 1, tak aby nedošlo k tomu, že ve výsledku nebude realizován kvůli technickým komplikacím, děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní pan náměstek pro dopravu Adam Scheinherr.

Nám. Scheinherr: Děkuji. Já bych předně chtěl poděkovat, že tento materiál byl zařazen a že jsme dosáhli toho kompromisu, že o něm můžeme dneska hlasovat. Já ho velice podporuji. Byl jsem osobně u jednání s Ministerstvem kultury, které se k té změně vyjadřuje, jelikož je to v Pražské památkové rezervaci, a tohle je skutečně jediná varianta, u které jsme dosáhli shody i s Ministerstvem kultury a získali ji. Takže myslím si, že tak jak je to navrženo, tak to dává obrovský smysl z hlediska celé tramvajové sítě i z hlediska obsluhy hlavního nádraží, a je to určitý kompromis i pro budoucí podobu toho parku.

Ohledně toho hluku, pokusím se rovnou odpovědět i já, protože na popud městské části z minulého měsíce, tak já jsem to ihned konzultoval s projektanty tramvajových tratí a se specialisty právě přes hluk, a jsme si jisti, že je to řešení, které umožní splnit ty hlukové limity, tak že můžeme naleznout. Že existují takové úpravy, ať už technické, nebo provozu, které umožní tramvajovou trať tam postavit.

Pak k tomu oblouku, tak máme i oblouky v Praze, které jsou ostřejší, takže jsme si jisti, že ten provoz tam může fungovat i na křižovatce Washingtonova – Politických vězňů.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní je přihlášený pan náměstek Hlaváček.

Nám. Hlaváček: Děkuji za slovo. Já všechno, co říkal Ondřej Martan, vnímám. Je to nějaké riziko, ta druhá trasa měla také svoje rizika, byl tam výdech z metra, vlastně průběh tím parkem, vnímali jsme Ministerstvo kultury jako silnějšího hráče. Tu trať potřebujeme, převede spoustu dopravní práce jak z Vinohradské směrem k Masaryčce, tak umožní vlastně přímé spojení z Hlavního nádraží k Masaryčce. Všichni trošku pamětníci vědí, že to je neblahý důsledek zrušení tramvaje v Opletalce na Václavském náměstí, tak už to chodí v životě města. Máme předběžnou studii hluku. Budeme hledat další opatření, tak abychom nepoškodili zájmy obyvatel v té části. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní paní předsedkyně Janderová.

P. Janderová: Děkuji. Já bych se jenom chtěla ujistit. MČ Praha 1 dala částečný souhlas s tím, že tam je souhlas k tomu, pokud tedy tramvaj pojedje Washingtonovou směr Hlavní nádraží. Chápu to správně z diskuse, odsouhlasujeme variantu A2 Politických vězňů, Opletalova a směrem na Bolzanku? Ne. Proto se radši ptám. Dobře.

Nám. Hlaváček: Jestli mohu hned reagovat, jedeme Politických vězňů, uhneme doprava do Washingtonky a potom přes Hlavní nádraží a zpět přes park zase nazpátek do Opletalky.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní pan starosta Martan.

P. Martan: Já jsem to chtěl opravit. Samozřejmě jedná se o křižovatku Politických vězňů, Washingtonova. Ono by možná docela pomohlo, kdyby se tyto zásadní materiály, které se týkají trasování tramvají, kdyby se v návrzích promítly i na tu stěnu, protože byt' víme, že na tom je obecná shoda, tak by bylo dobré, aby zastupitelé věděli, o čem hlasují. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Nikdo další se v tuto chvíli nehlásí, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k Tisku Z – 8054. Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 54 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

Nyní tisk

8

Tisk Z - 8064

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - U 1261 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 01 úprav)

Prosím pana náměstka o úvodní slovo.

Nám. Hlaváček: Děkuji za podporu tisku s tramvají. V Tisku Z – 8064 máme jeden kus ke schválení a vydání. Jedná se o změnu v MČ Slivenec, která prošla celým trojkolovým martyriem se zeleným semaforem. Jsem úplně dojat, jak je to zelené. Jde o zvýšení míry využití území z A, což je venkovská zástavba na Vysočině, na kód B, což je něco jako třeba v Benešově. Moc prosím o podporu.

Prim. Hřib: Děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k Tisku Z – 8064.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 55 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní tisk

9

Tisk Z - 8073

k návrhu na ukončení pořizování změny ÚP - Z 3002 (fáze „návrh“, vlna 9)

Prosím pana náměstka Hlaváčka o úvodní slovo.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Tisk Z – 8073 je jedna změna k neschválení z důvodu stažení žadatelem, což je OCP Magistrátu, z důvodu zbytnosti této změny. Čili myslím, že můžeme – samozřejmě jsem připraven na dotazy.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní tedy otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k Tisku Z – 8073.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 56 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní tisk

10

Tisk Z - 8053

k návrhu zadání změny ÚP - Z 3143 (fáze „zadání“, vlna 12)

Poprosím pana náměstka o úvodní slovo.

Nám. Hlaváček: Tento tisk je také k neschválení. Jedná se o území Prahy 12, šlo o změnu funkčního využití na čistě obytné, a je projednán k neschválení.

Prim. Hřib: Děkuji. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k Tisku Z – 8053.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní tisk

11
Tisk Z - 8175
k návrhům na pořízení změn ÚP - (fáze "podnět", vlna 25)

Prosím pana náměstka o úvodní slovo.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Toto jsou změny, které jsou v první části návrh na pořízení. Je tam 27 změn ke schválení zkráceně a jednak k neschválení, a já bych poprosil, že bychom ty změny promítly, kdyby byly nějaké připomínky nebo požadavky. Čili pojedeme postupně.

Toto je změna na území Dolních Měcholup, kde je žadatelem starosta. Jenom jsem ještě opomněl upozornit, že toto je balíček, kde jsou žadatelé městské části nebo institut nebo magistrátní odbory. Čili ke schválení zkráceně.

Další změna je taktéž v Měcholupech, v Praze - Lysolajích, odbor územního rozvoje, Praha 11, žadatel městská část. Taktéž Praha 11 městská část. Opět Praha 11 městská část. Praha 11 městská část. Opět Praha 11, taktéž Praha 11, opět Praha 11, Praha 11, Praha 11, Praha 11, Praha 11, Praha 11. Zde je změna na území Prahy 14, žadatelem je odbor územního rozvoje. Praha – Lochkov, Praha – Zličín, Praha – Královice, ještě jednou Praha – Královice, ještě jednou Praha – Královice. V Královicích se dlouho jednalo, došlo k významné redukci změn a je to konsensuálně projednáno ve VURM i v Radě.

A ještě jedna Praha 11. Praha 8, ještě jedna Praha 8, taktéž žadatel starosta, a ještě jednou Praha 8 na všeobecně obytné kód D. Praha 12, Praha – Březiněves, to je ta změna, která je k neschválení. Na tom přiloženém výkresu je důvod k neschválení zcela zřejmý.

Čili to je celý balík této změny. V případě, že byste to chtěli v rozpravě třeba hlasovat separátně, můžeme.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní předávám slovo panu předsedovi Portlíkovi

P. Portlík: Já bych to odlehčil, jenom kdyby vám náhodou ujela ruka u hlasování v případě Prahy 11 na to zdržel se, tak se na vás jako Občanští demokraté po tom předchozím tisku nebudeme zlobit.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní paní předsedkyně Plamínková.

P. Plamínková: Já jsem chtěla poprosit, jestli by bylo možné hlasovat zvlášť o změně 244. Děkuji. To je Výstavní na Praze 11.

Nám. Hlaváček: Promítneme změnu 244. Nejprve bychom asi hlasovali...

Prim. Hřib: Budeme hlasovat nejdřív o tomto separátně, potom o tom zbytku, a pak o obou částech dohromady. Ještě někdo se hlásí? Ondřej Prokop. Ano.

P. Prokop: Já bych možná ke změně 244, co je na monitoru, řekl, že MČ Praha 11 jako Rada i Zastupitelstvo ji jednohlasně podporuje. Máme na to usnesení Zastupitelstva. Je tam nějaká širší shoda o tom, že by se tato lokalita měla rozvinout. Ono to na první pohled vypadá děsivě, že se mění nezastavitelné území na zastavitelné, nicméně ono dneska už reálně zastavěné je. Je tam parkoviště, kde se parkuje, takové neutěšené, a za tím jsou vlastně sportovní hřiště a je tam mezi tím skoro jako brownfield, nepořádek, vzrostlé keře a vlastně je tam špatný přístup k těm fotbalovým hřištím. Ono to je spíše taková chyba územního plánu a rádi bychom tuto lokalitu zkulturnili. Není v tom nic víc, je to zájem městské části. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní pan předseda Zeman.

P. Zeman: Také bych rád komentoval tuto změnu. Dobře si vzpomínám na debatu k tomuto území. My jsme to také vnímali nějakým způsobem jako problematickou věc. Nicméně nakonec jsme se shodli na tom, že to pustíme dál a že je potřeba na tom území ještě hodně zpracovat. I teď jsme si to vlastně říkali, že tam je potřeba do té druhé fáze, aby ta studie, která k tomu je vypracovaná, vypadala jakoby mnohem líp. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní paní předsedkyně Plamínková.

P. Plamínková: No já chci jenom upozornit, že tedy UZR a IPR k tomu nedávaly záporné stanovisko asi náhodou. Ono je tam napsáno, že dotčené území je součástí přírodního parku Hostivař – Záběhllice. Ona je to taková nástupní plocha do hostivařského lesoparku, a nevím, jestli tam je úplně zástavba vhodná.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní pan poslanec Nacher

P. Nacher: Já bych navázal na kolegu Portlíka, s tím odlehčením bych se svého kolegy Ondřeje Prokopa zeptal, když řekl, že o tom rozhodli jednohlasně, tzn., že jenom jeden hlas byl pro v Radě a Zastupitelstvu? Děkuji za vysvětlení.

Prim. Hřib: Mně se to taky nezdálo moc pravděpodobné, jednohlasné rozhodování Zastupitelstva Prahy 11, tak snad nám to pan místostarosta Prokop ještě osvětlí. A nyní pan místostarosta Prahy 11. Říkám to správně? Pan radní z Prahy 11 Sedeke.

P. Sedeke: Pan místostarosta pro územní rozvoj, toto je moje gesce a toto je materiál, který jsem zpracovával já. Já bych chtěl jenom upozornit na jednu věc. Za prvé ze značné části uvádíme do souladu územní plán s reálným stavem, protože pokud někdo to území znáte, tak to je území, na kterém sice je onen nástup do toho parku, o kterém mluvila paní kolegyně Plamínková, ale v tuto chvíli je to ze značné části vyasfaltovaná plocha, na které je parkoviště, pak je tam něco, co bych nazval starou navážkou, a teprve od toho území dál začíná nějaká hodnotná zeleň. My v podstatě to značné míry uvádíme do souladu stávající stav s územním plánem.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní pan místostarosta Prokop.

P. Prokop: Já jsem chtěl reagovat na paní Plamínkovou, on to řekl můj předřečník Martin Sedeke do velké míry. Ono to v minulosti, když se podíváte do územních plánů v minulosti, tak to normálně určené k zástavbě bylo. Z nějakého důvodu to vypadlo, je to vlastně taková proluka mezi jinými místy k zástavbě. Tady z toho to nevidíte, z toho krycího listu, ale existuje k tomu docela rozsáhlá územní studie té lokality, kde má vzniknout lepší zkulturnění parkoviště, má tam být nějaká restaurace, která bude sloužit pro ta hřiště. Teď tam vlastně není žádná obsluha, pokud tam ti rodiče „odloží“ své děti, tak nemají tam v té lokalitě kam jít, a měl by tam být nějaký menší supermarket. To je vlastně celé. Je k tomu poměrně rozsáhlá územní studie, která se prezentovala tady na výboru, a na základě toho si myslím, že i ten výbor tady pro to hlasoval. Tak to je vše.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní pan náměstek Hlaváček.

Nám. Hlaváček: Já už to nechci zdržovat. Jenom ty důvody, co uvádějí kolegové z Prahy 11, vedly k tomu, že jsme se vlastně k tomu názoru také jako přiklonili.

Prim. Hřib: Děkuji. Nikdo další není přihlášen, takže ukončuji rozpravu a budeme hlasovat tedy o jednotlivých částech návrhu, přičemž jedna část je samostatně, ta změna 244/2019, druhá část je celý zbytek, a potom budeme hlasovat o všem jako celku. Nejprve hlasujeme o změně 244/2019, což je ta Praha 11, parkoviště, benzínka. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 48 Proti: 2 Zdr.: 4. Tato část byla přijata.

Teď ten celý zbytek. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 56 Proti: 0 Zdr.: 0. Tato část byla také přijata.

A teď ten celý návrh jako celek.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Máme usnesení přijato. Děkuji.

A nyní pan náměstek tady má tisk

12

Tisk Z - 8176

k návrhům na pořízení změn ÚP - (fáze "podnět", vlna 26)

Prosím o úvodní slovo.

Nám. Hlaváček: Prosím v rámci úvodního slova, byl bych rád, kdybychom opět mohli potom promítnout změny, které jsou ke schválení. Budu tam taky hlásit jeden můj střet zájmů z předcházejícího období. Ještě bych chtěl říct, že kolegové z UZR mě poprosili, abych tady upozornil na tu část, jestli to můžeme dát větší na obrazovku, že při přípravě tohoto tisku bylo zjištěno, že v rámci zpracování tisku do Rady bylo do pole doplněk opomenuto přenést požadavek na zpracování podkladové studie ve fázi návrh, který požaduje ve svém odborném vyjádření IPR. Toto vyjádření je zaneseno v tabulkách, akorát v jiném sloupci. Jedná se o písarskou chybu, která byla v tomto tisku do Zastupitelstva již opravena a pole doplněk je

v tomto předkladu již správně vyplněno s tímto požadavkem. To potom ukážeme v těch listech, jak se to tam teď zobrazuje. Je to jedna z inovací.

A ještě bych poprosil vzhledem k tomu, že je tam poměrně velké množství změn k neschválení na začátku 135 ks, tak jsme po dohodě s různými starosty, žadateli bych ještě z těch bodů k neschválení vyndal změny 19, 317, 431, 473, proto aby se mohly ještě jednou zvážit a případně vrátit do VURM. V žádném případě bych je potom neotáčel někde na Zastupitelstvu, ale v případě, že by došlo ke shodě, tak by se vrátily do výboru třeba s nějakým doplněním nebo novou informací. Čili jsou to všechno podněty z roku 2019, 19, 317, 431 a 473.

A teď jestli můžeme projet změny ke schválení. Jsou to převážně soukromé záměry oproti předcházejícímu tisku. Toto je na Praze 5, žadatel je pan Krepindl a jedná se o změnu na obytné. Je to navrženo ke schválení zkráceně. Praha 9 z nerušící výroby ještě nedávno funkční na všeobecně obytné. V Praze v Dolních Chabrech z kódu B na kód C. V Praze – Klánovicích paní Zuzana Šancová, opět z kódu A na kód B. V Praze – Kunraticích paní Helena Macháčková na částečně urbanizované rekreační plochy. Praha 9 TTP Invest všeobecně obytné s využitím území C. Praha 13 pražské arcibiskupství na míru využití území F. Praha 16 Oksana Rizak na využití území s kódem B z Áčka. Toto je na Praze 8 paní Tamara Horová na území s využitím kódem D. Praha – Kunratice z A na C, Praha 7 FINEP Modřany na kód využití F. A toto je propojení vodárny Podolí s vodojeme Flora. A zde na Praze 8 Micro Praha s. r. o. z TV na všeobecně smíšené. Praha 19 bydlení Kbely z C na E a Praha 9 FINEP Harfa na všeobecně smíšené s kódem využití území G. Praha 8 Intergems na míru využití K. Praha 5 Next Development, trochu složitější území s navýšením koeficientu a úpravy. Praha 16 z všeobecného obytného B na všeobecně obytné s kódem H. Praha 7 pan architekt Neuwirth z G na specifický symbol. Toto je na Praze 8 čistě obytné s kódem využití B na E. Praha 10 z nerušící výroby na všeobecně smíšené s kódem míry využití území G. Praha 9 z F na G.

Tam jsem opomněl, jestli můžeme ještě poprosit, vždycky dole vedle toho ke schválení zkráceně jsou ta témata z VURM, to je, o čem mluvil Petr Zeman i já na začátku.

Praha 4 Pavel Janatka z D na G. Toto je změna, kterou jsem podával já osobně ještě před tímto volebním obdobím. Pak byla městskou částí poslána 19. 6. 2019. Je to změna kódu. Praha – Ďáblice, Praha 8, jedná se o venkovní vedení 110 kV. Praha 9 Best Sport, parky, historické zahrady na urbanistické významné plochy a dopravní spojení. Praha 10 – FINEP na H, Praha 14 Landia sport a území rekreace. Praha 9 – Gaudí s. r. o. z nerušící výroby na všeobecně smíšené. Praha 20 PDM Group, z D na výrobu, skladování a distribuci. Praha – Křeslice z čistě obytného A na B. Praha 12 Pavel Roith, opět z B na D. Praha – Štěrboholy Milan Jindrusák z C na E. Praha 8 ze sportu na čistě obytné. Praha 8 Miroslav Štěpán, jestli to je ten předseda z čistě obytné s kódem míry na čistě obytné na B. Praha – Čakovice správa nemovitostí z B na C. Praha – Křeslice z A na B. Praha – Lochkov z A na B. Praha 3 z nerušící výroby na H. A Praha 15, to je vymezení VPS.

Jsme v území Poděbradská, Praha 9, FINEP z E na G. Praha – Zličín všeobecně obytné s kódem A. Praha – Klánovice na B, Praha 4 všeobecně smíšené, Praha 5 z E na F a na G. Praha – Lochkov veřejně prospěšná stavba, změna vedení trasy. Praha 13 Sweco z izolační zeleně na vodní hospodářství. Praha 3 zařízení pro přenos informací na všeobecně smíšené. Praha 6 z A na B. Praha 9 Central Group z nerušící výroby a zeleně na všeobecně smíšené s G. Praha 6 KKCG z A na B, poměrně malý záměr. Praha – Čakovice za zahrad na čistě obytné. Praha 22 ze ZMK na čistě obytné.

A toto jsou ty tisky ke stažení, bleskově je promítneme. To je Praha 10, kde by se dalo ještě možná jednat. Praha 4, Praha 12 a Praha – Dolní Chabry. Buď to předložíme, tak jak to je, nebo to vrátíme do VURM. Jestli je zájem něco z těch 53 změn ke schválení hlasovat samostatně, jsem připraven. Změn k neschválení je 135. Je to poměrně, je za tím spousta práce a všechny jsou mnohokrát probrané.

Prim. Hřib: Děkuji. A nyní jsou do rozpravy přihlášení dva občané. První je Alena Lipertová, tak prosím. (Zdeňku, ona už odešla.) Dobrá. Tak je tady druhý občan Ing. Slabý. Také je pryč. Dobrá tedy. V tom případě poprosím tedy pana předsedu Zemana.

P. Zeman: Ještě jednou dobrý den. Já bych jenom chtěl okomentovat podnět 46/2016, tam jsme ho měli na jednání výboru dvakrát. Poprvé na 13. jednání, kde jsem s ohledem na stanovisko IPR nenavrhoval nesouhlas s touto změnou, nicméně tam jsme se domluvili vlastně, že toto bude přerušeno, když si vyžádáme studii. Studie nám byla předložena, takže jsme dávali na 14. jednání opět. Já jenom musím říct za sebe, že já jsem opět navrhoval neschválení, protože ta studie mě absolutně neuspokojila, nicméně na výboru bylo hlasování ke schválení. Já jenom tímto chci říct, že budu hlasovat principiálně, tzn., budu hlasovat s výborem. Takže jenom říkám, že k tomu mám své výhrady. Doufám, že v té druhé fázi ten podnět nebo samotná stavba bude nějakým způsobem upravena. Nicméně já tady nebudu žádat oddělené hlasování, a hlasuji s výborem. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní paní zastupitelka Plesníková.

P. Plesníková: Hezké odpoledne všem, kolegyně a kolegové. Pan předseda už mě předešel. Já jsem tady chtěla požádat o oddělené hlasování, protože si myslím, že tento tisk by neměl být doporučen z toho důvodu, že už tam opravdu zasahuje do přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí. Není to, že by to bylo na hraně, ale opravdu už je to přímo v tom parku. Nově projednávaný Metropolitní plán už s takovými zástavbami nebo s tímto územím jako zastavitelným vůbec nepočítá, a já si myslím, že by toto byl precedens. Tzn., pokud bychom toto povolili, tak tady máme další soukromníky, developery, a začnou se nám vlamovat do Prokopského a Dalejského údolí. My z Prahy 13 tady s panem starostou sami můžeme dosvědčit, že takové snahy jsou, a já bych byla velice ráda, aby Zastupitelstvo tuto změnu nedoporučilo.

Prim. Hřib: Chcete o ní hlasovat separátně?

P. Plesníková: Separátně. Takže to je 46/2019? 16? To je změna z roku 2016. Teď je tady poprvé. Dobře. A nyní paní předsedkyně Plamínková.

P. Plamínková: Ano. Změna 46 tady byla už několikrát, několikrát se o ní jednalo. Já jsem chtěla požádat o separátní hlasování o změně 484/2019. Ta prošla na výboru o hlas, bylo to 6 hlasů pro, a je to vlastně zastavování nivy Třeboradického potoka, a UZR tam píše, že se jedná o navyšování zastavitelných ploch na úkor ploch zeleně v místě, kde nejsou využity stávající plochy, a jedná se o pozemky v přímé návaznosti na potok. IPR upozorňuje, že těsné obestavování potoka není vhodné a že návrh zastavitelných ploch znamená precedens postupného obestavování nivy Třeboradického potoka, který si uchoval přírodě blízkou podobu koryta.

Prim. Hřib: Děkuji. Chcete také hlasování separátní? Takže 484/2019. Fajn. A nyní tady máme pana starostu Vodrážku.

P. Vodrážka: Děkuji, pane primátore. Já také chci vystoupit k tomu, že podporuji oddělené hlasování o bodu 46/2016. Nejsem členem výboru územního rozvoje, čili jsem se k tomu nevyjadřoval, je to opravdu precedens. My dnes a denně, jak říkala paní zastupitelka Plesníková, zejména na Praze 13 čelíme tlaku, aby došlo k přiblížení zástavby k Prokopskému a Dalejskému údolí, ať už u velkých firem a developerů, nebo od jednotlivců v Nové Vsi, kde chtějí tu zahrádkářskou osadu taktéž roztáhnout a udělat z ní obytné centrum. Je to absolutní precedens, byť respektuji absolutně to, že Praha 5 je svébytné území, tak v rámci hlavního města jsme tak propojeni, že jakmile povolíme jednu změnu, tak si velmi obtížně umím představit, že budeme oponovat podobným záměrům, podaným ve stejném duchu na Praze 13, a budou třeba doplněné různými studiemi apod. Takže ne z důvodu toho, jak by ta změna měla vypadat, ale z důvodu toho, že je to opravdu precedens, si dovoluji požádat o oddělené hlasování a nebudu s tou změnou souhlasit. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní dalším přihlášeným je pan náměstek Hlaváček.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Já bych chtěl ještě krátce promluvit ke změně 484, která na tom výkresu působí jako nějaký biotop, že to je celé záplavové území. Tam to záplavové území je skutečně jenom v části a je tam i historicky opuštěný domek. Čili v tom sadu stavení bylo, a ti vlastníci by to rádi obnovili a je to mimo část toho záplavového území. To je ke změně 484. Ale jsem samozřejmě pro samostatné hlasování.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní paní předsedkyně Plamínková.

P. Plamínková: No já jsem se ještě chtěla zeptat kolegy Hlaváčka na to vypuštění nebo stažení těch podnětů 19 a těch dalších. Ty tam byly vesměs, 19 tedy rozhodně, červená úplně ode všech. Byly pro IPR, UZR, výbor, Rada, všichni?

Nám. Hlaváček: U těch ostatních o tom nejsem přesvědčen, ale zrovna u té 19 myslím, že tam je možné ještě v té věci dojednat nějakou dohodu a vrátit to do toho procesu. Potom bych vysvětlil na VURM.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní pan poslanec.

Nám. Hlaváček: Významným způsobem by se zmenšil rozsah té změny.

Prim. Hřib: Děkuji. Pan poslanec Nacher.

P. Nacher: Děkuji za slovo. Já bych možná poprosil v principu, jestli by šlo udělat zvláštní hlasování u těch částí např. 224, 230 apod., kde je červená buď IPR, nebo městská část, případně jestli by kolegové z těch městských částí mohli říct, jaké je jejich aktuální stanovisko, protože jinak jako celek ten tisk samozřejmě člověk podpoří, ale když jsou tam nějaké věci, kde má městská část negativní stanovisko, tak to může ovlivnit hlasování o tom celku. Takže pro mě je lepší potom hlasovat u těch tisků, u těch součástí, teď mě pan náměstek neposlouchá, ale u těch...

Prim. Hřib: Pane poslanče, já bych potřeboval, abyste konkrétně jmenoval ty části, které budete chtít.

P. Nacher: 224, 230, 246.

Prim. Hřib: Ještě jednou. 224, 230?

P. Nacher: Ano. 246.

Prim. Hřib: Ano.

P. Nacher: 313.

Prim. Hřib: 313. Obojí je to lomeno...

P. Nacher: 2019.

Prim. Hřib: 2019 fajn. Děkuji. Budeme mít samostatné hlasování o těchto jednotlivých věcech. Nyní je to všechno, asi ano. Fajn. Nyní pan předseda Richter.

P. Richter: Děkuji. Chtěl jsem dát trochu vysvětlení k té změně 46, která se týká území v Jinonicích, kde tedy byl osobně přítomen i na jednání výboru pro územní rozvoj majitel tohoto pozemku, žadatel pan Krepindl, jestli mu nekomolím jméno, a jednal i na městské části poměrně dlouhou dobu. Myslím, že o tu změnu žádal v roce 2016. Jde o to, že tento žadatel vlastní pozemky v ochranném pásmu budoucí Radlické radiály, a v současné době o výkupu těchto pozemků jsou ve finálním jednání s naším odborem strategických investic. A je to v podstatě ve stejném katastrálním území. Nevím, do jaké míry to svazuje ten obchod a prodej svých pozemků pod budoucí Radlickou radiálou. A s touto změnou, nicméně sám to tady zmínil na veřejném jednání, tak se vám snažím tuto informaci sdělit, abychom si nenadělali někde zbytečně velké problémy při stavbě Radlické radiály. Prosím o zohlednění této informace.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní pan starosta Vodrážka.

P. Vodrážka: Děkuji za tuto informaci. Jinými slovy, když si to přeložím, znám na Praze 13 taky celou řadu majitelů, kteří vlastní různě důležité strategické pozemky, a zároveň krásné pozemky u Prokopského údolí s výhledem přímo do toho údolí. Čili pokud bychom to měli vzít takto, tak bych trval na tom, že s nimi taky udělám nějakou dohodu, a poprosil bych tady už dopředu bianco šek, že jim to taky změníme. Že bychom udělali krásné nestavební pozemky na hraně Prokopského údolí pozemky stavebními z toho důvodu, že někdo vlastní pozemek zrovna ve stopě nebo v ochranném pásmu Radlické radiály. Nechci to nijak zlehčovat, ale je důležité, abychom toto věděli, a toto si řekli, protože takových možností a věcí může být samozřejmě celá řada, vždycky je to možná nějaký obchod a je to něco za něco. Já jsem rád, že to tady zaznívá, nicméně přesto si myslím, že to tedy není úplně optimální zrovna, když vás vnímám jako koalici změny. Toto by se asi nedělo ani za Janouška. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Nikdo další se nehlásí. Ale probíhá tady živá diskuse. Už ne. Hlásí se pan místostarosta Portlík.

P. Portlík: Děkuji kolegovi Nacherovi za to, že mě označil. Všiml jsem si, že tam máme nesouhlas, a jenom poprosím u 230 tu 230 stáhnout. Děkuji.

Prim. Hřib: Tak moment. Já tady mám několik – jo hlásí se pan náměstek.

Nám. Hlaváček: Situace je teď taková, že já akceptuji všechna ta samostatná hlasování a ještě navíc proto, aby Praha 9 mohla udělat případnou dohodu u změny 230, tak bych ji zařadil do těch, které jsem stáhl. Čili 230 ještě stahuji, tím pádem budeme samostatně hlasovat o 46, 484, 224, 246 a 313.

Prim. Hřib: Děkuji. Upozorňuji, že to budou muset být dva samostatné pozměňovací návrhy. Jeden je tedy ten, který tam už teď je, a druhý bude ten, co jsi tam teď navrhl jako samostatný.

Nám. Hlaváček: My je vždycky promítneme.

Prim. Hřib: A potom pojedeme nejdřív jednotlivě, a potom – no to bude zábava. Teď ještě pan předseda Mahrik.

P. Mahrik: Chtěl bych požádat před hlasováním o deset minut pauzu na poradu klubu, abychom si v tom udělali pořádek.

Prim. Hřib: Jo. Jenom zkusím zrekapitulovat před tou pauzou teď, jak to budeme hlasovat. Nejdřív je tady asi pozměňovák, vyhodit ty čtyři kousky, který tam už byl nakreslený, a je tam uvedený. Potom bude další pozměňovák, vyhodíme 230 ven z toho tisku, to bude pozměňovák číslo 2. A potom budeme hlasovat nejprve o částech toho tisku, přičemž pojedeme, to je 46, 484, 224, 246 a 313, a potom o zbytku. Zbytek, a potom o celku. Jestli mě může případně doplnit pan předseda návrhového výboru.

P. Dlouhý: Ono se hlasuje odzadu, takže nejdřív bychom měli hlasovat, že 230 ven, potom tam ty tisky 46, 484, 224, 230, 246, 313 a zbytek, a já myslím, že ten první návrh už potom je vyřešený, co jste říkal. Ten už se potom nemusí řešit. A pak celek.

Prim. Hřib: Můžu poprosit pana náměstka, aby tam ukázal ten pozměňovák s těmi čtyřmi kousky, co chce vytáhnout ven?

Nám. Hlaváček: Ano, má pravdu pan profesor Dlouhý. Budeme vlastně hlasovat o tom, že budeme, že stahují tisk 230 a 19, 317, 431, 473. Ty bychom stáhli, o tom bychom hlasovali, a pak bude samostatné hlasování o těch zbylých.

Prim. Hřib: OK, nejdřív budou ty dva pozměňovací návrhy, tzn., nejdřív budeme hlasovat o té 230, potom o tady té čtveřici, potom, pojedeme po těch částech, a nakonec o zbytku a potom o celku. Jo? (Ano.) OK, fajn. Dobře. A nyní tedy pauza deset minut, nebo kolik chtějí předsedové klubů? Jo? Deset minut, fajn, děkuji.

(Jednání přerušeno na 10 minut)

Prim. Hřib: Fajn, pauza ukončena. Děkuji. Vrátime se zpátky do našeho bodu s územním plánem. Poprosím pana náměstka. S ohledem na to, že už se nikdo nehlásí, ukončuji tedy rozpravu a pan náměstek Hlaváček bude mít závěrečné slovo.

Nám. Hlaváček: Děkuji za slovo. Jenom bychom v rámci závěrečného slova si připomněli ty změny, které budeme hlasovat separátně. Toto je změna 46/2016. Je to na Praze 5 a hlasujeme na základě požadavku kolegy Patrika Nachera, protože je tam červený IPR. Jinak to podporuje městská část, prošlo to řádně i výborem. Můžeme dál. Je tady poznámka kolegy Pavla Richtera, že se k tomu vážou nějaké dohody na pozemcích u Radlické radiály.

Potom máme změnu 484, u které jsem jenom upřesňoval, že to záplavové území se týká pouze velmi malé části té změny, a že tam je zbytek původní zástavby.

Potom jsme v tisku 224, který je na Praze 14. Tady ještě možná je to trošku důsledek rychlosti té práce, protože vlastně na VURM to prošlo se schválením požadavku IPR na řešení společně s dalšími změnami, čili na VURM to bylo vnímáno jako splnění té podmínky IPR a jakoby překonání té červené. To je tedy Praha 14. Nevím, jestli pan starosta by k tomu ještě něco nechtěl říct.

Potom máme 246. To je Praha 20, kde bylo negativní stanovisko městské části, a poslední je 313, to je na Praze 12, úplně drobná změna, kde je negativní stanovisko IPR, ale ta změna je skutečně zcela marginální s vlastníkem, který tam dlouhodobě vlastní tu věc, a žádá o změnu. Toto jsou změny, které budeme hlasovat separátně.

A potom jako jeden balík budeme hlasovat ty změny ke stažení. A ty změny ke stažení jsou 19, 317, 431, 473 a je tam doplněna změna na Praze 9 230. Děkuji.

Prim. Hřib: Fajn, děkuji, pojedeme postupně po těch pozměňovacích. První co budeme hlasovat, bude to vyloučení změny 230/2019 z tohoto tisku. Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro tento pozměňovací návrh? Proti? Zdržel se?

Pro: 57 Proti: 0 Zdr.: 0. Změna 230 jde ven.

Ted' budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu, který byl přeřazen, tzn. 19, 317, 431, 473 ven z tohoto tisku. Hlasujeme tedy nyní o tomto pozměňovacím návrhu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 57 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh přijat, fajn. Tyto jsme vyhodili.

No a teď pojedeme po částech, které byly identifikovány k hlasování samostatnému. Tedy nejprve 46 z roku 2016. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro tuto změnu, tzn., že má být schválena? Je to tedy první fáze, tzn., když to schválíme, ještě o tom budeme hlasovat dvakrát.

Pro: 23 Proti: 4 Zdr.: 23. Tato část nebyla schválena.

Nyní budeme hlasovat o 484. Pardon, nějaké nepochopení bylo? Fajn, paráda. Hlasujeme o jednotlivých změnách. Před tím jsme věci vyhazovali, a teď je naopak schvalujeme. Nyní tu nikdo, kdo to pochopil obráceně? Dobré, fajn, jedeme dál. Hlasujeme nyní o bodu 484, tj. změna 484/2019. Hlasujeme samostatně.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 20 Proti: 0 Zdr.: 20. Tato část také nebyla přijata.

Nyní budeme hlasovat o změně 224. Hlasujeme nyní 224.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se v této části?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 2. Tato změna bude ve finále.

Nyní tedy 246. Hlasujeme o změně 246.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 56 Proti: 0 Zdr.: 1. Tato změna byla přijata.

Nyní 313/2019. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 55 Proti: 0 Zdr.: 0. Toto také.

A teď ten zbytek.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se k tomu zbytku, co tam ještě zůstalo?

Pro: 56 Proti: 0 Zdr.: 0. Zbytek byl přijat.

A nyní tedy o celku vlastně bez 230, bez těch čtyř, bez 46 a bez 484. Hlasujeme nyní o celku.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 58 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji všem, usnesení přijato.

To byla 8176.

Ano, prosím, pan starosta Vodrážka.

P. Vodrážka: Děkuji, pane primátore. Dávám procedurální návrh, abychom dozařadili bod, který se bude týkat schváleného bodu, který už jsme projednali, Z – 8223, tzv. pracovní předzahrádky. Jednalo by se o to, že, je mi tedy divné, že jste si toho nikdo nevšiml, ale já jako známý ekolog (Smích.) bych tam chtěl doplnit, že sleva bude uplatněna pouze za podmínky, že zmíněné subjekty nebudou používat jednorázové plasty, kelímky, nádoby a příbory. Myslím si, že je to důležité. Vy to všichni máte v programu, a já abych vám to hlídat. Takže prosím vás, kamery tady, Vodrážka ekolog David. Děkuji.

Prim. Hřib: Ano. Děkuji panu starostovi, že i v době, kdy podnikatelé úpí na kolenou, dbá na to, aby se chovali dostatečně ekologicky uvědoměle. Budeme tedy nyní hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu, který já rozhodně podporuji, pardon, procedurálním návrhu dozařazení toho bodu na teď hned, tzn., musíme teď hned dozařadit bod, začneme o něm jednat, doplníme usnesení předchozího. Je to tak, Pavle? Fajn. Hlasujeme tedy nyní o tomto procedurálním návrhu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 1 Zdr.: 1. Máme procedurální návrh přijat.

Nyní tedy zahajujeme tento bod.

Návrat k bodu 1

Tisk Z - 8223

k opatřením v oblasti místních poplatků a k návrhu na neúčtování nájemného za umístění restauračních předzahrádek na pozemcích ve vlastnictví hlavního města Prahy ke zmírnění ekonomických dopadů nastalých v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19

Usnesení už zde bylo formulováno. Myslím, že můžeme přeskočit úvodní slovo, pane starost.

P. Vodrážka: Děkuji. Jenom asi doplnit v tom usnesení, které zde máme, aby v bodě III. schvaluje bylo doplněno: do prosince 2020, pouze za podmínky, že zmíněné subjekty nebudou používat jednorázové plasty (kelímky, nádoby, příbory), přičemž tento postup slevy se nevztahuje na subjekty, které jsou s hlavním městem Prahou v soudním sporu, týkajícím se užívání majetku hl. m. Prahy. Jestli by to takto mohlo být akceptováno. Případně jestli to chcete někdo přeformulovat, nemám s tím problém.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní se hlásí pan náměstek Vyhnánek do rozpravy.

Nám. Vyhnánek: Já bych chtěl moc poděkovat ekologickému křídlu ODS, že se přihlásilo do rozpravy. Skutečně se k tomu přiznávám, to byl můj úkol, mít to v tisku, já jsem to opomněl, v tom stresu jsem nestihl tento bod tam uvést. Já se s tím návrhem plně ztotožňuji a jsem pro to, abychom jej odhlasovali, a všem moc děkuji. Omlouvám se za to, že to tam nebylo od samého začátku.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní pan radní Chabr.

P. Chabr: Já bych chtěl poděkovat panu starostovi, protože tento bod jsem měl za úkol tam doplnit. Poslal jsem to pozdě, pak jsme si toho asi nevšimli, takže mockrát děkuji, pane starosto. Děkuji nejzelenější straně Zastupitelstva tímto.

Prim. Hřib: Děkuji za děkování, a nyní paní předsedkyně Udženija.

P. Udženija: Já vás teď, pane radní, trošku vyvedu z omylu s tím nejzelenějším, ale já tedy byť pan starosta Vodrážka je jeden z mých oblíbených starostů a kolegů, tak já nebudu hlasovat pro toto usnesení, protože si právě myslím, že v dnešní době kdy ti podnikatelé chudáci budou vůbec rádi, že něco otevřou, a ostatně musím říct a přiznám se bez mučení, já ta papírová brčka absolutně nesnáším, takže já pro to hlasovat rozhodně nebudu. Abychom vyvedli z omylu, že jsme všichni ekologičtí a nejekologičtější v ODS, tak já se přiznávám, že v tomto ohledu já ne.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní se hlásí paní předsedkyně Horáková.

P. Horáková: Já spíš budu mít technickou, protože jsem se hlásila, ale pan primátor mě nevyzval, tak jsem chtěla poprosit pana starostu Vodrážku jakožto ze zdravotně epidemiologického a hygienického hlediska, aby nám dodržoval ty rozestupy, protože je zásadně nedodržuje, tak pane starosto, poprosím vás, cik cak. Já vás mám taky ráda jako starostu, ale hygiena a epidemiologie je v dnešní době důležitá, nouzového stavu, tak to, prosím, dodržujte. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, fajn. Nyní pan předseda Zelenka.

P. Zelenka: Dobrý den, já bych chtěl také poděkovat ekologickému křídlu ODS. Je vidět, že jim pobyt v lavicích vedle nás svědčí. Nicméně tady bych chtěl brzdit to nadšení. Zase je vidět, že s podnikáním úplnou zkušenost nemají. Tady vlastně zazněl hlas rozumu od paní předsedkyně Udženija, že v tomto období nebude úplně snadné dodržet omyvatelnosti recyklovaných nádob atd., protože nejenom skleničky nejenom püllitry, ale i PET lahve na stáčené pivo apod. budou prostě problém, a další věc je, že se ukazuje, že po zavedení všech těchto opatření si trh našel cestu a více méně ty omyvatelné recyklovatelné nádoby se dnes zapůjčují do provozoven, tzn., že se tam jenom skladují, vydávají a vozí se na mytí někam úplně jinam. Jinými slovy vlastně nastává docela velká dopravní zátěž, protože se s těmi kelímky jezdí přes Prahu mýt je do myček.

Z tohoto důvodu já se osobně zdržím. Myslím si, že to není úplně rozumné opatření v této době.

Prim. Hřib: Fajn, děkuji. Nyní pan zastupitel Knitl.

P. Knitl: Dobrý den, děkuji za slovo. Já jako radní na Praze 7 mj. za životní prostředí a velký vyhlášovatel klimatické nouze bohužel také se zdržím, protože si myslím, že v tuto dobu jde o větší priority, než je ekologie. I když to zní hloupě, ale přidávám se k paní Udženija a ostatním, že toto opatření velice zkomplikuje podnikatelům život. Já mám trochu zkušenosti s gastro podnikáním v této době, a neumím si představit, že zakážu podnikům třeba stáčet pivo do plastových lahví, nebo používat jednorázové kelímky. Ti lidé ve frontě to často vyžadují, a myslím, že to je správně v tuto chvíli. Možná až ta epidemie pomine, můžeme se zase vrátit ke standardu a vyžadovat tyto věci, ale i vratný kelímek a opětné čepování do vratného kelímku je velký problém pro pivovary, kavárny a gastro provozy. Já se zdržím. Díky.

Prim. Hřib: Děkuji a prosím pana náměstka Hlubučka pro životní prostředí, aby to nějak zachránil.

Nám. Hlubuček: Já nevím, jestli zachráním podnikatele, nebo kelímky, ale rozhodně já za to děkuji, protože nám to skutečně z toho materiálu vypadlo. Já jsem to samozřejmě požadoval. A myslím si, že je to správné, protože tady se ukazuje u této diskuse, jak chceme vytvářet nějaké fondy, chceme někde alokovat peníze na podporu podnikatelů, ale my ještě nevíme, kterým a kam, a tady na tom se přesně ukazuje to, že my bychom hlavně měli strategicky si říci, do jakých oborů a komu ty peníze chceme dát v souladu, upozorňují, v souladu se strategickými dokumenty hlavního města. Což je určitě strategický plán, ale je to také klimatický závazek, a v klimatickém závazku hovoříme o cirkulární ekonomice. A my tady nikomu nebereme peníze v tomto případě, ale my nabízíme podnikatelům, aby podnikatelé neplatili zábor za předzahrádky v případě, že budou v souladu se strategickými dokumenty města dodržovat nějaká pravidla. Pro mě je to naprosto v pořádku a v souladu s tím, co Praha chce a jak chce Praha, aby město vypadalo ať už v blízké, nebo v budoucnosti za pár let. Já za to rozhodně děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji panu náměstkovi, a nyní technická pan místostarosta Stárek.

P. Stárek: Dámy a pánové, děkuji moc. Dneska nebudu chtít víc mluvit, než tento technický příspěvek. Poprosím, mám návrh na ukončení diskuse. Myslím si, že je úplně neplodná vůči koronavirové krizi a vůči ostatním bodům, které máme v Zastupitelstvu, úplně neuctivá. Prosím, návrh na ukončení diskuse.

Prim. Hřib: Děkuji. Budeme hlasovat o tomto procedurálním návrhu bez rozpravy. Připomínám, že ukončení rozpravy znamená, že se dojde existující fronta, ale už se nemůže nikdo další hlásit. Tedy hlasujeme o ukončení rozpravy. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 33 Proti: 4 Zdr.: 13. Těsně byla rozprava ukončena, další se tedy hlásit již nebudou.

A nyní tedy paní předsedkyně Plamínková.

P. Plamínková: Já patřím asi mezi nejzelenější členy tohoto Zastupitelstva, a v tomto případě zcela asi překvapivě budu souhlasit s paní kolegyní Udženija, protože si myslím, že podnikatelé jsou teď už tak postiženi tou krizí, a vlastně jedno z mála, jak oni si můžou vydělávat, je, že prodávají z těch okének jídlo přes ulici, a do toho jídla přes ulici oni to prostě dávají do jednorázových obalů. Mně se to strašně nelíbí, myslím si, že to je extrémně neekologické, byla bych strašně nerada, aby to přetrvalo nějakou delší dobu, ale dneska oni vlastně žijí z toho, že si tam lidi vystojí frontu u toho okénka, oni jim to dají do nějakého plastového tácku, a oni si to odnesou a někde si to zkonsumují. A když jim vezmeme i tuto možnost, tak ty hospody prostě pošleme totálně do likvidace, a s tím já fakt nechci mít nic společného.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní pan poslanec Nacher.

P. Nacher: Pěkně odpoledne, děkuji za slovo. Panu starostovi Vodrážkovi se podařilo udělat rozkol ve všech klubech evidentně. To je skutečně majstrštyk. Já bych se ho tedy zeptal, jak ten návrh jde do souladu s nějakým pokračováním té pandemie, tzn., že tam je ekologický rozměr versus ten hygienický, jestli to má promyšlené. Stejně tak dotaz na to, že my do budoucna budeme řešit nedostatek vody. Tak jestli to, že budeme mít, že se to bude lít do nádobí, a to bude větší náročnost na to, to umývat, tak jestli naopak zase nebudeme neekologičtí v jiné oblasti, a to je čerpání vody, což bude za chvíli nedostatek, a myslím si, že do roka a do dne to tady budeme řešit, i v Praze. Takže jestli mi pan zelený starosta David Vodrážka může odpovědět. Děkuji.

Prim. Hřib: Ano, ale tady zaznělo, že se to stejně vozí umývat jinam, ale prosím, pan starosta Vodrážka.

P. Vodrážka: Tak za prvé, dal jsem tady návrh nějakého usnesení a nebudu odpovídat na to, jestli je dost, nebo není dost vody. To za prvé. Za druhé, chtěl jsem podpořit to, co celou dobu slýchám od této koalice, že je potřeba chovat se ekologicky, ale právě i v tomto období, protože já dnes a denně zažívám, že tam, kde se třeba v parku, v centrálním parku Prahy 13 apod., kde ti lidé dostávají nebo dostávali ještě před zákazem něco do plastových kelímků, tak my to potom prostě musíme uklízet. Ten bordel je prostě neuvěřitelný z toho. Stále se apeluje na disciplínu lidí apod., ale dokonce ani někteří podnikatelé nedbají toho, aby ta místa okolo jejich provozoven byla uklizena, čili já to vůbec nemyslím tak, že by to mělo být něco proti podnikatelům a podnikání. Jak řekl správně pan náměstek Hlubuček, my tady nabízíme a říkáme, nebudete platit poplatky. Nemusíte, odpustíme vám. Ale na druhou stranu očekáváme, že se nějakým způsobem budete chovat, protože ty jednorázové plasty v tomto způsobují obrovský problém, a teď to беру já jako pragmatik jako starosta, toho nepořádku okolí. Nepouštím se pak dál do ekotémat apod., protože tomu opravdu tolik nerozumím, ale je to čistý pragmatismus a myslím si, že by se dalo ošetřit i v usnesení nebo uložit Radě, že ty provozovny, které budou roznášet jídla, nebo budou ta donášková, která se vozí v krabičkách, že by to být mohly, ale tam, kde se to bude konzumovat na místě na zahrádkách, tak se nedomnívám, že by to měl být takový problém pro ty podnikatele, aby měli buď víceúčelové plasty, anebo normální klasické nádoby.

Mně jde prostě o to, aby až půjdeme ven, až bude hezky o prázdninách, až se tady budeme muset asi všichni zdržovat, tak aby se nám tady neválely miliony kelímků, protože to nikdo z nás nedokáže ohlídat, a ani ty Pražské služby a nikdo jiný to nedokáže uklidit. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní pan radní Chabr.

P. Chabr: Já jsem se chtěl právě pana starosty zeptat, jak zní ten návrh, jestli to musí být vratné nádoby, protože jestliže to musí být vratné nádoby, tak nevím, kde si to ti podnikatelé budou moci teď v této době krize sehnat. Ony existují i tzv. jednorázové recyklovatelné plasty, tzn. věci, které nemají tu ekologickou zátěž, nestojí nějaké extra velké finanční prostředky, a jsou, řekněme, ekologicky friendly, stojí zhruba o 50 % víc než ty normální plastové kelímky, ale bavíme se o nákladové položce v rámci nižších jednotek korun, a jsou tam i papírové kelímky. Jestli se bavíme o tom, že to má být všechno pouze na vratném principu těch tvrdých plastů, tak to zase znamená jednak nějakou nutnost mytí těch kelímků, kde ne všechny provozovny jsou na to přizpůsobené, ad 1. Ad 2, jestli vůbec je na trhu dneska dostatečná kapacitní výroba, aby si to vůbec mohli pořídit, abychom nedávali nějakou podmínku, která těm subjektům znemožní vůbec to splnit, aby to bylo splnitelné.

Prim. Hřib: Děkuji. Teď by bylo dobré si ještě jednou zopakovat návrh, pokud ho nezachytil pan předseda návrhového výboru. Tak já poprosím pana starostu Vodrážku, jestli by mohl zopakovat ještě jednou přesné znění návrhu.

P. Vodrážka: Já jenom, já návrh usnesení dal lidem z organizačního, měli to předat. Nicméně já chci říct jednu věc. Já na tom netrvám. Já jsem vás chtěl jenom upozornit, že je tady tento problém. Já to klidně stáhnou, nechme to být, není problém. Ať to točí, do čeho chtějí, vždyť je to v klidu. To bude vaše ostuda. Já klidně netrvám na tom usnesení. Někdo si to přeberte, udělejte si ho po svém, udělejte si ho správně, já jsem jenom zaznamenal, že pan radní pro majetek říkal, že to měl připraveno, že jsem mu to vlastně vzal z úst, a teď říká, že nevím, jakým způsobem by se ty plasty řešily. Tak teď trošku nevím. Teď jsem v takové schizofrenní situaci.

Jinými slovy, berte to tak, že jsem mezi vás něco hodil, dělejte si s tím, co chcete, a já od toho dávám ruce pryč. Děkuji. (Smích.)

Prim. Hřib: Poprosím paní předsedkyni Udženija.

P. Udženija: Já už jenom krátce, tady opravdu dochází k nějakým posunům, nákaze, já nevím, k čemu, protože aby se mnou souhlasil kolega Zelenka, tak to už je co říct. Asi jste neměl úplný vliv tam. Je lepší, když sedíte tady, tady jsem si blíž, asi si víc rozumíme, než s tou ekologickou částí vzadu. Já tuto diskusi strašně moc kvituji, protože tady je vidět, jaká jsme my jako Občanská strana demokratická strana. Děkuji.

Prim. Hřib: Nyní pan předseda Portlík.

P. Portlík: Jenom já to odlehčím. My jsme vám chtěli nabídnout pomocnou ruku, protože když jsme seděli na té ekonomické skupině, tak pan kolega Hlubuček měl řadu dalších nápadů, třeba že podnikatelé povinně zašlou přihlášku do Greenpeace, budou zásobovat prodejny na šlapacím autě, zákazníci budou jezdit na kole, každý podnikatel zasadí strom, no a my jsme vás prostě chránili. A jak jsme vás chránili, tak jsme ale Petrovi slíbili, že ty plasty uděláme. Tady to dneska odnesl chudák David, a musím říct, že se bránil statečně, ale jak byl ten fofr, tak jsme na to prostě zapomněli, a já jsem slíbil támhle Pavlovi, že to tedy jako navrhneme a dáme dohromady. Je to samozřejmě na uvážení a nikdo nikomu nic nevnučuje. Kolega Hlubuček vám určitě zajistí nějakou eko dotaci, pokud budete hlasovat pro. Pokud budete ve žlutém, tak to úplně nevím, ale to ukáže až praxe. Takže takhle se na nás nesmíte zlobit.

Samozřejmě falešné podezření z předpojaté ekologičnosti k nám úplně nepatří, a je to skutečně na tomto Zastupitelstvu. Ale byla to dohoda, takhle jsme si to zhruba nějak řekli.

Prim. Hřib: Děkuji, rozprava je ukončena. Poprosím ještě předsedu návrhového výboru, aby nám přečetl ještě jednou návrh, abychom věděli přesně, o čem hlasujeme.

P. Dlouhý: Návrh zní, že se tam dá, že: pouze za podmínky, že zmíněné subjekty nebudou používat jednorázové plasty (kelímky, nádoby, příbory). Konec.

Prim. Hřib: Děkuji. Fajn, dobře. Budeme tedy hlasovat o tomto usnesení.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 26 Proti: 3 Zdr.: 17. Tento návrh nebyl přijat. Děkuji.

Jedeme dál, tzn., 8195. Prosím pana náměstka Hlaváčka o úvodní slovo.

13

Tisk Z - 8195

k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy na rok 2020 v kapitole 01 - Rozvoj obce a k návrhu na poskytnutí účelové investiční dotace MČ Praha 1 na projektovou dokumentaci k rekonstrukci Václavského náměstí

Nám. Hlaváček: Děkuji za slovo. Tento tisk Z – 8195 se týká úpravy rozpočtu ve vztahu k poskytnutí účelové investiční dotace MČ Praha 1 na projekční práce spojené s přípravou projektu do fáze stavebního povolení na rekonstrukci Václavského náměstí, což tak skutečně bylo, že městská část hradila významnou část dokumentace. Tak prosím o podporu.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji tedy rozpravu, resp. ono je to spolupředkládáno panem náměstkem Scheinherrem, takže bych se chtěl zeptat, jsme tedy v bodě 8195, tak bych se chtěl zeptat, jestli nechce mít i pan náměstek nějaké doplnění k úvodnímu slovu.

Nám. Scheinherr: Já jenom krátce doplním, že jsme se takto doplnili s městskou částí, vyřešili jsme několikaletý problém a díky tomu mohla být i včera zahájena úspěšně stavba rekonstrukce dolní části Václavského náměstí. Všem dotčeným úředníkům i městské části moc děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k Tisk Z – 8195. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 54 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní se posouváme k bloku pana náměstka Hlubučka. Ten, jak vidím, chce mít procedurální návrh.

Nám. Hlubuček: Ano. Rád bych nechal hlasovat o procedurálním návrhu, abychom sloučili rozpravu vždy u všech bodů toho kterého konkrétního radního.

Prim. Hřib: Děkuji. To nám výrazně urychlí následující průběh jednání. O tomto návrhu budeme tedy hlasovat bez rozpravy. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Máme tedy sloučena úvodní slova vždy za každý blok každého radního, počínaje panem náměstkem Hlubučkem. Poprosím jej tedy o sloučené úvodní slovo k bodům 14 – 19.

Nám. Hlubuček: Děkuji. V prvním bodě předkládám materiál, kde navrhuji poskytnout finanční prostředky z rozpočtu hl. m. Prahy pro zabezpečení činnosti jednotek Sboru dobrovolných hasičů.

V dalším bodě, to je Tisk Z – 8166, v zde předkládaném materiálu navrhuji poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy na výstavbu a rekonstrukci hasičských zbrojnic a pořízení speciální požární techniky pro jednotky Sboru dobrovolných hasičů.

Dále je to Tisk Z – 7552, kde navrhuji úpravu rozpočtu v kapitole 7 Bezpečnost na rok 2020 a poskytnutí účelové investiční dotace Praze 8 na rekonstrukci a přístavbu budovy v užívání Městské policie hl. m. Prahy.

Dále je to Tisk Z – 8082, kde se jedná o návrh úplatného nabytí pozemku par. č. 479/1 v k. ú. Lysolaje do vlastnictví hl. m. Prahy. Sjednaná kupní cena za odkup předmětného pozemku o rozloze 10862 m² je 1 086 200 Kč.

Dále je to Tisk Z – 8084, kdy Zastupitelstvu předkládám ke schválení návrh úplatného nabytí pozemku parc. č. 7, 8 a 9 v k. ú. Lipence do vlastnictví hl. m. Prahy. Sjednaná cena za odkup předmětných pozemků o celkové rozloze 3268 m² činí 100 000 Kč.

A posledním mám předkládaným tiskem je Tisk Z – 8115, Zastupitelstvu předkládám ke schválení návrh na úplatné nabytí pozemku parc. č. 419/14 o rozloze 133 m² v k. ú. Holyně z důvodu majetkového vypořádání pro potřeby přípravy realizace stavby TV a rekonstrukce mostku. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji za sloučené úvodní slovo. Otevírám nyní sloučenou rozpravu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o jednotlivých návrzích pana náměstka Hlubučka. Začínáme tiskem

14

Tisk Z - 8165

k návrhu na poskytnutí účelových neinvestičních dotací městským částem na činnost jednotek sborů dobrovolných hasičů pro rok 2020

Prim. Hřib: Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení přijato.

Nyní tedy tisk

15

Tisk Z - 8166

k návrhu na uvolnění rezervy pro městské části hl. m. Prahy a jednotky sborů dobrovolných hasičů městským částem hl. m. Prahy v roce 2020 z kap. 07 – BEZPEČNOST

Prim. Hřib: Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení přijato.

Nyní budeme hlasovat o tisku

16

Tisk Z - 7552

k návrhu na poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu vlastního hl. m. Prahy na rok 2020 MČ Praha 8 na rekonstrukci a přístavbu nové budovy v užívání Městské policie hl. m. Prahy

Prim. Hřib: Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 48 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení přijato.

Nyní tisk

17

Tisk Z - 8082

k návrhu na úplatné nabytí pozemku č. parc. 479/1 v kat. ú. Lysolaje do vlastnictví hl. m. Prahy

Prim. Hřib: Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení přijato. Děkuji.

Další v pořadí je tisk

18

Tisk Z - 8084

**k návrhu na úplatné nabytí pozemků č. parc. 7, 8 a 9 v kat. ú. Lipence do
vlastnictví hl. m. Prahy**

Prim. Hřib: Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení přijato.

A nyní hlasujeme o tisku

19

Tisk Z - 8115

**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 419/14 k. ú. Holyně do vlastnictví
hl. m. Prahy**

Prim. Hřib: Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení přijato.

Děkuji.

A dostáváme se k bloku pana náměstka Scheinherra. Bude mít tedy sloučené úvodní slovo k bodům 20, 21 a 22, a já předávám řízení schůze panu náměstku Hlaváčkoví.

Nám. Hlaváček: Máte slovo ve sloučené rozpravě.

Nám. Scheinherr: Děkuji, pane předsedající. První bod tedy číslo 20 se jedná o majetkové vypořádání se SŽDC, která rekonstruuje železniční trať. My pod tou železnicí budeme budovat propojovací komunikaci Lipnická – Ocelkova. V rámci toho zhotovíme viadukt. Ten viadukt v budoucnosti, jeho konstrukce bude v majetku SŽDC. My se budeme starat pouze o tu komunikaci.

Další tisk se jedná o zrušení příspěvkové organizace TSK, jelikož všechny úkony, které tam běžely, už jsou pomalu ukončeny, nebo budou předány na akciovku či na odbor dopravy, tak může být k 1. 7. příspěvkovka zrušena.

A poslední se jedná o výkup pozemků v k. ú. Řeporyje. Je to pod ulicí, řekl bych spíše propojovací komunikací Poncarova, což je komunikace mezi Prahou 13, Jeremiášovou ulicí, a Pražským okruhem, je tam letitý nevyřešený vztah. Tím to vykupujeme. Myslím, že je to asi 34 m². Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Hlásí se pan kolega Pavel Richter.

P. Richter: Dobrý den. Na úterním zasedání dálkovém výboru pro dopravu byly doporučeny Zastupitelstvu všechny tyto tisky ke schválení. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a hlasujeme o tisku

20

Tisk Z - 8130

k návrhu na schválení "Smlouvy o budoucím předání a převzetí vyvolané investice" specifikující způsob a podmínky bezúplatného předání a převzetí drážního mostu realizovaného v rámci stavby č. 0211 Lipnická – Ocelkova

Nám. Hlaváček: Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

21

Tisk Z - 8091

**k návrhu na organizační opatření související se zrušením příspěvkové organizace
Technická správa komunikací hl. m. Prahy**

Nám. Hlaváček: Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 45 Proti: 0 Zdr.: 3. Tisk byl přijat.

A poslední hlasování této části je

22

Tisk Z - 8137

**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 1538/245 v k. ú. Řeporyje do
vlastnictví hl. m. Prahy**

Nám. Hlaváček: Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní je blok pana náměstka Vyhnánka. Prosím o úvodní slovo.

Nám. Vyhnánek: Děkuji za slovo. Dovolte, abych předložil dohromady tři tisky. První se týká žádosti MČ Praha – Benice ke změně účelu finančních prostředků, obdržených z odvodu z loterií, což je poměrně standardní tisk, s kterým jsme se mnohokrát setkali.

Další tisk je k návrhu na poskytnutí účelové investiční dotace městské části Praha 14 z rezervy na spolufinancování projektů EU. Praha 14 získala dotaci, a my ji standardním způsobem spolufinancujeme. Mimochodem tedy Praha 14, dlužno zmínit, je nejúspěšnější městskou částí, co se týče čerpání evropských dotací na území hl. m. Prahy.

A konečně třetí tisk se týká návrhu na uzavření dodatku č. 2 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci poskytnuté MČ Praha 11. Zde se jedná o posun termínu kolaudace, a rovněž zbavujeme MČ Praha 11 povinnosti splatit z obdržených dotací mimořádnou splátkou tu výpůjčku. Městská část obdržela prostředky z OP Praha – pól růstu a splacení těchto prostředků, nebo využití těchto prostředků pro splacení té výpůjčky by pro ni znamenalo zásadní komplikaci při dokončování té přístavby k základní škole. Doplňuji, že se jedná o přístavbu základní školy. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám a budeme, přátelé, hlasovat o jednotlivých tiscích pana kolegy Vyhnánka. Čili nejprve tisk

23

Tisk Z - 8110

k žádosti MČ Praha - Benice o změnu účelu finančních prostředků obdržných v roce 2019 z podílu MČ na odvodu z loterií dle § 41i odst. 1 písm. b) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění zákona č. 458/2011 Sb., a daně z hazardních her podle zákona č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her

Nám. Hlaváček: Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní tisk

24

Tisk Z - 8151

k návrhu na poskytnutí účelové investiční dotace městské části Praha 14 na vrub kapitoly 1016 - rezerva na spolufinancování projektů EU/EHP z rozpočtu hlavního města Prahy

Nám. Hlaváček: Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

A tisk

25

Tisk Z - 8154

k návrhu na uzavření dodatku č. 2 k Veřejnoprávní smlouvě č. INO/16/06/000347/2018 o poskytnutí návratné finanční výpomoci poskytnuté MČ Praha 11 z rozpočtu hlavního města Prahy v roce 2018

Nám. Hlaváček: Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Děkuji za hlasování tady v bloku pana náměstka Vyhnánka a prosím o úvodní slovo ve sloučené rozpravě pana kolegy Chabra.

P. Chabr: Poprosil bych, jestli mi někdo může poradit, jaké je teď číslo tisku. Mám tady původní návrh programu, který byl trochu přečíslovaný. Myslím pořadí. 26. Poprosil bych procedurální návrh o sloučení rozpravy k tiskům 26 – 53. (Ze sálu: To už jsme hlasovali.) Už je to odsouhlaseno pro všechny radní? Dobře.

Nám. Hlaváček: Už jsme ve sloučené rozpravě.

P. Chabr: Děkuji, omlouvám se. Myslel jsem si, že se to hlasovalo u každého radního zvlášť. To je má vina.

V případě Tisku Z – 8037 se jedná o návrh na majetkově právní řešení pozemků v Horních Počernicích. Jedná se o 42 m², 39 m², předkládá se návrh je nabyt za kupní cenu m² 2407 Kč v celkové hodnotě 195 tisíc Kč.

Tisk Z – 8068, jedná se o návrh na majetkově právní řešení pozemků parc. č. 2692/70 k. ú. Stodůlky. Opět je zde předkládán návrh na nabytí těchto pozemků za cenu 2424 Kč za m, 290 m celkem, 703 tisíc Kč.

Dále zde máme jeden návrh na směnu, jedná se o část pozemku v k. ú. Hloubětín ve vlastnictví fyzické osoby a náš pozemek. Zde je návrh opět schválen majetkovou komisí. Doplatak ve výši 112 050 Kč je ve prospěch hl. m. Prahy.

V případě Tisku Z – 8008, je zde komplikovanější spor, čímž navrhuje uznání správnosti zápisu vlastnictví spoluvlastnických podílů fyzických osob. Jsou to opět pozemky v k. ú. Hloubětín. Domáhali jsme se určení žaloby na určení vlastnictví. Bohužel soud danou žalobu zamítl. Nicméně se spoluvlastníky v podílu ideální 1/6 je dohodnutý návrh výkupu za celkovou částku 2 904333 Kč. Je to dle znaleckého posudku. Má to schválení výboru majetkového. Díky tomu scelíme pozemky o výměře celkem 5 511 m², které mají poměrně značný rozvojový potenciál.

Dále zde máme návrh na ukončení kupní smlouvy s Dopravním podnikem, což je Tisk Z - 8043, kdy se jedná o pozemky v k. ú. Libeň, uzavřené s Dopravním podnikem. Měli jsme tyto pozemky vykupovat za více než 40 mil. Kč, plus na základě aktualizace o inovační doložku. Jednalo se o pozemky, které byly potřebné pro výstavbu té zdravotnické stanice, resp. sídla pražské Záchrané služby. Tím, že se ta záchraná služba konat nebude a ty pozemky jsou takto zasmluvněny, a ta smlouva predikuje to, že se má uzavřít do určitého data, tak tímto tuto dohodu ukončujeme, což už bylo předkládáno i v komisi, a zároveň i představenstvu Dopravního podniku.

Dále zde máme body, které se týkají úplatného nabytí pozemků, je jich celkem 15. Je to Tisk Z – 7962, jedná o návrh úplatného převodu pozemků v k. ú. Braník 746 m², kdy se jedná o cenu dle cenové mapy, která je vyšší než znalecký posudek, za 9000 Kč za m², celková hodnota 6 mil. 700.

Dále prodáváme pozemky v k. ú. Ďáblice. Jedná se o 35 m a 116 m za celkovou cenu 2 695 tisíc Kč.

Dále se jedná o úplatný převod části pozemku v k. ú. Kyje, 85 m² za 4 065 Kč za m², celkem 345 500 Kč.

Dále se jedná o úplatný převod části pozemku v k. ú. Velká Chuchle, kdy se jedná o 63 m², jednotková cena 6 tisíc Kč za m², celková cena 378 tisíc Kč.

Další převod je v k. ú. Kobylisy, 36 m² za kupní cenu 3100 Kč, celkem 111 600 Kč. Zde nicméně je nutno poukázat na to, že v cenové mapě je ten pozemek ohodnocen na 5360 Kč. Je zde tedy výjimka, upozorňuji, aby zde nikdo ze zastupitelů nebyl uveden v omyl. Nicméně je tady skutečnost, že ten pozemek je velice svažité. Je zastaven kamennou opěrnou zdí, tedy pozemek je samostatně nezastavitelný a je nutno vynaložit náklady na stabilizaci a výstavbu opěrné zdi, které jsou vyčísleny na 2 mil. Kč téměř. Ten žadatel nás požádal o bezúplatný převod. My jsme ho odmítli, nicméně odmítl převod za cenu dle cenové mapy a trvá na ceně dle znaleckého posudku, který je nižší. Nicméně sleva je zhruba o 30 % a znalecký posudek respektuje cenu v okolí.

Další pozemek je v k. ú. Háje, 109 m², kdy se jedná o kupní cenu ve výši 3 770 Kč v celkové hodnotě 411 tisíc Kč.

Další je úplatný převod části pozemku o výměře 251 m² v k. ú. Bohnice, jednotková cena 3924 Kč za m². Celková cena 985 tisíc Kč. Další je úplatný převod části pozemku v k. ú. Žižkov, 251 m² za jednotkovou cenu 2948 v celkové výši 398 tisíc Kč. Jedná se o portál Vítkovského tunelu, kdy SŽDC je investorem.

V případě Tisku Z – 8014 se jedná o úplatný převod pozemku v k. ú. Veveslavín. Zde je jednotková cena 5000 Kč za m², celková cena 176 tisíc.

Tisk Z – 8117 převod části pozemku o výměře 19 m v k. ú. Řepy pro OC Řepy. Je zde soulad i snaha městské části, aby se to revitalizovalo. Jedná se o obchodní centrum. Jednotková cena 5000 Kč. Celková hodnota 95 tisíc Kč.

Dále je úplatný převod v k. ú. Troja, jedná se o 24 m², celková cena 148 tisíc, jednotková 6165.

Další je úplatné nabytí v k. ú. Háje, kdy se jedná o pozemky pod našimi komunikacemi, celková cena 2225 Kč, celková hodnota 178 tisíc.

Další úplatné nabytí v Řeporyjích 2200 Kč za m². Jedná se celkem o 20 m, celková cena 440 tisíc.

Tisk Z – 7973 úplatné nabytí od Českých drah v k. ú. Smíchov. Zde je poměrně vyšší cena, jelikož se jedná o větší část pozemků, celková cena 7 733 tisíc Kč, jednotková 1735.

V Šeberově návrh na úplatné nabytí od soukromé osoby, a jedná se v tomto případě o výměru 250 m² za celkovou kupní cenu 730 tisíc Kč.

Na Zbraslavi Tisk Z – 8108, jedná se o kupní cenu za m² 893 Kč za m². Celková hodnota 1 973 tisíc.

Pak tu jsou ty dva červené, které jsem říkal, že poměrně spěchají. Jedná se v Ďáblicích o pozemky pod komunikací 282 m² v celkové hodnotě 631 tisíc. Jednotková cena 2 238 Kč za m².

Dále nakupujeme pro pražskou Zoologickou zahradu, proto to není v k. ú. Prahy, ale jedná se o obec Bonkovice, resp. obec Střezimír v k. ú. Bonkovice, pozemky za kupní cenu 26 Kč za m² v celkové hodnotě 19 tisíc Kč.

Dále jsou bezúplatná nabytí, jsou celkem čtyři tisky, asi nemá cenu je představovat. Dále je návrh obecně závazné vyhlášky statutu, kdy svěřujeme a odjímáme svěření. V případě Tisku Z – 8186 Praha 6, Praha 9, Křeslice, Suchdol, Křeslice.

Tisk Z – 8206 jedná se o vodohospodářský majetek z Troji, který jde do našeho vlastnictví, následně bude ve správě PVS. Můžete, prosím, se hlásit do rozpravy.

Nám. Hlaváček: Přátelé, máme úvodní slovo za sebou, otevírám rozpravu k těmto bodům. Rozpravu uzavírám a budeme hlasovat. Začínáme tiskem

26

Tisk Z - 8037

k návrhu na majetkoprávní řešení - části pozemků parc. č. 1590 a 1591/1 k. ú. Horní Počernice

Nám. Hlaváček: Nebudu potom číst texty, vždycky jenom číslo tisku. 8037, hlasujeme. Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní jsme v tisku

27

Tisk Z - 8068**k návrhu na majetkoprávní řešení - pozemek parc. č. 2692/70 k. ú. Stodůlky***Nám. Hlaváček:* Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

28

Tisk Z - 7998**k návrhu směny části pozemku parc. č. 1765/2 v k. ú. Hloubětín ve vlastnictví fyzické osoby za pozemek parc. č. 2527/7 v k. ú. Hloubětín ve vlastnictví hl. m. Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

29

Tisk Z - 8008**k návrhu na uznání správnosti zápisu vlastnictví spoluvlastnických podílů fyzických osob k pozemku parc. č. 1631/1 k. ú. Hloubětín v KN na LV č. 3016 pro k. ú. Hloubětín a k návrhu na úplatné nabytí těchto podílů do vlastnictví hl. m. Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

30

Tisk Z - 8043**k návrhu na ukončení kupní smlouvy o převodu pozemků v k. ú. Libeň, uzavřené s Dopravním podnikem hl. m. Prahy, akciová společnost***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 48 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

31

Tisk Z - 7962**k návrhu úplatného převodu pozemků parc. č. 2491/1 a parc. č. 2491/5 o celkové výměře 746 m² vše v k. ú. Braník***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

32

Tisk Z - 7970**k návrhu na úplatný převod částí pozemku parc. č. 1228/2 k. ú. Ďáblice***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

33

Tisk Z - 8071**k návrhu úplatného převodu části pozemku parc. č. 763 k. ú. Kyje***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

34

Tisk Z - 8055**k návrhu na úplatný převod části pozemku parc. č. 570/1 v k. ú. Velká Chuchle,
obec Praha***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

35

Tisk Z - 8111**k návrhu na úplatný převod pozemku parc. č. 1716 o výměře 36 m2
k. ú. Kobylisy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

36

Tisk Z - 8104**k návrhu na schválení úplatného převodu pozemku parc. č. 812 o výměře 109 m2
v k. ú. Háje***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

37

Tisk Z - 8128**k návrhu na úplatný převod části pozemku parc. č. 585/194 o výměře 251 m²
v k. ú. Bohnice***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

38

Tisk Z - 8098**k návrhu úplatného převodu části pozemku parc. č. 405 v k. ú. Žižkov***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

39

Tisk Z - 8014**k návrhu úplatného převodu pozemků parc. č. 629/5 a parc. č. 629/8
v k. ú. Velešlavín***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 48 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

40

Tisk Z - 8117**k návrhu na úplatný převod části pozemku parc. č. 1293/228 o výměře 19m²
v k. ú. Řepy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

41

Tisk Z - 8083**k návrhu na úplatný převod části pozemku parc. č. 1660/2 v k. ú. Troja***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

42

Tisk Z - 7928**k návrhu na úplatné nabytí pozemků parc. č. 1217/15, 519/143 a 549/2 k. ú. Háje***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

43

Tisk Z - 7951**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 1685/4 v k. ú. Řeporyje ze spoluvlastnictví fyzických osob do vlastnictví hl. m. Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

44

Tisk Z - 7973**k návrhu na úplatné nabytí pozemků parc. č. 5029, parc. č. 5030/23 a parc. č. 5030/27 v k. ú. Smíchov z vlastnictví společnosti České dráhy, a.s. do vlastnictví hlavního města Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

45

Tisk Z - 7885**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 872/19 v k. ú. Šeberov, obec Praha, do vlastnictví hl. m. Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Prosím, budeme hlasovat o tisku

46

Tisk Z - 8108**k návrhu na úplatné nabytí pozemků v k. ú. Zbraslav***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní hlasujeme o tisku

47

Tisk Z - 8076**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 1712/3 k. ú. Ďáblice***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

48

Tisk Z - 8113**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 142/3, k. ú. Bonkovice, obec
Střeziměř, do vlastnictví hlavního města Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

49

Tisk Z - 8049**k návrhu na bezúplatné nabytí 70 ks stožárů veřejného osvětlení, kabelového
vedení a zapínacího místa v k. ú. Letňany z vlastnictví CENTRAL GROUP uzavřený
investiční fond II. a.s. do vlastnictví hl. m. Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

50

Tisk Z - 7991**k návrhu na bezúplatné nabytí rozšíření komunikace Novovysočanská vč.
prodloužení nájezdových klínů autobusové zastávky, vjezdu do areálu, nově
vybudovaných chodníků vč. obrubníků, 6 ks svislého dopravního značení, vodorovného
dopravního značení, zeleného zatravněného pásu a pozemku parc. č. 4036/17 v k. ú.
Libeň, obec Praha, v k. ú. Libeň a Vysočany z vlastnictví společnosti EDIFICE
Krejčárek, s.r.o. do vlastnictví hl. m. Prahy***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

51

Tisk Z - 8099

k návrhu na bezúplatné nabytí 7 ks sloupů veřejného osvětlení včetně kabelového vedení v k. ú. Kbely z vlastnictví společnosti EKOSPOL a.s. do vlastnictví hl. m. Prahy

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní hlasujeme o tisku

52

Tisk Z - 8186

k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, svěřeni správy věcí z vlastnictví hl. m. Prahy městským částem

Svěření:

Praha 6 (pozemky v k. ú. Břevnov, Dejvice, Ruzyně, Střešovice a Veleslavín)

Praha - Křeslice (pozemky v k. ú. Křeslice)

Praha 9 (pozemky v k. ú. Střížkov)

Praha - Suchdol (nemovitosti v k. ú. Suchdol)

Odejmutí:

Praha - Křeslice (pozemky v k. ú. Křeslice)

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Hlasujeme o tisku

53

Tisk Z - 8206

k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, odejmutí správy svěřené věci z vlastnictví hlavního města Prahy městské části Praha - Troja (vodohospodářský majetek v k. ú. Troja)

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Ukončili jsme náročný blok kolegy Chabra a přecházíme k tiskům paní radní Johnové. Prosím o sloučené úvodní slovo k bodům 54 – 59.

P. Johnová: Začala bych tiskem, ve kterém bychom měli schválit granty neinvestiční pro oblast zdravotnictví na letošní rok. Tyto granty jsme zčásti tam, kde se jednalo o žádosti nebo o granty o schválení do 200 tisíc Kč, ty jsou schváleny již Radou a Zastupitelstvu jsou dány jenom pro informaci. A dále je tu část projektů, které dostanou grant nad 200 tisíc, a ty tedy předkládám ke schválení Zastupitelstvu. Celkem se jedná o objem 47 130 tisíc. Součástí tisku je také schválení znění veřejnoprávních smluv, které jsou navrženy uzavřít s příjemci těch grantů. Celková částka na schválení na rozdělení byla v rozpočtu 51 mil. na letošní kalendářní rok.

Dalším tiskem je také grantový program, resp. návrh grantů, a to v programu akce celopražského významu pro rok 2020. Na tento program bylo vyčleněno celkem 8,5 mil. na letošní rok. Opět předkládám ke schválení granty nad 200 tisíc Kč. Ty ostatní byly již schváleny Radou. Opět je zde text vorové smlouvy, kterou navrhujeme uzavřít s těmi příjemci grantu, a ty granty nad 200 tisíc jsou v celkovém objemu 3 716 900 Kč.

Třetím grantovým programem, kterým bychom se měli zabývat, je program pro oblast adiktologických služeb. Na tyto služby bylo vyčleněno v rozpočtu na letošní rok celkem 58 mil. Kč, z nichž část byla vlastně už předurčena dřívějšími usneseními Zastupitelstva, tam kde se jedná o čtyřleté financování celkem v objemu 38 707 100 Kč. Zbývající částka je určena na projekty, které byly předloženy v letošním roce, ať už jsou to projekty jednoleté, nebo víceleté. Celková částka, která bude rozdělena, nebo kterou navrhuji ke schválení, je 18 078 tisíc Kč.

Posledním grantovým programem, v jehož rámci teď předkládám granty ke schválení rovněž nad 200 tisíc Kč, jsou programy primární prevence ve školách a školských zařízeních pro letošní kalendářní rok. Tady bylo celkově vyčleněno na tento program v rozpočtu 15 mil. Kč, a část z této částky již byla Radou schválena na poskytnutí neinvestičních dotací do 200 tisíc Kč. Část zbývající nad 200 tisíc Kč je ta, kterou vám dnes předkládám ke schválení, a to v celkové výši 5 622 650 Kč.

Tak to jsou čtyři grantové programy a návrh na udělení grantů nad 200 tisíc.

A dále tady mám dva tisky s návrhem na změnu zřizovací listiny. V prvním případě je to centrum léčebné rehabilitace, příspěvková organizace hl. m. Prahy, kde na žádost MČ Praha 4, v níž si organizace pronajímá prostory pro svou činnost, tak bychom rádi změnili ve zřizovací listině adresu, tak aby odpovídala realitě. A druhou příspěvkovou organizací, která požádala o změnu zřizovací listiny, je Domov Svojsice, který žádá o rozšíření vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti o tři typy sociálních služeb. Sociální rehabilitace, podpora sociálního bydlení a pečovatelská služba.

Nám. Hlaváček: Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu a je přihlášena paní kolegyně Sandra Udženija. Máte slovo.

P. Udženija: Děkuji za slovo. Já jsem se jenom chtěla zeptat paní radní, protože tyto programy, teď se bavím ne o zřizovacích listinách, což já považuji za technické tisky a nemáme s nimi problém, ale chci se zeptat, zda některé programy. Víím, že ty adiktologické služby se asi, nebo ne asi, ale dějí i teď a procházeli jsme si to ale zde například to financování projektu v rámci programu primární prevence ve školách a školských zařízeních pro rok 2020, jestli je to na místě, aby se teď schvalovaly tyto peníze, protože ty školy jsou celé pololetí zavřené a v rámci jiných programů, konkrétně i akce celopražského významu, tak tam jsou věci, které se evidentně nemůžou ani konat, protože je to tam i o nějakém skupinovém, řekněme, společenském setkávání atd. Když se podíváte na některé ty věci, tak jestli by neměly být tyto věci přehodnocené, protože by se, a teď neříkám, že by se to nemělo dát v rámci grantů a podpory těmto organizacím, ale jestli by se neměl přehodnotit účel toho. Víím, že je to nenárokové. Tzn., když se některá akce nebude konat, tak oni ty peníze nevyčerpají, ale zase je škoda některé peníze některým organizacím nedat, protože ony v tuto chvíli třeba vykonávají úplně jinou činnost např. se seniory, než by s nimi dělali nějaké skupinové terapie, nebo je tam dokonce i nějaký odjezd na jógu atd. v pořádku pro seniory. Nemám s tím problém, ale to teď nebude. Tak jestli takhle jak je to předložené, jestli to nemělo být revidované a neměly by se ty peníze v tuto chvíli použít opravdu účelně na věci, které ty at' už neziskové organizace, nebo příspěvkové organizace potřebují. Tak to je můj dotaz, a hlavně tady je dotaz i na tu prevenci ve školách, jestli to v tuto chvíli vůbec má cenu. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za příspěvek. Bude paní radní hned reagovat.

P. Johnová: My jsme specificky tuto oblast primární prevence diskutovali, pokud si dobře vzpomínám, už na Radě, a je to přesně, jak jste zmínila ve své řeči, bylo by škoda ty peníze nedat. A současně počítáme s tím, že pak budeme reagovat na situaci, tak jak se podaří, anebo nepodaří příjemcům dotace využít finanční prostředky buď na původní plánovanou akci, anebo se s nimi domluvíme na nějaké jiné realizaci, anebo zkrátka tu dotaci vrátí. Ale bylo by škoda to nedat, teď to přehodnocovat, myslím, že je předčasné, protože nevíme, jak dlouho se ty věci budou odehrávat.

A současně je potřeba také říct, že děti a mládež, mladí lidé, kteří dnes do škol nechodí, tak vlastně možná budou pak té pomoci potřebovat ještě víc, protože samozřejmě absence školní docházky má negativní dopad na řadu z nich. My necháváme teď ty granty tak, jak byly navrženy za dobu před COVIDem, a určitě se k tomu vrátíme. Můžeme upravit smlouvy. Oni si mohou podat žádost o změnu účelu, přesně tak, jak jste to popisovala. Vííme o tom, počítáme s tím.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím pana kolegu Petra Fífku.

P. Fifka: Dobré odpoledne, mám v podstatě velmi podobný dotaz jako kolegyně Udženija, s tím že se tedy zeptám konkrétně spíš metodologicky. Zejména v tisku, týkajícím se programu akce celopražského významu skutečně je zjevné, že některé akce nebudou moci být uskutečněny. Akce mají určitou sezónnost, že se některé nedají konat v zimních měsících, atd. Čili tam je zjevné, že tam zřejmě nějaké peníze zbydou. Proto tedy více méně metodologickou otázku. Nebylo by dobré v tomto smyslu zauvažovat o vypsání druhého kola grantového řízení tak, aby znovu tyto peníze byly investovány pod dohledem grantové komise a příslušného výboru? Protože pokud to bude tak, že ty peníze zbydou v rozpočtu, tak samozřejmě potom to jejich transparentní rozhodování bude významně narušeno a v tomto případě a v případě Tisku Z – 8114 jsem přesvědčen o tom, že se to tak bude stávat. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji.

P. Johnová: Je to přesně, jak říkáte. My to určitě budeme přehodnocovat. Budeme chtít po organizacích, aby nám daly zprávu o tom, do jaké míry se jim podaří adaptovat ty projekty, které předložily, a do jaké míry nepodaří. My už teď pracujeme na plánu úspor a realokace finančních prostředků, takže s tím budeme pracovat. Počítáme s tím, že budeme vyhlašovat nějaké grantové, připravovat nějaký grantový program pro poskytovatele sociálních služeb, protože stejně jako podnikatelé i sociální služby některé z nich jsou zdecimované už teď, a budeme to určitě řešit. Počítáme s tím.

Nám. Hlaváček: Děkuji za odpověď. Prosím pana kolegu Tomáše Kaštovského.

P. Kaštovský: Děkuji. Využil bych tohoto předkladu paní radní Johnové a požádal bych ji, aby minimálně nejpozději na příští Zastupitelstvo připravila nějaký tisk, který by se týkal Nemocnice Na Františku. My jsme o tom před dvěma měsíci debatovali na zdravotním výboru. Paní radní přislíbila. Já chápu, že situace teď vyžaduje trochu jiný charakter práce, ale myslím si, že Nemocnice Na Františku, její koncepce a další směřování je podstatným bodem, který by Zastupitelstvo mělo projednat. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím pana kolegu Miloše Růžičku.

P. Růžička: Děkuji za slovo. Já bych jen připomněl, že dotační tisky byly projednány právě ve výboru pro zdravotnictví. Byly doporučeny ke schválení, a poznámka k metodologické otázce, stejnou otázku jsme kladli i na téma granty ve sportu, např. právě konání akcí celopražského významu v této gesci, a i tam bylo systémově přistoupeno k tomu, že granty zůstávají. Ty, které bude možné realizovat například s posunem termínu, budou realizovány, a dotace čerpána. Zdá se, že spíš výjimečné případy budou ty, které nebudou schopny vůbec čerpat, a bude tedy otázkou, jak se postavit ve všech oblastech k těmto dotacím. Nemyslím si, že bychom ty zdravotní měli nějak z toho vyjímat.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Vzhledem k tomu, že se už nikdo nehlásí, uzavírám rozpravu a budeme, vážení kolegové, hlasovat. Začínáme tiskem

54

Tisk Z - 8124**k návrhu na poskytnutí dotací v Programu v oblasti zdravotnictví pro rok 2020***Nám. Hlaváček:* Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Krásně jsme to stihli.

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

55

Tisk Z - 8114**k návrhu na poskytnutí dotace hlavního města Prahy v Programu Akce celopražského významu pro rok 2020***Nám. Hlaváček:* Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 43 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji. Tisk byl přijat.

Upozorňuji kolegu Portlíka, že nedodrжуje dvoumetrovou vzdálenost.

Nyní budeme hlasovat o tisku

56

Tisk Z - 8119**k návrhu na udělení dotací hlavního města Prahy - Program adiktologických služeb pro rok 2020***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 48 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

57

Tisk Z - 8126**k návrhu na financování projektů v rámci Programů primární prevence ve školách a školských zařízení pro rok 2020***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji. Tisk byl přijat.

Jsme u tisku

58

Tisk Z - 8011**k návrhu na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace hl. m. Prahy Centrum léčebné rehabilitace***Nám. Hlaváček:* Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

A jsme u posledního tisku tohoto bloku, tisk

59

Tisk Z - 8150**k návrhu na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace hl. m. Prahy Domov Svojšice**

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji. Tisk byl přijat.

Všem děkuji.

Nyní jsme v bloku pana kolegy Vítky Šimrala. Prosím, aby se ujal slova k společné rozpravě všech jeho tisků. Pane kolego, máte slovo.

P. Šimral: Děkuji za slovo. První Tisk Z – 8155 se týká také rozdělení grantů, v tomto případě v oblasti vzdělávání. Většina grantů už byla rozdána na základě hodnocení komise pro vzdělávání, resp. komise pro školství, omlouvám se, hlavního města na Radě, a to svým rozhodnutím už 6. dubna, kdy Rada v rámci svého usnesení tedy rozdala celkem 15 mil. Kč. Zbývající granty putují na školy, které jsou zřizované městskými částmi, tzn., musí projít Zastupitelstvem. A to se týká částky celkem 832 tisíc, a dále jednoho většího grantu, a to na projekt trenéři ve škole, tzn., expanzi toho projektu, který už probíhá na MČ Praha 6, to je tedy tisk Z – 8155, přičemž zde platí to, co platí ve všech oblastech dalších grantových, pokud nedojde k naplnění účelu toho grantu, tak pochopitelně ten grant je nenáročný, budeme s těmi žadateli o granty jednat o tom, jak vlastně bude jejich akce probíhat, případně zda finance vrátí.

Dále je zde Tisk Z – 8141, což je tedy balík schválení specializovaných inovačních voucherů. Jak víte už z diskuse minulý rok, většina voucherů je schvalována Radou, nicméně některé v rámci § 57, resp. 69 zákona o hlavním městě spadají do výlučné kompetence Zastupitelstva, a můžete je právě nalézt v příloze.

To se týká i Tisku Z – 8185, to je další balík voucherů, to je tedy ten červený tisk, kde většina byla schválena Radou v průběhu dubna, resp. tedy 14. dubna, z tohoto důvodu červený tisk. Jinak jsou to vouchery se stejnými parametry jako v předcházejícím tisku.

Dále je zde Tisk Z – 8214, což je tisk, kterým tedy převádíme částky, potřebné na voucherové žádosti, resp. jejich proplacení, a to z let 2018 – 2019. Víte, že od 1. výzvy vlastně od 1. října 2017 bohužel dochází ke zpoždění vyplácení voucherů. Bylo to z různých důvodů. Tím hlavním bylo vlastně outsourcingování celého projektu na začátku na externího dodavatele hodnocení, se kterým v současné době bohužel vedeme deklarační řízení, protože se ukázalo, že 80 % hodnocení, která externí dodavatel dodal, byla chybná, a tím pádem všechno muselo být inhouseově opět převedeno zpátky na pracovníky Magistrátu.

Tiskem Z – 8121 schvalujeme poskytnutí dotace MČ Praha 16, a to na vybudování budovy ZUŠ v rámci rozvoje jejich centra Koruna. Teď jsem skoro chtěl říct Koruna, ale je to tedy skutečně Koruna, centra komunitního, sociálního a tedy i vzdělávacího, tím že se tam právě přemístí naše ZUŠ Klementa Slavického, která je momentálně v ne zcela vyhovujících prostorách kapacitně.

A poslední tisk je 8136, kterým tedy schvalujeme návratnou finanční výpomoc Gymnáziu Nad Štolou, a to pro projekt s názvem Modernizace zařízení a vybavení učeben, tzn., je to tedy návratná finanční výpomoc ve výši 1,1 mil. Kč. Prosím o schválení.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu kolegovi za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám a budeme, vážení kolegové, hlasovat o jednotlivých tiscích. Začínáme tiskem

60

Tisk Z - 8116

ke schválení Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2020 – 2024

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 52 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tisku

61

Tisk Z - 7826

ke schválení Krajského akčního plánu vzdělávání v hlavním městě Praze (KAP II)

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 50 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní hlasujeme o tisku

62

Tisk Z - 8155

k návrhu na úpravu rozpočtu vl. hl. m. Prahy a přidělení grantů v Programu celoměstské podpory vzdělávání na území hlavního města Prahy pro rok 2020

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Budeme hlasovat o tisku

63

Tisk Z - 8141

k návrhu na udělení dotací prostřednictvím projektu Pražský voucher na inovační projekty a projektu Specializované vouchery spolufinancovaných v rámci Operačního programu Praha - pól růstu ČR - výzva č. 2

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní je na řadě tisk

64

Tisk Z - 8185

k návrhu na udělení dotací prostřednictvím projektu Pražský voucher na inovační projekty a projektu Specializované vouchery spolufinancovaných v rámci Operačního programu Praha - pól růstu ČR - výzva č. 2

Nám. Hlaváček: Prosím o klid na levoboku tady. Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 51 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Hlasujeme o tisku

65

Tisk Z - 8214

k návrhu na převod nevyčerpaných prostředků projektů "Pražský voucher na inovační projekty" a "Specializované vouchery" v rámci OP PPR z roku 2018, 2019 a úpravu rozpočtu v roce 2020

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní hlasujeme o tisku

66

Tisk Z - 8121

k návrhu na poskytnutí dotace z rozpočtu hlavního města Prahy na rok 2020 z kapitoly 04 - Školství, mládež a sport pro MČ Praha 16

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 54 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Poslední tisk tohoto bloku

67

Tisk Z - 8136

k návrhu na poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci zřizované hlavním městem Prahou - Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1

Nám. Hlaváček: Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Děkuji za hlasování v tomto bloku.

Nyní je předposlední blok paní radní Třeštíkové. Prosím ji o úvodní slovo ke dvěma tiskům ve sloučené rozpravě.

P. Třeštíková: Vážení přátelé, dovoluji si předložit návrh na udělení daru nadačnímu fondu Praha ve Filmu Prague Film Fund. Je to ve výši 10 mil. Kč. Tato částka slouží pro provoz a činnost fondu, bude poskytnuta z kapitoly 06. Víc než kdy jindy je teď právě potřeba tyto peníze nadačnímu fondu udělit, tak aby mohl zachovat kontinuitu a pomoc pražským filmařům, jednak v tom, aby mohli pokračovat v natáčení, a zároveň aby mohli prezentovat Prahu skrz audiovizuální díla ve světě, tak aby až bude zase povoleno cestování, tak aby sem mohli jezdit zajímaví zahraniční turisté.

Co se týče druhého tisku, jedná se o návrh na poskytnutí finančních prostředků formou účelové neinvestiční dotace Domu národnostních menšin o.p.s. na provoz organizace v roce 2020. Jedná se o částku ve výši 2 mil., která je za tímto účelem alokována ve schváleném rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2020. Účelem je pokrytí běžného provozu, stejně jako v předchozích letech, s tím rozdílem, že finanční prostředky na provoz organizace nejsou nově předmětem grantového řízení, jako tomu bylo doposud, ale jedná se v režimu individuálních účelových dotací. Prosím o schválení.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám. Hlasujeme o tisku

68

Tisk Z - 8044**k návrhu na udělení daru Nadačnímu fondu Praha ve filmu Prague Film Fund***Nám. Hlaváček:* Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 47 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

A nyní hlasujeme o tisku

69

Tisk Z - 8080**k návrhu na poskytnutí finančních prostředků formou účelové neinvestiční dotace Domu národnostních menšin o.p.s. na provoz organizace v r. 2020***Nám. Hlaváček:* Hlasujeme.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 45 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

70

k návrhu personálních změn ve výborech ZHMP

Přátelé, vzhledem k tomu, že žádné personální změny ve výborech Zastupitelstva se nekonají, tak všem děkuji za důstojný průběh náročného, resp. Zastupitelstva v náročných podmínkách.

Vyčerpali jsme celý program. Moc děkuji a příští jednání je naplánováno na 21. května tohoto roku. Mějte se moc hezky.

(Potlesk)

(Jednání ukončeno v 17.03 hodin)