

**Zápis z 4. zasedání Výboru územního rozvoje ZHMP**  
konaného dne 3.5.2012

Přítomni: dle prezenční listiny  
Omluveni: Ing. Milan Effenberk Růžička

Zasedání řídil předseda výboru Ing. Vladimír Schmalz.  
Ověřovatel zápisu: Bc. František Adámek a Pavel Hurda

Program :

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu
2. Informace o postupu pořizování Metropolitního ÚP hl. m. Prahy
3. Informace o postupu pořizování aktualizace ZUR hl. m. Prahy
4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP
5. Informace k výsledkům veřejného projednání návrhu celoměstsky významné změny Z 2755/00 ÚP SÚ HMP
6. Informace k projednávání změny Z 2531/00 ÚP SÚ HMP (Bubny – Zátory)
7. Různé

**Ad 1.**

Předseda výboru Ing. Schmalz přivítal přítomné a zahájil zasedání. Jako ověřovatele zápisu navrhl Bc. Františka Adámka a Pavla Hurdu.

pro / proti / zdržel  
8 / 0 / 0

Ing. Schmalz na úvod informoval přítomné, že bude svoláno mimořádné zasedání VURM dne 15.5.2012 od 14.00 hod. Konkrétní místnost bude upřesněna v pozvánce. Na programu jednání budou 2 body: ukončení pořizování ÚP hl.m.Prahy a zahájení pořizování Metropolitního ÚP hl.m.Prahy. Adresně budou pozváni starostové MČ, předsedové výborů pro územní rozvoj jednotlivých MČ a samozřejmě se zúčastní i veřejnost. Na posledním jednání ZHMP byl schválen záměr na ukončení pořizování ÚP hl.m.Prahy a záměr na zahájení pořizování Metropolitního ÚP hl.m.Prahy. Ing. Schmalz dále upozornil na skutečnost, že pozvánka společně s tisky na ukončení pořizování ÚP hl.m.Prahy a na zahájení pořizování Metropolitního ÚP hl.m.Prahy bude distribuována dne 9.5.2012.

Dále Ing. Schmalz navrhl schválení předloženého programu.  
Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel  
8 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis z 3. jednání Výboru územního rozvoje ZHMP.

pro / proti / zdržel  
8 / 0 / 0

## **Ad 2.**

Ing. Schmalz uvedl bod programu, týkající se postupu pořizování Metropolitního ÚP hl. m. Prahy. ZHMP schválilo záměry na ukončení pořizování ÚP hl.m.Prahy a na zahájení pořizování Metropolitního ÚP hl.m.Prahy. Tyto záměry byly otevřeně diskutovány, nyní se blížíme k finálnímu rozhodnutí. Materiály by měly obsahovat časový harmonogram, zdůvodnění, vypořádání s právními riziky, jakým způsobem bude nakládáno s připomínkami uplatněnými ke konceptu ÚP atd. Materiál musí být komplexní. Zpracovatel materiálu nám. Hudeček se účastnil mnoha jednání, diskuse probíhala korektně a širší veřejnost se bude moci zapojit do diskuse na mimořádném zasedání VURM dne 15.5.2012.

Nám. Hudeček informoval, že tisky k záměrům na ukončení pořizování ÚP hl.m.Prahy a na zahájení pořizování Metropolitního ÚP hl.m.Prahy, které prošly ZHMP, jsou z významné části shodné s tisky, které by měly být schvalovány. Již nyní je možno se na diskusi připravit. Tisky budou ještě doplněny na základě diskuse, která proběhne.

Ing. Schmalz doplnil, že materiál bude sestaven v co největší šíři.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## **Ad 3.**

Informace o postupu pořizování aktualizace ZUR hl.m.Prahy podala Ing. Cvetlerová. Zpracovateli byla předána pracovní verze Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nyní probíhají kontroly, plníme slíbený harmonogram, v září začneme ZUR hl.m.Prahy projednávat.

## **Ad 4.**

Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP uvedla Ing. Cvetlerová. Dokončuje se projednání změn vln 06 a 07, na květnové zasedání ZHMP máme připraveny 2 tisky, které obsahují 4 změny z vln 06 a 07 a 2 změny z CVZ I+II, dále by v květnu mělo být na zasedání ZHMP rozhodnuto o pořizování CVZ IV, které byly projednány na minulém zasedání VURM. Další CVZ IV připravujeme a budou předloženy na jednání VURM v září nebo říjnu, stejně jako zbylé přerušené změny z vln 06, 07 a CVZ I+II.

Ing. Schmalz spojil diskusi k bodu 3 a 4: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## **Ad 5.**

Ing. Schmalz informoval, že další bod programu se týká změny Z 2755/00 ÚP SÚ HMP a předal slovo Ing. Cvetlerové.

Ing. Cvetlerová navázala, že se jedná o sídlo zdravotní záchranné služby hl.m.Prahy. Změna prošla veřejným projednáním, máme vyhodnoceny připomínky a námitky, je zde nesouhlas MČ Praha – Trója, dále nesouhlasí 2 občanská sdružení (OS Předměstí Trója, OS Trója Trójou). Jejich námitky jsou totožné s námitkami MČ Praha – Trója. Změna byla kladně dohodnuta se všemi dotčenými orgány, navrhujeme tuto změnu postoupit ke schválení.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- Starosta Drdácký, MČ Praha – Trója: mají několik zásadních připomínek. Jedná se o nekoncepční krok, který je v rozporu se ZUR hl.m.Prahy. ZUR hl.m.Prahy definují území Tróje jako jedno ze tří klíčových území pro rozvoj rekreace, rozvoj volnočasových aktivit, rozvoj vzdělávání apod. Z této koncepce vycházelo i funkční využití ploch a to kapacitní zázemí pro parkování. Tato funkční plocha se touto změnou ruší bez náhrady. Dále není zohledněn komplexní pohled na území. Území je součástí VRÚ, vyjmutím části území a neřešením zbytku dochází ke zhoršenému využití tohoto

území. Požadovali zpracování koncepčního materiálu, který potvrdí nebo vyvrátí vhodnost umístění této významné stavby. Toto území má obrovský potenciál. Je argumentováno, že tato lokalita byla vytipována na základě dlouhodobého prověřování, ve všech krocích projednávání se vždy dotazovali, jaké další lokality byly vytipovány, nikdy nebylo dostatečně odpovězeno.

- Ing. Schmalz: sdělil, že byl pozván i nám. Kabický, který má tuto problematiku na starosti. Bohužel se nemohl dostavit. Změna je zde projednávána z důvodu, že RHMP rozhodla o umístění veřejného vybavení v této lokalitě a uložila VURMu, aby tuto problematiku projednal. Obecně lze konstatovat, že u všech staveb veřejné vybavenosti může vzniknout negativní komentář.
- Nám. Hudeček: doplnil, že změna je v kompetenci ZHMP. Uvedl, že se podrobně seznámil s projektem a zdá se mu naddimenzovaný. Dále uvedl, že než bude tisk předložen do RHMP a následně do ZHMP, bude se dotazovat, proč je tento projekt v takové velikosti.
- Nám. Nosek: informoval, že tato lokalita byla vybrána z důvodu výborné dopravní obslužnosti. Primárně se jedná o soustředění všech činností spojených s podporou záchranné služby hl.m.Prahy do jednoho místa.
- JUDr. Chudomelová: vyjádřila souhlas s nám. Hudečkem, výběr lokality nezpochybňuje, ale koeficient F je předdimenzován. Požaduje přerušení změny a zpracování variant.
- Ing. Cvetlerová: upřesnila, že změna se nemůže dělat v návrhu ve variantách, museli bychom se vrátit na začátek projednávání, kde se musí varianta vybrat a na základě varianty pokračovat.
- Pan Hurda: připojil se s názorem, že nemůžeme dělat varianty a vracet se na začátek.
- Ing.Mgr. Poche: podpořil JUDr. Chudomelovou a doplnil, že v ÚP se také vracíme na začátek.
- Paní Šenarová: vyjádřila podporu MČ Praha – Troja, dále upozornila na 9.celoměstsky významnou změnu jejich občanského sdružení a na nutnou záchranu Povltaví. Uvedla, že se dne 2.5.2012 konalo jednání jejich občanského sdružení a dalších 6 ti odborů MHMP u ředitele MHMP Ing. Trnky. Požádala VURM, aby si od Ing. Trnky vyžádal zápis z tohoto jednání a dále připomenula materiál, který byl VURMu předán na minulém zasedání a týkal se efektivnosti řešení jejich podnětu.
- Ing. Schmalz: ujistil paní Šenarovou, že materiál obdrželi a dále uvedl, že o zápis z uvedeného jednání požádá a dá k dispozici ostatním členům.
- Nám. Nosek: sdělil, že nyní jednají o změně ÚP, tedy o možnosti středisko záchranné služby vybudovat, nikoliv o velikosti domu záchranné služby. Změna povede ke zkulturnění lokality, o rozsahu velikosti střediska záchranné služby můžeme diskutovat.
- Starosta Drdácký, MČ Praha – Troja: vyjádřil svůj nesouhlas. Uvedl, že změna vychází z existujícího projektu. Jednalo se o 7 podlaží, byly zredukovány na 5 podlaží. Projekt vyžaduje rozšíření zastavitelného území o 2 000 m<sup>2</sup>. Nemuselo by k tomu dojít, pokud by byl provoz zredukován o garáže, myčku aut, autoservis atd.
- Ing. Schmalz: doplnil, že změnu podporuje. Dále uvedl, že hl.m. Praha tuto stavbu potřebuje. Bere na vědomí názory členů výboru, názory MČ, diskuse o koeficientu zastavěnosti a rozsahu obslužných staveb ještě proběhne. Obecně se záměrem vybudovat záchrannou stanici v této lokalitě souhlasí.

VURM hlasoval o přerušení pořizování změny Z 2755/00 ÚP SÚ HMP a přesunul její projednání na příští jednání VURM.

pro / proti / zdržel  
7 / 0 / 1

- Nám. Hudeček: požádal o přizvání nám. Kabického na příští jednání VURM a dále požádal o přizvání zpracovatele projektu.
- Ing. Schmalz: upřesnil, že nám. Kabický dostane adresnou pozvánku.

## Ad 6.

Další bod programu, týkající se informace k projednávání změny Z 2531/00 ÚP SÚ HMP uvedl Ing. Schmalz a předal slovo Ing. Cvetlerové.

Ing. Cvetlerová informovala, že zadání změny bylo projednáno v roce 2009, v minulosti nedošlo k dohodě mezi vlastníky pozemků. Nedošlo ke zpracování jedné studie řešící celé území, která by odpovídala zájmům města a požadavkům jednotlivých vlastníků a se kterou by souhlasila i MČ Praha 7. Změna byla proto přerušena na konci roku 2009. V současné době se dle rozhodnutí nám. Hudečka bude v pořizování změny pokračovat. Zadání bylo kladně projednáno s nedoporučením jedné fyzické osoby. Problematické jsou pouze názory většinových vlastníků na celkové řešení dotčeného území. Navrhujeme schválit zadání změny a pokračovat v pořizování návrhu, který bude vycházet z podkladové studie. Studie bude zpracována tak, aby funkční využití a stabilizace dopravní sítě a technické infrastruktury odpovídaly zájmům rozvoje města.

Ing. Schmalz vyzval k diskusi:

- Nám. Hudeček: doplnil, že se jedná o významné VRÚ a je v zájmu města toto území řešit. Je proto nutné pokračovat v pořizování změny. Minulá RHMP schválila výjimku ze stavební uzávěry pro dílčí část území, dochází k parcelaci území, je potřeba řešit území jako celek.
- Ing. Cvetlerová: sdělila, že zadání změny je vymezeno v grafické části. Zadání bude schváleno s podmínkou podkladové studie pro zpracování návrhu.
- Ing. Schmalz: dotázal se, zda součástí studie bude i dopravní řešení, jak je naznačeno v zákresu.
- Ing. Cvetlerová: odpověděla, že studie bude obsahovat mimo jiné i dopravní řešení.
- Pan Dvořák, MČ Praha 1: jako člen zastupitelstva MČ Praha 1 uvedl, že území změny sousedí s MČ Praha 1. Dotázal se na obsah zadání změny, zda má textový doprovod.
- Pan Skalský, OS Arnika: vznesl totožný dotaz jako pan Dvořák, dále se dotázal na zadání studie a proč nemůže území počkat na nový ÚP.
- Ing. Cvetlerová: zopakovala, že zadání bylo projednáno standardně jako u všech změn ÚP. Konstatovala, že MČ Praha 1 při projednávání návrhu zadání změny nereagovala a nevyjádřila se. V zadání změny bylo vymezeno území, byla zpracována textová část změny, kde je uvedeno, že změna bude upřesněna dle předložené studie, na které se bude pracovat. OOP MHMP požaduje na základě zjišťovacího řízení zpracování vyhodnocení vlivu na ŽP. Toto území bude dokonale prověřeno.
- Nám. Hudeček: vysvětlil, že minulá RHMP schválila investiční společnosti SKANSKA výjimku ze stavební uzávěry, což je důkazem toho, že zde dochází k parcelaci území. Území je nutno řešit jako celek.
- Paní Šenarová: vystoupila s příspěvkem k minulému vedení města.
- Pan Dvořák, MČ Praha 1: dotázal se, zda správně pochopil, že se jedná pouze o pokračování procesu pořizování a bude se schvalovat původně zformulované zadání.

VURM souhlasí se schválením zadání změny Z 2531/00 ÚP SÚ HMP.

pro / proti / zdržel  
5 / 0 / 0

#### **Ad 7.**

Různé:

- Pan Straka: požádal o informace ze zasedání ozvučné desky.
- Nám. Hudeček: uvedl, že šlo o úvodní setkání, na kterém byl diskutován nový ÚP a vize rozvoje Prahy. Dále upozornil na skutečnost, že ozvučná deska není poradní orgán v rámci zpracování Metropolitního ÚP hl.m.Prahy, ale kritický.
- JUDr. Šubrtová, MČ Praha – Běchovice: vznesla dotaz k novému Metropolitnímu ÚP hl.m.Prahy, zda proces pořizování bude probíhat dle platného stavebního zákona nebo se předpokládá změna stavebního zákona. Dále se dotázala, jaký má MÚP charakter ve vztahu k stavebnímu zákonu a jestli MÚP bude pořizován od začátku.
- Ing. Schmalz: odpověděl, že tento dotaz zůstane zaregistrován na mimořádné zasedání VURM, které se bude konat dne 15.5.2012 od 14.00 hod. a kde bude tato problematika diskutována.

Program příštího jednání VURM sestaví tajemník výboru.

Ověřil : Bc. František Adámek

Pavel Hurda

předseda VURM  
Ing. Vladimír Schmalz

Zapsala : Ing. Jitka Cvetlerová