

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 39/42  
ze dne 8.9.2022

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3267 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 17)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3267 vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh změny Z 3267 vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změnu Z 3267 vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 174/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. přijmout opatření k realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 12.9.2022

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-10520  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 15.12.2021

### Z 3267 / 017

#### Místa akce:

Praha - Troja, k.ú. Troja

#### Předmět:

výstavba RD

#### Z:

sady, zahrady a vinice /PS/

#### Na:

čistě obytné /OB/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2982232	Dopisem podaným dne 9. 11. 2020 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání změn ze skupiny celoměstsky významných změn vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru Hlavního města Prahy a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):	Pořizovatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2982235	V rámci předložených změn je změna: 1. <b>Z 3267/17 akceptovatelná</b> - změna funkčního využití ploch z aktuálního stavu: sady, zahrady a vinice /PS/, na nový stav: čistě obytné /OB/. Předmět: Výstavba rodinného domu.	Pořizovatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2982240	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
<p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p> <p>b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);</p> <p>c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.</p> <p>2) Návrh opatření, který v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).</p> <p>Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.</p>					

				Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.	
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2981888	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů	Poživatel bere na vědomí.
				<b>Změny Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nesouhlas	2981893	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u>  2/ Ke změně Z 3267/17 uplatňujeme následující připomínky: S navrhovanou změnou <b>nesouhlasíme</b> , neboť je v konfliktu s § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, kterým byl vyhlášen přírodní park Drahaň-Trója. Podle odst. 3/ uvedeného ustanovení (cit.) „se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací“. Změna je dalším z řady pokusů o prolomení nezastavitelnosti trojských svahů, jejichž ochrana je součástí všech pražských koncepcí (ZÚR aj.), odporuje platné koncepci celoměstského systému zeleně (CSZ) a ochrany dalších zelených ploch (PS). Konečně upozorňujeme i na nežádoucí bilanci změny – zábor nezastavitelných ploch (PS) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).	Dohodovací jednání bylo ukončeno uzavřením dohody. Nové stanovisko v této věci vydáváno nebude. OCP vyslovilo s tímto vypořádáním souhlas.
					Poživatel bere na vědomí dané stanovisko. Argumentace orgánu ochrany přírody založená na principu nezastavitelnosti trojských svahů má jistě logiku a s ohledem na polohu v přírodním parku je zcela relevantní. Vzhledem k malé výměře plochy a její poloze, však považuje poživatel stanovisko za nepřiměřené. Změna je řešena z hlediska urbanistické koncepce. Návrh logicky navazuje na stávající rozhraní zastavitelných a nezastavitelných ploch v území. Změnou dojde k ohraničení této plochy ze severu ulic Pod Havránkou a z východu příjezdovou komunikací, vedoucí k objektu ležícímu jižně od návrhu změny. Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Řešené území se nachází v oblasti základního směru rozvoje zelených klínů, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v hl. m. Praze. Návrh změny principy ochrany takových ploch významným způsobem nenarušuje. Změnou dojde pouze k minimálnímu záboru nezastavitelné plochy. Změna je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny, kde by se měl odehrávat rozvoj hl. m. Prahy. Plánovanou výstavbou rodinného domu na předmetné parcele dojde pouze k adekvátnímu doplnění prostorové struktury a bez narušení panoramatu. Poživatel se tedy domnívá, že provedením dané změny nebude s ohledem na její rozsah zasaženo do předmětu ochrany, pro který byl vyhlášen přírodní park Drahaň-Trója. S ohledem na výše uvedené se poživatel domnívá, že tuto konkrétní změnu v daném území je možné vydat, aniž by tím byl poškozen veřejný zájem chráněný dotčeným orgánem.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981894	<u>Z hlediska ochrany vod:</u>  Ke změnám č. Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981897	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u>  Podkladem pro toto vyjádření je dokument „Vyhodnocení vlivů návrhů změn Z 3267/17, Z 3270/17, Z 3271/17 a celoměstsky významné změny č. 2883/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území“, z 09/2020, zpracované společností RADDIT – SULEK. K posuzovaným změnám č. Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 máme z hlediska námi chráněných zájmů následující připomínky:  Ad č. <b>Z 3267/17</b> – Navrhovaná změna umožní výstavbu rodinného domu redukcí celoměstsky významné zeleně. Dle výše uvedeného dokumentu není návrh změny v rozporu s cíli ochrany ovzduší a PZKO, a zároveň implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. V dokumentu je uveden přehled opatření do navazujících řízení pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných mírných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny. Realizace navrhované změny bude možná jen při současné aplikaci kompenzačních opatření a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Poživatel bere na vědomí. Podmínky se týkají následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981900	<u>Z hlediska lesů:</u>  V případě změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981903	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u>  K navrženým změnám Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2981906	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.	Poživatel bere na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2981911	<p><b>Stanovisko k návrhům změn vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy</b>  Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1686743/2020 ze dne 6. 11. 2020 o zahájení řízení o vydání změn vlny 17 Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným způsobem dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
				<p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změn vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:  <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a></p>	
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2981914	<p><b>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:</b>  <b>V rámci řešeného území se nachází:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č. j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> <p>Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
				<p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vašeho oznámení, sděluje k návrhu části změn vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy následující.</p>	
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2981917	<p><b>PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ZMĚN VLNY 17 ÚP SÚ hl. m. PRAHY</b>  <b>ad) TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK</b>  <b>▪ Z 3267/17 k. ú. Troja – ochranné pásmo pražské památkové rezervace</b>  Městská část: Praha 7  Katastrální území: Troja  Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části  Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce:sady, zahrady a vinice /PS/ na funkci:čistě obytné /OB/  redukce celoměstského systému zeleně (CSZ)  výstavba rodinného domu  <u>Výrok:</u>  Bez zásadních připomínek.  <u>Odůvodnění:</u>  Lokalita změny Z 3267/17 leží na území ochranného pásma pražské památkové rezervace (též OP PPR). Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro území OP PPR.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2981920	<p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemá Ministerstvo kultury k návrhům změn vlny 17 Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné zásadní připomínky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2981873	<p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b>  Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000Sb. (o hospodaření s energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

				<u>Odbor elektroenergetiky a teplotní</u> nemá k návrhu změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2981876	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2981879	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2981882	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2981885	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2982186	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2982190	V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn Z 3267/17, Z 3270/17, Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3270/17 a Z 3271/17. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
3	Ministerstvo životního prostředí			Pro budoucí stavby nebo stavební mechanizmy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.	
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2981870	<u>Změny Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 ÚP SÚ HMP-vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</u>	Poživatel bere na vědomí.

K Vašemu oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 17 ÚP SÚ HMP Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 ÚP SÚ HMP“ ze dne 6.11.2020 č.j. MHMP 1686743/2020, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 9.11.2020 pod č.j. SBS 43224/2020/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, Vám OBÚ sděluje, že uvedené změny se týkají území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek.

OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.

- 16 Odbor ochrany územních zájmů  
Sekce nakládání s majetkem
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2982135	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, čj. MHMP 1686743/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 1686743/2020 ze dne 6. listopadu 2020, informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 17 Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	Poživatel bere na vědomí.
				Po prostudování textových a grafických podkladů projednávaných návrhů změn Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese: <a href="http://www.praha.eu/inp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/inp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> , a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:	

				1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 10. prosince 2020 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na je-jichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postu-pu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.	
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2982138	2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2982141	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání změn vlny 17 Z 3267/17, Z 3270/17 a Z 3271/17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy neuplatňuje další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2981850	Změny Z 3267/17 a 3271/17 - <b>nemáme námítky ani připomínky.</b>	Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2981867	K vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn Z 3267/17, 3270/17 a Z 3271/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy sdělujeme:  Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2981853	Proti výše uvedeným změnám <b>n e m á</b> odbor INV z hlediska svých zájmů námítky.	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Bez připomínek	2982060	Předkládané návrhy změn vymezují území pro čistě obytnou, resp. všeobecně smíšenou funkci, zčásti i pro plochy a zařízení veřejné dopravy + parkoviště, nebo pro účely sportu, v oblastech MČ Praha - Troja, MČ Praha 5 (Radlice) a MČ Praha 4 (Michle).	Pořizovatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Bez připomínek	2982063	<b>Změna Z 3267/17</b> v k.ú. Troja obsahuje pouze výstavbu jednoho rodinného domu u ul. Pod Havránkou, budoucí plynofikaci nepředpokládáme (nejbližší provozované plynárenské zařízení charakteru místní STL sítě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., dostupné v trase veřejné komunikace, se nachází orientačně ve vzdálenosti cca 600 m od zájmového pozemku změny ÚP, ve spodní části ul. Pod Havránkou).  Konkrétní technické podmínky napojení pro případy zástavby v rozsahu předmětných změn vlny 17 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávaných změn vlny 17 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvi. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Týká se až následných řízení.
				Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 17 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	
<b>4) Ostatní podněty</b>					
300	MHMPXPF8HN7S	Jiné	2982575	Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování zahájil řízení o vydání změny Z 3267/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy týkající se pozemků parc. č. 373/2 a 375/5 v k.ú. Troja (dále jen „změna ÚP“), dne 11.12.2020 proběhlo veřejné projednání návrhu uvedené změny ÚP.  Připomínkující je vlastníkem nemovitostí v k.ú. Troja, a podal dne 25.7.2018 připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace – Metropolitnímu plánu hl. m. Prahy (dále jen „MPP“).  Hlavním cílem navrhované změny ÚP je změna funkčního využití ploch z funkce: sady, zahrady a vinice /PS/ na funkci: čistě obytné /OB/, za účelem výstavby rodinného domu. Jedná se o plochy při jižním okraji louky pod Velkou skálou, které by měly být	Pořizovatel bere na vědomí.

300	MHMPXPF8HN7S	Nesouhlas	2982648	<p>transformováni na úkor současné zeleně.</p> <p>Připomínkující s nyní navrhovanou změnou ÚP Z 3267/17 <b>nesouhlasí</b>. Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti základního směru rozvoje zelených klínů, směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze. Jednou ze zásad územního rozvoje hlavního města Prahy je zachovat a rozvíjet tyto zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu.</p> <p>Řešené území změny je součástí přírodního parku Drahaň – Troja. Jde o území dominantně viditelného zeleného svahu s významným vlivem na krajinný ráz. Území je velmi podhledově exponované, zejména z historického centra města (viz mapa 122.1 ÚAP 2016). Při výhledech z Petřína trojský svah tvoří charakteristické přírodní pozadí za budovami Pražského hradu. Aktuální Územně analytické podklady hl. m. Prahy uvádějí, že zelené svahy a jejich čelní hrany charakterizují pražské veduty a měly by být předmětem zvýšené pozornosti a ochrany (část 100 krajina, str. 37) a dále se uvádí, že zvláště unikátními prostory jsou Velká skála a Dívčí hrady (část 100 krajina, str. 38).</p> <p>Řešené území se též nachází v tzv. tiché oblasti, vymezené dle závěrů Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha.</p> <p>Útvar rozvoje hlavního města Prahy (předchůdce Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy) v březnu 2007 vypracoval urbanistickou analýzu předmětného území Velká skála. Konstatoval, že: „Území má neocenitelné přírodní, krajinářské a rekreační hodnoty“ a pro Velkou skálu doporučil „účinné zamezení další exploatace území“. Jedná se tedy o velmi hodnotné území.</p> <p>V lokalitě navržené změny není zajištěna kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Lze předpokládat, že vlastníci budoucích nemovitostí v území by ve zvýšené míře využívali individuální automobilovou dopravu. Nárůst zdrojové a cílové automobilové dopravy v předmětné lokalitě i ve spádovém území Troji je nežádoucí. Výše citovaná studie z března 2007 zpracovaná Útvarem rozvoje hlavního města Prahy k lokalitě Velké sály uvádí: „Stávající komunikace umožňují jen obtížně přístup do lokality. Eventuelní využití ulic Písečná, Nad Trojou, Pod Havránkou pro vyšší dopravní nároky omezují nejen parametry komunikace, limitující je i malá šířka uličního prostoru a terénní konfigurace cest.“ A dále: „Ze současného pohledu je nezbytné intenzitu využití území posuzovat i ve vztahu k vyvolaným dopravním nárokům a nežádoucímu zvýšení dopravy, které by bylo v rozporu k zájmům ochrany přírody, rekreační funkci území a souvisí i se základním předpokladem zachování kvality stávajícího obytného území.“</p> <p>Dřívější návrhy na změnu územního plánu v lokalitě Velké skály byly odmítány s odkazem na ochranu krajinářských hodnot, významný rekreační potenciál oblasti a problematickou dopravní obsluhu. Srov. např. změna Z 1144, jejíž pořízení bylo ukončeno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 9/12 dne 19.9.2019. Změny Z 2912 a Z 2934, kde návrh zadání změny byl neschválen usnesením ZHMP č. 26/18 dne 27.4.2019. Podnět P 168/2017, který byl neschválen usnesením ZHMP č. 39/110 dne 6.9.2018. Změna Z 2995, kde návrh zadání změny byl neschválen usnesením ZHMP č. 38/97 dne 14.6.2018. I starší podnět projednávaný pod č. P 84/2015 [P 834] týkající se stejných pozemků jako tato projednávaná změna ÚP, který byl neschválen usnesením ZHMP č. 17/13 dne 26.5.2016.</p>	<p>Dohodovací jednání bylo ukončeno uzavřením dohody. Nové stanovisko v této věci vydáváno nebude. OCP vyslovilo s tímto vypořádáním souhlas.</p>	<p>Poživatel bere připomínku na vědomí. Připomínka je vyhodnocena dle dohodovacího jednání s DOSS OCP MHMP.</p> <p><i>Poživatel bere na vědomí dané stanovisko. Argumentace orgánu ochrany přírody založená na principu nezastavitelnosti trojských svahů má jisté logiku a s ohledem na polohu v přírodním parku je zcela relevantní. Vzhledem k malé výměře plochy a její poloze, však považuje poživatel stanovisko za nepřiměřené. Změna je řešena z hlediska urbanistické koncepce. Návrh logicky navazuje na stávající rozhraní zastavitelných a nezastavitelných ploch v území. Změnou dojde k ohraničení této plochy ze severu ulicí Pod Havránkou a z východu příjezdovou komunikací, vedoucí k objektu ležícímu jižně od návrhu změny. Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Řešené území se nachází v oblasti základního směru rozvoje zelených klínů, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v hl. m. Praze. Návrh změny principy ochrany takových ploch významným způsobem nenarušuje. Změnou dojde pouze k minimálnímu záboru nezastavitelné plochy. Změna je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny, kde by se měl odehrávat rozvoj hl. m. Prahy. Plánovanou výstavbou rodinného domu na předmětné parcele dojde pouze k adekvátnímu doplnění prostorové struktury a bez narušení panoramatu. Poživatel se tedy domnívá, že provedením dané změny nebude s ohledem na její rozsah zasazeno do předmětu ochrany, pro který byl vyhlášen přírodní park Drahaň-Troja. S ohledem na výše uvedené se poživatel domnívá, že tuto konkrétní změnu v daném území je možné vydat, aniž by tím byl poškozen veřejný zájem chráněný dotčeným orgánem.</i></p>
300	MHMPXPF8HN7S	Jiné	2982649	<p>Ze stejných důvodů by podle připomínkujícího měl být zamítnut i tento návrh změny ÚP.</p> <p>Ve Vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) jsou konstатовány některé hodnoty území (například že dle ZÚR jde o oblast rozvoje volné krajiny a dále, že jde o území přírodního parku), uvádí se tam však, že sledované hodnoty nebudou dotčeny z důvodu malé plochy navržené změny. Podobně i ohledně dalších negativních vlivů, jako je nárůst automobilové dopravy, se ve VVURÚ pouze uvádí, že rozsah vlivu je nehodnotitelný, protože jde o malý záměr.</p> <p>Podle připomínkujícího takovýto způsob vyhodnocení vlivu změny nepostihuje dostatečně podstatu věci a je nepřijatelný, protože přehlíží skutečnost, že i další okolní pozemky v lokalitě Velká skála jsou předmětem obdobných návrhů na změny ÚP za účelem výstavby domů. Například vedlejší pozemek parc. č. 480/1, k.ú. Troja, je předmětem návrhu na změnu ÚP projednávané pod č. P 211/2019. Pozemky parc. č. 1231 a dal. na Ostrém vrchu o celkové ploše 6190 m² jsou předmětem návrhu na změnu projednávané pod č. P 385/2019. Pozemky parc. č. 1092, 1093, 1094 a 1095 jsou předmětem návrhu na změnu projednávaného pod č. P 283/2019. Pozemek parc. č. 1110/1 je rovněž předmětem návrhu na změnu způsobu využití.</p> <p>Obdobných návrhů na změny územního plánu je v dotčené lokalitě tedy navrženo vícero a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proto musí zvažovat i působení těchto změn společně, což dosud provedeno nebylo. S ohledem na princip rovného zacházení a legitimního očekávání navrhovatelů musejí být všechny záměry zhodnoceny podle stejných kritérií. Nelze připustit, aby pouhým rozdělením většího území na množství menších záměrů se dosáhlo toho, že negativní vlivy, jako je vliv na krajinu a nárůst</p>		<p>Jak bylo v dokumentaci doloženo, je změnová plocha o rozloze 602 m2, která je předmětem VVURÚ, zcela odříznuta komunikacemi a stavbami od okolního přírodního prostředí. Jedná se o zahradu přiléhající ke stávající zástavbě rodinným domem, která se prakticky nachází již v zastavěné části obce. Jiné funkce, související se širším okolím, lze na dotčeném pozemku stěží očekávat, a proto bude mít navrhovaná změna lokální působení (vliv) a nenaruší celistvost okolních hodnotných přírodních území.</p> <p>Dle názoru zpracovatele VVURÚ nelze odpovědně hodnotit neschválené návrhy změn ÚP SÚ HMP, protože nelze objektivně posoudit, zda tyto změny budou nebo nebudou schváleny ZHMP. Všechny v připomínce uváděné pozemky jsou z hlediska jejich funkce, umístění a významu v území s posuzovaným pozemkem nesrovnatelné a nelze s nimi hodnocení uvedené zahrady srovnávat (například pozemky parc. č. 1092, 1093, 1094 a 1095 s celkovou rozlohou přes 39 000 m2 jsou zhruba 65x větší; pozemek parc. č. 1110/1 s rozlohou cca 30 523 m2 je zhruba 50x větší).</p> <p>Zejména s ohledem na rozlohu všech v připomínce uváděných ploch a skutečnost, že jsou součástí velkých přírodních ploch, nelze předjímat, zda navržené změny ÚP SÚ HMP budou nebo nebudou schváleny. Proto nejsou a ani nemohou být v hodnocení plochy uvedené v připomínce uvažovány. Při hodnocení je možno vycházet pouze z údajů, které jsou definovány a jejich vliv lze zhodnotit.</p>

300	MHMPXPF8HN7S	Jiné	2982650	<p>individuální automobilové dopravy, pak není hodnocen vůbec. Nelze vycházet z toho, že bude schválena jen jedna konkrétní dílčí změna, když není vysvětleno, v čem se odlišuje od dalších okolních pozemků a podnětů na změnu a proč by podněty týkající se ostatních pozemků v okolí nemohly být také schváleny.</p> <p>Zhodnocení působení případných změn v lokalitě Velké skály by mělo být řešeno komplexně v rámci projednání návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy. Dílčí projednávání jednotlivých změn územního plánu brání řádnému posouzení všech vlivů navrhovaných změn a komplikuje možnost veřejnosti se ke změnám vyjádřit. Pro totožné území je paralelně projednáváno několik změn – území dotčená změnou se vzájemně překrývají a návrhy pro totéž území jsou projednávány opakovaně. Veřejnost a dotčené osoby jsou tak nuceny se k témuž vyjadřovat znovu.</p>	<p>Požadavky na vyhodnocení tzv. kumulativních vlivů změn stanovuje příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu na pořízení změny. Toto stanovisko má k dispozici zhotovitel VVURÚ a dokumentaci zpracovává v souladu s požadavky stanoviska. O pořizování dílčích změn územního plánu rozhoduje ZHMP, změny koordinují zejména orgány územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.</p>
300	MHMPXPF8HN7S	Jiné	2982651	<p>Důvodem pro vyhlášení přírodního parku Draháň – Troja byl cíl, aby nedošlo k zastavění území. A z hlediska narušení tohoto cíle je stejně nebezpečná jak realizace větších záměrů, tak „eroze“ přírodního parku cestou soustavných malých kroků. Obecně zde jde o výstavbu v lokalitě, kde je to z důvodu nárůstu automobilové dopravy a vlivu na zeleň a vzhled města zcela nežádoucí. Z výše uvedených důvodů má připomínkující za to, že návrh změny ÚP by měl být zamítnut, neboť není v souladu s cíli územního plánování, s ochranou přírody a krajiny, ani s principy udržitelného rozvoje.</p>	<p>Vzhledem k malé výměře plochy a jejímu začlenění v návrhu Metropolitního plánu (MPP) do zastavěného území, které zde prošlo fází společného jednání kladně, bude o připomínce rozhodnuto dle výsledků případného dohodovacího jednání s příslušným orgánem ochrany přírody, který ke změně vydal nesouhlasné stanovisko. Názor samosprávy na předmětné území je třeba sjednotit pro změny stávajícího ÚP SÚ HMP i připravovaného MPP.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2981856	<p><b>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou na PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b></p> <p><b>Obecné připomínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. m. Prahy.</li> <li>• Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li> </ul>	<p>Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2981860	<p><b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b></p> <p><b>Obecné připomínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. m. Prahy.</li> <li>• Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximální možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</li> <li>• V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li> </ul>	<p>Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2981864	<p>V případě vododních a kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5m od vnějšího líce potrubí  U řadů nad DN 500 2,5m od vnějšího líce potrubí  U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 22,5m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1m.</p>	<p>Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.</p>

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán OCP MHMP (příp. č. 18) a fyzická osoba (příp. č. 300). Na základě dohodovacího jednání OCP vyslovilo souhlas s vypořádáním stanoviska. Změnu je možné vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Návrh změny se nemění. Výsledkem dohody mezi OCP MHMP a pořizovatelem je potvrzení návrhu změny v jejím původním rozsahu. OCP MHMP souhlasí s vypořádáním pořizovatele.*



**Návrh změny Z 3267 vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Městská část	Plocha/ Délka [m <sup>2</sup> /m]	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyhodnocení pořizovatele	Doplňk	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3267	výstavba RD	sady, zahrady a vinice /PS/	čistě obytné /OB/	Praha - Troja	773	Nepředloženo	Doporučuje	Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán OCP MHMP (příp. č. 18) a fyzická osoba (příp. č. 300). Na základě dohodovacího jednání OCP vyslovilo souhlas s vypořádáním stanoviska. Změnu je možné vydat.	Návrh změny se nemění. Výsledkem dohody mezi OCP MHMP a pořizovatelem je potvrzení návrhu změny v jejím původním rozsahu. OCP MHMP souhlasí s vypořádáním pořizovatele.	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: oTQpEQiplxyrwSy50hXx

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **EtWbfp55EivR10bHW5Wz**

## 31. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 12. 2021

---

### program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 31. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) Z 3033/09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně) - přerušena na jednání VURM
  - b) Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - c) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - d) Z 2886 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15, sloučení funkční plochy VN v průmyslové zóně) - znovuprojednání
  - e) Z 2096/00 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Dolní Měcholupy, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha – Štěrboholy; stabilizace funkčních ploch na podkladě územní studie, zrušení VRÚ) - k ukončení pořizování
  - f) Z 3302/18 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Suchdol; vypuštění plovoucí značky) - k ukončení pořizování
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
  - a) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) – přerušena na jednání VURM
4. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
  - a) Podněty přerušené podané po termínu stanoveným Výborem- podané MČ
  - b) Podněty ke znovuprojednání
5. *Různé*

### **1. Volba ověřovatele, schválení programu 31. jednání**

**Petr Zeman:** Chci Vás informovat o tom, že 32. VURM bude 18. 1. Je to o týden později z toho důvodu, aby byly připraveny podklady. Příští VURM ještě nebudou zařazeny podněty, které se nám nahromadily, ale budou změny k vydání. Prosím Pavla Richtera, aby byl ověřovatelem. Z programu chci vyřadit bod 2 d) Z2886. Bylo to znovuprojednání, které si přála MČ. Vyšel jsem jim vstříc. MČ si již vše vyřešila, nechce tedy znovuprojednávat. Budu navrhopvat program tak, jak ho máte před sebou, ale vyjmu Z2886.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

## 2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) **Z 3033/09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně) - přerušena na jednání VURM**

### Z3033

**Petr Zeman:** Včera jsem měl hovor s panem Stárkem, který změnu již akceptuje. Domluvili jsme se, že tuto změnu budu navrhopvat k přerušení. Měnil se majitel pozemku, teď je to Central Group. Budou tam ještě jednání. MČ tam má dostat pozemek na školu. Podpořím MČ a nechám změnu přerušit. Domluvili jsme se, že jistě by to bylo zařazeno na leden. Budu tlačit na to, aby tak bylo předloženo.

**Jaroslav Zima:** Jsem za to přerušení rád. Někde jsem zahlédl vizualizace Central Groupu. Poprosím, několikrát jsme si tu říkali, že by bylo dobré studii vidět. Bylo by dobré, kdyby nám projekt někdo představil.

**Petr Zeman:** Souhlasím. Píšu si představení projektu. Požádáme majitele a MČ, abychom si k tomu sedli.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Změny vlny 17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

### Z3267

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat neschválení. Došlo k dohodě s OCP, kdy bylo jednání a OCP vyjádřil souhlas. Mám s touto změnou problém. Tuto změnu jsme neschvalovali v podnětu. Vyzvali jsme majitele. Poprosím, aby se k tomu vyjádřil.

**Tomáš Bryknar, starosta MČ Praha – Troja:** Pro tuto změnu je Usnesení MČ Praha Troja s kladným stanoviskem. Je to zahrada, která přiléhá k pozemku OB, na němž stojí dům 70 let. Rodina majitelů se rozrostla a chtějí si přistavit dům na sousedním pozemku, který historicky vždy patřil jim. Pozemek je z obou stran ohraničen veřejně dostupnou komunikací a utváří jeden celek zástavby. Není to louka, pozemky, které jsou k diskusi. MČ se k tomu staví tak, že je to ukončení ulice a je možné tam umístit jeden rodinný dům. Jižně od tohoto pozemku v PS stojí poměrně velká nemovitost. MČ tuto změnu podporuje.

**Lenka Burgerová:** Musím říct, že tuto změnu jsem podrobně nastudovala. Domnívám se, že ty dvě ulice urbanisticky dokončují ten celek. Jiná by byla debata, kdybychom se bavili o území, které je za ulicí, kterou vidíme vpravo.

**Petr Zeman:** Je to protínávrh na schválení?

**Lenka Burgerová:** Ano.

**Radomír Nepil:** Chtěl jsem navrhnout to samé, abychom vyjádřili souhlas. To už je vydání změny, nějakým procesem to prošlo, takže ta změna možná je.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 4*

**Z3270**

**Petr Zeman:** S tím celým návrhem nemám problém, ale nechali jsme si přepočítat kontribuce a částka nám vychází jinde. Prosím o přerušení této změny, aby došlo k jednání MČ s žadatelem – ČSOB, kde nevím, zda došlo k dohodě, a Skanska, kde myslím, že dohoda je.

**Pavel Richter:** To je změna, která se projednávala na MČ v minulém období. Bylo ohledně toho hodně jednání. Na Praze 5 byly uzavřeny spolupráce s investory. Nemám problém s tím, aby to MČ, ve světle dnešního pohledu na svět, zkusila předjednat. Bylo to dělané v době, kdy žádné návody a metodiky nebyly a dělali jsme to, jak jsme nejlépe uměli. Nechci do toho nějakým způsobem házet vidle, snažím se držet slovo.

**Petr Zeman:** Rozumím tomu. Budou tu věci, které jsme nepouštěli kvůli tomu, aby byly spočítány kontribuce. Chceme, abychom je měli na stole, aby byly spočítané a abychom věděli, kde se budeme pohybovat.

**Jaroslav Zima:** Tu změnu provází studie, která je z roku 2007. Není něco čerstvějšího? Protože budova ČSOB už stojí. Teď se jedná o zástavbu, která bude západně od budovy ČSOB. Nevyvíjela se tam ta struktura, která tam byla navržena?

**Petr Zeman:** Bude jednání, kde bude žadatel a MČ. Nechme si tam předložit studie.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3271**

**Petr Zeman:** Nechávali jsme si přepočítat kontribuce, které tam vycházejí ve stejné částce, kterou budeme snad brzy schvalovat. Bylo to na práci MČ. Studii jste obdrželi. Budu navrhopvat souhlas.

**Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4:** MČ s touto změnou souhlasí. Je to dlouhé jednání. Máme tam základní otázku – kontribuce. Je to tam jinak. Žadatel tam postaví komunikace, než dojde ke kolaudaci prvního bytu. Pan náměstek si musí dojednat se Skanskou smlouvu, aby získala povolení na tramvajovou trať v té části, která souvisí s projektem.

**Petr Zeman:** Budeme mít návrh, aby Výbor doporučil, tak jen poprosím, abyste si to pohlídali do dalšího procesu, než to dojde do ZHMP.

**c) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3459**

**Petr Zeman:** Je to změna, která bude vedle kliniky na Sokolovské. Budu navrhopvat, abychom změnu odsouhlasili. Studii jste dostali. Proběhla tam soutěž, kterou Penta vyhlašovala. Budu s touto změnou souhlasit. Poprosil bych, aby k tomu bylo připojeno prohlášení, že podmínkou VURM je, aby byla dodržena kontribuce podle nové Metodiky do vydání s tím, že o tom investor ví a s touto podmínkou souhlasí.

**Jaroslav Zima:** Mně to trošku zaskočilo, protože se tu hovořilo o konverzi a najednou vidím, že z fasády bývalého konvertovaného objektu je udělaný jakýsi podstavec a na něm trčí obrovské 10 patrové objemy. Když jsem si tu studii znovu nastudoval, nemohu souhlasit s touto věcí, změnou ve formě, jak je dnes navrhovaná. Budu hlasovat proti.

*Hlasování o souhlasu s podmínkou kontribuce dle Metodiky* Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0

**Z3460**

**Petr Zeman:** Projednával jsem změnu s MČ. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3461**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Jana Plamínková:** Kdyby to nebylo vydání, nesouhlasila bych s tím. Vzhledem k tomu, že to vydání je a je to tam zastavěné od plotu k plotu, je zbytečné proti tomu hlasovat.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3462**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušeni do příště, protože jsem neviděl novou studii. Zajímalo by mě, kam to dospělo s tím, že tu máme vyjádření IPR, který s tím nesouhlasí.

**Tomáš Portlík:** Souhlasím. Připomínám, že jsme změnu zkracovali.

**Z3463**

**Petr Zeman:** Změna vypadá nesmyslně, ale když si dáme menší zoom, je to součást Západního města. Budu navrhopvat souhlas, protože je to v souladu se studií. Kontribuce budou řešeny až v celkové změně.

**Kateřina Szentesiová, IPR:** Tato změna na první pohled vypadá jako nesmyslná, ale ve společném kontextu sousedních změn bude nakonec území zcelené a bude mít logickou podobu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

**Z3464**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3465**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Přikláním se k stanovisku MČ.

**Radomír Nepil:** Je to rodinný dům.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3466**

**Petr Zeman:** Mám tu smutného smajlíka, je to ostrůvkové zvednutí. MČ souhlasí. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3468**

**Petr Zeman:** Než navrhnou své stanovisko, chci vědět, zda má MČ dohodnuté kontribuce s investorem.

**Vladimír Olmr, místostarosta MČ Praha 19:** Dohodu s investory máme, projednáváme kontribuce a jsme u dokončení tohoto jednání. Změnu vítáme, je to začátek revitalizace



bývalého zázemí leteckých opraven, které jsou v současné době velmi zdevastované. Vedle je ZŠ. Je to velký přínos. V oblasti mezi ZŠ a tímto pozemkem budeme zahajovat v příštím roce výstavbu atletického hřiště, které také přispěje k tomu, že celé území bude vypadat lépe než teď.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3469**

**Petr Zeman:** Budu držet stanovisko MČ. Jedná se o území drobné. Je to přičlenění k té části, která je východně. Budu navrhovat souhlas.

**Tomáš Portlík:** Navazuje to na ty studie, které jsme v území dělali. Je to v souladu.

**Petr Zeman:** Věřím, že si vedete kontribuční jednání po vlastní ose.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3470**

**Petr Zeman:** Budu se přiklánět ke stanovisku MČ, která má souhlas.

**Pavel Richter:** Doporučujeme. Je to změna, která se projednávala před více lety. Je to změna v hotovém areálu Waltrovka, kde už je vybudovaná školka a je předaná MČ a MČ ji užívá.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3471**

**Petr Zeman:** Zhrozili jsme se kódu míry využití H. Byla nám ale dodána studie. Je to přičlenění východně, vytvoření nároží a je tam třeba použít tento koeficient. Budu navrhovat souhlas, ale chtěl bych ještě panu starostovi a MČ spočítat kontribuce, protože si myslím, že budou docela zajímavé a byla by škoda, kdyby tu MČ nejednala. Máme čas do ZHMP, nebudu tuto změnu zdržovat. Je to spíš dobrá vůle MHMP. Budu navrhovat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Byl jsem jeden z těch, kteří byli zaskočeni koeficientem. Pak jsme se ujišťovali, že je to dostavba nároží, proto je potřeba zvýšit koeficient. Ta výsledná studie s těmi oblinami na všechny strany a s vyvalením směrem k hlavní ulici mi nepřijdou přesvědčivé. Doufám, že kolegové na projektu ještě zapracují.

**Z3473**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení. Mluvil jsem s žadatelem. On s přerušením souhlasí. Je to zástavba, která jižně navazuje na rodinné domky a severně je panelová výstavba. Budu tu chtít seznámit se s projektem a máme shodu i s MČ.

**Radomír Nepil:** Potvrzuji. Budeme chtít podkladovou závěrečnou studii. A ještě je třeba dojednat kontribuce, kde jsme v nějaké fázi návrhu a bavíme se s žadatelem.

**Jana Plamínková:** Je to čtvrť rodinných domů a umístit jim vedle toho OB-E, takhle vysoké stavby, mi nepřijde vůči lidem fér.

**Petr Zeman:** Je to přesně to, co jsme řešili, zda to má navazovat na ten jih nebo sever. Bude o tom debata. Byla by dobrá přechodová hmota, proto chceme vidět studii.

**Z3474**

**Petr Zeman:** Je to z koeficientu D na G. Budu navrhopvat souhlas. Viděli jsme studii. Chtěl bych říct, že tady doufám, že budou vyřešeny kontribuce vcelku, protože tam je území transformační větší.

**Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4:** Jsme před uzavřením smlouvy s Central Groupem na sousedním pozemku. Tento pozemek ještě nemáme podepsaný, ale rádi bychom to stihli do ZHMP. Budeme od nich také chtít přispět na rozšíření školy. Ta zástavba u nemocnice potřebuje rozšíření na 9 tříd.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas s tím, že bych chtěl, aby to do vydání bylo vyřešené.

**Z3475**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas. Prosím MČ o názor. Jde mi o kontribuční závazky.

**Pavel Richter:** Není tu kolega z MČ. Je to projednaný podnět, bylo tam složité hledání dohody, ale je to MČ odsouhlaseno. Předpokládám, že memoranda, která jsme v té době dělali, jsou projednaná. Kdyby s tím byl nějaký problém, zastavili bychom to do ZHMP.

**Jana Plamínková:** Umožníme tu, aby se umístil obrovský barák před rodinné domky. Znemožní se jim tam výhled. Postaví se jim tam obluda do míst, kde původně měly být rodinné domky.

**Petr Zeman:** Viděli jsme to v podnětu. Nejsem z této změny nadšen, ale je to v souvislosti se změnou, která je západ-jihně. Bude to navazovat na zástavbu. Za mě je to ke schválení, ale nebudu tancovat vítězní tance.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

#### **Z3476**

**Petr Zeman:** Podporuji tuto změnu, ale chtěl bych ji přerušit, protože neznám podrobnosti a chci to vidět namalované. MČ to projednává. Rozumím tomu, že je potřeba v této části vybudovat veřejný prostor. Chci být se záměrem seznámen, abych měl souhlas vřelejší než teď. Dojde k jednání.

**Tomáš Portlík:** Když se podíváte na tu velkou tovární halu, změna zeleň na DU neznámá, že se tam budou stavět domy. Tvoří se tam veřejný prostor a naváže na část výrobního areálu, vznikne centrální náměstí, které nebude mít typický geometrický ráz, ale dojde k vytvoření unikátního prostoru. Už jsme za MČ definovali, jaké požadavky na ten prostor budou.

**Petr Zeman:** Budu tam dávat přerušeni na seznámení.

**Jana Plamínková:** Plánujete na tom náměstí zeleň? Je to jedna z mála míst, kde je plocha holá bez zeleně. Přejde mi to docela neutěšené. Je tam naplánovaný kus zeleně? Zřejmě bylo naplánováno, že to bude tady.

**Tomáš Portlík:** Nevím, do jaké míry tam bude trávník nebo lesopark. Součástí je zazelenání veřejného prostoru. V tuto chvíli je na předmětných pozemcích hlína. Je to udupané.

*Hlasování o přerušeni do ledna*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3478**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3479**

**Petr Zeman:** Řešili jsme to v podnětu. Chtěl jsem, aby tam bylo jasné stanovisko MČ Praha 12, která tomu nedala souhlas. Byl tu žadatel, nějaký lidský příběh, byl jsem přehlasován. Nebudu tu bojovat svůj boj. Budu navrhovat souhlas, ale ze změny jsem rozpačitý.

**Pavel Roidt, žadatel:** Zastupitelstvo Prahy 12 to schválilo.

**Petr Zeman:** Máme tu dostatečný souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3481**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušeni, protože bych se chtěl s tímto seznámit. Jednali jsme o tom v podnětu. Vedli jsme k tomu debatu. Zajímá mě, co se za 2 roky stalo, jak vypadá studie, jak moc je spokojená MČ.

**Radomír Nepil:** Ztotožním se s tím. Jsme také zvědaví, jak žadatel pokročil ve studii. Vyžádali jsme si ji. Paralelně probíhají jednání o kontribucích. Do té doby, kdy nebudou tyhle 2 otázky vyřešeny, prosím o přerušeni a uvidíme, jak to dopadne.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušeni. Žadatel o tom ví, mluvil jsem s ním.

*Hlasování o přerušeni do ledna*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3482**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušit tuto změnu, protože bych chtěl vidět studii. Je to území, kde jsou velké domy na velkých pozemcích. Pokud s tím MČ také souhlasí, abychom přerušili o měsíc.

**Radomír Nepil:** Prosím o přerušeni. Jsme sami zvědaví, co tam žadatel plánuje. Je to zástavba velkorysejších domů. Každý zásah do území může být posilující nebo oslabující.

**Jaroslav Zima:** Ta chuť vidět projekt je na místě. Všichni dokázali postavit dům v OB-A, takže to chceme vidět.

**Radomír Nepil:** To nás velmi zajímá. Myslím, že A na tak velký pozemek je dostačující, s tou přípustností ještě víc. Nerad bych, aby nám tam vzniklo hrůzostrašné monstrum.

*Hlasování o přerušeni do ledna*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3483**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas s touto změnou. Nevím, jestli má MČ vyřešené kontribuce. To si zjistím do ZHMP.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3484**

**Petr Zeman:** Jsme u vydání. Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3485**

**Petr Zeman:** Je to Lochkov, ale je to spíš Radotín. Z Radotína máme žádost o přerušení. Máme tu nesouhlas Radotína a 24 fyzických osob. Nevím, zda v minulosti došlo ke změně ze zeleně na OB-A, teď jsme na OB-B. Navrhuji přerušení.

**Jana Plamínková:** Zásadně s tím nesouhlasím, protože Lochkov je přiřazen ke Slivenci co se týče školy. Souhlasila bych s tím, pokud by se oni všichni zavázali, že děti z tohoto navýšeného území, budou chodit do Radotína, pokud by s tím starosta Hanzlík souhlasil, protože my je z takto velkého území nemáme kam dát.

**Petr Zeman:** Přizvu ho na jednání. Pojdme hlasovat o přerušení.

*Hlasování o přerušení do ledna*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3486**

**Petr Zeman:** MČ tu vede jednání ohledně školy. Budu podporovat stanovisko MČ.

**Tomáš Portlík:** Je dojednáno. Včera jsme to koupili, tzn. že areál, který tam je, na něm se škola staví. Došlo tam k vykácení a staví se tam základy školy. Ten, co je vedle, máme od včerejšího dne koupený.

**Jaroslav Zima:** Chtěl bych poprosit u změn, kde jsme neviděli aktuální studii, bylo by možné ji vidět?

**Tomáš Portlík:** Nechám ji zaslat všem členům Výboru.

**Petr Zeman:** Hlasujeme o souhlasu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3488**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3489**

**Petr Zeman:** Je to BB Centrum. Poprosím MČ, aby se k tomu vyjádřila. Chtěl bych určitě vidět studii. Nebudu ale trvat, pokud to MČ nebude chtít, na přerušení. Bude mi stačit studie do ZHMP.

**Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4:** Studii máte. Posílali jsme ji. V komisi jsme to probírali. Je to kombinovaná zástavba. Podporujeme tuto změnu. Pošlu studii znovu.

**Petr Zeman:** Omlouvám se, to je moje hloupost. Pokud s tím budu mít problém, zkontaktuji Vás.

**Jaroslav Zima:** Studii jsem neviděl. Spíš, jestli tam zůstává ta komunikace. Myslím si, že tu nikdo nekladl odpor té věci.

**Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4:** Komunikace zůstává. Musí zůstat.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3490**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat přerušení, protože bych se chtěl seznámit se studií. Byly tam nedořešené příspěvkové závazky. Včera večer jsem měl telefonát, zda je dořešeno. Investor a MČ mají dohodu, ale já ji ještě neviděl. Podporuji tuto změnu, je to konverze budovy na bytové účely. Chtěl bych vidět studii, aby to nebyla konverze nějaká zásadní a chci se seznámit s příspěvkem MČ z toho důvodu, že tam teď byla velká vyjednávání ohledně Nákladového nádraží, kde byly velké příspěvky na školství a stále tam máme deficit prostředků. Budu navrhovat přerušení, ale jen s tím, že se s tím chci seznámit.

*Hlasování o přerušení do ledna*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3491**

**Petr Zeman:** Mluvil jsem s panem Stárkem s tím, že přerušíme a chci vidět studii. Souhlasí s tím a budeme mít jednání.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3492

**Petr Zeman:** Chtěl bych navrhnout to samé jako u Z3491. Nebudu mít problém s OB-B, pokud uvidím studii. MČ je seznámena s tím, že budu chtít přerušit a studii vidět.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3493

**Petr Zeman:** Byli jsme tu extrémně rychlí u těchto změn. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3494

**Petr Zeman:** MČ bude mít radost, že přes centrální park bude zrušeno vedení. Je to extrémně rychlá změna.

**Jana Plamínková:** Co je extrémně rychlý?

**Petr Zeman:** Jsou to 2 roky. Z 6, které jsme dostávali a měli jsme tu i 9 leté. Jsme rádi, že to trvá 2 roky.

**Tomáš Portlík:** Dáváme do souladu ÚP s realitou, protože to vedení je už sundané.

**Petr Zeman:** Myslel jsem, že budete mít větší radost. Realita předbíhá, to je krásné.

**Pavla Sobotková:** Chtěla bych poděkovat.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3496

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3497

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

**Z3508**

**Petr Zeman:** Chtěl bych vidět studii. MČ s tím souhlasí?

**Radomír Nepil:** My chceme také vidět studii. Údajně podle našich zásad nespadá pod kontribuce. Smírím se s tím, ale chceme smluvně zajistit, že jde o změnu jako v rámci stávající budovy tzn. že to opravdu bude konverze, ne že to projde demolicí a následnou výstavbou něčeho nového, co jsme neviděli. A pokud ano, tak aby to investor přiznal. Bude vyzván k tomu, ať dodá studii nebo ať se zaváže, že budova zůstane, jak je a ať dojde k vnitřní konverzi.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušení o měsíc a uvidíme, jak jednání dopadnou.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

**Z3509**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

d) **Z 2886 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15, sloučení funkční plochy VN v průmyslové zóně) - znovuprojednání**

**Z2886**

Vyřazeno z programu jednání.

e) **Z 2096/00 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Dolní Měcholupy, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha – Štěrboholy; stabilizace funkčních ploch na podkladě územní studie, zrušení VRÚ) - k ukončení pořizování**

**Z2096**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

**Ondřej Martan:** Kdybych nesouhlasil, aby se zrušilo toto velké území, byl bych rád, kdyby se podařilo tomu dát nějakou koncepci a toto velké rozvojové území nepouštět úplně z ruky, jinak se z toho stane neřízená střela, která může zasáhnout MČ, které jsou okolo. K tomuto území měla vést konečná stanice metra A mělo to být poměrně rozsáhlé území na zástavbu, mělo to mít i nějaký strategický význam pro město co se týká rozvojových území pro studentské koleje apod. Moje prosba je, v tomto území každá z MČ, jsou tam 3, si provede své změny, které



potřebuje na území, na které nemají primární zájmy, aby se tomu IPR věnoval, aby to nepouštěl bezhlavě tak, aby se tam začalo pořizovat bez nějaké koncepce.

**Petr Zeman:** Prosím, aby to bylo ve zprávě na ZHMP.

*Hlasování o ukončení pořizování*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

f) **Z 3302/18 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Suchdol; vypuštění plovoucí značky) - k ukončení pořizování**

**Z3302**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování.

**Radomír Nepil:** Z jakého důvodu tu ukončujeme pořizování?

**Petr Zeman:** Je to řešené jinými změnami.

**Martin Čemus:** Byla projednána změna, která byla rozšířená na další území, takže plovoucí značka tam zmizela. Ukončujeme řádně změnu, která je již bezpředmětná.

*Hlasování o ukončení pořizování*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP**

a) **U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) – přerušena na jednání VURM**

**U1362**

**Petr Zeman:** Máme to tu asi po sedmé nebo osmé. Váhal jsem nad tím, jestli to dát k neschválení nebo ještě přerušit. Nakonec to bude k přerušit. Měl jsem telefonát s CPI. Proběhla nějaká jednání o tom, že by podporovalo soutěž, nějaký workshop k této záležitosti. Na druhou stranu nemají zatím důraz, který bych si představoval od investora. Budu dávat návrh, na kterém jsem domluven i s MČ, na přerušit do workshopu. S velkou pravděpodobností se to nestihne vydat, možná koncem volebního období, ale budu to hlídat. Pokud by to k ničemu nespělo, znovu bych to nechal předložit a dáme to k nesouhlasu. Investor to musí dávat dohromady s MČ a s MHMP, ale potřebuji od nich mnohem víc energie. Jsem z toho nešťastný, máme to tu rok a pořád to posouváme. Rozhodl jsem se takto.

*Hlasování o přerušit*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

a) **Podněty přerušit podané po termínu stanoveném Výborem- podané MČ**

**P13/2021**

**Petr Zeman:** Tento podnět znáte. Nebyli jsme schopni se nad tím již 2x dohodnout. Budu navrhopvat souhlas.

**Jana Plamínková:** Chtěla jsem se zeptat, kolik by to prodloužení stálo. Přejde mi tento projekt zbytečný. Je tu kolega Šurovský, předpokládám, že má nějakou představu.

**Jan Šurovský, DPP:** Věc se má tak, že ten projekt je případně navržen jako mimořádně nízkonákladový, protože tam bude případně velmi lehká stavba té trati. Bude to z užitého materiálu. Asi nejdražší částka by byla požadovaná na historizující stožáry trolejového vedení, které vyplynuly z projednání s OCP. Případně to požadoval i NPÚ. Jsem přesvědčený, že se vejde do malých jednotek milionů, tak 10-12. Není detailní rozpočet, protože to je předčasné. Podstatné, zda to pošlete dál nebo nikoliv.

**Tomáš Portlík:** Mluvil jsem s panem Šurovským, nechal jsem si to od něj detailně popsat. Mrzí mě, že tam pan Šurovský nechce historická vozidla, která budou projíždět až na Prahu 6. Pokud tam budou zachované mantinely, jak říkal pan Šurovský, je to v pořádku.

**Petr Zeman:** Hlasujeme o souhlasu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:1 Zdržel: 0*

## **b) Podněty ke znovuprojednání**

**P292/2019**

**Petr Zeman:** Je to záležitost, která tu byla víckrát. Na žádosti členů Výboru jsem souhlasil s tím, že to znovu zařadím. Je to území, se kterým mám stále velký problém, protože je to uzavření území. Na druhou stranu vám řeknu podmínky, kdy já bych byl ochoten souhlasit s touto změnou. Žadatel tam navrhuje výstavbu rodinných domků. Byla tam požadovaná školka, pro tu bych chtěl, aby tam byla vymezena plovoucí značka. Protože se nám předkládá celé území, je druhou podmínkou dojednání koupě vykousnutého území, které nepatří žadateli,. Pokud se koupě nedojedná, je potřeba, aby se funkce veřejné neumisťovaly v tomto území, ale aby byly v území kmenovém, o které si žádá. A pak, aby tam byla studie s regulačními prvky nebo přímo regulační plán, ten by byl lepší. Tím byste si zrychlili výstavbu. Pokud by byly tyto podmínky splněny, byl bych ochoten souhlasit. Pokud to předložím bez těchto podmínek, říkám rovnou, že to předložím, ale nebudu souhlasit.

**Barták, žadatel:** Děkuji za možnost, že jsme mohli zcela novou podkladovou studii pro území představit. K tomu, co jste se zmínil, na tom pozemku, který je dnes ve vlastnictví Pozemkového úřadu, stojí stavby, které jsou v našem majetku. To znamená, že zákon praví, že máme předkupní právo. Parcela je jednotná, celá. Toho práva jsme využili. Pozemkový úřad jsme někdy před 3 měsíci kontaktovali. Odkup těchto pozemků probíhá. V nové studii jsou vymezeny plochy v rámci veřejného vybavení, které požadovala MČ. Toto je akceptováno. Je to v té studii prokázáno a kde by mohly být umístěné. Jestli by byly na jiném místě, tak regulační plán, ke kterému bychom se dokázali i zavázat, protože si myslím, že to je i správná věc pro toto území. MČ tak bude mít naprosto jasnou představu o tom, jak území bude vypadat. Může se to dát i do stupně územního rozhodnutí a je to neměnné. Studii se prokázala proveditelnost infrastruktury, navázali jsme na širší vztahy. Navázalo se tam na objekty, které jsou ve vlastnictví HMP, které dodnes nejsou zasiťované vodou ani kanalizací.

Toto vše jsme tou studií prokázali, že to proveditelné je a snažili jsme se, aby ta urbanistika byla co nejlepší. Konzultovali jsme to stále i s Vámi. Děkuji za tu možnost.

**Petr Zeman:** Souhlasíte s mými podmínkami?

**Barták, žadatel:** Určitě. Myslím si, že jsou žádoucí.

**Lenka Burgerová:** Za mě by bylo vhodné, aby podmínkou bylo předložení regulačního plánu, nikoliv jen území studie.

**Radomír Nepil:** Děkuji za to představení. Když jsme to tu naposled projednávali a byl by tu stejný přístup i posleďně, mohlo by se už dávno pořizovat. Třeba to neschválení pomohlo k lepší studii a investor se zaváže třeba k tomu regulačnímu plánu, kde bude jistota města i ze strany investora. Jsem rád, že se toho chopil někdo, kdo chápe i potřeby HMP.

**Jana Plamínková:** Kolik počítáte, že tam bude bydlet lidí?

**Barták, žadatel:** Ta představa byla kolem 80 rodinných domů, zhruba 300-350 lidí. Ta plocha více neunes. My jsme tam ani neměnili koeficient. V současné době je stejný. Původně byl navržený vyšší. My jsme to nechali na OB-C.

**Jana Plamínková:** Školku postavíte a do školy budou chodit kam? Jak se tam budou dostávat, protože mi přijde, že je to daleko od všeho.

**Barták, žadatel:** Víme, že na Šeberově se bude stavět velká ZŠ, je to v dostupnosti 10 minut. I autobusová zastávka je tam blízko toho. V rámci infrastruktury tam bude dořešena pěší komunikace, která je i ve studii. Docházková vzdálenost na MHD je do 8 minut. Děti se dostanou do zařízení na obě strany.

**Jaroslav Zima:** Potřeboval bych k tomu dovysvětlení. Studií přišlo několik. Byl tam jeden projekt, kde součástí nebyly jen rodinné domy, ale 4podlažní bytové domy. To není zástavba rodinných domů. Zajímalo by mě, co platí z toho, co jsme dostali. Staví tu někdo bytové nebo rodinné domy?

**Ondřej Martan:** Chci se zeptat, je připraveno splnění požadavků, abychom se byli schopni bavit o přerušení, abychom v tom mohli pokračovat příště?

**Petr Zeman:** Byl bych rád, kdybychom si k tomu sedli. Bylo by dobré odpracovat to teď než před ZHMP, kdy by to bylo na kanceláři Petra Hlaváčka. Navrhl bych přerušení s tím, že bychom si k tomu sedli a dohodnuli si podmínky, za kterých bychom to pustili, pak bych byl ochoten změnit svůj názor a říct, že to podporuji. Jdeme tu proti názorům odborných pracovníků jak UZR, tak IPR. Měli bychom to mít více propracované.

**Tomáš Murňák:** Bylo by dobré, kdyby regulační plán byl pořizován ve stejnou dobu jako změna.

**Kateřina Szentesiová, IPR:** Chtěla bych vyjádřit lítost nad tím, že se tu nepodařilo navrhnout transformaci tohoto nevhodně využívaného pozemku nebo území nějakým jiným směrem. Směrem k bydlení to považujeme za typickou suburbanizaci se všemi negativními dopady, jaké má. Vzhledem k poloze tohoto území by byla daleko vhodnější transformace na nějaké území sloužící k oddechu, které by nějak logicky navazovalo na velice pěknou a využívanou dendrologickou zahradu. To je k odborné stránce. Pak bych chtěla využít této příležitosti k osobnímu sdělení. Ke konci roku končím ve své pozici vedoucí kanceláře změn ÚP a chtěla bych tímto všem poděkovat za spolupráci a popřát vám hodně úspěchů, hodně dobrých změn ÚP. Děkuji.

**Petr Zeman:** Také děkuji za Vaši práci tady na Výboru.

**Pavel Richter:** Myslím si, že by pan starosta měl dostat také slovo, jestli tady je. Reakce na dendrologickou zahradu, myslím si, že to bude atribut, který by byl zajímavý pro urbanizaci směrem k tomu bydlení. Je to lepší směr, než kdyby tam vznikl logistický areál nebo něco výrobního, co bych skutečně u takhle zajímavé přírodně využitě lokality považoval za horší způsob využití. Nepřipadá mi to jako špatný nápad.

**Petr Zeman:** Přizval bych územáře z IPR, aby tam u jednání byl také. Navrhuji přerušení.

**Trefný, MČ Praha - Křeslice:** Je pravdou, že o této změně se bavíme již několik let. Oproti těm prvním studiím je ta poslední studie o několik levelů výš. Myslím si, že než rozpadající se budovy bývalého statku a prasečáku, právě i v návaznosti, že je tam dendrologická zahrada, Aquapalace a nákupní zóny, není tato transformace zas tak úplně špatná. Na základě dohody s investorem jsme před uzavřením memoranda o kontribucích. Díky tomu, že jsme chtěli veřejnou vybavenost jako třeba školka, služebna Městské policie atd., to bylo zapracováno do studie. Je to dál od centra Křeslic, ale HMP tam má své bytové objekty, které nejsou dodnes napojené na veřejný vodovod ani kanalizaci a tímto bychom mohli dosáhnout toho, že lidé, kteří bydlí v obecních magistrátních domech, budou mít vodu a kanalizaci, jak to máme v rodinných domech my. MČ s touto studií souhlasím. Souhlasíme i s Vašimi podmínkami RP, plovoucí značky, to vše беру jako dobrý posun celé věci.

**Martin Čemus:** Upozorním, co se týče podmínky RP, ten by platil pouze po dobu platnosti současného ÚP.

**Tomáš Portlík:** Chtěl bych poprosit, protože kolegyně z IPR říkala, že by si představovali něco jiného, ale podobné kusy jsme řešili v minulosti. Tam je důležité přání vlastníka. Těžko budeme vytvářet volnočasové využití, když vlastník k tomu není směřován. Projednává se to déle a těžko s tím v tuto chvíli hýbat a nemělo by to smysl. Nebylo by špatně, kdyby se v tuto chvíli IPR soustředil na jiná místa v Praze, kterých je v Praze vícero a další vlastníky by to mohlo motivovat k tomu, aby to k tomuto využití investoři směřovali. Pro další kusy by nebyla špatná studie nebo návod, kterým by se mohli vlastníci ubírat.

**Ondřej Martan:** Popřeji paní architektce, aby si užila zasloužený klid a pohodu, protože jsme ji tu dávali poměrně dost do těla. Byl jsem vždy připraven ke střetu myšlenek stejně jako dnes a neodpustím si říct jednu věc, která mě dlouhodobě trápí, a to je myšlenka proti suburbanizaci města, která je tu ražená dlouho a v mnoha ohledech správná. Došla ale tak daleko, že ve jménu boje proti suburbanizaci HMP, jsme si suburbanizovali Středočeský kraj. To, co všechno jsme si tu odpustili a nejsme schopni potom, jak správně paní architektka řekla, dohodnout tak, aby došlo ke změně nevhodně využívaných území, to se nám posunulo do Středočeského kraje, kde nejsme s tím schopni udělat vůbec nic. Myslím si, že i v tomto ohledu je potřeba na to koukat trochu kompromisně a jsem přesvědčený, že pokud nedáme možnost vlastníkům nevhodně využívaných území nalézt ekonomicky přijatelnou formu využití jejich území, pak se vydáváme cestou, která je pro město z dlouhodobého hlediska poškozující, protože lidi se nám budou stěhovat do Středočeského kraje a Prahu budou využívat ve všech svých funkcích, které nabízíme, ale nejsme schopni vybírat peníze.

**Petr Zeman:** Je tu jediný můj návrh na přerušení.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

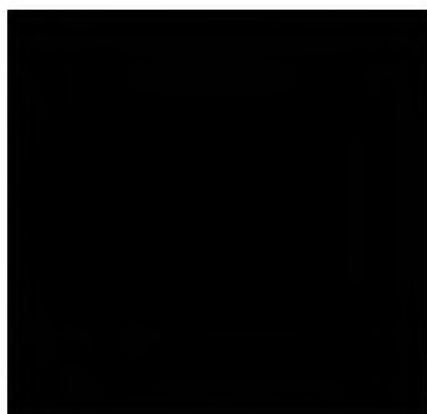
**P406/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas podle kladného stanoviska MČ.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

5. Různé



## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změny Z 3267/17 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Městská část	Předmět změny
3267	Praha – Troja	výstavba RD

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 39/109 ze dne 6. 9. 2018 o schválení pořízení změny Z 3267 vlny 17 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změna“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Příslušný orgán /OCP MHMP/ požadoval posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), z tohoto důvodu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 11. 11. 2020 do 18. 12. 2020 včetně. Veřejné projednání návrhů Změn se uskutečnilo dne 11. 12. 2020. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, včetně dokumentace vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území, byla zveřejněna v době od 11. 11. 2020 do 18. 12. 2020 současně s vyvěšením veřejných vyhlášek. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci O městě → Budoucnost města → Odbor územního rozvoje → Změny územního plánu (Aktuálně pořizované změny → Změny 17 (Z: 3212, 3265 – 3280) → Návrh – veřejné projednání změn Z 3267, Z 3270 a Z 3271).

[http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhům změn ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námitky k návrhu změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčený orgán (OCP MHMP) vydal nesouhlasné stanovisko k návrhu změny Z 3267. Návrh změny se nemění. Výsledkem dohody mezi OCP MHMP a pořizovatelem je potvrzení návrhu

změny v jejím původním rozsahu. OCP MHMP souhlasí s vypořádáním pořizovatele. Nebyla uplatněna další negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. 1490009/2021 ze dne 21. 9. 2021) byl příslušný orgán (OCP MHMP) vyzván k vydání stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona k návrhu změny podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. OCP MHMP vydalo k návrhu změny souhlasné stanovisko.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 1707103/2021 ze dne 26. 10. 2021) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Návrh Změny byly 14. 12. 2021 projednán na VURM, který s návrhem souhlasil. Zápisy jsou uvedeny v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Na základě výsledků projednání byl návrh Změny předkládány Radě HMP k projednání. Rada HMP souhlasila se schválením Změny a jejím vydáním Zastupitelstvem HMP. Usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Změna byla následně vložena do tisku do Zastupitelstva hl. m. Prahy Z-9965, společně se změnou Z 3271. Ke změně nebylo v rámci projednání přijato usnesení, proto byla vložena do samostatného tisku Z-10094. K tisku nebylo přijato v ZHMP usnesení, a proto byl vytvořen nový tisk Z-10164. K tisku nebylo přijato usnesení, a proto byl vytvořen nový tisk Z-10383. K tisku nebylo přijato usnesení ZHMP, a proto je součástí tohoto nového tisku.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

#### Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

**Seznam žadatelů ke změně**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatel</b>	<b>Předmět změny</b>
3267	Praha - Troja	*****	výstavba RD



**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 39  
ze dne 17.1.2022

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání Z 3267 a Z 3271 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 17)*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhy změn vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změn vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změn vlny 17 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 27.1.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-42799  
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP