

„VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO SOUBOR ZMĚN ÚP HL. M. PRAHY VLNY 26 - ZKRÁCENĚ“

Změny Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění,
resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

únor 2022

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977

email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 14. 2. 2022

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
Ing., Ph.D.	Jana	Zajíčková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 543 428 311	zajickova(a)jacobscz.cz
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	6
PŘEHLED ZKRATEK.....	8
ÚVOD	9
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)	19
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	19
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace.....	19
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	24
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	24
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	26
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	41
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	47
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	47
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	47
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	48
A.III.4 Půda	52
A.III.5 Horninové prostředí.....	53
A.III.6 Hydrologické poměry.....	53
A.III.7 Kvalita ovzduší	55
A.III.8 Klima.....	56
A.III.9 Hluková zátěž	59
A.III.10 Krajina a urbanismus.....	60
A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy	62
A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura	62
A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	62
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	63
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	64
A.V.1 Ovzduší a klima.....	64
A.V.2 Voda	64
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	65
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje.....	65
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy.....	65
A.V.6 Ochrana přírody	65
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví.....	65
A.V.8 Hluk	66
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	66
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	66
A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	72
A.VII.1 Ovzduší.....	72

A.VII.2	Klima.....	72
A.VII.3	ZPF a PUPFL.....	73
A.VII.4	Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika.....	73
A.VII.5	Voda	73
A.VII.6	Flóra, fauna, ekosystémy.....	74
A.VII.7	Ochrana přírody	74
A.VII.8	Krajina, hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví.....	75
A.VII.9	Hluk a vibrace	76
A.VII.10	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	76
A.VII.11	Kumulativní a synergické vlivy	84
A.VII.12	Vzájemné porovnání variant – shrnutí.....	85
A.VIII	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	85
A.IX	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	87
A.X	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	97
A.XI	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	97
A.XII	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	98
ČÁST B	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	101
ČÁST C	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	102
C.I	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.....	103
C.II	Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje	105
C.III	Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje	106
C.IV	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	107
ČÁST D	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.	110
D.I.2	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	117
ČÁST E	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZŮR.....	118
E.I	Politika územního rozvoje ČR.....	118
E.II	Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	119
ČÁST F	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	121
F.I	Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	121
F.I.1	Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD.....	121
F.I.2	Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území.....	122
F.II	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	122
F.II.1	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje.....	122
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj.....	123
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	124
F.II.4	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	124

F.II.5	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	124
F.II.6	Shrnutí	124

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	13
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	17
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	18
Tab. 4	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	41
Tab. 5	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	42
Tab. 6	Klimatologická charakteristika území	56
Tab. 7	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	59
Tab. 8	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	82
Tab. 12	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD	103
Tab. 13	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD	105
Tab. 14	Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD	106
Tab. 15	Vliv řešení ÚPD na zachování a rozvoj vybraných hodnot území dle ÚAP	107
Tab. 16	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	110
Tab. 17	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	111

Seznam obrázků

Obr. 1	Řešené území – širší vztahy	10
Obr. 2	3498/26 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	20
Obr. 3	3499/26 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	22
Obr. 4	Z3500/26 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch	23
Obr. 5	Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoport Praha.cz	50
Obr. 6	Ortofotomapa řešeného území	51
Obr. 7	Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	57
Obr. 8	Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	58
Obr. 9	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)	59
Obr. 10	Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020	109

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretální příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Územně analytické podklady hl m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
- Platné znění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech vydaných aktualizací
- ÚAP Prahy pro kraj a ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021
- Plán péče o PP Údolí Kunratického potoka 2010 – 2019, Ing. Jiří Dostálek, CSc., Průhonice 2010.
- Ověřovací studie Radlická ulice a okolí, A69 – architekti, s. r. o., duben 2020.

Přehled zkratk

BC	Biocentrum	PHC	Protihluková clona
BK	Biokoridor	PHO	Protihluková opatření
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
CVZ	Celoměstsky významné změny	PO	Ptačí oblast
CZT	Centrální zdroj tepla	PP	Přírodní památka
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PřP	Přírodní park
ČOV	Čistírna odpadních vod	PR	Přírodní rezervace
ČR	Česká republika	PRE	Pražská energetika
ČSN	Česká technická norma	PTS	Pražská teplárenská soustava
ČSÚ	Český statistický úřad	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
DOSS	Dotčené orgány státní správy	PÚR	Politika územního rozvoje
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
EVL	Evropsky významná lokalita	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
FN	Fakultní nemocnice	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
GIS	Geografický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HDP	Hrubý domácí produkt	STL	Střednětlaké zařízení
HEIS	Hydroekologický informační systém	SÚ	Sídelní útvar
HLMP/Hlmp	Hlavní město Praha	SZ	Stavební zákon
HMP	Hlavní město Praha	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TT	Tramvajová trať
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	TZL	Tuhé znečišťující látky
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	ÚAP	Územně analytické podklady
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚP	Územní plán
IS	Informační systém	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KN	Katastr nemovitostí	ÚSES	Územní systém ekologické stability
LBC	Lokální biocentrum	ÚTP	Územně technický podklad
LBK	Lokální biokoridor	VHD	Veřejná hromadná doprava
LVH	Letiště Václava Havla Praha	VKP	Významný krajinný prvek
MČ	Městská část	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MHD	Městská hromadná doprava	VRÚ	Velké rozvojové území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VTL	Vysokotlaké zařízení
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VÚ	Vodní útvar
NBK	Nadregionální biokoridor	VVN	Velmi vysoké napětí
NO ₂	Oxid dusičitý	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NO _x	Oxidy dusíku	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NP	Národní park	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NPP	Národní přírodní památka	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NPR	Národní přírodní rezervace	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZPF	Zemědělský půdní fond
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
NSS	Nejvyšší správní soud	ZUR	Zásady územního rozvoje
ORL	Odlučovač ropných látek	ŽP	Životní prostředí
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší		
OŽP	Odbor životního prostředí		

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 26 zkráceně, změny Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, resp. dle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti.

Objednatel studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Jacobs Clean Energy s.r.o.

Posouzení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro dílčí změny Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaných stanovisek podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání jednotlivých posuzovaných změn územního plánu.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o., 2015).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzovaných změn územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-post.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládaných změn územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního rozvoje města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění,
- ▶ ÚAP Prahy pro kraj a pro obec, v platném znění,
- ▶ Textová a grafická část jednotlivých návrhů posuzovaných změn, včetně podnětů na pořízení změn a stanovisek příslušných úřadů,
- ▶ Ověřovací studie Radlická ulice a okolí, A69 – architekti, s. r. o., duben 2020.
- ▶ Plán péče o PP Údolí Kunratického potoka 2010 – 2019, Ing. Jiří Dostálek, CSc., Průhonice 2010.

Vymezení řešeného území

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládaného souboru změn, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, zde posuzované konkrétní změny však řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch.

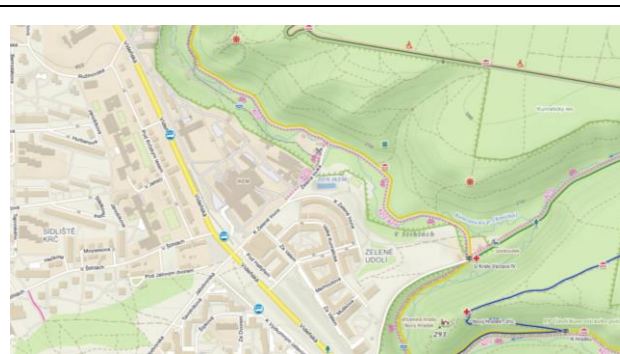
Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.



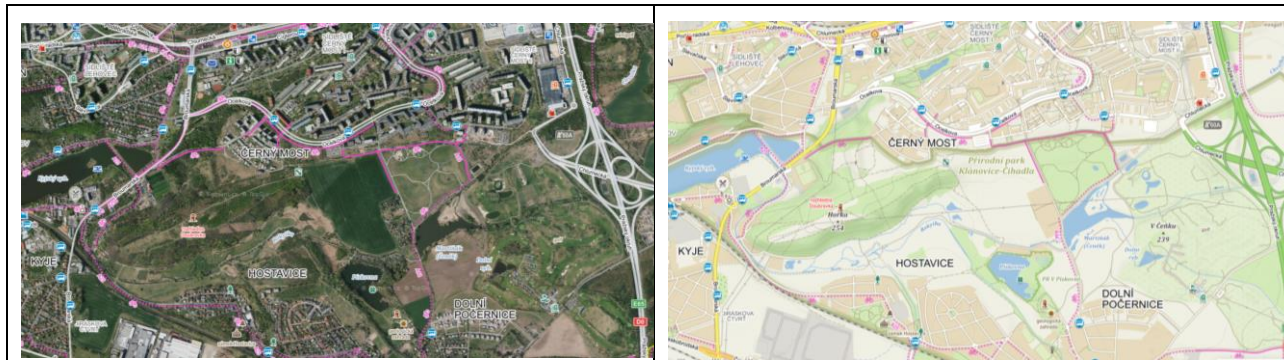
Obr. 1 Řešené území – širší vztahy

V případě jednotlivých změn se jedná o následující řešená území:

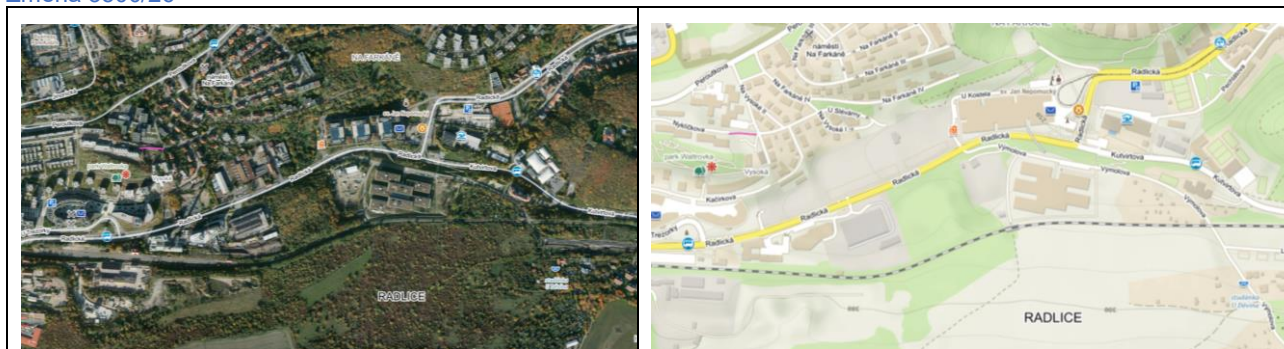
Změna 3498/26



Změna 3499/26



Změna 3500/26



Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejich regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládaných změnách územního plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu ÚPD jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změn ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (např. dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10
	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření posuzovaných změn územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní vahou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému Prahy, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládané změny územního plánu nezasahují do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, u všech předkládaných změn územního plánu vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (podrobněji viz část B tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

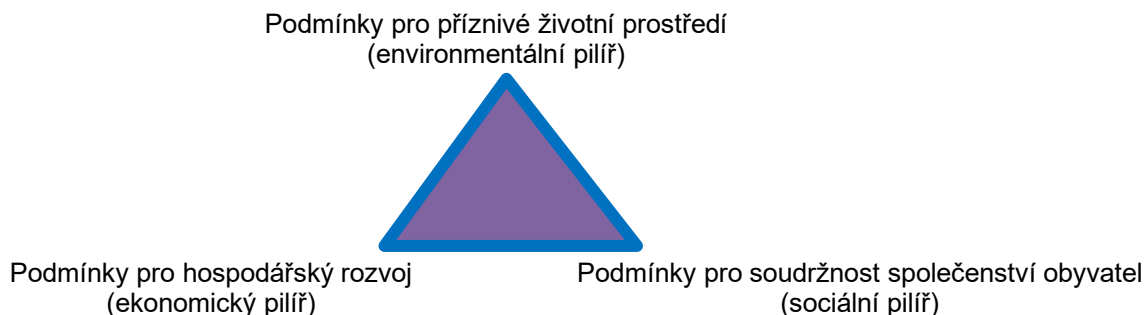
Pro vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, resp. nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který postupně nabyde účinnosti. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální

rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládaných změn ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změn ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2016 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a hominové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje														
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř								
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomoci technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomoci vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí				
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0				
Komentář:														
Akceptovatelnost:														
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:														

¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukové chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro 3 dílčí změny územního hlavního města Prahy. Jedná se o následující změny: Změna Z 3498/26, Z3499/20 a Z3500/26.

Předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změny zachovávají prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty územního plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, obsažené v návrhu územního plánu, se návrhem předkládaných úprav nemění.

Jedná se tedy převážně o věcné úpravy platného územního plánu Hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování obsažených v návrhu územního plánu.

Věcné předměty řešení změn jsou následující:

Předmět řešení navrhovaných změn územního plánu	<p>Z 3498/26</p> <p>Rekreační plocha Kunratice, rozsah: 4 473 m², Praha 11, Kunratice</p> <p>Předmětem změny je vymezení funkční plochy SO3 – částečně urbanizované rekreační plochy na úkor funkční plochy lesní porosty (LR) a zeleň městská krajinná (ZMK). V území je dále vymezen celoměstský systém zeleně, Přírodní památka Údolí Kunratického potoka, ÚSES – regionální biocentrum a záplavové území Kunratického potoka. Reálně je však v současnosti území využíváno pro navrhovanou funkci, nachází se zde areál restaurace Na Tý louce zelený, který byl doposud z hlediska územního plánu integrován do ploch zeleně. Rozsah úpravy je přibližně 4 473 m².</p>
	<p>Z 3499/26</p> <p>Parc. č. 907, k. ú. Hostavice, předpokládaný rozsah: 10 289 m², realizace sportovní infrastruktury, Praha 14, Hostavice.</p> <p>Předmětem změny je vymezení funkční plochy sportu (SP) na úkor funkčních ploch zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, lesní porosty /LR/. Důvodem změny je umožnění výstavby sportovní infrastruktury ve vazbě na rekreační využití území navazujícího na obytné soubory Černého Mostu, která by sloužila jak pro obyvatele městské části, tak i pro její návštěvníky. Celková výměra dotčeného pozemku je 10 289 m². Dotčené území se nachází v městské části Praha 14. Předmětný pozemek je vymezen jižně od sídliště Černý Most. Na předmětném pozemku se v současné době nachází orná půda, vzrostlá zeleň a cestní síť.</p>
	<p>Z 3500/26</p> <p>Rozvoj v okolí Radlické ulice, změna intenzity využití území, rozsah: 24 954 m², Praha 5, Smíchov.</p> <p>Změna spočívá ve zvýšení kódu míry využití plochy SV (všeobecně smíšené) z kódu E na kód G a F v k. ú. Radlice. Záměrem je provázat v řešené lokalitě intenzitu využití území v širším okolí podél ul. Radlická a vytvořit podmínky pro realizaci moderní městské třídy. Předpokládaný rozsah je cca 2,5 ha. Jedná se o prostor stávajícího Brand Experience Center – halového 3 patrového objektu, kde se nachází showroom domácích spotřebičů.</p>
Z 3498/26 charakteristika změny a územní souvislosti	<p>Změna funkčního využití ploch <u>z funkce</u>:</p> <p>lesní porosty /LR/</p> <p>zeleň městská a krajinná /ZMK/</p> <p><u>na funkci</u>:</p> <p>oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/</p> <p>celoměstský systém zeleně /CSZ/</p> <p>záplavové území</p> <p>vymezení ÚSES</p> <p>částečně urbanizované rekreační území.</p>

Změna navrhuje plochu oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ na úkor stávajících ploch lesní porosty /LR/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Návrh změny uvádí do souladu ÚP se skutečným stavem, kdy se na pozemcích historicky nachází stravovací zařízení. Plocha /SO3/ umožňuje umístění tohoto zařízení a zároveň nenaruší stávající charakter lokality. Uvedením souladu územního plánu dle skutečného stavu, nedojde ke změně charakteristiky území ani narušení jejího přírodního rázu.

Pozemky se nachází v celoměstském systému zeleně a částečně v záplavovém území ve smyslu zákona 254/2001 Sb. Nutno respektovat záplavové území Kunratického potoka (Q100) dle zmíněného zákona a dodržovat omezení v záplavovém území podle § 67 vodního zákona. Pozemky jsou dále součástí zvláště chráněného území ve smyslu zákona 114/1992 Sb., jedná se konkrétně o přírodní památku (PP) Údolí Kunratického potoka.

Změna sice nemění územní systém ekologické stability (ÚSES), ale předmětné pozemky jsou součástí – funkčního regionálního biocentra.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.

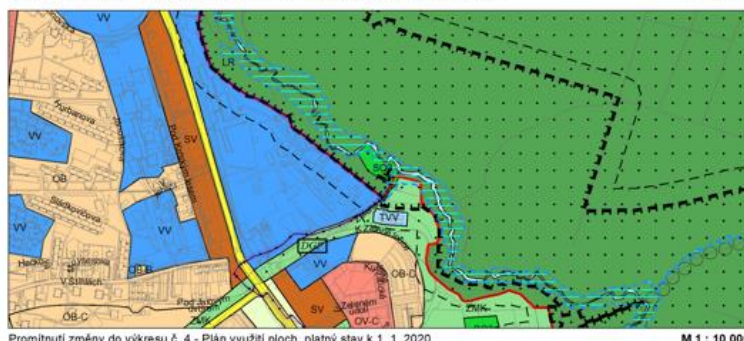
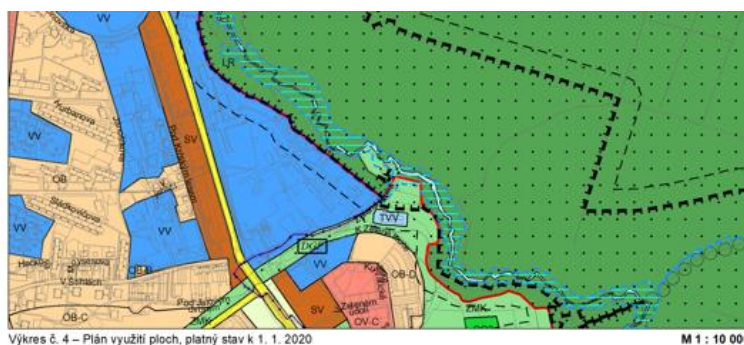
Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění celoměstský systém zeleně

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

SO3 4 473 m²

Celková výměra měněných ploch	4 473 m ²
-------------------------------	----------------------



Obr. 2 3498/26 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Dotčené území se nachází v městské části Praha 11 v k. ú. Kunratice, při nástupu do údolí Kunratického potoka, jihovýchodně od areálu IKEM. Na předmětných pozemcích se nachází areál restaurace, zpevněná plocha stávajícího parkoviště a zeleň. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu, jedná se fakticky o zesouladění územního plánu se skutečným stavem v území.

Změna je na jihozápadní hranici a severovýchodním cípu navržena v rozšířeném rozsahu oproti schválenému návrhu na pořízení změny. Důvodem je neponechání zbytkové plochy /ZMK/ a logické zarovnání funkcí v ÚP.

<p>Z 3499/26</p> <p>charakteristika změny a územní souvislosti</p>	<p>Změna funkčního využití ploch <u>z funkce</u>:</p> <p>parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ lesní porosty /LR/ zvláštní – kultura a církev – plovoucí značka /ZKC/ VPS 11/ZP/14 celoměstský systém zeleně /CSZ/ <u>na funkci</u>:</p> <p>sportu /SP/ redukce VPS 11/ZP/14 velká území rekreace</p> <p>Realizace projektu pro sportovní aktivity.</p> <p>Změna navrhuje novou zastavitelnou plochu /SP/ na úkor ploch nezastavitelných /LR/ a /ZP/ v rozsahu 10 289 m².</p> <p>Změna navrhuje plochu sportu /SP/ na úkor stávající plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a lesní porosty /LR/. Z nové plochy /SP/ se plovoucí značka /ZKC/ přesouvá do stávající plochy /ZP/. Důvod pro změnu je realizace projektu pro sportovní aktivity občanů MČ Praha 14 v přechodném území mezi obytnou a rekreační funkcí území. Pozemek změny se nachází ve vymezení velkého území rekreace /VÚR/, jehož jihozápadně rozšiřuje, PP Klánovice - Čihadla a ve vymezení celoměstského systému zeleně. Jižní cíp pozemku je na hranici lesního porostu (LPF) a přímo navazuje na funkční lokální biocentrum ÚSES (L1/90 Horka), severní cíp okrajově zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu (DN 500). Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území do volné krajiny bez přímého kontaktu se stávajícím zastavěným nebo zastavitelným územím.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability, redukuje celoměstský systém zeleně v rozsahu 10 289 m².</p> <p>Změna se nachází v přírodním parku Klánovice - Čihadla.</p> <p>Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:</p> <table> <tr> <td>SP</td><td>10 289 m²</td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>10 289 m²</td></tr> </table>	SP	10 289 m ²	Celková výměra měněných ploch	10 289 m ²
SP	10 289 m ²				
Celková výměra měněných ploch	10 289 m ²				



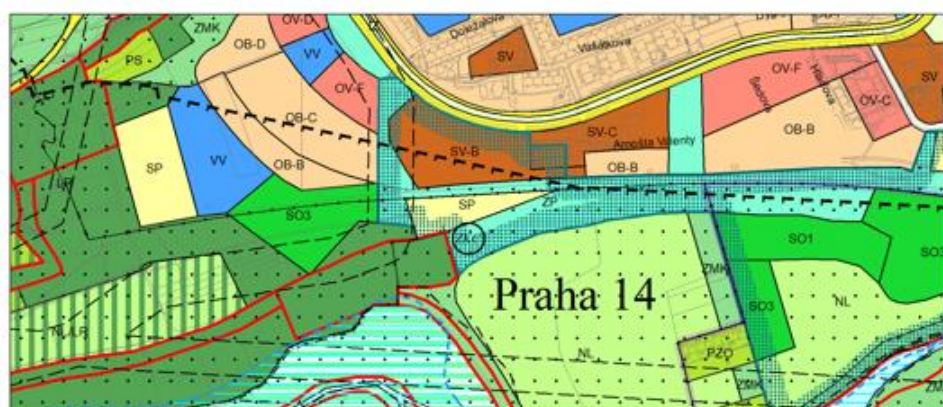
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000



Zákres návrhu na pořízení změny schválený usnesením ZHMP č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020

M 1 : 10 000



Promítnutí změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000

Obr. 3 3499/26 Grafické řešení - Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch

Dotčené území se nachází v městské části Praha 14 v severním cípu katastrálního území Hostavice, funkčně je však vázáno spíše na Černý Most. V současném stavu se na předmětných pozemcích nachází orná půda, cestní síť a vzrostlé dřeviny. Změna mění nezastavitelné plochy na plochy zastavitelné s využitím pro sport. Plocha je situována na severním okraji přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Z 3500/26
charakteristika
změny a
územní
souvlosti

Změna funkčního využití ploch z funkce:
všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/

na funkci:
všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/
všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/

Výstavba v okolí Radlické ulice – nová obytná čtvrť.

Změna navyšuje míru využití území z kódu E ve funkční ploše /SV/ na kód F a G z důvodu výstavby nové obytné čtvrti v Radlicích. Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Výměra měněných ploch dle míry využití území:

9 097 m²

SV-G

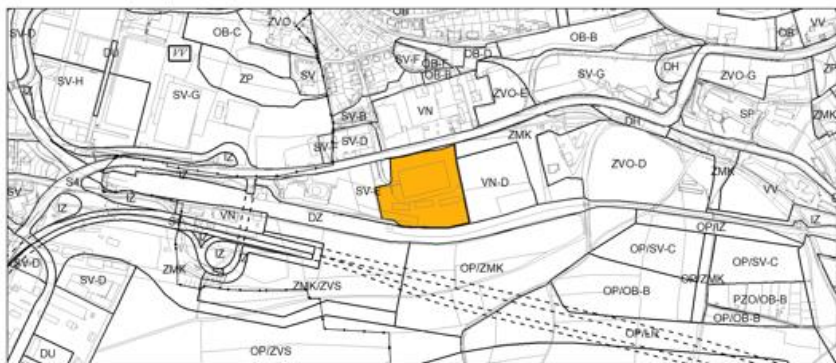
15 848 m²

24 945 m².

[illegible]

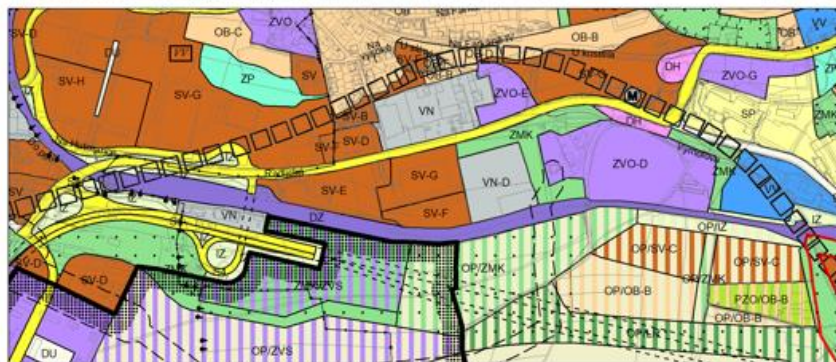
Výkres č. 4 – Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000



Zároveň navrhuji nařízení změny schválené usnesením ZHMP č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020

M 1 : 10 000



Prohlášení změny do výkresu č. 4 - Plán využití ploch, platný stav k 1. 1. 2020

M 1 : 10 000

Změna navyšuje míru využití území v ploše všeobecně smíšené z kódu „E“ /SV-D/ na kód „G“ /SV-G/ a kód „F“ /SV-F/.

	Změna umožní přestavbu stávajícího zastavěného území podél ulice Radlická s kódem míry využití území odpovídajícím nově se tvořící koncepci Radlické ulice jako městotvorné třídy se smíšeným využitím v kontextu ostatních změn v souvisejícím území (např. změna Z2418/24, přestavba ploch v okolí změny – slévárna).
--	---

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládaných změn územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzovaných změn územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešených změnách územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzovaných změn územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD		
	3498/26	3499/26	3500/26
Národní úroveň			
● Politika územního rozvoje ČR (ve znění pozdějších předpisů)	0	0	0
● Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1	1	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1	1	1
● Zásady úrbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1	1	1
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0	0	0
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	1	1	0
● Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	1	1	0
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0	0	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1	1	1
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	0	0	0
● Politika ochrany klimatu v České republice 2017	0	0	1
● Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1	1	1
● Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	0	0	0
● Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	0	0	1
● Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1	1	1
● Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	1	1
● Národní plán povodí Labe	0	0	1
● Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	1	1	1
● Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1	1	1
● Surovinová politika ČR 2017	0	0	0
● Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019-2022	0	0	0
● Aktualizace státní energetické politiky 2016	0	0	0
● Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	0	0	1
● Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1	1	1
● Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	0	0	1
● Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	0	0	0
● Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0	0	0
Regionální úroveň			
● Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy	1	1	1
● Územně analytické podklady Hlavního města Prahy pro kraj a pro obec, 2021	2	2	2
● Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	1	1	1
● Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	0	0	1
● Plány péče o zvláště chráněná území	0	0	0
● Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	1	1	2
● Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy 2017-2019	2	2	2
● Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	0	0	0
● Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	0	0	0

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD		
	3498/26	3499/26	3500/26
<ul style="list-style-type: none"> Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, Dopravní plán HMP 2016, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí 	2	2	1
<ul style="list-style-type: none"> Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, 2020 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Generel odvodnění hl. m. Prahy 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016 	0	0	0
<ul style="list-style-type: none"> Generel vodovodů a kanalizací hl. m Prahy 	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016), Implementační plán na roky 2018-2019) 	1	1	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládané změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem předkládaných změn nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešené změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzovaných změn územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. V současnosti Politika územního rozvoje České republiky platná 1.9.2021 ve znění Aktualizace č. 4, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Území řešené posuzovanými změnami územního plánu spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Komentář: Předkládané změny územního plánu neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, jsou v posuzovaných změnách územního plánu navrženy v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem posuzovaných změn územního plánu je zintenzivnění stávajícího zastavěného území (3500/26) a zvýšení nabídky možností zdravého trávení volného času (3499/26) zde však zároveň dochází k vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině bez kontaktu se stávajícím zastavěným územím. V této souvislosti byly navrženy podmínky akceptovatelnosti plochy.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- ▶ Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- ▶ Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- ▶ Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- ▶ Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- ▶ Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR. Shodnou prioritou je především podpora péče o městské životní prostředí ve smyslu snižování zdravotních rizik díky rozšiřování nabídky kvalitního bydlení s rekreačním zázemím a rozvoj místních subcenter. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanými změnami územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR. Posuzované změny územního plánu mají k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategií regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.
- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízka, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh předkládaných změn územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska efektivního využití zastavěného území a prevence suburbanizace. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje, resp. byly navrženy podmínky akceptovatelnosti změny v případě změny 3499/26.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Níže uvádíme opatření, která mají zprostředkovaný vztah ke zde hodnoceným změnám:

- ▶ Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.
- ▶ Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.
- ▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Komentář: Posuzované změny územního plánu nevytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládaných změn nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech, veřejné vybavenosti a environmentálně šetrného rekreačního využití krajiny.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Předkládané změny územního plánu jsou navrženy převážně v souladu s cíli Strategie 2030. Shodnou prioritou je především zdrojově šetrná tržní ekonomika a odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategii Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především rozšíření občanské vybavenosti. Návrh posuzovaných změn je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na udržitelnost využívání území a minimalizaci střetů mezi územním rozvojem a ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Dochází však i k dílčím rozporům v oblasti ochrany volné krajiny, snižování retenční schopnosti krajiny a rozšiřování tepelného ostrova města. V této souvislosti jsou v územním plánu a v SEA navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemními ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Předkládané změny územního plánu přímo nerozvíjí žádné z navrhovaných opatření NPSE. Nebyly identifikovány negativní vazby.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby

zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změn územního plánu. Na základě předkládané ÚPD nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že posuzovaný dokument negeneruje plochy znamenající např.: rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci posuzovaných změn územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Návrh územního plánu nepredisponuje rozvoj rozsáhlých areálů zemědělské výroby s programem živočišné výroby. Dílčí rozpory nastávají z hlediska rozšiřování zastavěných ploch na úkor zeleně, které jsou však vzhledem ke stávajícímu objemu zeleně v území marginální a je možné je částečně kompenzovat na projektové úrovni prostřednictvím výsadby zeleně. Realizací změn územního plánu nedojde k podstatné změně klimatu v řešeném území. Obecně je třeba zajistit zastínění zastavěných ploch a zpevněných povrchů pomocí vzrostlé zeleně.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

a

Plán odpadového hospodářství Hlavního města Prahy 2016-2025

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového

hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Závazná část plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje obsahuje cíle a opatření pro předcházení vzniku odpadů a stanoví zásady pro nakládání s odpady, dále cíle, zásady a opatření k jejich dosažení včetně preferovaných způsobů nakládání a soustavy indikátorů k hodnocení plnění cílů POH Libereckého kraje pro:

a) prioritní odpadové toky (KO, SKO, BRO a BRKO, stavební a demoliční odpady, nebezpečné odpady, výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru, kaly z čistíren komunálních odpadních vod, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče), specifické skupiny nebezpečných odpadů a další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, odpady železných a neželezných kovů),

b) vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady,

c) rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů,

d) opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl,

e) Program předcházení vzniku odpadů.

Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy je plánovací dokument pro odpadové hospodářství na úrovni kraje i města, vycházející z priorit předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zvyšování materiálového a energetického využívání odpadů a optimalizace nakládání s odpady.

Komentář: Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládaných změn územního plánu přímý vztah k posuzovanému dokumentu. Předkládané změny územního plánu vychází z Krajského plánu odpadového hospodářství a jako takové jsou rovněž v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Labe

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Plán dílčího povodí Vltavy a Labe

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: Předkládané změny územního plánu vychází z podrobnějších strategických dokumentů v oblasti protipovodňové ochrany a plánování v oblasti vod, a jako takové jsou rovněž v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty na úrovni jednotlivých hlavních a dílčích povodí. Vůči posuzovaným změnám územního plánu nebyla identifikována přímá vazba.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retence vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejích vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.

- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Zaměření jednotlivých posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s cíli tohoto strategického dokumentu. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným významným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Dílčím rozporem je lokálně omezený zásah do ploch stávající vzrostlé zeleně. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci vlivu navrhovaných změn územního plánu na objem zeleně v území a na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů. Dotčení konkrétních druhů resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umísťovaných záměrů v navazujících řízeních.

ÚAP Praha (2020)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (UAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13. 11. 2020 do 15. 1. 2021.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umísťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP je uvedeno zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

Komentář: Hodnocené změny neznamenají závažné střety s limity využití území. Umístění nových zdrojů hluku resp. hlukově chráněných objektů do hlukově zatížených území je třeba podmínit případnou realizací opatření tak, aby bylo zajištěno, že nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže v dotčeném území.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Aktuálně platné znění ZÚR ke dni 27. 5. 2021.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v rámci posuzovaných změn nadále rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území a rozvoje environmentálně šetrného rekreačního využití krajiny. Vztah předkládaných změn územního plánu vůči této koncepci je tedy zprostředkovaný.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

- 1) Soudržná a zdravá metropole
- 2) Prosperující a kreativní metropole
- 3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy a Kvalita veřejný prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů
- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
- Rozvíjet síť tramvajových tratí.
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Komentář: Posuzované změny územního plánu mají s touto koncepcí nepřímo pozitivní vazbu v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství a rekreačního využití krajiny.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (ve světě zvané anglicky Sustainable Urban Mobility Plan) je novým strategickým dokumentem – plánem v oblasti dopravy. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji – tzv. metropolitní oblasti.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je vypracováván pro samotnou Prahu a pro tzv. metropolitní oblast – část Středočeského kraje kolem hlavního města. Jeho cílem je střednědobé koncepční a strategické řešení dopravního systému jako celku v souladu s principy udržitelné mobility, vycházejícím z evropských dokumentů Akčního plánu pro městskou mobilitu (2009) a Bílé knihy: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011).

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je nyní hlavním koncepčním dokumentem v oblasti dopravy pro Hlavní město Prahu s přesahem do Středočeského kraje, čímž nahradil současné Zásady dopravní politiky (schválené usnesením Zastupitelstva HMP č. 13/21 dne 11. 1. 1996).

Cílem Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí je zajistit dopravu obyvatel a přepravu zboží tak, aby všechny způsoby pohybu po městě fungovaly v souladu. Aby se navzájem zbytečně neomezovaly, řídily se zejména potřebami lidí, kteří ve městě a jeho okolí žijí, a zároveň aby se zlepšila kvalita života v Praze a okolí.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí řeší dopravu jako celek s důrazem na vzájemnou provázanost jednotlivých módů a má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji. V rámci postupu přípravy Strategickými cíli je zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, atd. S tím přímo souvisí klíčový nástroj vedoucí k dosažení cílů - rozvoj železniční infrastruktury spočívající ve zkapacitnění infrastruktury, elektrifikaci, zlepšení přestupních vazeb VHD a návaznost na P+R.

Hlavní zásady Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí jsou následující:

- Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy
- Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy
- Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti
- Nová propojení pro různé druhy dopravy
- Podpora chůze a dopravní cyklistiky
- Optimalizace zásobování města
- Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel
- Zlepšení kvality veřejných prostranství
- Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy
- Snížení prostorových nároků dopravy
- Snížení dopravní nehodovosti
- Finanční udržitelnost dopravního systému
- Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města
- Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti
- Ekonomický rozvoj města

Komentář: Předkládané změny nemají vůči výše zmíněným koncepcím přímý vztah.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář: Zaměření posuzovaných změn územního plánu není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace posuzovaných změn ÚP nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář: Posuzované změny jsou navrženy v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit minimalizaci zásahů do ploch vzrostlé zeleně a zachování prostupnosti a rekreačních charakteristik území, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, aktualizace 2020+

Program zlepšování kvality ovzduší (dále „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Účelem PZKO je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Zákon v §9 odst. 1 zavádí povinnost v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo v případě, že je v zóně nebo aglomeraci imisní limit stanovený v této příloze v bodu 1 překročen vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení, zpracuje ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem do 18 měsíců od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k překročení imisního limitu, pro danou zónu nebo aglomeraci program zlepšování kvality ovzduší.

Dokument vydaný ve věstníku MŽP z ledna 2021.

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) je hlavním koncepčním dokumentem pro postup města ve snaze o zlepšování parametrů kvality ovzduší v období let 2016 – 2020. Cílem PZKO je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 – 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tuto kvalitu udržet a zlepšovat, a to na celém území aglomerace Praha – CZ01.

PZKO CZ01 2020 obsahuje, nad rámec obligatorních obsahových náležitostí, odkaz na podpůrná opatření představující dobrou praxi při řízení kvality ovzduší na všech úrovních státní správy a v rámci územní samosprávy, podle které je žádoucí postupovat v maximální možné míře, dle možností daného subjektu a relevance pro daný subjekt, s cílem vytvářet podmínky pro další snižování emisí znečišťujících látek tak, aby

znečištění ovzduší dále klesalo. Na podpůrná opatření se nevztahuje povinnost zpracovat podrobný časový plán provádění opatření dle § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší, neboť se nejedná o opatření, jejichž provádění by hlavnímu městu Praha a příslušným městským částem bylo uloženo k zajištění plnění imisních limitů, jejich provádění je jim však doporučeno za účelem dosažení výše uvedeného cíle. Mezi významná nová opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Od roku 2013 probíhá v gesci MŽP projekt „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, v jehož rámci jsou zpracovávány aktualizace programů pro všechny zóny a aglomerace v rámci ČR. Dle zákona musí být aktualizace programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší provedena nejpozději do tří let.

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava je jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Z tohoto důvodu je v předkládaném dokumentu věnována opatřením ke snížení emisí a imisní zátěži z dopravy zásadní pozornost. V řešeném území je přirozeně již celá řada opatření v dopravní oblasti aplikována – je postupně budována páteřní komunikační síť, je podporována veřejná hromadná doprava, jsou uplatňovány různé formy regulace automobilové dopravy atd.

Ke snížení imisní zátěže z dopravy v území je nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících k redukci objemu automobilové dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu. Přitom platí, že zatímco u menších obcí je hlavní pozornost soustředěna na ochranu obyvatel před tranzitní dopravou (obchvaty, omezování nákladních vozidel), u větších měst a zejména u hl. m. Prahy nabývají na významu i dopravně-organizační opatření, jejichž cílem je snížení celkového objemu individuální dopravy. Tohoto cíle je v současné silně motorizované společnosti možné dosáhnout pouze pomocí kombinace více typů opatření, kdy je znevýhodnění individuální dopravy (např. omezení parkování, zákazy vjezdu, preference veřejné hromadné dopravy) doprovázeno nabídkou vhodných alternativ (zejména komfortní veřejná hromadná doprava). Důležité je, aby byla zachována mobilita obyvatel a omezení se týkalo jen zvoleného způsobu dopravy. Opatření pro snížení objemu dopravy ve městě je tak nutno vnímat jako funkční celek, kdy k dosažení potřebného zlepšení je nutno obvykle realizovat větší počet vzájemně provázaných aktivit.

Jedná se zejména o tato opatření:

- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra
- AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy
- AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy
- AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy

Komentář: Předkládané změny územního plánu mají vůči PZKO CZ01 přímo pozitivní vztah. Jejich řešením dojde k optimalizaci funkcí v území, rozšíření kapacit parkování a zkapacitnění klíčových dopravních staveb. Jejím řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD. Při zastavování území je třeba zajistit zachování resp. kompenzovat případný úbytek zeleně s ohledem na umísťované záměry.

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizace 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizovaný v roce 2019 byl vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční, tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku. Vznik strategických hlukových map zajišťovalo Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Akční plán především řeší problém tzv. hotspotů z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,

- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategií ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivity nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 118 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

Komentář: Předkládané změny znamenají změnu využití hlukově zatíženého území (3500/26). Jejich řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD.

V další fázi projektové přípravy staveb je potom třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016)

Implementační plán na roky 2018-2019

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena dne 18. 7. 2017 (viz Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Na Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje Implementační plán hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2018 - 2019 byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 26. 6. 2018.

Vizí adaptační strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémově založených opatření v kombinaci s šedými – technickými – a měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Strategie vymezila následující strategické cíle:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy.
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.
- Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení.
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem ÚPD. Na základě předkládaných změn územního plánu nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší ani zvýšení zastavěnosti území v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vliv na mikroklimatické charakteristiky bude spíše marginální. Při zastavování území v následných povolenacích řízeních je třeba zajistit zachování resp. kompenzaci objemu zeleně s ohledem na umísťované záměry, realizaci prvků modrozelené infrastruktury a zastínění nově vznikajících betonových povrchů.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzované změny územního plánu lze konstatovat, že změny ÚPD jsou vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změny budou mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

udržitelného rozvoje, negenerují významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech. Při jejich implementaci je třeba respektovat podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů navržené v rámci SEA.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha</p> <p>-1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p> <p>- 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)</p>
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parks, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>

³ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábery by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR, Národní plán oblasti povodí.</p>	<p>+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>+1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží)</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik</p>
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a propustnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování propustnosti území).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha</p> <p>+1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha</p> <p>-1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení propustnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch</p> <p>-2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení propustnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty propustnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí</p>
3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.</p>	<p>+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha</p> <p>+1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku)</p> <p>-2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území</p>
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	<p>Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem</p> <p>-1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, SRR.	sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ⁴ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO Praha, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO ₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a

⁴ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím</p> <p>-1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB)</p> <p>-2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)</p>
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, NAS.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha</p> <p>+1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha</p> <p>-1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p> <p>-2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)</p>

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem</p> <p>-1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p> <p>-2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)</p>
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům</p>
9.1 chránit krajinný ráz	<p>Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s nadmístním významem</p> <p>+1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s místním významem</p> <p>-1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p> <p>-2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)</p>

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2021. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, krajina
- Půda a horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Sídla, urbanizace, infrastruktura,
- Architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví mají jednotlivé změny dopady spíše z hlediska jejich konkrétního věcného řešení do bezprostředního okolí řešených ploch. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3498/26	Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Kunratice při západním okraji Kunratického lesa. Kunratice jsou městská čtvrť a katastrální území, a od 24. listopadu 1990 pod názvem Praha-Kunratice také městská část na jihovýchodním okraji hlavního města Prahy o rozloze 809,92 ha. V roce 2017 zde bylo evidováno 143 ulic a 2075 adres. Pro tuto městskou část je charakteristické obklopení jednou z největších pražských ploch lesní zeleně, Kunratickým lesem. Zároveň obsahuje historický komplex barokního zámku a rozsáhlý zámecký park. V Praze 11 k 31. 12. 2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel. Dle Českého statistického úřadu bylo v k.ú. Kunratice k 31. 12. 2016 evidováno 9 599 obyvatel. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici K Zelené louce a v areálu IKEM ve vzdálenosti cca 150 m od řešeného území. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob podél příjezdových komunikací, území je však pro navrhovaný účel již dlouhodobě využíváno, posuzovanou změnou tak nedojde k faktické změně využití území. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.
3499/26	Na území Hostavic je evidováno 605 adres a cca 3500 obyvatel. Řešená změna nemá funkční vazbu na rezidenční území Hostavic, je situována v zázemí sídliště Černý Most na krajinném rozhraní směřujícím k údolí Rokytky. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, v bezprostředním sousedství se nenachází obytné plochy, lze očekávat stovky až nízké tisíce uživatelů území z blízkého okolí. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány. Změna nemá přímý vliv na obyvatelstvo s výjimkou rozšíření možností zdravého trávení volného času.
3500/26	Dotčené území se nachází v městské části Praha 5, katastrální území Radlice. Předmětné pozemky se nacházejí podél severního okraje ul. Radlická. V současném stavu jsou předmětné pozemky z větší části zastavěny třípodlažním objektem halového typu sloužícího jako showroom domácích spotřebičů a jeho zázemím. Řešenou změnou dojde k přestavbě území na smíšené funkce s podílem bydlení. Podle údajů Českého statistického úřadu bylo k 1. 1. 2020 v Praze 5 evidováno 73 713 obyvatel. Hustota osídlení v této městské části dosahuje téměř 3 000 obyvatel/km ² . V Radlicích se nachází ve velké míře zástavba rodinných domků, neboť vzhledem k členitému terénu zde nebylo v minulosti možné vybudovat komplex větších obytných celků. V ulici Radlická, směrem ke Smíchovu a k Vltavě jsou vystavěny městské činžovní domy, dále na západ potom neuspořádaná zástavba obchodních, skladových a průmyslových areálů, které v současnosti procházejí přestavbou na smíšenou městskou zástavbu v souladu se sledovanou koncepcí Radlické ulice, jako významné městotvorné třídy spojující řadu funkcí s aktivním parterem a dobrou dostupností a prostupností pro obyvatele i uživatele území.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v provincie Středoevropských listnatých lesů v hercynské provincii, na území Českobrodského a Slapského bioregionu.

Českobrodský bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a části Čáslavské kotliny. Bioregion je tvořen plošinami na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonožá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma.

Slapský bioregion leží v mezofytiku. Jeho osou je severozápadní část fytogeografického okresu 41. Střední Povltaví, jižní část fytogeografického podokresu 35c. Příbramské Podbrdsko, severní část fytogeografického podokresu 35d. Březnické Podbrdsko a fytogeografický podokres 42a. Sedlčansko-milevská pahorkatina (kromě jihozápadního a severovýchodního cípu). Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní. Plošně převažujícím typem potenciální vegetace jsou kyselé doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), na Příbramsku a východně od Milína okrajově i bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Úpatí Hřebenů na Dobříšsku, a zejména údolí Vltavy je charakterizováno dubohabřinami (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V údolí Vltavy přistupují na příhodných stanovištích i teplomilné doubravy ze svazu *Quercion petraeae*, zejména *Sorbo torminalis-Quercetum* a snad i *Potentillo albae-Quercetum*, acidofilní bory (*Hieracio pallidi-Pinetum*) a suťové lesy (zejména *Aceri-Carpinetum*). Dna údolí větších toků vyplňovaly luhy svazu *Alno-Ulmion*, nejspíše *Stellario-Alnetum glutinosae*, na malých tocích pak zejména *Carici remotae-Fraxinetum*. Na hraně Vltavského kaňonu je vyvinuto primární bezlesí skalních stepí (*Alyso-Festucion pallentis*), méně *Seslerio-Festucio duriusculae*. V minulosti byl tok Vltavy lemován společenstvy svazu *Phalaridion arundinaceae* a ve vodě se uplatňovala vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Z přirozených nelesních společenstev jsou místy zachovány významné zbytky vlhkých luk svazu *Molinion* i *Calthion* a dosti hojně pionýrská společenstva na minerálních písčitých půdách svazu *Thero-Airion*, dále fragmentárně společenstva svazů *Koelerio-Phleion phleoidis* a *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Specifická vegetace je na vápencovém ostrůvku u Petrovic (*Alyso alyssoidis-Sedion albi*). Lemy v kaňonu tvoří vegetace svazu *Geranion sanguinei*, jinde spíše *Trifolion medii*. Křoviny náležejí převážně do svazu *Prunion spinosae*. Flóra je tvořena pestrými škálami chorotypů. Končí zde směrem východním česká arela některých typů západo-středoevropských, např. zimostrázku nízkého (*Polygaloides chamaebuxus*), běložádky liliovité (*Anthericum liliago*) a lomikámeny růžicovitých (*Saxifraga decipiens*). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), ovsířík štíhlý (*Ventenata dubia*), ovsíček obecný (*Aira caryophylla*) a mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*), i pro vlhké louky, např. všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*) a pampeliška *Nordstedtova* (*Taraxacum nordstedtii*). Západní element je i hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*). Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (*Carex pilosa*) a chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny i hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*). Převažuje zkulturnělá krajina pahorkatinného regionu, s ochuzenou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní). Kontrastním prvkem je zalesněné údolí Vltavy (sklovatka krátkonožá, skelníčka průzračná ap.), na jehož skalnatých výstupech se udržují nepatrné zbytky teplomilného elementu (ještěrka zelená, páskovka žíhaná, zrnovka *Pupilla triplicata*, izolovaná kolonie štíra kýlnatého, faunisticky nevyjasněného původu). V tekoucích vodách jsou zbytkové populace raka kamenáče. Přítoky Vltavy náležejí zpravidla do pstruhového pásma.

Biodiverzita řešených ploch je podprůměrná. Převážně se jedná o urbanizované nebo příměstské lokality.

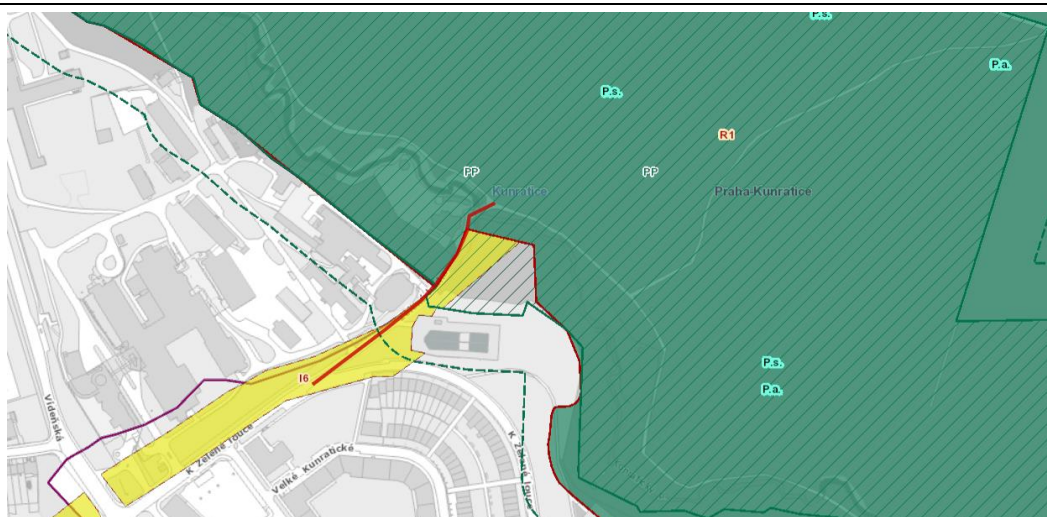
Fauna, flóra, ekosystémy a biodiverzita

V území řešeném posuzovanými změnami lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích, při provedených orientačních terénních průzkumech (červen 2021) nebyly zastiženy chráněné druhy živočichů. Rovněž rešeršní průzkumy dle databáze AOPK a BioLib a dostupné biologické průzkumy z projektové přípravy staveb v řešených plochách nedávají předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů v území řešených změn. Tuto skutečnost je třeba prověřit v následných fázích projektové přípravy staveb.

Plochy řešené změnami 3498/26, 3499/26 a 3500/26 se nacházejí v již urbanizovaných územích, resp. v územích bez ekologicky zvláště významného vegetačního krytu ať už svojí rozlohou, stavem nebo biodiverzitou.

Z orientačního terénního a rešeršní průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných stanovišť nejsou vzhledem k navrhovanému účelu využití a rozsahu a charakteru okolních biotopů na úrovni územního plánu očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Podrobněji v kartách lokalit v přílohové části tohoto dokumentu.

3498/26	<p>Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v hercynské provincii, na území Českobrodského bioregionu, jeho přechodné, tedy nereprezentativní části.</p> <p>Podél meandrujícího Kunratického potoka je květena z celého území nejpestřejší. Potok je lemován porosty střemchové jaseniny a ptačincové olšiny. Na horních hranách jižních svahů rostou teplomilné tolíkové doubravy, přičemž na ojedinělé sprašové návějí se nachází velmi zajímavé společenstvo s třemdavou bílou (<i>Dictamnus albus</i>) a kamejkou modronachovou (<i>Lithospermum purpureocaeruleum</i>), bělozářkou liliovitou (<i>Anthericum liliago</i>), tolitou lékařskou (<i>Vincetoxicum hirsutifolium</i>), válečkou prapořitou (<i>Brachypodium pinnatum</i>), šalvějí luční (<i>Salvia pratensis</i>), ostřicí nízkou (<i>Carex humilis</i>) a růží galskou (<i>Rosa gallica</i>). Severní svahy, které jsou vlhčí a bohatší na živiny, hostí výrazně pestřejší směs dřevin – javory (<i>Acer</i>), např. javor babyka (<i>Acer campestre</i>), jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), lípy (<i>Tilia</i>), habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>). Roste zde také houba hvězdák vláhojevný (<i>Astraeus hygrometricus</i>).</p> <p>Dále v širším okolí můžeme nalézt zplanělý tis červený (<i>Taxus baccata</i>), nepůvodní jírovec maďal (<i>Aesculus hippocastanum</i>), vysazenou metasekvoji čínskou (<i>Metasequoia glyptostroboides</i>), několik trsů ostřice trsnaté (<i>Carex cespitosa</i>) nebo dva exempláře sekvojovce obrovského (<i>Sequoiadendron giganteum</i>). Botanicky velmi cenné jsou prosluněné skalky na několika místech na svazích nad Kunratickým potokem, v jarních měsících zde můžeme nalézt např. bělozářku větevnatou (<i>Anthericum ramosum</i>). Na jaře zde nalezneme dva druhy sasaneček: sasanku hajní (<i>Anemone nemorosa</i>) a sasanku pryskyřníkovitou (<i>Anemone ranunculoides</i>), orsej jarní (<i>Ficaria verna</i> subsp. <i>bulbifera</i>), křivatec žlutý (<i>Gagea lutea</i>), podbílek šupinatý (<i>Lathraea squamaria</i>), dyminivku dutou (<i>Corydalis cava</i>) i vzácnější dyminivku bobovitou (<i>Corydalis intermedia</i>), méně často plicník tmavý (<i>Pulmonaria obscura</i>) či kopytník evropský (<i>Asarum europaeum</i>), které později nahradí pomněnky (<i>Myosotis</i>) nebo kostivaly (<i>Symphytum</i>). Místy můžeme nalézt i koberce ptačince velkokvětého (<i>Stellaria holostea</i>) a pitulníku postříbřeného (<i>Galeobdolon argentatum</i>). V pozdním jaru rozkvétá bršlice kozí noha (<i>Aegopodium podagraria</i>) a plevelná netýkavka malokvětá (<i>Impatiens parviflora</i>), které dokáží vzdorovat pouze nezdolné kopřivě. Na svazích se nachází kyselé doubravy, charakterizované hojným výskytem lipnice hajní (<i>Poa nemoralis</i>) a biky bělavé (<i>Luzula luzuloides</i>), občasným keřikem vřesu obecného (<i>Calluna vulgaris</i>) nebo ostřice kulonosné (<i>Carex pilulifera</i>). Z různých typů doubrav jsou zvláště zajímavé tolíkové doubravy na hranách svahů s tolitou lékařskou (<i>Vincetoxicum hirsutifolium</i>), smolníčkou obecnou (<i>Lychnis viscaria</i>), zvonkem broskvolistým (<i>Campanula persicifolia</i>), kokoříkem vonným (<i>Polygonatum odoratum</i>), silenkou nicí (<i>Silene nutans</i>), bělozářkou větevnatou (<i>Anthericum ramosum</i>) a místy hojnou bělozářkou liliovitou (<i>Anthericum liliago</i>). Přehlédnout také nelze zakrslé pokroucené duby v okolí.</p> <p>V údolí Kunratického potoka se vyskytují jak běžné druhy živočichů, tak i ochránářsky významné druhy, např.: nosatec <i>Acalles echinatus</i>, strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>), datel černý (<i>Dryocopus Martius</i>) a žluna šedá (<i>Picus canus</i>). Stejně tak i u rostlin jsou zde běžné druhy, ale i ochránářsky významné, např.: bělozářka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>), koniklec luční český (<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>Bohemica</i>) C2, krušík široolistý pravý (<i>Epipactis helleborine</i> subsp. <i>Helleborine</i>) C4a, křivatec český pravý (<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>Bohemica</i>) C2 a třemdava bílá (<i>Dictamnus albus</i>) C3. Lokalita je známa uměle vysazeným stádem muflonů, které můžeme potkat přímo v areálu Thomayerovy nemocnice.</p> <p>Přímo v řešené ploše se dle vegetační mapy publikované v Atlasu životního prostředí na geoportálu Prahy, vedeného IPR, nachází vegetační formace označená 2 tj. stavební objekty obklopené souvislou vegetací. V okrajové části řešené plochy v blízkosti potoka jsou to vegetační formace označené 40 Alno-Ulmion Br.-Bl. et Tüxen ex Tchou 1948 em. Th. Müller et Görs - lužní lesy představující primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh.</p> <p>Změna vzhledem ke stávajícímu stavu území negeneruje žádné významné vlivy na biotickou složku krajiny. Vlastní areál výletní restaurace je již zastavěn a v jeho bezprostředním okolí se nachází vzrostlé dřeviny. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V této souvislosti byla navržena opatření doporučená pro případné stavební úpravy stávajících stavebních konstrukcí v území. V této souvislosti je v případě provádění stavebních úprav na stávajících konstrukcích je třeba volit takové technické řešení, aby nedošlo ke kácení vzrostlých dřevin, které není nezbytně nutné z výchovných a bezpečnostních důvodů resp. z důvodů zachování případných doupných stromů. To je třeba zajistit v následné fázi projektové přípravy staveb.</p>
---------	--



Zvláště chráněná území a jejich ochranné pásmo

- Zvláště chráněná území
- Ochranná pásma zvláště chráněných území

- NATURA 2000
- Přírodní park
- Významný krajinný prvek
- Přírodovědně hodnotná lokalita
- CHKO Český kras
- Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru

Památné stromy s ochranným pásmem

- Vyhlášené
- Ochranné pásmo památných stromů_1
- Ochranné pásmo památných stromů_2

Územní systém ekologické stability

- Nadregionální prvky - funkční
- Nadregionální prvky - nefunkční
- Regionální prvky - funkční
- Regionální prvky - nefunkční
- Lokální a interakční prvky - funkční
- Lokální a interakční prvky - nefunkční

Plochy

- Biocentrum
- Biokoridor
- Interakční prvek

Obr. 5 Ochrana přírody a krajiny v řešeném území. Zdroj: Atlas životního prostředí Praha IPR Praha dostupný z: www.geoportalpraha.cz

3499/26

Zájmová jižní část území Prahy 14 je ovlivněna severní hranicí Slapského bioregionu, ležícího v mezofytiku. Je součástí fytogeografického okresu 41. Střední Povltaví, vegetační stupeň dubo-bukový suprakolinní (dubo-bukový). Podle MORAVCE J. a NEUHÄUSLOVÉ R. (1991) pro lokalitu navrženého areálu je původním porostem lipová doubrava (*Tilio-Betuletum PASSARGE 1957*). Lipová doubrava s příměsí nenáročných listnáčů osídluje živinami chudší půdy terasových písků a odvápněných sprašových hlín na rovinách a mírných svazích v nejnižších polohách (do 300 m n.v.) teplých a sušších oblastí a představuje okrajový typ mezotrofních a mezofilních listnatých lesů na přechodu k acidofilním doubravám.

Stávající vegetační pokryv nemá s původní vegetací nic společného. Původní přirozená vegetace v dotčeném území byla stržena již v historické době a nahrazena polním ekosystémem. Tento polní ekosystém byl zrušen počátkem 90. let, kdy pozemky přišly o svůj přirozený půdní pokryv a překryty navážkami. Na navážkách došlo k spontánnímu rozvoji postagrárního lada a lokálně k nástupu rychle rostoucích náletových dřevin. Předmětný pozemek má v současné době charakter nepůvodního lesa, agrocenózy a urbanizovaného prostoru, s technickou infrastrukturou. Nenachází se zde žádné přírodní ani přírodě blízké biotopy. Lze zde očekávat běžné druhy živočichů vázaných na zdejší lesy, není předpoklad, že by realizace změny podstatným způsobem ovlivnila jejich životní podmínky. V území se vyskytuje slepýš křehký (*Anguis fragilis*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) nebo hrabošík podzemní (*Microtus subterraneus*) z hmyzožravců, zejména ježek západní (*Erinaceus europaeus*) a běžné druhy ptáků vázaných na řídké lesy a křoviny.

V řešeném území není zvláštní předpoklad pro dotčení populace žádného z druhů taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o porosty s nepůvodní dřevinnou skladbou. Případné dílčí kácení v důsledku budování sportovní infrastruktury negeneruje významné negativní vlivy z hlediska dotčených porostů.



Obr. 6 Ortofotomapa řešeného území

3500/26	<p>Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996), který částečně zasahuje do východní části Pražské plošiny. Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma. Jedná se o urbanizované území, které svým charakterem nevytváří podmínky pro hojnější výskyt živočichů nebo rostlin. Nenalézají se zde žádné rozsáhlé kvalitní ekosystémy ani ekosystémy mimořádného významu. Dle mapování biotopů AOPK ČR se v koridoru stavby přírodní biotopy nevyskytují. Z pohledu migrace zvířete nenáleží území do migračně významného území ani zde neprochází žádný dálkový migrační koridor. Nevyskytují se zde ani kolizní místa s obojživelníky nebo plazy. Do lesních porostů území nezasahuje. Dle dostupných archivních biologických průzkumů prováděných v souvisejícím území lze na lokalitě usuzovat na výskyt některých synantropních zvláště chráněných druhů – zejména přelety rorýse obecného (<i>Apus apus</i>) a vlaštovky obecné (<i>Hirundo rustica</i>) a možný výskyt slepýše křehkého (<i>Anguis fragilis</i>) a čmeláka zahradního (<i>Bombus hortorum</i>). Jedná se o synantropní druhy, pro které není lokalita nenahraditelným biotopem.</p> <p>Z hlediska fyto geografického členění ČR se území nalézá v Českém termofytiku, ve fyto geografickém okrese Bělohorská tabule. Dle mapy potenciální přirozené vegetace území náleží zájmová lokalita do společenstva černýšové dubohabřiny (<i>Melampyro nemorosi</i> - <i>Carpinetum</i>). Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2000) lze dotčené území zařadit do kategorie X1 – Urbanizovaná území definovaná jako zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů.</p> <p>Dle Vegetační mapy Atlasu životního prostředí Praha dostupné na geoportálu Prahy se v řešeném území nachází zastavěné území s umělými výsadbami. V ochranném pásmu dráhy se nachází pás zelně charakterizovaný jako typ 13 Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté - porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách.</p> <p>Řešené území je z větší části zastavěné, v okrajových částech je porostlé dřevinami. Jedná se o původní výsadby zahradních kultivarů dřevin a částečně i o náletové dřeviny, mezi nimiž dominuje bez černý (<i>Sambucus nigra</i>) a jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>).</p>
---------	---

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenými změnami územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném posuzovanými změnami územního ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani památné stromy.

Odbor ochrany prostředí MHMP vyloučil závažný vliv všech posuzovaných změn na území NATURA 2000.

Podrobněji k biotické složce krajiny a ochraně přírody v kartách lokalit v přílohou části tohoto dokumentu.

3498/26	<p>Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Okrajově zasahuje do přírodní památky Údolí Kunratického potoka a funkčního regionálního biocentra R1. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP), změna formálně zasahuje do lesního komplexu a nivy Kunratického potoka, jako VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromofadí.</p> <p>Přírodní památka Údolí Kunratického potoka je chráněné území v Praze, které je součástí Kunraticko-michelského lesa v pražských částech Kunratice a Michle. Důvodem ochrany je meandrující tok</p>
---------	---

	<p>Kunratického potoka v lesních porostech přirozené skladby, soubor polopřirozených lesních společenstev a pozůstatků xerothermních stepí v členitém okolí Kunratického potoka a geologický profil prvohorního ordovíku. Nachází se zde i několik ochranně významných společenstev: Luzulo albidae-Quercetum (acidofilní doubrava na jižních a západních svazích), Pruno-Fraxinetum (střemchová jasenina v nivě potoka), Cynancho-Quercetum (xerothermní doubravy, zejména na jižních svazích v okolí skalních výchozů), Aceri-Carpinetum (suťový les na suťových svazích), Stellario-Alnetum glutinosae (olšina v nivě potoka), Carici acutiformis-Alnetum (olšina v nivě potoka).</p> <p>Území je v současnosti využíváno jako areál výletní restaurace, změna územního plánu na plochu rekreace a oddechu tak faktický stav ani využití území nezmění. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V okolí se nachází společenstva lužního lesa, která představují primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh.</p>
3499/26	<p>Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu.</p> <p>Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný.</p> <p>Na území Hostavic zasahuje přírodní park Klánovice-Čihadla a přírodní rezervace V pískovně. V severní části Hostavic rostou dva památné duby ve Farské ulici a další dub v ulici Vidláky mimo území řešené posuzovanou změnou územního plánu.</p>
3500/26	<p>Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.</p>

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dílejší interakce posuzovaných změn územního plánu jsou shrnuty níže, podrobněji v kartách lokalit.

3498/26	<p>Změna zasahuje do funkčního regionálního biocentra R1 – fakticky se však jedná o zastavěné území, na řešených pozemcích se nachází areál výletní restaurace Na Tý louce zelený. Regionální biocentrum Kunratický les je zalesněná souvislá plocha přibližně 300 hektarů na území hlavního města Prahy, která se nachází na území Kunratic. Les je izolován od jiných lesních ploch městskou zástavbou, což neumožňuje volnou migraci živočišných společenstev. Ročně je les navštíven okolo 678 tisíci návštěvníky, kteří jej využívají pro krátkodobou relaxaci snadno dosažitelnou v oblasti Prahy. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V této souvislosti byla navržena opatření doporučená pro případné stavební úpravy stávajících stavebních konstrukcí v území.</p>
3499/26	<p>Bez přímého střetu s prvky územního systému ekologické stability. Jižní cíp pozemku je na hranici lesního porostu a přímo navazuje na funkční lokální biocentrum ÚSES (L1/90 Horka).</p>
3500/26	<p>Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nenachází žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability.</p>

A.III.4 Půda

Zde uvádíme stručné shrnutí konkrétních údajů k záboru ZPF resp. PUPFL, podrobnější charakteristiku přítomných půd v jednotlivých řešených územích dotčených posuzovanými změnami najdete v kartách lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3498/26	<p>V zájmovém území se nevyskytují pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond (ZPF), ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).</p>
3499/26	<p>Změna přepokládá zábor ZPF o rozsahu cca 1,3 ha, druhu pozemku orná půda, třídy ochrany IV. a V. pro plochu SP. Zábor ZPF pro SP je v návrhu změny odůvodněn realizací projektu pro sportovní aktivity občanů MČ v přechodném území mezi obytnou a rekreační funkcí území. Část pozemku slouží k zemědělské prvovýrobě. Území změny nesousedí se zastavěným územím, změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou ovlivněny hydrogeologické a odtokové poměry v místě. Změna a zábor ZPF jsou dále odůvodněny nižší kvalitou zabírané půdy a veřejnou prospěšností plochy SP pro vybudování sportoviště. Nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).</p>

3500/26	V zájmovém území se nevyskytují pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond (ZPF), ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Změna nepředpokládá zabor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).
---------	--

A.III.5 Horninové prostředí

Zde uvádíme stručné shrnutí konkrétních údajů limitům a hodnotám řešených ploch z hlediska horninového prostředí, podrobnější charakteristiku geologických poměrů v jednotlivých řešených územích dotčených posuzovanými změnami najdete v kartách lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3498/26	<p>Podle geomorfologického členění ČR (www.geoportal.cenia.cz) náleží zájmové území provincii Česká Vysočina, soustavě Poberounská subprovincie, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Z hlediska regionálně geologického patří řešené území k barrandienskému spodnímu paleozoiku, podrobněji pak k severovýchodnímu okraji barrandienské synklinály, který je zde zastoupen letenskými vrstvami (ordovik). Povrch skalního podloží je převážně tvořen břidlicemi zcela zvětřalými (rozloženými tzv. eluviem). Údolí Kunratického potoka je charakteristické mírně zvlněným reliéfem, který je rozčleněn díky erozní činnosti Kunratického potoka. Podloží je tvořeno břidlicemi a prachovci štěchovické skupiny svrchního proterozoika, které přecházejí ve spodně paleozoické ordovické sedimenty. Tato přírodní památka představuje na území pražské pánve jeden z nejúplnějších a dobře přístupných profilů celým spodním ordovikem od tremadoku (pískovce třenické) až po beroun (břidlice letenského souvrství). Tyto horniny jsou v některých místech překryty jednak kvartérními holocenními nivními splachovými sedimenty (hlinité, písčité a úlomkovité), jednak kvartérními holocenními a pleistocenními deluviálními sedimenty (hlinité, písčité a kamenité). V jižní části území této přírodní památky se na povrchu vyskytují nejstarší vrstvy a směrem k severu se nachází stále mladší překryvy. Jižní a západní svahy údolí tvoří drobné úlomky ordovických břidlic</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p>
3499/26	<p>Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území východní části Barrandienu. Předkvartérní podloží je budováno sedimenty ordoviku. Podloží je tvořeno sedimenty svrchního ordoviku (caradok). Tyto sedimenty jsou reprezentovány spodní částí nučických vrstev (nučické v. = sv. část záhořanských vrstev), tj. černínskými břidlicemi. Jsou to tmavě šedé jílovito-slídnaté břidlice se siltovitou příměsí, místy s pelokarbonátovými konkrécemi. Kvartérní pokryv je tvořen deluviálními sedimenty drob, břidlic a prachových břidlic. Tyto sedimenty mají při povrchu charakter jílovité hlíny (deluvium), místy jsou nahrazeny nebo překryty antropogenními navážkami.</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p>
3500/26	<p>Dle geomorfologického členění ČR (Demek, 1987) je širší zájmové území součástí Říčanské plošiny, která je střední částí Pražské plošiny a při použití vyššího stupně členění pak součástí Brdské oblasti a Poberounské soustavy. Řešené území se nachází v okrsku Třebotovská plošina. Třebotovská plošina je členitou pahorkatinou se strukturálními hřbety a suky a epigeneticky založenými údolími přítoků Vltavy a Berounky. Podrobněji lze zájmové území lokalizovat v erozní rýze Radlického údolí. Vznik této výrazné erozní rýhy lze předpokládat v pleistocénu s tím, že je možné očekávat, že její průběh je predisponován především přítomností nejméně odolných, či tektonicky porušených hornin staršího paleozoika (ordoviku).</p> <p>Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území resp. jeho blízké okolí k barrandienskému staršímu paleozoiku středočeské oblasti (resp. tvoří součást severního křídla barrandienské synklinoria) a je zde budováno horninami ordovického stáří, a to s velkou pravděpodobností především horninami letenského souvrství, při jihozápadním okraji pak pravděpodobně i horninami vinického souvrství. Horniny letenského souvrství jsou stratigrafickým podložím hornin vinického souvrství, v prostoru zájmového území je však přepokládán jejich styk jako tektonický. Pokryvné útvary jsou především fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, charakteru jílů.</p> <p>Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.</p>

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.

A.III.6 Hydrologické poměry

Území dotčené posuzovanými změnami nezasahují žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčená území nejsou

součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.⁵ neleží ve zranitelné oblasti. Území přímo dotčené posuzovanými změnami územního plánu nezasahuje do záplavového území řeky Vltavy, Labe ani Berounky. Žádná z posuzovaných změn neznamená dotčení povrchových ani podzemních vodních útvarů. Nedojde k budování rozsáhlých podzemních prostor ani k nepřiměřenému navýšení rozsahu zastavitelných ploch a snížení retenční schopnosti krajiny.

3498/26	<p>Zájmová oblast se nachází ve východní části Prahy v povodí Kunratického potoka, nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně v rozmezí kót 251 až 241 m n.m. s pestrými terénní členitostí. Členění z vodopisného hlediska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hlavní povodí řeky -00-00 Labe, • dílčí povodí 1-12-01 Vltava po Berounku, • drobné povodí 1-12-01-006 Kunratický potok. <p>Kunratický potok pramení na jihovýchodním okraji Prahy u obce Vestec. V Braníku před Barrandovským mostem se vlévá do Vltavy. Hlavní přítoky Kunratického potoka tvoří Olšanský potok, Vackovský potok a Roztylský potok. Na toku Kunratického potoka se nachází několik rybníků: Šeberák, Hornomlýnský rybník, Dolnomlýnský rybník, Pivovarský rybník, Sýkorka, Zámecký rybník, Statkový rybník, rybník v Thomayerově nemocnici a restaurace Labuť. Délka jeho toku je 11 km a velikost povodí 31,6 km².</p> <p>Území leží v záplavovém území Kunratického potoka vymezeném dle platného územního plánu hl. m. Prahy. V této souvislosti je ve změně obsažena podmínka, že je nutno respektovat záplavové území Kunratického potoka (Q100) dle zmíněného zákona a dodržovat omezení v záplavovém území podle § 67 vodního zákona.</p> <p>Změna nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.</p> <p>Podle hydrogeologického ražování ČR (www.vuv.cz) náleží zájmové území ražonu 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, tvořeného horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika. Podzemní voda je vázána na zvětralinový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén a úroveň místních erozních bází. Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Dle archivních údajů lze vody charakterizovat jako středně síranově agresivní se střední pH agresivitou a jako pravděpodobně uhličitavě agresivní.</p> <p>Řešená změna vytváří územní předpoklady pro zastavitelnost území, které je sice v územním plánu vedeno jako plocha zeleně, fakticky však zastavěné pro rekreační funkce, nemá potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu. Rovněž nelze na základě vymezení plochy SO3 v územním plánu očekávat podstatné ovlivnění odtokových poměrů nebo realizaci překážek vůči průchodu povodňových vod. Plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V této souvislosti byla navržena opatření doporučená pro případné stavební úpravy stávajících stavebních konstrukcí v území.</p>
3499/26	<p>Zájmové území leží v povodí Vltavy a jejího přítoku Rokytka, číslo hydrologického pořadí 1-12-01-034 (Rokytka) 6,961 km².</p> <p>Celé území je z hlediska hydraulické prostupnosti poměrně chudé. Skalní horniny jsou ve větších hloubkách dokonale zpevněné bez průlinové propustnosti. Pukliny jsou většinou těsně sepnuté nebo vyplněné. Pouze v mocnějších polohách drob či ordovických křemenců lze očekávat pohyb podzemní vody. Jako velmi chudý na podzemní vodu lze hodnotit i kolektor v zóně přepovrchového zvodnění. V místech, kde jsou matečné horniny postiženy fosilním zvětráním, se podzemní voda vyskytuje mělko pod povrchem, neboť vzniklá jílová rezidua jsou nepropustná. V deluviofluviálních uloženinách výplně splachových depresí se vytváří relativně samostatné obzory mělké podzemní vody s hladinou kolem 4 m. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.</p> <p>Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.</p>
3500/26	<p>V zájmovém území ani v jeho těsné blízkosti se nenacházejí žádné vodoteče. V minulosti Radlickým údolím volně protékala vodoteč (Radlický potok), která je dnes zatrubněna. Cca 1 500 m od zájmové lokality protéká řeka Vltava. Území lze dle hydrologického členění zařadit do oblasti dílčího povodí Dolní Vltava (Vltava od Berounky po Rokytka) - číslo hydrologického pořadí 1-12-01-013 Vltava. Plocha neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Území neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy, nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů minerální vody a plynu a zdrojů přírodní minerální vody. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV.</p>

⁵ Nařízení vlády č. 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

	Zájmové území náleží do hydrogeologického rajonu č. 6250 (Proterozoikum a paleozoikum v oblasti povodí přítoků Vltavy). Hladina podzemní vody se dle archivních průzkumů v okolí řešeného území nachází v úrovni cca 228 m n. m. Hydrogeologický rajón zájmového území je charakteristický nevymezeným kolektorem podzemních vod, propustnost vod je zde puklinová, mineralizace se pohybuje 0,3-1 g/l, chemický typ podzemních vod je následující: Ca-Na-HCO ₃ . Řešené území je v současnosti zastavěno a převážná většina dešťových vod je svedena do kanalizace.
--	---

A.III.7 Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší a ochrany zdraví obyvatelstva jsou v Praze problematické nejzatíženější dopravní lokality. Po přilehlých komunikacích denně projíždí vysoký počet aut včetně tranzitní dopravy. V místech, kde je dopravní tepna vedena kaňonem v zástavbě, nedochází k dostatečnému provětrávání lokalit, v případě nepříznivých klimatických podmínek může docházet k překračování imisních limitů pro 24hodinovou koncentraci PM₁₀ a průměrnou roční koncentraci NO₂. V otevřených dopravních lokalitách s podobnou intenzitou dopravy k překračování imisních limitů dlouhodobě nedochází. Dále je území města také významně zatíženo hustou frekventovanou dopravní sítí dálnic a rychlostních silnic např. v prostoru pražského okruhu, Spořilova, centrální části města, ulice Evropská a Strakonická a dalších. V případě pozadových lokalit jsou zcela zásadní meteorologické podmínky během topné sezony.

Praha patří z hlediska znečištění ovzduší dlouhodobě mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Stav ovzduší v Praze je nepříznivě ovlivňován zejména automobilovou dopravou, zatímco podíl stacionárních zdrojů na znečišťování ovzduší naopak dlouhodobě klesá. V aglomeraci jsou za nepříznivých povětrnostních podmínek překračovány imisní limity pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Se zaváděním opatření ke zlepšení kvality ovzduší se imisní situace ve městě postupně zlepšuje - došlo k poklesu dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a oxidu dusičitého NO₂. Problematický zůstává benzo(a)pyren.

Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, aktualizovaný v roce 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů většiny sledovaných látek. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3498/26	Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v řešeném území k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz). V bezprostředním okolí řešené plochy se významné zdroje znečištění ovzduší nenachází, ani plocha samotná resp. její navrhované využití není podstatným zdrojem znečištění ovzduší. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km ² lze hodnotit stávající imisní situaci v širším předmětném území jako dobrou. Posuzovaná změna územního plánu nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší v lokalitě.
3499/26	Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu k překračování imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz). Po realizaci záměru bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km ² lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně až silně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B (a)P se nachází na hodnotě imisního limitu, na úrovni 1 ng.m ⁻³ , imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m ⁻³ . Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány. Posuzovaná změna územního plánu nemá potenciál ovlivnit imisní situaci v řešeném území,
3500/26	Dle map pětiletých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází v pětiletém průměru v území, řešeném změnou územního plánu k překračování

	<p>imisních limitů sledovaných látek, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. (zdroj: CHMÚ Praha – www.ozko.cz).</p> <p>Po realizaci záměru bude i nadále automobilová doprava významným zdrojem znečišťování ovzduší v území. Dle hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětném území jako středně až silně znečištěnou. Hodnoty průměrných ročních koncentrací B (a)P se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni 0,9 ng.m⁻³, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m⁻³. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v celém předmětném území splňovány.</p>
--	--

A.III.8 Klima

Většina území Prahy patří podnebí k teplé oblasti s dlouhým, teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4 °C, červencová teplota 20,5 °C a lednová -0,5 °C. Ročně spadne průměrně jen 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje uvnitř města výšky pouze 10 cm, na okrajích přes 20 cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Pro svou závětrnou polohu je Pražská kotlina nedostatečně provětrávána. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně - Karlov).

Tab. 6 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu, na základě rozsáhlé Analýzy dopadů klimatické změny v Praze, která byla zpracována v roce 2016 a sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto dokumentů.

Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO₂) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO₂ na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifických daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX) dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO₂ v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

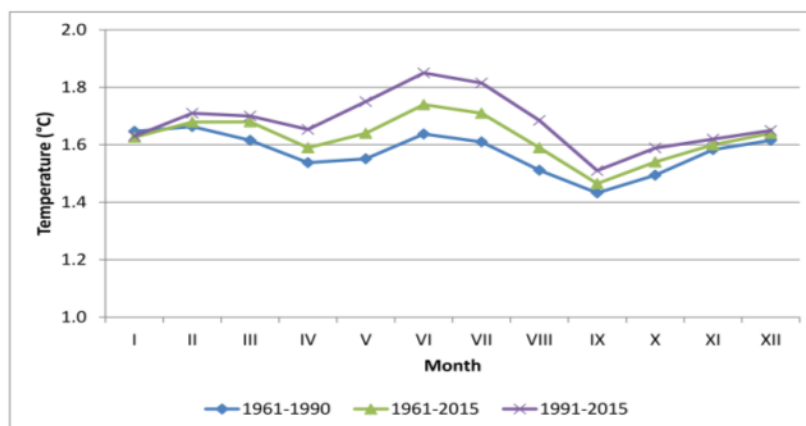
Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změni se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezesrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek, Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku, Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a oproti tomu dlouhých bezesrážkových epizod. Také dojde ke zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

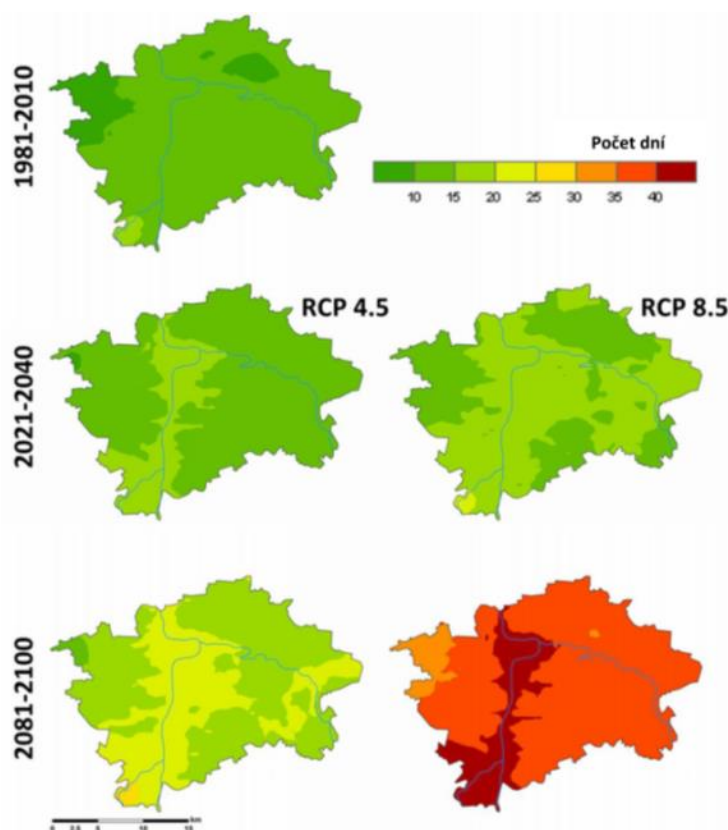
Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s následujícími dopady:

- Vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- bleskové povodně na malých urbanizovaných povodích, podpořené vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod;
- sucho (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO₂ na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 7 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)






Obr. 8 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Praha na změnu klimatu)

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Díličními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	<ul style="list-style-type: none"> Městská zeleň Zelené střechy a zdi Modrá infrastruktura Městské zahradničení a zemědělství 	<ul style="list-style-type: none"> Snížování efektu tepelného ostrova města Snížování plošného odtoku 	<ul style="list-style-type: none"> Ochrana před erozí Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace úseků vybraných říčních toků Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Snížení kulminačních průtoků 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení biodiverzity Zvýšení krajinné a estetické hodnoty krajiny Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	<ul style="list-style-type: none"> Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění Plochy s propustným povrchem Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku Retence vody pro období sucha 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu Zvýšení lokální biodiverzity Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 9 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24 hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

Tab. 7 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65

	Ldvn (dB)	Ln (dB)
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování.

Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu.

Níže uvádíme stručné shrnutí stávající hlukové zátěže dle Hlukové mapy města 2016 a dle Strategického hlukového mapování 2017, a to pro všechny zdroje na úrovni aglomerace, podrobněji včetně výřezů z příslušných hlukových map v kartách lokalit v příloze tohoto dokumentu.

3498/26	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na ulici Zelená louka a provoz v areálu IKEM, přímo v řešeném území se žádné významné zdroje hluku nenacházejí, jedná se o klidovou oblast dle hlukové mapy Prahy. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v řešeném území následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba – 35-40 dB noční doba – 30-35 dB <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Zelená louka. V řešené ploše je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 40-45 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 30-35 dB.</p> <p>Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území bez hlukového zatížení. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak nelimituje. Vzhledem ke stávajícímu využití území nedojde v důsledku změny ÚP ke vložení nových zdrojů hlukové zátěže do území.</p>
3499/26	<p>Řešené území se nachází mimo urbanizované plochy, v okolí se nenacházejí žádné zdroje hlukové zátěže, rovněž samotná navrhovaná změna nemá potenciál ovlivnit hlukovou situaci v místě.</p>
3500/26	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má stávající provoz na ulici Radlická, automobilová a spolupůsobící železniční doprava. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v Atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí ulice Radlická následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba – v místě vlastní vozovky 70-75 dB, ve zbytku území 60-65 dB, noční doba – v místě vlastní vozovky 60-65 dB, ve zbytku území 50-55 dB. <p>Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Radlická. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení Ldvn v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 65-70 dB a na úrovni ukazatele Ln (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu Ldvn 55-60 dB a Ln 50-55 dB. Z jihu sem zasahuje hluková zátěž generovaná provozem po železniční trati, v dotčeném území bez přiblížení se k mezní hodnotě hlukového ukazatele.</p> <p>Řešené území je tak třeba charakterizovat jako území silně zatížené hlukem.</p>

A.III.10 Krajina a urbanismus

Krajina

Zájmové území jednotlivých změn leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Základní hodnotou je bezesporu krajinná a městská zeleň a charakteristiky území dané reliéfem konkrétních ploch. Charakteristiky krajinného rázu a případné dotčení jeho hodnot je komentováno níže.

3498/26	<p>Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu Údolí Kunratického potoka. Zájmové území se nachází v katastrálním území Kunratice v Praze 11 a je vymezeno ulicí Zelená louka, lesní cestou a tokem Kunratického potoka. Dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy se území posuzovaného záměru nachází ve vymezené oblasti krajinného rázu 49 Krčské údolí Kunratického potoka (jev 17 - Oblast krajinného rázu). Krajinářská hodnota místa krajinného rázu (jev 18) je 3 (střední) až 2 (významná) směrem ke Kunratickému lesu. V ploše se nachází areál výletní restaurace Na Tý louce zelený a přilehlé plochy. Zájmové území není z estetického hlediska nijak výjimečné, dohlednost je v lesním porostu omezená. Realizace předmětné změny spočívající ve vložení funkce rekreace a oddechu SO3, do prostoru, kde již tato funkce je fakticky přítomna, nebude mít žádný podstatný vliv na krajinný ráz území.</p>
3499/26	<p>Změna umožní realizaci sportovní infrastruktury, v prostoru navazujícím na sídliště Černý most v jižně orientovaném sklonitém území na rozhraní volné krajiny a zastavěného území na okraji přírodního parku Klánovice – Čihadla v prostoru, který je díky morfologickým vlastnostem území poměrně pohledově exponovaný a přímo nenavazuje na stávající zastavěné území. Širší území je z hlediska prostorového, kompozičního a krajinářského zvláště s dominantním údolím říčky Rokytky.</p> <p>Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem.</p> <p>Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Dle ÚAP Praha se jedná o oblast krajinného rázu 31 Počernické údolí Rokytky - Mělké údolí, členěné srázy. Na severu ohraničením tvoří veduta ostrohu Horky, postupně se snižující k V, od V oblast nuančně ohraničuje zastavěný svah Horních Počernic, od JV mělký hřeben Xaverovského háje, od J a Z nuanční svahový zlom. Matrice: silně urbanizovaná polní krajina. Osy: přirozenou osou je tok Rokytky s břehovými dopravy, rybníky a potoky, historické železnice a Úvalské císařské silnice a nové Štěrbolské radiály s RBK. Póly: ostroh Horky, rybník V Pískovně, Počernický rybník, Xaverovský háj, historická jádra Dolních Počernic a Hostavic a spalovna odpadů. Mozaika ploch zástavby domků, sídliště, industriálních areálů a polí je až překvapivě harmonická. Velmi cenná je veduta ostrohu Horky. Přírodní park Klánovice – Čihadla. Okrajové části oblasti znehodnocují především dopravní stavby s křižovatkami. Širší okolí Rokytky s ostrohem Horky a Xaverovským hájem zasluhuje zvýšenou ochranu před zastavěním. S veduta se sídlištěm Černý most vhodně člení V prostor prolomů, je však nutno ji posadit masivním pásem zeleně.</p> <p>Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Dle § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, se na území přírodních parků připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, však při uplatnění podmínek, které vyplynuly ze SEA, jejím vydáním nedojde k významnému dotčení předmětu ochrany, kterým jsou soustředěné přírodní hodnoty a zejména krajinný ráz předmětné oblasti.</p>
3500/26	<p>Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu Radlické území. Zájmové území se nachází v katastrálním území Radlice v Praze 5 a je vymezeno ulicí Radlická a stávající zástavbou v okolních plochách. Jedná se o chátrajícím objektem halového typu zastavěný rovinatý pozemek mezi ulicí Radlická a železniční tratí na jihu. Zájmové území posuzovaného záměru není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. V okolí v současnosti probíhá intenzivní výstavba. Radlické údolí je pro Prahu charakteristickou morfologickou vrásou. Principy urbanizace této charakteristické krajiny části Prahy jsou z historického hlediska specifické zejména s ohledem na složitý reliéf. DoKP je na severu vymezen výrazně ozeleněným hřebenem lokalit Na Farkáně a Malvazinky. Jihovýchodně je DoKP vymezen zalesněným hřebenem a lokalitou Dívčí hrady. Jihovýchodním směrem je území vymezeno výrazným terénním ostrohem. Všechny výše uvedené vymezující struktury jsou exponovanými polohami míst krajinného rázu – vedutami a řešené území je mimo veduty vymezeno rovněž jako krajinná dominant dle ÚAP hlavního města Prahy (jev 17). Dle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008) se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu 5 - Podolské údolí Vltavy s těmito charakteristikami:</p> <p>Vymezení: Údolí Vltavy s bočním Radlickým údolím a strukturovanými svahy Podolí. Od severu a západu je vymezeno hřebenem Vidoule a ostrohem Pavího vrchu. Dále částečně zalesněným, částečně zastavěným, otevřeným údolím k Praze a Vyšehradem. Na jihu je oblast vymezena vedutami polního či travnatého plochého hřbetu Dívín – Dívčí hrady – Vidoule a údolím Vltavy se skalnatým Podolským ostrohem.</p> <p>Matrice: Na levobřeží členité údolí s mozaikou rodinné a blokové výstavby, infrastrukturních a industriálních hal a lesnatými plochami. Na pravobřeží bloková zástavba, rodinné domky a okrajové halové objekty.</p> <p>Osy: Dno Radlického údolí a jeho čelní svahy, svahy Vltavského údolí s regionálním biokoridorem, říční nábřeží a na východním okraji magistrála. Póly: Vidoule, Paví vrch, Vyšehrad, Na Klaudovce, Podolský ostroh, ostroh Dívína a Kesnerky, zastavěné předpolí Nuselského mostu a zbytek historického jádra Podolí.</p> <p>Hodnoty a jejich ochrana: Radlické údolí, kdysi romantická příměstská krajina je devalvována zástavbou industriálního charakteru, v současnosti dochází k přestavbám řady nevyužívaných ploch. Vltavské údolí je dramaticky vymezeno výrazně vrásněnými skalnatými svahy, místy bohužel zastavěnými, levobřežní nábřeží jsou však dosud obsazena infrastrukturním slumem.</p>

	<p>Doporučení: V Radlickém údolí zachovat alespoň jeho přírodní hodnoty.</p> <p>Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Nemovité kulturní památky se v bezprostředním okolí nenacházejí. Dominanty v okolí tvoří tovární komíny.</p> <p>Radlická ulice vede podél úpatí severní strany smíchovských kopců, ústí u výrazné morfologické hrany Pavího vrchu. Dále na západ pak kopíruje linka ulice svah Na Farkáně. Na jihu pak pohledově dominuje kopec Brabenec, který přechází do náhorní roviny Dívčích hradů. Severní stranu výrazně ovlivňuje strmý průběh celého úbočí, z jižní strany je terén pozvolný. Z urbanistického hlediska je řešené území zastavěno třípodlažním objektem industriálního charakteru situovaným podél jižní hrany Radlické ulice. Objekt není z architektonického hlediska nijak zajímavý, v jižní partii pozemku se nachází neudržované manipulační plochy a skládky.</p>
--	---

A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy

V řešených plochách se nenacházejí žádné kulturní nemovité památky a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ani architektonicky nebo kulturně cenné stavby. Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

3498/26	Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímou v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů zákona č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň III.
3499/26	Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímou v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň IV. Vzhledem k povaze změny bez očekávaného dotčení.
3500/26	Přímou v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň I.

A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Silniční komunikace

bez vlivu

Železniční doprava:

bez vlivu

Veřejná hromadná doprava:

bez vlivu

Doprava v klidu

bez vlivu

Cyklistická a pěší doprava

bez vlivu

Technická infrastruktura

Řešené změny využití stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách..

A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešených změn územního plánu tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního

rozvoje města. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládaných změn nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: ochranné pásmo MPR v případě změny 3500/26
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie II, III. a IV – Všechny změny se nacházejí v území s možnými archeologickými nálezy ÚAN II-IV. a tomu je třeba přizpůsobit projektovou přípravu a postup realizace případných staveb v řešených plochách
	Maloplošná zvláště chráněná území: Přírodní památka Údolí Kunratického potoka – formální zásah v důsledku změny 3498/26 v areálu současné výletní restaurace situované v tomto MCHÚ.
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: Změna 3498/26 formálně zasahuje do lesního komplexu a nivy Kunratického potoka, jako VKP ze zákona – ve skutečnosti současně zastavěné území.
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: Změna 3498/26 formálně zasahuje do funkčního regionálního biocentra R1 – fakticky se však jedná o zastavěné území, na řešených pozemcích se nachází areál výletní restaurace Na Tý louce zelený.
	Přírodní park: Změna 3499/26 zasahuje na území PP Klánovice - Čihadla – vzhledem k charakteru a umístění změny existuje potenciál ovlivnění krajinného rázu jako předmětu ochrany přírodního parku, v této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.
	Památné stromy: žádné
	Vodní toky: Plocha řešená změnou Z498/26 leží v nivě a v záplavovém území Kunratického potoka vymezeném dle platného územního plánu hl. m. Prahy – v současnosti již zastavěné území.
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Hodnoty krajinného rázu dle ÚAP: Změna Z3499/24 zasahuje do exponované polohy místa krajinného rázu – veduty a krajinné dominanty dle ÚAP hlavního města Prahy (jev 17).
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa bez záboru
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez záboru - zábor ZPF III. až V. třídy ochrany: Změna 3499/26 zasahuje do ZPF IV. a V. třídy ochrany – zábor cca 1,3 ha (20% zastavitelnosti pro plochu SP)
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita změna Z3500/26 zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Radlická. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení L _{dn} v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 65-70 dB a na úrovni ukazatele L _n (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu L _{dn} 55-60 dB a L _n 50-55 dB. Z jihu sem zasahuje hluková zátěž generovaná provozem po železniční trati, v dotčeném území bez přiblížení se k mezní hodnotě hlukového ukazatele.

	Staré ekologické zátěže: v území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.
	Záplavové území: žádné
	Sesuvná území: žádná

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD.

A.V.1 Ovzduší a klima

A.V.1.1 Ovzduší

Limity plnění s výjimkou Benzo(a)pyrenu v případě lokalit změn 3499/26, 3500/26.

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném posuzovanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. V případě lokalit změn 3499/26 a 3500/26 se imisní koncentrace dosahují, resp. se blíží imisnímu limitu pro Benzo(a)pyren, ke kterým se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Změny 3499/26 a 3500/26 nemají významný potenciál ovlivnit kvalitu ovzduší v řešených plochách. Úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešením posuzovaných změn územního plánu přímo nesouvisí. V souvislosti s posuzovanými změnami neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí a sportu bez očekávaného významného vlivu na kvalitu ovzduší. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Území změny 3498/26 leží v záplavovém území Kunratického potoka vymezeném dle platného územního plánu hl. m. Prahy. V této souvislosti je ve změně obsažena podmínka, že je nutno respektovat záplavové území Kunratického potoka (Q100) dle zmíněného zákona a dodržovat omezení v záplavovém území podle § 67 vodního zákona. Změna vytváří územní předpoklady pro zastavitelnost území, které je v územním plánu vedeno jako plocha zeleně, fakticky je však zastavěné rekreačním areálem. Plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V této souvislosti byla navržena opatření doporučená pro případné stavební úpravy stávajících stavebních konstrukcí v území v souladu s generelem odvodnění.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především změny 3499/26. V této souvislosti jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Změna Z3499/26 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) druhu pozemku orná půda, IV. a V. třídy ochrany – očekávaný zábor cca 1,3 ha (20% zastavitelnosti pro plochu SP).

Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Žádná ze změn neznamena zábor PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. Změny negenerují budování rozsáhlých podzemních prostor.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM. V území změny 3500/26 se nacházejí antropogenní navážky.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází k novým střetům s prvky ÚSES, které by měly vliv na jejich funkčnost. Změna Z3498/26 zasahuje formálně do funkčního regionálního biocentra R1 – fakticky se však jedná o zastavěné území, na řešených pozemcích se nachází areál výletní restaurace Na Tý louce zelený, totéž platí pro dotčení nivy Kunratického potoka jako významného krajinného prvku ze zákona.

V území dotčeném posuzovanými změnami územního plánu není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Změny jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů s výjimkou druhů s širší ekologickou valencí vázaných na společenstva Kunratického lesa, resp. výskyt mimolesní zeleně v dotčeném území. Z biotopově vázaných chráněných druhů lze v dotčeném území, na základě rešeršních prací a orientačních terénních průzkumů, předpokládat výskyt některých chráněných druhů jako jsou obojživelníci, jejichž populace obecně ani biotopové podmínky však nebudou konkrétním řešením navrhovaných změn územního plánu významně dotčeny (podrobněji viz karty lokalit v přílohové části tohoto dokumentu). V okolí se nachází dostatek náhradních biotopů, není navrhována plošně rozsáhlá zástavba, která by zabírala podstatné výměry přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenými změnami nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné registrované VKP ani památné stromy.

Změna 3498/26 okrajově zasahuje do přírodní památky Údolí Kunratického potoka, jedná se však o plochu rekreačního areálu, který je již v současnosti plně urbanizován. Vymezená plocha SO3 je s tímto limitem v souladu.

Změny tak nebudou mít vliv na zvláštní ochranu dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením posuzovaných změn územního plánu nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených

v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

V případě změny 3499/26 dochází k vymezení zastavitelného území v pohledově exponované poloze v okrajové partii přírodního parku Klánovice – Čihadla. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, existuje potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny.

Při umisťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3500/26.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit/ ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít posuzovaných změn územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

A.VI.1.1 Z3498/26

Hodnocení a porovnání vlivů														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a hominové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochráně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3498/26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0
Komentář: <p>Předmětem změny je vymezení funkční plochy SO3 – částečně urbanizované rekreační plochy na úkor funkční plochy lesní porosty (LR) a zeleň městská krajinná (ZMK). V území je dále vymezen celoměstský systém zeleně, ÚSES (regionální biocentrum R1 – funkční), Přírodní památka údolí Kunratického potoka a záplavové území Kunratického potoka. Reálně je však v současnosti území využíváno pro navrhovanou funkci, nachází se zde areál restaurace Na Tý louce zelený, který byl doposud z hlediska územního plánu integrován do ploch zeleně. Fakticky nejsou navrhovány územní předpoklady pro žádnou podstatnou změnu ve využití území oproti současnému stavu řešeného území. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. Změna tak neimplikuje rozšíření zastavitelných ploch oproti současnému stavu a negeneruje nové negativní vlivy na životní prostředí. Rozsah měněných ploch je 4 473 m². Změna nepřepokládá zábor ZPF, na území změny není v KN evidován druh pozemku ZPF. Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Účelem změny je tak stabilizovat stávající využití území. Území je v současnosti využíváno jako areál výletní restaurace, změna územního plánu na plochu rekreace a oddechu tak faktický stav ani využití území nezmění.</p> <p>Z věcného hlediska nedojde ke změně využití území, ze systémového hlediska se jedná o další fragmentaci územního plánu, kdy by měl územní plán velkoměsta umožňovat využití území integrovaného do jiné převažující funkce, to však není předmětem posouzení.</p> <p>Změna vzhledem ke stávajícímu stavu území negeneruje žádné významné vlivy na biotickou složku krajiny a nebude mít významný vliv ani na ostatní sledované charakteristiky. Při případné přestavbě stávajících objektů v území je třeba respektovat limity využití území, zejména záplavové území, vzrostlé dřeviny a ÚSES. V této souvislosti jsou ve změně uloženy podmínky zastavitelnosti ve vztahu k záplavovému území ve vazbě na § 67 vodního zákona.</p> <p>Ve vztahu k biotické složce krajiny, sice vlastní změna územního plánu primárně nemění stávající využití území, nicméně v případě stavebních úprav stávajících objektů v území je třeba minimalizovat kácení zeleně, neumožnit vznik nových zpevněných povrchů a překážek průchodu povodňových vod a nerozšiřovat stavební objekty mimo jejich současné hranice. To je třeba zajistit na úrovni navazujících povolovacích řízení.</p> <p>Bez vlivu na ostatní složky životního prostředí.</p>														
Pozitivní vlivy: Podstatné pozitivní vlivy nebyly identifikovány.														
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány podstatné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí.														

Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů.
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: V následných fázích projektové přípravy staveb respektovat přítomné limity v území, doporučujeme umožnit přestavbu resp. opravy stávajících objektů, nikoliv jejich rozšiřování.
Návrh monitorovacích ukazatelů: Bez návrhu monitorovacích ukazatelů.
Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Bez dalších požadavků nad rámec podmínek využití území obsažených v územním plánu.

A.VI.1.2.Z3499/26

Hodnocení a porovnání vlivů														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a hominové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3499/26	0	+1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	-2/B/dp	0	0	-2/L/dp
Komentář: <p>Předmětem změny je vymezení funkční plochy sportu (SP) na úkor funkční plochy zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, lesní porosty /LR/. Důvodem změny je umožnění výstavby sportovní infrastruktury ve vazbě na rekreační využití území navazujícího na obytné soubory Černého Mostu, která by sloužila jak pro obyvatele městské části, tak i pro její návštěvníky. Celková výměra dotčeného pozemku je 10 289 m². Dotčené území se nachází v městské části Praha 14. Předmětný pozemek je vymezen jižně od sídliště Černý Most. Na předmětném pozemku se v současné době nachází vzrostlá zeleň a cestní síť. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného, a to bez návaznosti na stávající zastavitelné území.</p> <p>Změna se nachází v přírodním parku Klánovice - Čihadla. Vzhledem k povaze změny, jejímu umístění v přírodním parku a exponované poloze na úbočí kopce, kdy se mění nezastavitelná plocha zeleně na zastavitelné plochy sportu, lze očekávat negativní vliv na krajinný ráz. V této souvislosti by nemělo dojít k výstavbě objemově rozsáhlých staveb, výstavbu sportovní infrastruktury nicméně nevylučujeme. Při umísťování výškových staveb v takto exponované poloze na území přírodního parku, je třeba prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.</p>														
Pozitivní vlivy: Pozitivní vliv na sociální determinanty veřejného zdraví v podobě rozšíření možností zdravého trávení volného času.														
Negativní vlivy:														

Identifikován významně negativní vliv v důsledku vymezení zastavitelné plochy do volné krajiny bez kontaktu se zastavitelným územím a zásahu do celoměstského systému zeleně a ZPF. Změna tak není v souladu s principy ochrany přírody a krajiny, v této souvislosti navrhujeme změnit funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití na kategorii SO3, která umožňuje realizaci volnočasové infrastruktury s omezenou zastavitelností. Potenciálně negativní vliv v případě nevhodného umístění pohledově exponované stavby v přírodním parku. V této souvislosti byly navrženy podmínky zastavitelnosti plochy.
Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky, že bude změněno funkční využití na kategorii SO3 s omezenou zastavitelností, při umisťování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov) bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při umisťování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov), prověřit záměr vyhodnocením vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Návrh monitorovacích ukazatelů: Bez návrhu monitorovacích ukazatelů.
Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Při umisťování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov), bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

A.VI.1.3Z3500/26

Hodnocení a porovnání vlivů														
Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a hominové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z 3500/26	+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	-2/B/dp
Komentář: Změna spočívá ve zvýšení kódu míry využití plochy SV (všeobecně smíšené) z kódu E na kód G a F na pozemcích parc. č. 96/10, 96/11, 96/12, 96/3, 96/5, 96/6, 96/8, 96/9, 97/1 v k. ú. Radlice. Záměrem je provázat v řešené lokalitě intenzitu využití území v širším okolí podél ul. Radlická a vytvořit podmínky pro realizaci moderní městské třídy. Předpokládaný rozsah je cca 2,5 ha. Jedná se o prostor stávajícího Brand Experience Center – halového třípatrového objektu, kde se nachází showroom domácích spotřebičů. Cílem je oboustranné zastavění ulice Radlická při zachování prostupnosti území. Z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví lze uvažovat vyšší intenzitu využití území, které je však již zastavěno. Dojde k navýšení kapacity umístění objektů pro smíšené městské funkce. Pro plnohodnotné bydlení orientované směrem do ulice Radlická není plocha vhodná z důvodu vysoké hlukové zátěže, ale vzhledem k orientaci plochy lze očekávat umístění obytných prostor na jižně orientované fasády, které by při vhodném způsobu zastavění neměly být hlukově zatíženy. Bezprostřední okolí ulice Radlická je zatíženo z hlediska hluku z provozu po této komunikaci. Případné umístění hlukově chráněných fasád orientovaných do ulice je tak třeba prověřit v následných fázích projektové přípravy stavby hlukovou studií a prokázáním dodržení hlukových limitů. Vzhledem k orientaci a prostorovým možnostem pozemku není tato skutečnost limitující pro realizaci změny územního plánu. Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, obdobné porosty se nacházejí i v okolí řešených ploch, jedná se o běžný ruderalní porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Nepředpokládá se výskyt zvláště chráněných druhů. Realizaci zástavby v této míře využití území vzhledem k charakteru území, jeho okolí a morfologii nepochybně dojde ke vzniku nových														

<p>dominant z pohledového hlediska. Při zastavování ploch je třeba dbát na vhodné hmotové a architektonické pojetí umísťovaných staveb tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz. V této souvislosti je třeba podotknout, že se nejedná o území s významným soustředěním přírodních nebo kulturně-historických hodnot.</p> <p>Změna nepřichází do kontaktu s žádnými památnými stromy či stromořadím. Zájmové území se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Lokalita nezasahuje do žádného přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území, ani v jeho okolí se nenachází žádné chráněné území systému NATURA 2000.</p> <p>Posuzovaná změna územního plánu není v přímém střetu s žádnou nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek a nedotýká se ani žádné jiné významné kulturní hodnoty. Při realizaci záměru může docházet k nálezům archeologických památek, a tomu je třeba přizpůsobit projektovou a realizační fázi výstavby.</p>
<p>Pozitivní vlivy:</p> <p>Pozitivně se projeví především využitím již zastavěného území města pro smíšené funkce jako prevence suburbanizace, bez záboru ZPF a s dobrou dopravní dostupností. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o hlukově zatížené území, je třeba jeho využití pro bytovou výstavbu, ve smyslu umístění hlukově chráněných prostor, podmínit prokázáním dodržení hlukových limitů. Jiné pozitivní vlivy nebyly identifikovány.</p>
<p>Negativní vlivy:</p> <p>Mírně negativní vliv na stávající zeleň je možno kompenzovat náhradní výsadbou.</p> <p>Mírně negativní vliv z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny, je, třeba kompenzovat prostřednictvím technických opatření při výstavbě tak, aby byl zachován odtok z území.</p> <p>Území je významně zatíženo z hlediska hluku, plochy SV přitom umožňují rovněž realizaci bydlení. Případné umístění hlukově chráněných prostor je třeba podmínit prokázáním dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.</p> <p>Bez významných vlivů na architektonické a kulturní hodnoty území a krajinný ráz.</p> <p>Bez zjištění kumulativních resp. synergických vlivů.</p>
<p>Akceptovatelnost: Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umísťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.</p>
<p>Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí: Při umísťování hlukově chráněných prostor prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku.</p>
<p>Návrh monitorovacích ukazatelů: Bez návrhu monitorovacích ukazatelů.</p>
<p>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: Umísťovat hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.</p>

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu změn územního plánu dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů dílčích posuzovaných změn územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 O vzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Pro hodnocenou ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020). Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} nebyla v dotčeném území v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020 překročena.

V případě lokality změny 3500/26 se hodnoty průměrných ročních koncentrací B(a)P se nachází těsně pod hodnotou imisního limitu, na úrovni $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$ v případě změny Z3450/26 a na úrovni imisního limitu na hodnotě 1 ng.m^{-3} v případě změny Z3499/26, imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng.m^{-3} . Nicméně úroveň benzo(a)pyrenu ovlivňují především malá topeniště, která s řešením posuzovaných změn územního plánu nesouvisí. Změny 3498/26, 3499/26 ani 3500/26 nemají žádný významný potenciál ovlivnit kvalitu ovzduší v řešeném území. V souvislosti s posuzovanými změnami neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde ke vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí, resp. zvýšení intenzity využití a plochy sportu. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách by mělo být rovněž vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Zásah do zeleně je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Změny nejsou v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Aglomerace Praha CZ01, která jsou vázána na malá topeniště ve vazbě na B(a)P.

Z koncepčního hlediska je návrh v souladu s principem zintenzivňování využití území vnitřního města s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace.

Z výše uvedených důvodů je možné návrhy posuzovaných změn územního plánu považovat za akceptovatelné z hlediska očekávaných vlivů jejich implementace na kvalitu ovzduší.

A.VII.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzované změny územního plánu negenerují. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro smíšené a rekreační funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách

očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Návrh posuzovaných změn územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Změna Z3499/26 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) o rozsahu cca 1,3 ha, druhu pozemku orná půda, třídy ochrany IV. a V. pro plochu SP. Zábor ZPF pro SP je v návrhu změny odůvodněn realizací projektu pro sportovní aktivity občanů MČ v přechodném území mezi obytnou a rekreační funkcí území. Část pozemku slouží k zemědělské prvovýrobě. Území změny nesousedí se zastavěným územím, změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou ovlivněny hydrogeologické a odtokové poměry v místě. Změna a zábor ZPF jsou dále odůvodněny nižší kvalitou zabírané půdy a veřejnou prospěšností plochy SP pro vybudování sportoviště.

Ostatní změny bez záboru ZPF ani PUPFL.

A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změny územního plánu nenavrhují výrazné zásahy do morfologie ani druhů využití území, které by významně zasahovaly do podoby podloží. Charakter podloží ale může klást specifické požadavky na návrh založení jednotlivých staveb, které budou muset reagovat na morfologické poměry (Z3499/26) a specifika staveb, jimž dávají posuzované změny územního plánu rámec. Tato problematika je mimo podrobnost územního plánu a je třeba ji řešit pomocí technických opatření v další fázi projektové přípravy staveb.

A.VII.5 Voda

Shrnutí očekávaných vlivů posuzovaných změn územního plánu na hydrologické poměry území uvádíme níže:

3498/26	Vzhledem k povaze změny neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území. Území leží v záplavovém území Kunratického potoka vymezeném dle platného územního plánu hl. m. Prahy. V této souvislosti je ve změně obsažena podmínka, že je nutno respektovat záplavové území Kunratického potoka (Q100) dle zmíněného zákona a dodržovat omezení v záplavovém území podle § 67 vodního zákona. Řešená změna, která vytváří územní předpoklady pro zastavitelnost území, které je v územním plánu vedeno jako plocha zeleně, fakticky je však území zastavěné rekreačním areálem, změna tak nemá potenciál pro významný nárůst srážkových vod oproti stávajícímu stavu. Rovněž nelze na základě vymezení plochy SO3 v územním plánu očekávat podstatné ovlivnění odtokových poměrů nebo realizaci překážek vůči průchodu povodňových vod. Plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V této souvislosti byla navržena opatření doporučená pro případné stavební úpravy stávajících stavebních konstrukcí v území.
3499/26	Zastavění území má vliv na nárůst srážkových vod oproti původnímu stavu o cca 20% a je potřeba v dalších stupních projektové přípravy zajistit vhodný způsob odvodnění území resp. využití srážkových vod.
3500/26	Na základě dostupných hydrogeologických posouzení možností zasakování srážkových vod staveb v souvisejícím území lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí. Řešené území je v současnosti zastavěno a převážná většina dešťových vod je svedena do kanalizace. Relevantním řešením je napojení předmětného záměru na kanalizaci a odvod dešťových vod regulovaným odtokem do kanalizace, při současném návrhu využití části dešťových vod v rámci modrozelené infrastruktury. Mírně negativní vliv z hlediska snížení retenční schopnosti krajiny, je vzhledem k charakteru podloží třeba kompenzovat prostřednictvím technických opatření při výstavbě, tak, aby byl zachován odtok z území.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách tak již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět v případě zastižení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp.

bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nedojde. Omezení v podobě záplavového území jsou ve změně Z3498/26 respektována.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Shrnutí vlivů posuzovaných změn územního plánu na faunu, flóru a ekosystémy přítomné v řešených plochách uvádíme níže:

3498/26	Změna vzhledem ke stávajícímu stavu území negeneruje žádné významné vlivy na biotickou složku krajiny. Vlastní areál výletní restaurace je již zastavěn a v jeho bezprostředním okolí se nachází vzrostlé dřeviny. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. V této souvislosti je v případě provádění stavebních úprav na stávajících konstrukcích je třeba volit takové technické řešení, aby nedošlo ke kácení vzrostlých dřevin, které není nezbytně nutné z výchovných a bezpečnostních důvodů. To je třeba zajistit v následné fázi projektové přípravy staveb.
3499/26	Stávající vegetační pokryv nemá s původní vegetací nic společného. Původní přirozená vegetace v dotčeném území byla stržena již v historické době a nahrazena polním ekosystémem. Tento polní ekosystém byl zrušen počátkem 90. let, kdy pozemky přišly o svůj přirozený půdní pokryv a překryty navážkami. Na navážkách došlo k spontánnímu rozvoji postagrárního lada a lokálně k nástupu rychle rostoucích náletových dřevin. Předmětný pozemek má v současné době charakter nepůvodního lesa, intenzivně využívané agroceózy a urbanizovaného prostoru, s technickou infrastrukturou. Nenachází se zde žádné přírodní ani přírodě blízké biotopy. Lze zde očekávat běžné druhy živočichů vázaných na zdejší lesy, není předpoklad, že by realizace změny podstatným způsobem ovlivnila jejich životní podmínky. V území se vyskytuje slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>), veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) nebo hrabošík podzemní (<i>Microtus subterraneus</i>) z hmyzožravců, zejména ježek západní (<i>Erinaceus europaeus</i>) a běžné druhy ptáků vázaných na řídké lesy a křoviny. V řešeném území není zvláštní předpoklad pro dotčení populace žádného z druhů taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o porosty s nepůvodní dřevinou skladbou. Případné dílčí kácení v důsledku budování sportovní infrastruktury negeneruje významné negativní vlivy z hlediska dotčených porostů.
3500/26	Řešené území je z větší části zastavěné, v okrajových částech je porostlé dřevinami. Jedná se o původní výsadby zahradních kultivarů dřevin a částečně i o náletové dřeviny, mezi nimiž dominuje bez černý (<i>Sambucus nigra</i>) a jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>). Transformace jeho využití nebude mít podstatný vliv na biotickou složku krajiny. V budoucnu lze předpokládat zastoupení veřejně přístupné zeleně.

Návrh řešení předkládaných změn územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. Realizace záměrů, jimž dávají posuzované změny územního plánu rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy posuzovaných změn územního plánu.

V následných fázích projektové přípravy staveb v případě zásahu do vzrostlé zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře minimalizovat podíl zpevněných ploch.

A.VII.7 Ochrana přírody

Shrnutí vlivů posuzovaných změn územního plánu na prvky chráněné z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny přítomné v řešených plochách uvádíme níže:

3498/26	Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Okrajově zasahuje do přírodní památky Údolí Kunratického potoka a funkčního regionálního biocentra R1. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP), změna formálně zasahuje do lesního komplexu a nivy Kunratického potoka, jako VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.
---------	--

	Území je v současnosti využíváno jako areál výletní restaurace, změna územního plánu na plochu rekreace a oddechu tak faktický stav ani využití území nezmění. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území.
3499/26	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí. Dochází k formálnímu dotčení VKP ze zákona – les, kdy však vzhledem k charakteru lokality a k povaze změny je tento vliv nevýznamný. Na území Hostavic zasahuje přírodní park Klánovice-Čihadla a přírodní rezervace V pískovně. V severní části Hostavic rostou dva památné duby ve Farské ulici a další dub v ulici Vidláky mimo území řešené posuzovanou změnou územního plánu.
3500/26	Lokalita je bez střetů se ZCHÚ. Posuzovaná plocha nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ), která jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani do ptačí oblasti. Vliv záměru na EVL byl vyloučen ze strany příslušného úřadu. Posuzovanou změnou není dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (VKP) ani VKP ze zákona. Nejsou zde evidovány žádné památné stromy ani významná stromořadí.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Řešením posuzovaných změn územního plánu nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Zájmové území jednotlivých změn leží v městské nebo příměstské krajině hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými.

Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně. Řešením posuzovaných změn nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. V případě změny Z3499/26, která má vyšší potenciál ovlivnit krajinný ráz území, byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

3498/26	Posuzované území lze hodnotit jako jednu oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu Údolí Kunratického potoka. Zájmové území se nachází v katastrálním území Kunratice v Praze 11 a je vymezeno ulicí Zelená louka, lesní cestou a tokem Kunratického potoka. Dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy se území posuzovaného záměru nachází ve vymezené oblasti krajinného rázu 49 Krčské údolí Kunratického potoka (jev 17 - Oblast krajinného rázu). Krajinařská hodnota místa krajinného rázu (jev 18) je 3 (střední) až 2 (významná) směrem ke Kunratickému lesu. V ploše se nachází areál výletní restaurace Na Tý louce zelený a přilehlé plochy. Zájmové území není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Realizace předmětné změny spočívající ve vložení funkce rekreace a oddechu SO3, do prostoru, kde již tato funkce je fakticky přítomna, nebude mít žádný podstatný vliv na krajinný ráz území. Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímě v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů zákona č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň III. Negativní vliv na krajinný ráz území v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu neočekáváme.
3499/26	Návrhem změny nedochází k významnému zásahu do nezastavěného území, fakticky však změna umožní realizaci sportovní infrastruktury, v prostoru navazujícím na sídliště Černý most v jižně orientovaném sklonitém území na rozhraní volné krajiny a zastavěného území na okraji přírodního parku Klánovice - Čihadla. Širší území je z hlediska prostorového, kompozičního a krajinářského zvláště s dominantním údolím říčky Rokytky. Řešené území není součástí oblasti s kulturně historickým významem. Změna se nachází na území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Vzhledem k jejímu umístění, charakteru řešeného území a povaze změny, existuje potenciál dotčení hodnot krajinného rázu, v této souvislosti byly navrženy podmínky realizace změny. Hodnocená lokalita se nenachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Přímě v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů

	z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň IV. Vzhledem k povaze změny bez očekávaného dotčení.
3500/26	<p>Hodnocená lokalita se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.</p> <p>Přímo v řešeném území se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle z. č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být stavbou dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů z. č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň II.</p> <p>Radlická ulice vede podél úpatí severní strany smíchovských kopců, ústí u výrazné morfologické hrany Pavího vrchu. Dále na západ pak kopíruje linka ulice svah Na Farkáně. Na jihu pak pohledově dominuje kopec Brabenec, který přechází do náhorní roviny Dívčích hradů. Severní stranu výrazně ovlivňuje strmý průběh celého úbočí, z jižní strany je terén pozvolný. Z urbanistického hlediska je řešené území zastavěno třípodlažním objektem industriálního charakteru situovaným podél jižní hrany Radlické ulice. Objekt není z architektonického hlediska nijak zajímavý, v jižní partii pozemku se nachází neudržované manipulační plochy a skládky. Negativní vliv na krajinný ráz území v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu neočekáváme.</p>

A.VII.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených změn územního plánu bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy - Atlas životního prostředí v Praze – hluková mapa 2016 a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, pro hodnocení byly vzaty v úvahu i podrobnější akustické modely pro aktuální uvažované využití území na projektové úrovni.

3498/26	Řešené území je lze charakterizovat jako území bez hlukového zatížení. Požadovanou změnu územního plánu tato skutečnost nijak nelimituje. Vzhledem ke stávajícímu využití území nedojde v důsledku změny ÚP ke vložení nových zdrojů hlukové zátěže do území.
3499/26	Řešené území se nachází mimo urbanizované plochy, v okolí se nenacházejí žádné zdroje hlukové zátěže, rovněž samotná navrhovaná změna nemá potenciál ovlivnit hlukovou situaci v místě.
3500/26	<p>Dominantní vliv na akustickou situaci v zájmové lokalitě má provoz na stávající provoz na ulici Radlická, automobilová a spolupůsobící železniční doprava. Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu. Hlukové mapy, prezentované v Atlasu životního prostředí Prahy, uvádějí pro území v okolí ulice Radlická následující hladiny hluku:</p> <ul style="list-style-type: none"> denní doba – v místě vlastní vozovky 70-75 dB, ve zbytku území 60-65 dB, noční doba – v místě vlastní vozovky 60-65 dB, ve zbytku území 50-55 dB. <p>V rámci strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2017 pro Aglomeraci Praha je lokalita zatížena hlukem ze stávajícího provozu po ulici Radlická. V těsné blízkosti této komunikace je hlukový ukazatel pro celodenní působení L_{dvn} v pásmu 70-75 dB, přímo v uličním profilu nad 75 dB, ve zbytku řešené plochy 65-70 dB a na úrovni ukazatele L_n (pro noc) 60-65 dB, zbylá část území 50-55 dB, přímo v uličním profilu 65-70 dB. Ve vzdálenějších plochách lokality jsou pak hlukové ukazatele v pásmu L_{dvn} 55-60 dB a L_n 50-55 dB. Z jihu sem zasahuje hluková zátěž generovaná provozem po železniční trati, v dotčeném území bez přiblížení se k mezní hodnotě hlukového ukazatele.</p> <p>Území je významně zatíženo z hlediska hluku, plochy SV přitom umožňují rovněž realizaci bydlení. Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umístovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.</p>

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),

- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzovaných změn územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VII.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami územního plánu nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány. Podrobněji viz karty lokalit v příloze tohoto dokumentu.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k charakteru území a v některých případech již existujícímu výraznému impaktu především hlukovému zatížení území z automobilové dopravy a kapacitám posuzovaných změn nepředpokládá.

3498/26	Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Kunratice při západním okraji Kunratického lesa. Kunratice jsou městská čtvrť a katastrální území, a od 24. listopadu 1990 pod názvem Praha-Kunratice také městská část na jihovýchodním okraji hlavního města Prahy o rozloze 809,92 ha. V roce 2017 zde bylo evidováno 143 ulic a 2075 adres. Pro tuto městskou část je charakteristické obklopení jednou z největších pražských ploch lesní zeleně, Kunratickým lesem. Zároveň obsahuje historický komplex barokního zámku a rozsáhlý zámecký park. V Praze 11 k 31. 12. 2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel. Dle Českého statistického úřadu bylo v k.ú. Kunratice k 31. 12. 2016 evidováno 9 599 obyvatel. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici K Zelené louce a v areálu IKEM ve vzdálenosti cca 150 m od řešeného území. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob podél příjezdových komunikací, území je však pro navrhovaný účel již dlouhodobě využíváno, posuzovanou změnou tak nedojde k faktické změně využití území. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.
3499/26	Na území Hostavic je evidováno 605 adres a cca 3500 obyvatel. Řešená změna nemá funkční vazbu na rezidenční území Hostavic, je situována v zázemí sídliště Černý Most na krajinném rozhraní směřujícím k údolí Rokytky. Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, v bezprostředním sousedství se nenachází obytné plochy, lze očekávat stovky až nízké tisíce uživatelů území z blízkého okolí. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány. Změna nemá přímý vliv na obyvatelstvo s výjimkou rozšíření možností zdravého trávení volného času.
3500/26	Dotčené území se nachází v městské části Praha 5, katastrální území Radlice. Předmětné pozemky se nacházejí podél severního okraje ul. Radlická. V současném stavu jsou předmětné pozemky z větší části zastavěny třípodlažním objektem halového typu sloužícího jako showroom domácích spotřebičů a jeho zázemím. Řešenou změnou dojde k přestavbě území na smíšené funkce s podílem bydlení. Podle údajů Českého statistického úřadu bylo k 1. 1. 2020 v Praze 5 evidováno 73 713 obyvatel. Hustota osídlení v této městské části dosahuje téměř 3 000 obyvatel/km ² . V Radlicích se nachází ve velké míře zástavba rodinných

	domků, neboť vzhledem k členitému terénu zde nebylo v minulosti možné vybudovat komplex větších obytných celků. V ulici Radlická, směrem ke Smíchovu a k Vltavě jsou vystavěny městské činžovní domy, dále na západ potom neuspořádaná zástavba obchodních, skladových a průmyslových areálů, které jsou v současnosti transformovány do podoby moderní čtvrti mísící řadu rezidenčních, ekonomických, komunitních i rekreačních funkcí.
--	--

K demografickým trendům obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

A.VII.10.2 Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku předkládaných změn územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vzbám vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládané změny se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;

2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky, který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Posuzované změny nejsou primárně určeny pro řešení sociální problematiky a chudoby. Předkládané změny tak nemají vůči Strategii sociálního začleňování přímé vazby.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují

nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

A.VII.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhovaných změn s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití ploch lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanými změnami jen v přílehlých rezidenčních plochách a podél přístupových komunikací. V případě změny 3499/26 návštěvníky a uživateli řešené plochy a souvisejícího území.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzovaných změn územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Hluk

Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3500/26.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení posuzovaných lokalit jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019 ani dle nejnovějších údajů z průměru let 2016-2020) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek, z jejichž imisních limitů se při hodnocení kvality ovzduší vychází. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzovaných změn územního plánu.

Voda

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Území změny Z3498/26 leží v záplavovém území Kunratického potoka vymezeném dle platného územního plánu hl. m. Prahy. V této souvislosti je ve změně obsažena podmínka, že je nutno respektovat záplavové území Kunratického potoka (Q100) dle zmíněného zákona a dodržovat omezení v záplavovém území podle § 67 vodního zákona.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzované změny územního plánu (Z3498/26 a Z3499/26) dávají rámec pro zlepšení rekreačního využití krajiny a možností zdravého trávení volného času.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanými změnami územního plánu nevzniknou, může však dojít ke zlepšení nabídky a kvality bydlení a vybavení území občanskou vybaveností, dopravní a technickou infrastrukturou.

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzovaných změn, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vznik cca desítek až nižších stovek nových pracovních míst v administrativě a službách.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu, resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, zejména z hlediska bezpečnosti bydlení. Riziko záplav spojené se změnou Z3498/26 je ve změně respektováno.

Vzdělanost

Posuzované změny jsou pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální.

Tab. 8 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	potenciál chráněných nadlimitně (Z3500/26) výstavby prostor zatíženým hlukově v území hlukem	umístění záměrů do území nadstandardně obsluženého veřejnou dopravou jako prevence

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
		suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště (Z3500/26)
zaměstnanost;		umístění záměrů do území nadstandardně obsluženého veřejnou dopravou jako prevence suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště (Z3500/26)
vzdělanost;		
zdravé využití volného času;	zásah do ploch veřejně přístupné zeleně	revitalizace ploch veřejně přístupné zeleně, zlepšení prostupnosti území, vybavení území rekreační infrastrukturou (Z3499/26)
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		revitalizace a prostupnost území (Z3500/26)

Níže uvádíme shrnutí hlavních vlivů posuzovaných změn územního plánu ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví:

3498/26	Území je v současnosti využíváno jako areál výletní restaurace, změna územního plánu na plochu rekreace a oddechu tak faktický stav ani využití území nezmění. Dojde ke stabilizaci přítomných funkcí, a tím i podpoře sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.
3499/26	Změna navrhuje plochu sportu v dosud volné krajině. Změna umožní v předmětném území realizovat sportovní infrastrukturu v dosahu ploch bydlení. Zlepšení možností zdravého trávení volného času.
3500/26	Z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví lze uvažovat vyšší intenzitu využití území. Dojde k navýšení kapacity umístění objektů pro smíšené městské funkce. Území je významně zatíženo z hlediska hluku. Případné umístění bytů je tak možné pouze za předpokladu, že zde nebudou hlukově chráněné fasády orientované do ulice a budou učiněna technická opatření na budovách (např. nucené větrání, rekuperace).

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem. Na druhou stranu může dojít k odstínění navazujících rekreačních ploch od hlukové zátěže, zlepšení jejich stavu, dostupnosti, komfortu využití a prostupnosti území.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území, neumísťují do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 9 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk		-	
Prach			
Znečištěné ovzduší			
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy			0

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah posuzovaných změn územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že

zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídelních útvarech.

Navrhované změny lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Z3500/26 Hlukově chráněné prostory umisťovat pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Z3500/26 Záměr umisťovaný v řešené ploše prověřit podrobnou hlukovou studií.

A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusíkatého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

3498/26	Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. V informačním systému EIA je evidován záměr pod kódem PHA1062 IKEM - výstavba nových budov G1, G2 a laboratorního bloku, záměr je situován ve vzdálenosti asi 150 m od řešené změny územního plánu. Řízení bylo ukončeno negativním závěrem zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr nemá vliv na životní prostředí. Budovy jsou již ve výstavbě. V souvislosti s řešenou změnou nejsou očekávány žádné kumulativní a synergické vlivy.
3499/26	Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. Uvažovaná změna kumulativní ani synergické vlivy vůči souvisejícím plochám negeneruje. V souvisejícím území je v současnosti připravována změna územního plánu označená Z 3068/10 spočívající v přeskupení funkčních ploch v území Rajského vrchu ve fázi neukončeného návrhu. Změna bude podrobena vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V území je evidována rovněž změna Z3566 – řešené území téměř totožné se změnou Z3068/10, ke změně Z3566 nelze na stránkách Magistrátu hlavního města Prahy dohledat žádné bližší informace. Posuzovaná změna ÚP se jedná pouze omezené plochy a jako taková vzhledem k jejímu účelu negeneruje významné spolupůsobení v kontextu ostatních změn.
3500/26	Nebyly zjištěny podstatné kumulativní resp. synergické vlivy v souvislosti s posuzovanou změnou územního plánu. V souvisejícím území dochází především k postupným přestavbám nevyužitých ploch na moderní obchodní a rezidenční areály v souladu s koncepcí založenou na vytvoření Radlické ulice jako moderní městské třídy v souladu s principem zintenzivňování využití vnitřního města jako prevence suburbanizace. Prostorové parametry řešeného území nedávají předpoklad ovlivnění plochy z hlediska kumulativních vlivů v důsledku provozu po ulici Radlická – pozemek umožňuje realizovat zástavbu tak, aby bylo možné umístit hlukově chráněné fasády mimo území s překročenými hlukovými limity. V informačním systému EIA nejsou v souvisejícím území v současnosti evidovány žádné relevantní záměry. Nicméně v okolí dochází k postupným přestavbám nevyužitých resp. zastaralých areálů na moderní obchodní, administrativní a smíšené funkce. Realizace Radlické radiály je v dohledném časovém horizontu nereálná, pro řešené území by znamenala především odvedení tranzitní dopravy. V širším okolí řešené plochy jsou plánovány, či již probíhají aktivity související s postupnou přeměnou Jinonického území výrobního charakteru na území se zastoupením administrativní funkce, obytné a dalších aktivity městského typu. Areály Waltrovka, The Square, Centrum Radlická a centrála ČSOB v širším okolí jsou již realizovány, stejně jako ze západní strany navazující

	<p>objekty Walter KPA a BHY Czech, probíhá přestavba bývalé slévárny na protější straně ulice. Podstatné kumulativní vlivy nebyly s ohledem na transformační charakter lokality identifikovány. V následných fázích projektové přípravy stavby je třeba prověřit vliv hlukové zátěže především z provozu po ulici Radlická resp. železniční trati na případně umístované hlukově chráněné fasády. Nepředpokládáme významné vlivy kumulativního nebo synergického charakteru generované změnou intenzity využití území, která je předmětem řešení posuzované změny územního plánu.</p> <p>Na protější straně ulice Radlická je v současnosti pořizována změna územního plánu označená Z3326 vlny 19 Změna funkčního využití ploch - realizace záměru Waltrovka - fáze III, která spočívá ve změně funkčního využití z ploch všeobecně smíšené s kódem míry využití B /SV-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití D /SV-D/, nerušící výroby a služeb /VN/ na plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití H /SV-H/. Tato změna odpovídá svým rozsahem i intenzitou zde posuzované změně územního plánu, stávajícím trendům v území a koncepčnímu řešení budoucího směřování ulice Radlická. Změna je ve fázi neukončeného návrhu. Vzhledem k dosavadnímu využití území bez významných kumulativních resp. synergických vlivů v kontextu změny Z3500/26.</p>
--	---

A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh souboru změn územního plánu, které byly zpracovány invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu

Návrh posuzovaných změn územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že ve všech případech se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a vzdálenosti od obytné zástavby.

Z vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba variantního řešení předkládané ÚPD, nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů řešených změn. V případě změny Z 3499/26 bylo navrženo změnit uvažované funkční využití území z funkce SP na SO z důvodu vymezení plochy ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{6 7}.

⁶ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

⁷ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Všechny posuzované změny územního plánu jsou navrhovány invariantně.

Akceptovatelné s podmínkami

Z3499/26

Akceptovatelné za podmínky, že bude změněno funkční využití na kategorii SO3 z důvodů umístění lokality bez návaznosti na zastavěné území, při umisťování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov) bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z3500/26

Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umisťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.

Ostatní změny jsou akceptovatelné bez podmínek

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé změny

- Z3499/26 Při zastavování volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umisťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území.
- Z3500/26 V území lze umisťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.

Složková opatření

Ovzduší

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

Hluk

Případně umísťované hlukově chráněné objekty prověří pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Koordinovat s ostatními investičními záměry v okolí.

A.IX Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrhy předkládaných změn územního plánu - textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, pokyny pro úpravu návrhu změny, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, SEA související ÚPD, územní studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, akustické modely uvažovaných záměrů v území, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál hlavního města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh posuzovaných změn územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzovaných změn územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzovaným změnám ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám

životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zpracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 10 Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)				
● Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+	0	+	Změny územního plánu respektují urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí především návrhem řešení přestavbových území.
● Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjektů.
● Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	0	0	+	Změny územního plánu až na výjimky předchází suburbanizaci a zásahům do městské zeleně, optimalizací využití stávajícího zastavěného území.
● Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	-	0	V rámci SEA nebyly až na výjimky identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby významně nenarušovaly hodnoty krajinného rázu. V konkrétních případech byla navržena opatření v rámci SEA pro zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz, viz kapitola A.VIII resp. A.XI.
● Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.	-	0	0	V posuzované ÚPD je respektován ÚSES, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v ÚSES.
● Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0	0	0	V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na migrační propustnost území. Nejsou navrhována nová sídla v krajině. Při výstavbě v blízkosti vodních toků je třeba uplatnit opatření pro zachování migrační propustnosti území.
● Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0	0	0	ÚPD návrhem prostorového uspořádání území nevytváří předpoklady pro významné negativní ovlivnění rezidenčních území průmyslovou výrobou - plochy průmyslu nejsou navrhovány
● Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů.	0	0	0	Nejsou navrhovány plochy bydlení v těsném kontaktu s dopravně zatíženými komunikacemi, resp. byla navržena taková opatření pro využití ploch, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostorů do území s překročenými hygienickými limity.
● Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> • Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017				
<ul style="list-style-type: none"> • Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. 	+	+	+	Územní plán je základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
<ul style="list-style-type: none"> • Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy. 	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjadér
<ul style="list-style-type: none"> • Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území. 	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjadér.
<ul style="list-style-type: none"> • Zásada 4 Péče o městské životní prostředí. 	0	-	0	Vymezuje plochy pro rekreaci.
<ul style="list-style-type: none"> • Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020				
<ul style="list-style-type: none"> • Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Snižování produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu. 	0	0	0	Bez významných vlivů.
<ul style="list-style-type: none"> • Udržitelné užívání vodních zdrojů. 	0	0	0	Předmětem řešení územního plánu není využívání vodních zdrojů. Územní plán obsahuje koncepci zásobování obyvatel pitnou vodou a hospodaření s dešťovou vodou.
<ul style="list-style-type: none"> • Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život. 	0	0	0	Změny územního plánu respektují environmentálně cenné části území.
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot. 	+	+	-	Urbanistická koncepce územního plánu a koncepce využití krajiny je navržena tak, aby byly zachovány hodnoty území a zlepšena kvalita prostředí v sídlech, především z hlediska zlepšení možností rekreačního využití krajiny.
<ul style="list-style-type: none"> • Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom. 	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> • Obnova území po vzniku živelných pohrom. 	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami. 	0	+	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro veřejnou občanskou vybavenost.
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti. 	0	0	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro rozvoj bydlení a souvisejících funkcí.
<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb. 	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjadér.
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050				
<ul style="list-style-type: none"> • Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst). 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciace dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu zachytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD. 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení 	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.				
● Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Národní program snižování emisí ČR				
● Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
● Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM _{2,5} , předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	0	0	0	Posuzovaných změn se netýká.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030				
● 16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	0	0	+	Je navržen rovnoměrný rozvoj městských částí s využitím smíšených funkcí a občanské vybavenosti pro vznik funkčních městských subjektů.
● 16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	0	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nově zábor ZPF.
● 19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	0	-	0	Je uplatňován koncepční přístup k odkanalizování území, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
● 19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050				
● Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.	0	-	0	Je uplatňován koncepční přístup k odkanalizování území, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.
● Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.	0	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nově zábor ZPF.
● V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.	0	-	0	Je uplatňován koncepční přístup k odkanalizování území, bude realizace územního plánu znamenat rovněž rozšiřování zastavěného území města.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hlmp			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
● Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Plánování v oblasti vod				
● Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Národní adaptační strategie				
● Zajištění variability urbanizovaného území.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření na vodárenských systémech.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Úpravy vodních koryt a v nivách.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl m P			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
● Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
Státní program ochrany přírody a krajiny				
● V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy				
● Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	0	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nově zábor ZPF.
● Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	+/-	+	Změny respektují urbanistický ráz území.
● Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
ZÚR hl. města Prahy				
● 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+	+	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
● 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	0	+	Je respektován kulturní a historický vývoj území.
● 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	0	+	Je respektován kulturní a historický vývoj území.
● 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nově zábor ZPF.
● 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	-	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence suburbanizace. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenající výstavbu na zelené louce.
● 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl.m.P			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.				
● 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
Strategický plán hl. m. Prahy				
● Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	0	0	0	Není předmětem řešení posuzovaných změn územního plánu.
● Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	0	-	+	Je navrženo zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena i rozvojová lokalita znamenající nové záboru ZPF.
● Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	0	0	+	Změny respektují urbanistický ráz území.
● Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Rozvíjet a optimalizovat páteční síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje).	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy				
● Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 + podpůrná opatření dle aktualizace 2021				
● Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Kompletní dostavba Pražského okruhu (PO).	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy				
● Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Návrh změn ÚP Hl m P			
	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy				
● AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Plán udržitelné mobility Praha a okolí				
● Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Nová propojení pro různé druhy dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Podpora chůze a dopravní cyklistiky	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Optimalizace zásobování města	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Zlepšení kvality veřejných prostranství	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snížení prostorových nároků dopravy	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Snížení dopravní nehodovosti	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Finanční udržitelnost dopravního systému	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
● Ekonomický rozvoj města	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu				
● Cíl A: Adaptace na zvyšování teploty, tepelný ostrov města a vlny horka	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Cíl B: Adaptační opatření na snížení dopadů přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha na území hl. m. Prahy	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Cíl C: Adaptační opatření na snížení energetické náročnosti Prahy a adaptaci budov	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Cíl D: Adaptační opatření v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Cíl E: Adaptační opatření v oblasti udržitelné mobility	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.
● Cíl F: Adaptační opatření v oblasti environmentálního vzdělávání a osvěty	0	0	0	Posuzované změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, aby měly potenciál ovlivnit dopady klimatické změny.

Tab. 11 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení			Komentář
	3498/26	3499/26	3500/26	
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP				
Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0	-	+	Je navrženo a zintenzivnění využití zastavěného území jako prevence záboru ZPF. Nicméně je navržena rozvojová lokalita znamenající nové záboru ZPF.
Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	0	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	0	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	0	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020				
Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu.	0	+	0	Vymezena plocha pro rozvoj sportu.
Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci.	0	+	0	Vymezena plocha pro rozvoj sportu.
Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny.	0	+	0	Vymezena plocha pro rozvoj sportu.
Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůze a jízdu na kole.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020				
Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.
Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagujících na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení			Komentář
	3498/26	3499/26	3500/26	
<ul style="list-style-type: none"> Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislosti ohrožené postavený na stabilním systému financování. 	0	0	0	Není předmětem řešení změn územního plánu.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzených změn územního plánu.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

Podpora městské a příměstské zeleně

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu posuzovaných změn územního plánu na životní prostředí navrhujeme SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení^{8 9}:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Všechny posuzované změny územního plánu jsou navrhovány invariantně.

⁸ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

⁹ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

Akceptovatelné s podmínkami

Z3499/26

Akceptovatelné za podmínky, že bude změněno funkční využití na kategorii SO3 s omezenou zastavitelností, při umísťování objemově rozsáhlých nadzemních staveb (tj. budov) bude záměr podroben Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z3500/26

Akceptovatelné za podmínky, že v území budou umísťovány hlukově chráněné prostory pouze za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku.

Ostatní změny jsou akceptovatelné bez podmínek

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy – doporučení mimo podrobnost územního plánu¹⁰

- Z3499/26 Při zastavování volit vhodné hmotové i architektonické pojetí zde umísťovaných staveb tak, aby zůstal zachován stávající charakter území.
- Z3500/26 V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změny Z 3498/26, Z3499/26 a Z3500/26 Územního plánu hlavního města Prahy, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Posouzení vlivů předkládaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Jedná se o následující změny:

<p>3498/26</p> <p>Rekreační plocha Kunratice, rozsah: 4 473 m², Praha 11, Kunratice</p> <p>Předmětem změny je vymezení funkční plochy SO3 – částečně urbanizované rekreační plochy na úkor funkční plochy lesní porosty (LR) a zeleň městská krajinná (ZMK). V území je dále vymezen celoměstský systém zeleně, Přírodní památka Údolí Kunratického potoka, ÚSES – regionální biocentrum a záplavové území Kunratického potoka. Reálně je však v současnosti území využíváno pro navrhovanou funkci, nachází se zde areál restaurace Na Tý louce zelený, který byl doposud z hlediska územního plánu integrován do ploch zeleně. Rozsah úpravy je přibližně 4 473 m².</p>
<p>3499/26</p> <p>Parc. č. 907, k. ú. Hostavice, předpokládaný rozsah: 10 289 m², realizace sportovní infrastruktury, Praha 14, Hostavice.</p> <p>Předmětem změny je vymezení funkční plochy sportu (SP) na úkor funkčních ploch zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, lesní porosty /LR/. Důvodem změny je umožnění výstavby sportovní infrastruktury ve vazbě na rekreační využití území navazujícího na obytné soubory Černého Mostu, která by sloužila jak pro obyvatele městské části, tak i pro její návštěvníky. Celková výměra dotčeného pozemku je 10 289 m². Předmětný pozemek je vymezen jižně od sídliště Černý Most, v současné době se zde nachází orná půda, vzrostlá zeleň a cestní síť. Plocha je vymezena ve volné krajině v pohledově exponované poloze, přímo nenavazuje na zastavěné území.</p>

¹⁰ Cílená opatření pro jednotlivé plochy uvedená v části C nelze uplatnit prostředky územního plánování. Nelze je tedy promítnout přímo do územního plánu, resp. jeho výrokové části. Tato opatření je možné uplatnit v dalších fázích projektové přípravy a v následných povolenacích řízeních při zastavování území. Mají charakter doporučení pro příslušné úřady resp. stavebníky.

3500/26

Rozvoj v okolí Radlické ulice, změna intenzity využití území, rozsah: 24 954 m², Praha 5, Smíchov.

Změna spočívá ve zvýšení kódu míry využití plochy SV (všeobecně smíšené) z kódu E na kód G a F na pozemcích parc. č. 96/10, 96/11, 96/12, 96/3, 96/5, 96/6, 96/8, 96/9, 97/1 v k. ú. Radlice. Záměrem je provázat v řešené lokalitě intenzitu využití území v širším okolí podél ul. Radlická a vytvořit podmínky pro realizaci moderní městské třídy. Předpokládaný rozsah je cca 2,5 ha. Jedná se o prostor stávajícího Brand Experience Center – halového 3 patrového objektu, kde se nachází showroom domácích spotřebičů.

Zde posuzované konkrétní změny řeší detaily dílčích navrhovaných změn využití území a mají tak dopady omezeně do bezprostředního okolí řešených ploch. Jednotlivé posuzované změny spolu vzájemně územně nesouvisejí. Řešeným územím je tedy v širších souvislostech správní území Prahy a pro konkrétní změny bezprostřední okolí řešených ploch. Nejedná se o systémové změny, které by měly vliv na koncepční řešení územního plánu.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládaných změn územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládaných změn územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí¹¹:

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umísťovaných záměrů. Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3500/26.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umísťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu podzemních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde, resp. jsou navržena opatření pro minimalizaci rizik.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Změna Z3499/26 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) o rozsahu cca 1,3 ha, druhu pozemku orná půda, třídy ochrany IV. a V. pro plochu SP. Zábor ZPF pro SP je v návrhu změny odůvodněn realizací projektu pro sportovní aktivity občanů MČ v přechodném území mezi obytnou a rekreační funkcí území. Část pozemku slouží k zemědělské prvovýrobě. Území změny nesousedí se zastavěným územím, změnou nebude zásadně narušena organizace ZPF a nebudou ovlivněny hydrogeologické a odtokové poměry v místě. Změna a zábor ZPF jsou dále odůvodněny nižší kvalitou zabírané půdy a veřejnou prospěšností

¹¹ Podrobné údaje k jednotlivým změnám je možné čerpat z karet lokalit v přílohové části tohoto dokumentu.

plochy SP pro vybudování sportoviště. Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají. Posuzované změny nepředpokládají zábor PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů a charakteru navrhovaných změn využití území, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku v případě změny Z2500/26, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

Řešením posuzovaných změn nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví. V případě změny Z3499/26, která má vyšší potenciál ovlivnit krajinný ráz v území, byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch. Při umisťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzených změn územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Žádná z posuzovaných změn územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, svými níže uvedenými stanovisky vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

3498/26	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 528115/2019 ze dne 18. 2. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3499/26	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 1699215/2019 ze dne 26. 8. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
3500/26	Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, stanoviskem č. j. MHMP 2174838/2019 ze dne 23. 9. 2019 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané Aktualizace Zásad územního rozvoje Prahy byly vybrány ty sledované jevy, cíle a indikátory, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem posuzované ÚPD, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky. Vzhledem k tomu, že Praha je současně krajem i obcí a posuzovaná změna územně plánovací dokumentace je sice pořizována jako Aktualizace ZÚR Prahy, avšak bude promítnuta rovněž do úrovně územně plánovací dokumentace obce, tj. do územního plánu města, byly pro účely naplnění obsahu této kapitoly konfrontovány jako ÚAP Prahy pro kraj, tak i ÚAP Prahy pro obec, obě v současnosti ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP ve znění ke dni 1. 7. 2021.

Specifické požadavky hlavního města Prahy na obsah zpracovávaných ÚAP jsou zakotvené v usnesení Rady HMP č. 1441, které bylo přijato dne 13. 7. 2020.

Pátá aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) pro Prahu je zpracována ve dvou úrovních:

- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro kraj (ÚAP kraje),
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce).

ÚAP jsou zpracovány v rozsahu, který požaduje Stavební zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. a dále podle specifických požadavků zakotvených v usnesení Rady HMP č. 1441. Tento dokument je podkladem pro zpracování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, slouží také jako podklad Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a pro pořizování a aktualizace politiky územního rozvoje. V souladu s platnými předpisy a na základě zkušeností s procesem pořizování územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy, jejich změn a aktualizací jsou ÚAP hl. m. Prahy 2020, tedy pátá celková aktualizace ÚAP hl. m. Prahy, zpracovány zvlášť pro dvě úrovně jako dva oddělené dokumenty:

Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec (ÚAP obce) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 5. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 byla projednána s městskými částmi ve dnech od 13.11.2020 do 15.1.2021.

Návrh 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2020 pro kraj byl projednán v Zastupitelstvu hl. m. Prahy dne 17. 6. 2021 usnesením ZHMP č. 28/17 na základě ustanovení § 5, odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, v souladu s v § 29 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Rozbor udržitelného rozvoje je založen na adaptování cílů existujících komplexních a tematických strategických dokumentů do 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR), které jsou dále členěny do principů UR. Každý princip UR obsahuje dostatečný počet cílů udržitelného rozvoje, které ho charakterizují.

Metoda rozboru udržitelného rozvoje území je společná pro ÚAP obce i kraje. V rámci ÚAP obce byl postaven komplexní systém cílů udržitelného rozvoje (UR), které řeší problematiku v podrobnějším měřítku. Pro RURU ÚAP kraje byl proveden výběr cílů UR, které mají celoměstský význam a měřítko, z množiny všech cílů v ÚAP obce. Pro každý indikátor byly zpracovány metodiky jeho výpočtu a sběru dat, aby bylo možné data indikátorů pravidelně aktualizovat. Vzhledem k tomu, že indikátor měří pouze určitý konkrétní výsek stanoveného cíle UR, jsou tyto cíle definovány šířeji nebo je stejný cíl měřen více indikátory zároveň.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. V tomto případě byly z vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje ÚAP vybrány sledované cíle udržitelného rozvoje, je reprezentující indikátory a hodnoty resp. limity, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržených změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry mohou změny přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 12 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti environmentálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹² cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹³	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ				
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0 až -	0	0	Posuzovaná ÚPD zasahuje do území se soustředěním environmentálních hodnot, jedná se o PP Údolí Kunratického potoka, nedochází však k faktické změně využití území – území je již v současnosti pro navrhované funkce využíváno. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● <i>i.01.1.03 Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků - registrovaných a péče o ně</i>	-	0	0	Územní střet se ZCHÚ. Nedochází však k faktické změně využití území – území je již v současnosti pro navrhované funkce využíváno.
● <i>i.01.1.04 Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace</i>	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
● <i>i.01.1.05 Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES</i>	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
● <i>c.01.1.06 Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí</i>	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>c.01.1.08 Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 2000</i>	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● <i>c.01.1.09 Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem</i>	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez negativního vlivu.
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0	-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
● <i>i.01.2.01 Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy.</i>	0	0	0	Posuzovaná ÚPD neznamená zábor PUPFL.

¹² Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹³ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹² cílů reprezentovaných indikátory v oblasti environmentálního pilíře nástroji územního plánování ¹³	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
<ul style="list-style-type: none"> i.01.2.04 Snižování výměry nekoncepčního záboru zemědělského půdního fondu. 	0	-	0	Posuzovaná ÚPD znamená zábor ZPF pro plochu sportu.
<ul style="list-style-type: none"> i.01.2.09 Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny 	0	-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> c.01.2.11 Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snížení fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel - pěší i cyklisty 	0	-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0	-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> i.01.3.01 Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků 	0	-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
<ul style="list-style-type: none"> i.01.3.05 Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině 	0	+/-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině.
<ul style="list-style-type: none"> c.01.3.08 Ochrana pohledové veduty a panoramat 	0	-	0	Vymezení zastavitelné plochy sportu ve volné krajině, navrženy podmínky akceptovatelnosti změny.
02 KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ				
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.1.10 Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi 	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0	0	0	Bez významných vlivů na klimatickou změnu.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.2.06 Zvyšování podílu přírodně blízkých úseků vodních toků 	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.2.07 Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova 	0	-	0	Realizace každé stavby znamená zvýšení podílu nepropustných povrchů a zpevněných ploch, který je třeba kompenzovat pomocí technických opatření v rámci navazujících fází projektové přípravy stavby.
02.3 Snižování znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.3.02 Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší 	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.3.13 Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel 	0	0	-	Je vymezena plocha s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území. Navrženy podmínky zastavitelnosti.
02.4 Snižování znečištění vody	0	0	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.
<ul style="list-style-type: none"> i.02.4.01 Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch 	0	0	0	Na úrovni ÚPD nejsou očekávány významné vlivy na kvalitu povrchových ani podzemních vod.

C.II Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti soudržnosti společenství obyvatel města udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti využití území města a soudržnosti společenství jeho obyvatel. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. 13 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti sociálního pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti sociálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA				
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
● i.03.1.01 Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
● i.03.1.02 Omezování suburbanizace	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
● i.03.1.05 Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
● c.03.1.08 Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území	0	0	+	Využívá území určená k přestavbě.
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.03.2.01 Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.03.2.04 Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
03.3 Kvalitní využití území	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.03.3.03 Snižování podílu monofunkčních území	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT				
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO				
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.01 Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.02 Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.07.2.03 Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

¹⁴ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁵ Tučně jsou sledované cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁴ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti sociálního pilíře nástroji územního plánování ¹⁵	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
08 VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO				
09 SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO				
10 KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA				
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.10.1.01 Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.10.1.04 Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

C.III Vliv na sledované cíle a indikátory v oblasti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje

Vybrané, vůči navrhované ÚPD, relevantní cíle a sledované indikátory zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Praha, které reprezentují žádoucí trendy v oblasti ekonomického rozvoje města. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2020 byly vyhodnoceny vůči posuzované změně ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k naplňování sledovaných cílů.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na sledované cíle a indikátory.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na sledované cíle a indikátory žádný vliv (sledovaný cíl/indikátor není z hlediska posuzované ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na sledované cíle a indikátory, posuzovaná ÚPD působí proti sledovanému cíli, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Tab. 14 Vliv na naplňování vybraných cílů a indikátorů v oblasti ekonomického pilíře dle ÚAP nástroji územního plánování promítnutými v posuzované ÚPD

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁶ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti ekonomického pilíře nástroji územního plánování ¹⁷	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
05 ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO				
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.05.3.05 Doplnění nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA				
06.1 Šetrná mobilita	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.06.1.06 Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.2 Dostupná doprava	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• i.06.2.05 Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy	0	0	0 až +	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Zprostředkovává je navrhováno zintenzivnění využití území v dobré dopravní

¹⁶ Ze souboru sledovaných cílů a indikátorů dle ÚAP Praha byly vybrány ty, které mají vazbu na posuzovanou ÚPD, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. V případě, že sledovaný cíl je vůči posuzované ÚPD relevantní, ale nemá stanovený žádný indikátor, je hodnocení provedeno ve formě komentáře.

¹⁷ Tučně jsou sledované principy udržitelného rozvoje a cíle. Kurzívou zvýrazněny jsou ty indikátory, které jsou převzaty z ÚAP Praha pro kraj a mají tak nadmístní význam

Vliv posuzované ÚPD na naplňování relevantních ¹⁶ cílů reprezentovaných indikátory v oblasti ekonomického pilíře nástroji územního plánování ¹⁷	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
				dostupnosti VHD.
● c.06.2.08 Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● i.06.4.01 Nezvyšování stupně automobilizace	0	0	0 až +	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Zprostředkováně je navrhováno zintenzivnění využití území v dobré dopravní dostupnosti VHD a prevence suburbanizace s tlakem na zvyšování IAD.

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči posuzované ÚPD vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese č. O.1 Hodnoty území v ÚAP Prahy. Výkres O.1 Hodnoty území navazuje na knihu 1100 | Rozbor udržitelného rozvoje a obsahuje vybrané jevy a prvky, které představují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty rozpoznané v území.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzované ÚPD a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči sledovaným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje v předchozích kapitolách tj. pomocí jednoduché tabulární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 15 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných¹⁸ hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
01 SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ				
pestře přírodní podmínky	0 až -	0	0	Posuzovaná ÚPD zasahuje do území se soustředěním environmentálních hodnot, jedná se o PP Údolí Kunratického potoka, nedochází však k faktické změně využití území – území je již v současnosti pro navrhované funkce využíváno. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● národní přírodní památky	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● hranice CHKO Český kras	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● přírodní památky	-	0	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto hodnotou. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● přírodní rezervace	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● VKP registrované	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Natura 2000	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● říční niva	-	0	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto hodnotou. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● vodní plochy	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vodní toky	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
rozsáhlá lesnatá území	0 až -	0	0	Posuzovaná ÚPD nezasahuje do lesní půdy, nicméně nachází se v prostoru Kunratického lesa. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● VKP ze zákona - lesy	0 až -	0	0	Posuzovaná ÚPD nezasahuje do lesní půdy, nicméně

¹⁸ Z hodnot sledovaných v ÚAP Praha byly vybrány ty hodnoty, které jsou relevantní z hlediska územně plánovací dokumentace

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
				nachází se v prostoru Kunratického lesa. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0	-	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto hodnotou. Kompenzační opatření nejsou reálná. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● ZPF I. a II. třídy ochrany v otevřené krajině	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kvalitní a rozmanité parky	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● metropolitní park	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● čtvrtový park	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● lokální park	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● místní park	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● trojúhelník historických hodnot	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pražský hrad, Vyšehrad, Vítkov	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vybrané vyhlídkové body	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● výseče vybraných vyhlídkových bodů	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 2 km	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 3 km	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● práh vzdálenosti 4 km	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● hlavní svahy	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● vedlejší svahy	0	-	0	Posuzovaná ÚPD je v přímém střetu s touto hodnotou. V rámci SEA byla navržena opatření pro minimalizaci negativních vlivů.
● osa hřebene	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● osa údolí	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘADÁNÍ MĚSTA				
kvalitně založená síť veřejných prostranství	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● uliční prostranství	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
● cesty v otevřené krajině	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významného vlivu.
● trasy císařských silnic v roce 1842	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
04 VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT				
vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● koncentrace architektonických a stavebních dominant	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● nemovité národní kulturní památky	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● nemovité kulturní památky	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● kulturní památky archeologické povahy - plochy	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● kulturní památky archeologické povahy - body	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

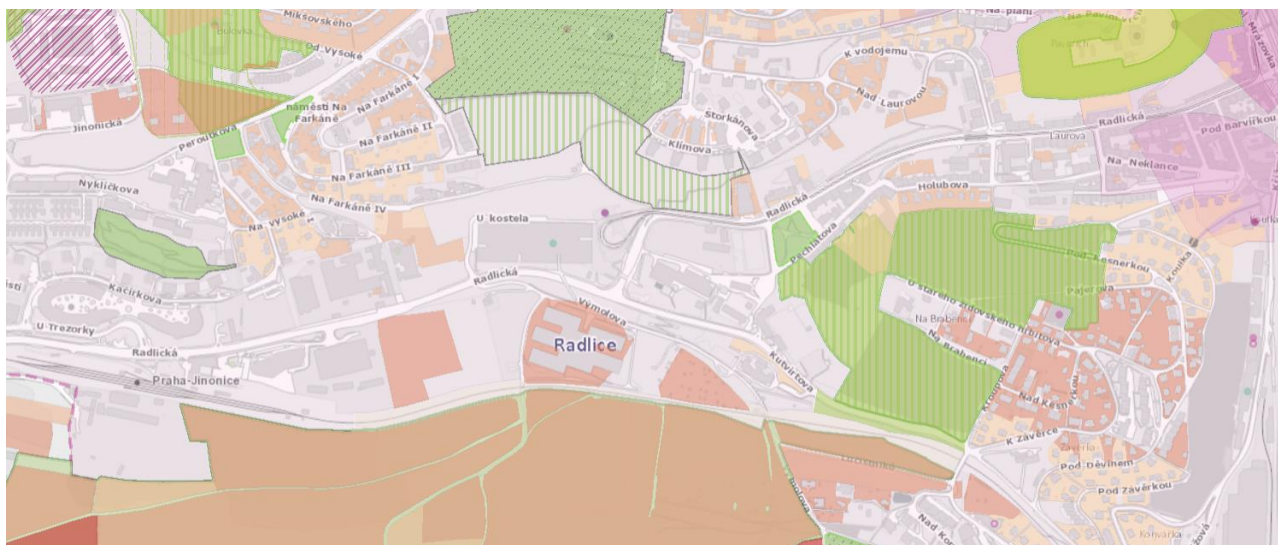
Vliv řešené změny územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

3498/26

3499/26



3500/26



Obr. 10 Hodnoty území dle ÚAP Prahy 2020

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 16 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 17 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ¹⁹
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížděky za ekonomickými i sociálními aktivitami).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha.</p> <p>+1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha.</p> <p>-1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha.</p> <p>- 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.</p>
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p> <p>+1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha.</p> <p>-1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha.</p> <p>-2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.</p>
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipality apod.)</p>	<p>+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p> <p>+1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p> <p>-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha</p>

¹⁹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	<p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>-2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha</p>
<p>1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem +1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem -1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha</p>
<p>2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod.</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.</p>	<p>+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha</p>
<p>2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře</p>	<p>Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.).</p> <p>Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.</p>	<p>+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné</p>

		půdě, sklárky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ²⁰ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

²⁰ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivity Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single traily, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

D.I.1.1 Z3498/26

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3498/26	0	0	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1*B/dp	+1/B/dp
Komentář: Území je v současnosti využíváno jako areál výletní restaurace, změna územního plánu na plochu rekreace a oddechu tak faktický stav ani využití území nezmění. Dojde ke stabilizaci přítomných funkcí, a tím i podpoře sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.										
Pozitivní vlivy: Využití již urbanizovaného území pro stávající funkce, podpora rekreace pro obyvatele okolí.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

D.I.1.1 Z3499/26

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3499/26	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0	0	+1/B/dp	0
Komentář: Změna navrhuje plochu sportu v dosud volné krajině. Změna umožní v předmětném území realizovat sportovní infrastrukturu v dosahu ploch bydlení. Lokalita se nachází v nezastavěném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného.										
Pozitivní vlivy: Zlepšení možností zdravého trávení volného času.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

D.I.1.2 Z3500/26

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního	1.2 Zajistit dostupnost	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a	1.4 Zlepšovat dostupnost a	1.5 Pomocí technických a územně	2.1 Racionálně využívat možnosti	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a	2.3 Zajistit prostorové možnosti	2.4 Pomocí vhodných územně	2.5 Efektivním územním plánováním

	bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	sportovního využití v kvalitním prostředí	komunitního setkávání	spektrum veřejné občanské vybavenosti	plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	optimalizace technické a dopravní infrastruktury	pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	příspěvek k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z 3500/26	0	0	0	0	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/b/dp
Komentář: Zvýšení kapacity využití ploch u plochy smíšených všeobecných funkcí podél jižní hrany ulice Radlická. Dojde k zintenzivnění využití stávajícího zastavěného území vnitřního města pro smíšené funkce a rozšíření nabídky kvalitního bydlení, podnikání a zaměstnanosti.										
Pozitivní vlivy: Využití území vnitřního města jako prevence suburbanizace s negativními důsledky v podobě zvýšených dopravních vztahů.										
Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné bez podmínek.										
Opatření pro minimalizace negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Nejsou navrhována žádná opatření pro minimalizaci vlivů nad rámec opatření navržených v rámci ÚP.										

D.I.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů posuzovaných změn územního plánu na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzovaných změn územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh změn územního plánu hlavního města Prahy, které byly předloženy k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu, stejně jako Aktualizace č. 5 řešící vodní nádrž Kryry, platná od 11. 9. 2020. V současnosti je od 1.9.2021 platná Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, která závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, jedná se o úplnou aktualizaci Politiky územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládaných změn územního plánu nijak dotčeny.

3498/26	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).</p> <p>Řešení změny Z 3498/26 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází na rozhraní významné plochy zeleně a území rozšířeného kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Je navrhována nezastavitelná plocha, návrh změny tento princip dodržuje.</p> <p>Z hlediska cílů životního prostředí přijatých ve strategických dokumentech na národní, regionální a místní úrovni nebyly identifikovány žádné rozpory. Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.</p>
3499/26	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).</p> <p>Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází na rozhraní významné plochy zeleně a území rozšířeného kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Jedná se o plochu mimo návaznost na stávající zastavěné území a jako taková je změna dle názoru zpracovatele VVURU v rozporu s celorepublikovými principy územního plánování dle politiky územního rozvoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření,

	<p>- hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p> <p>Zároveň není z důvodu rozšiřování zastavěného území do volné krajiny řešená změna v souladu s cílem územního plánování, tak jak jej definuje stavební zákon: Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p> <p>Negativní vazba na cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany půdy, volné krajiny a krajinného rázu – SPŽP, NEHAP apod. Dochází k vymezení nově zastavitelného území tzv. na zelené louce bez návaznosti na stávající zastavěné území v prostoru přírodního parku a pohledově exponované poloze. V této souvislosti byly navrženy opatření pro minimalizaci negativních vlivů.</p>
3500/26	<p>Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v území rozšířeného kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip nenarušuje.</p> <p>Pro účely hodnocení byly mimo jiné využity související podklady, zejména urbanistické podklady pořízené městskou částí pro ověření koncepčního řešení okolí Radlické ulice. Cílem změny je transformace navazující části Radlické ulice do podoby městské třídy tak, aby byl charakter ulice homogenní a výhradně městský. Prioritou je převedení tranzitní dopravy do Radlické radiály, a naopak nastoupit cestu zpomalování a rozměňování dopravy s důrazem na pěší a cyklistický provoz. Posilovat úlohu kontaktní MHD a otevřít prostor k transformaci území s výstavbou, která jasně definuje městský prostor a zakládá aktivní parter, který je podmínkou pro živé, rostlé město. Součástí je odsunutí uliční čáry, které umožní vedení obousměrných cyklotras, podélné parkování a výsadbu stromů. Obdobný charakter zástavby je uvažován i pro území řešené zde posuzovanou změnou územního plánu, cílem je, aby se Radlická ulice stala osou moderní čtvrti sdružující celou řadu funkcí - služeb, pracovních příležitostí s vysokou přidanou hodnotou, rekreačních možností i kvalitního bydlení a dobré dopravní obsluhy území bez zbytečných kongescí.</p>

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaných změn územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Nedochází k neodůvodněným záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá významný vliv na ÚSES.
- Nemá významný vliv na záplavová území.
- Navrhované změny dále zlepšují dostupnost pracovních příležitostí a kvalitního bydlení s ohledem na potenciál území z hlediska napojení na veřejnou dopravu.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady

územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 3 aktualizace ZÚR, opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019 a rovněž byla Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veveslavín. Aktualizace ZÚR HMP č. 3, vydaná OOP 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019. Aktualizace č. 9 vydaná Opatřením obecné povahy č. 103/2021 ze dne 27. 5. 2021 je v současnosti platným zněním ZÚR.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska hodnocených změn ÚPF lze konstatovat soulad se zásadou „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“, především z důvodů přerozdělení dopravních zátěží mimo rezidenční území města.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Posuzované změny jsou v souladu s požadavkem vyplývajícím z kapitoly 2.2.3. ZÚR na vytváření podmínek k preferenci veřejné dopravy před automobilovou.

Změna tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZÚR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení posuzované ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Disproporce a problémy k řešení v rámci územně plánovací dokumentace identifikované v ÚAP Prahy a jejich vazba k posuzované ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD identifikované v ÚAP Praha pro území kraje – formulují problémy, které lze řešit nástroji územního plánování, a které jsou podkladem pro územní plán. Níže uvádíme k jednotlivým takto identifikovaným problémům slovní komentář z hlediska jejich vazby na posuzovanou ÚPD a míru jakou může tato dokumentace přispět k jejich řešení. Využita byla třibodová škála.

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
03 VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA				
podmíněnost rozvoje klíčových transformačních území	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• zablokování klíčových transformačních území stavební uzávěrou (i.03.1.01)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
06. BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA				
kapacitní problémy kolejové sítě	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kapacitní problémy na linkách S (i.06.1.06)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C, částečně také B (i.06.1.06 / i.06.3.07)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí (i.06.1.06 / i.06.3.07)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, přenašení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
chybějící propojení kolejové sítě	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• absence některých vazeb v tramvajové síti, zejména v centru města (i.06.1.06 / i.06.3.07)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města (c.06.2.07)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• existence silně zatížených autobusových linek, které by bylo vhodné z dopravně-inženýrského hlediska nahradit kolejovou dopravou (c.06.2.07)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
kapacitní problémy komunikační sítě	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuci zdroj-cílové dopravy (Pražský okruh) (i.06.3.01)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou (i.06.3.01)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• trvalý růst počtu automobilů projíždějících přes vnější kordon (i.06.3.02)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• trvalý růst dopravních výkonů IAD (i.06.3.02)	0	0	0 až +	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Zprostředkované je navrhováno zintenzivnění využití území v dobré dopravní dostupnosti VHD a prevence suburbanizace s tlakem na

Vliv posuzované ÚPD na řešení problémů udržitelného rozvoje nástroji územního plánování	3498/26	3499/26	3500/26	Komentář
				zvyšování IAD.
07 BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO				
problémy vodovodní sítě	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vyčerpání kapacity vodojemů (i.07.1.04)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• problémy kanalizační sítě	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod (i.07.1.07)	0	0	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

F.I.2 Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

Posuzované změny územního plánu nemají významné dopady z hlediska vzájemných vazeb mezi ekonomickým a environmentálním pilířem. Změna Z3498/26 uvádí do souladu stávající využití území a stav územního plánu. Změna Z3499/26 sice implikuje potenciál záboru volné krajiny pro ekonomické aktivity, jedná se však zároveň o rozšíření možností zdravého trávení volného času a v této souvislosti byly navrženy podmínky využití území za účelem snížení negativních dopadů do území. Změna Z3500/26 je umístěna v transformačním území ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností, a s výjimkou potenciálu umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území nebyly identifikovány negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři.

Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

Posuzované změny územního plánu mají z hlediska vzájemných vazeb mezi sociálním a environmentálním pilířem dopady spíše marginální až pozitivní, a to zejména z hlediska rozšíření možností zdravého trávení volného času a rozšíření nabídky bydlení. Změna Z3498/26 uvádí do souladu stávající využití území a stav územního plánu. Změna Z3499/26 sice implikuje potenciál záboru volné krajiny pro zastavitelnou plochu, jedná se však zároveň o rozšíření možností zdravého trávení volného času a v této souvislosti byly navrženy podmínky využití území za účelem snížení negativních dopadů do území. Změny Z3500/26 je umístěna v transformačním území ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností a s výjimkou potenciálu umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území nebyly identifikovány negativní vazby vůči sociálnímu pilíři, naopak dojde k rozšíření možností kvalitního bydlení ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace.

Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

Změna 3499/26 znamená zábor volné krajiny v přírodním parku, bez faktické návaznosti na zastavěné území, na druhou stranu se jedná o využití území pro rekreační charakteristiky jako zázemí přilehlých ploch bydlení v prostoru, který je z transformačním územím z hlediska krajinnotvornému, kde dochází k postupnému budování komponované krajiny s převažující rekreační funkcí, a tím i zlepšení jejích vizuálních charakteristik. V této souvislosti byly navrženy podmínky využití území za účelem snížení negativních vlivů na krajinný ráz a fragmentaci krajiny. Ostatní změny bez zjištěných nesouladů.

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Návrh předkládaných změn územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí technických parametrů umísťovaných záměrů. Z dostupných podkladů lze usuzovat, že využití území pro uvažované funkce je možné, s výhradou umístění hlukově chráněných prostor směřujících do ulice Radlická v případě změny Z3500/26.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umísťovaných v řešených plochách (orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách, respektování hodnot krajinného rázu).

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené a rezidenční zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu spodních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět, což může mít příznivý vliv na fungování retenční a usazovací nádrže Interlov, přestože se celkové množství odváděných vod může zvýšit v případě zastižení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzovaných změn územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Změna Z3499/26 předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) o rozsahu cca 1,3 ha, druhu pozemku orná půda, třídy ochrany IV. a V. pro plochu SP. Zábor ZPF pro SP je v návrhu změny odůvodněn realizací projektu pro sportovní aktivity občanů MČ v přechodném území mezi obytnou a rekreační funkcí území. Část pozemku slouží k zemědělské prvovýrobě. Území změny nesousedí se zastavěným územím, změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou ovlivněny hydrogeologické a odtokové poměry v místě. Změna a zábor ZPF jsou dále odůvodněny nižší kvalitou zabírané půdy a veřejnou prospěšností plochy SP pro vybudování sportoviště. Ostatní plochy zábor ZPF nepředpokládají. Posuzované změny nepředpokládají zábor PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů a charakteru navrhovaných změn využití území, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzených změn územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Předkládaných změn územního plánu převážně nemají podstatné vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. V důsledku změn 3499/26 a 3500/26 lze identifikovat pozitivní vlivy z hlediska rozšíření možností podnikání, změny mohou nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry. Ostatní změny negenerují vlivy na hospodářský rozvoj.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládané změny tuto skutečnost dále rozvíjí (3500/26). Změna 3499/26 může přispět k rozšíření možností zdravého trávení volného času v krajině.

Celkově lze konstatovat, že posuzované změny územního plánu dávají rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení a rekreace obyvatel. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změn zejména ve vztahu k budoucím hlukově chráněným prostorům a ochraně stavu a rekreačních vlastností krajiny.

F.II.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovité kulturní památky se v řešeném území nenacházejí. Realizací záměrů, kterým dávají posuzované změny územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Změny převážně negenerují vlivy na krajinný ráz území, pro zamezení negativním vlivům byly navrženy podmínky zastavitelnosti ploch.

F.II.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Posuzované změny územního plánu řeší dílčí otázky územního rozvoje rovnoměrně rozptýleně po území Prahy. Žádná z posuzovaných změn využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. Rovněž změny, které jsou navrženy za účelem zlepšení možností rekreačního využití krajiny, nejsou navrženy v nepřiměřeném rozsahu ani neimplikují zvýšenou návštěvnost environmentálně cenných území. Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenaají zásadní rozšíření zastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití. Dojde rovněž k zintenzivnění využití vnitřního města bez nutnosti výstavby tzv. na zelené louce. Navrhované řešení respektuje skutečný stav jednotlivých lokalit.

Nárůst zastavitelných ploch navržený v posuzovaných změnách územního plánu je akceptovatelný. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzovaných změn územního plánu vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhovaných změn územního plánu nijak významně dotčeny.

F.II.6 Shrnutí

Navrhované změny se pozitivně projeví především z hlediska environmentálního a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, kdy mohou předkládané změny nepřímo pozitivně přispět ke zlepšení charakteristik životního prostředí k rozvoji terciární sféry a občanské vybavenosti a zvýšení nabídky kvalitního bydlení a rekreačního zázemí jako prevenci suburbanizace.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu jsou řešené změny navrženy tak, aby v maximální míře využily pozitivních daností území a účelně využily zastavěné území města.

Navržené řešení předkládaných změn územního plánu dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci jednotlivých změn. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu posuzovaných změn územního plánu na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládané změny územního

plánu při vhodném způsobu realizace neznamenaí žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 26 - zkráceně“ Změny Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.