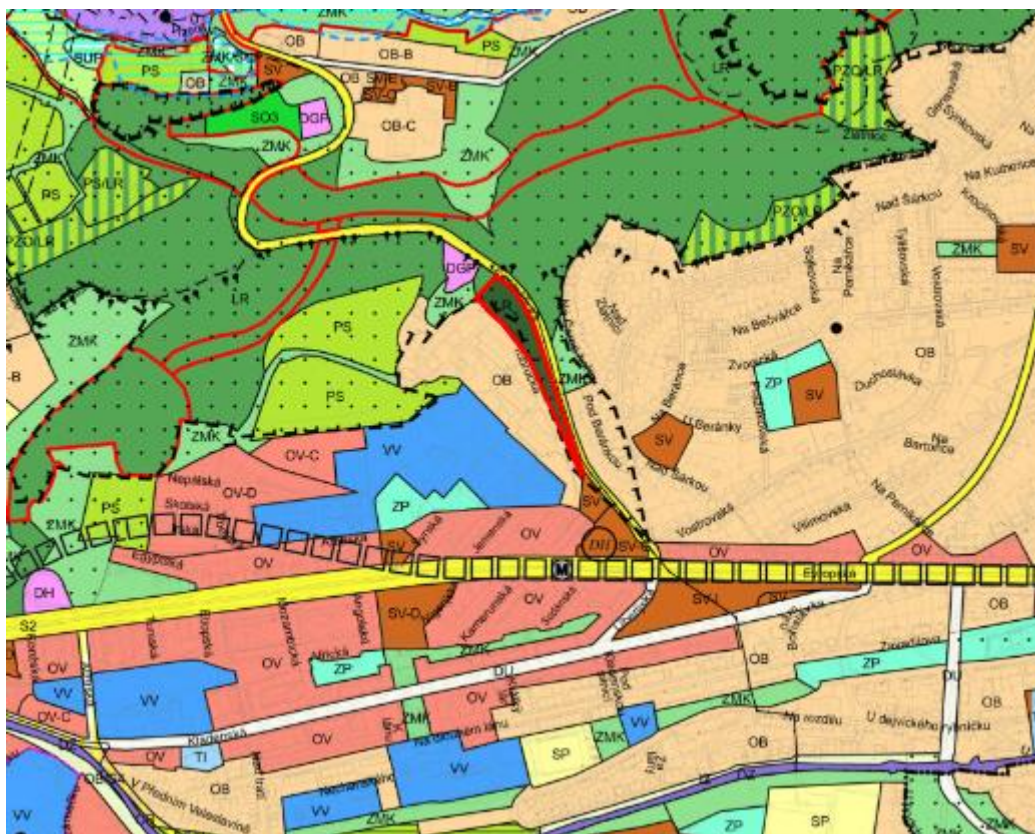


Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3169/12 na udržitelný rozvoj území



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Listopad 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3169/12
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Listopad 2022
Zakázka č. 2020 008

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	6
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD	25
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	34
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	38
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	40
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	47
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH Záporných VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	51
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	53
10. Návrh ukazatelů pro sledování VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	54
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
12. NETechnické shrnutí výše uvedených údajů	56
13. Závěr (Návrh stanoviska)	60
14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K Návrhu zadání ZMĚNY Č. Z 3169/12	61
15. PŘÍLOHY	62

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	104
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	105
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	111
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	112
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí.....	115
SEZNAM ZKRATEK	117
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	121

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1: Klasifikace vztahu změny č. Z 3169/12 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>6</i>
<i>Tabulka 2: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3169/12.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 3: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabulka 4: Porovnání změny Z 3169/12 s nulovou variantou</i>	<i>47</i>
<i>Tabulka 5: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>53</i>
<i>Tabulka 6: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3169/12</i>	<i>53</i>
<i>Tabulka 7: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3169/12 na životní prostředí.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka 8: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3169/12</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 9 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>105</i>
<i>Tabulka 10 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3169/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>109</i>
<i>Tabulka 11 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy.....</i>	<i>112</i>
<i>Tabulka 12 Hodnocení přínosů změny č. Z 3169/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>113</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1: Vymezení plochy Změny č. 3169/12 nad leteckým snímkem</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 2: Pohled na parkovací plochu při SZ hranici Z 3169/12 od ulice Tobručká.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 3: Pohled na plochu Z 3169/12 z jejího severního okraje (vlevo ulice Horoměřická)</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 4: Západní okraj plochy Z 3169/12, vpravo parkoviště a ulice Tobručká.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 5: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016).....</i>	<i>29</i>

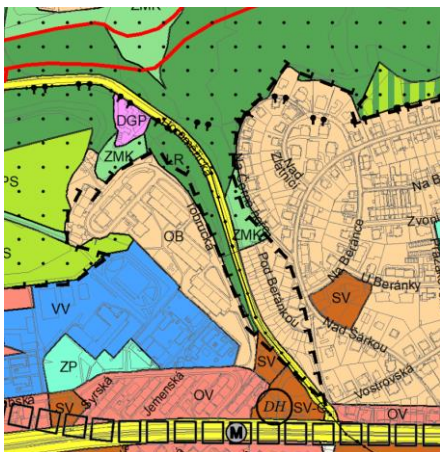

<i>Obrázek 6: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)</i>	<i>29</i>
<i>Obrázek 7: Pozemky určené k plnění funkcí lesa v blízkosti plochy změny Z3169/12</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 8: Vztah plochy změny č. 3169/12 ke skladebným prvkům ÚSES</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 9: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3169/12</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 10: Plocha parkoviště vymezená v ploše lesa (skutečný stav území)</i>	<i>44</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12
Změna č. Z 3169/12

Změna č. Z 3169/12	
Městská část:	Praha 6
Katastrální území:	Vokovice
Parcelní číslo:	4782/1, 1272/1, 1273/20, 1273/21, 1273/25, 1273/27, 1274, 1275, 1276/1, 1326/1, 1326/2, 1326/3, 1327
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
lesní porosty /LR/ celoměstský systém zeleně /CSZ/	garáže a parkoviště /DGP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ celoměstský systém zeleně /CSZ/
<p>Odůvodnění Změny č. 3169/12</p> <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochu garáže a parkoviště /DGP/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/.</p> <p>Změna umožní využití řešeného území pro vybudování vícepodlažního parkovacího objektu.</p> <p>Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury, v dané lokalitě umožňuje na ploše /DGP/ řešit část deficitních potřeb dopravy v klidu, změna nemění koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Podél komunikace Horoměřická vede optický kabel, podmínky ochranného pásma bude nutno respektovat při konkrétním návrhu stavby v území, případně navrhnout úpravu trasy kabelu.</p>	

Změna č. Z 3169/12	
<p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability. Změna redukuje celoměstský systém zeleně. Jedná se zároveň o lesní pozemek zapsaný v KN, na kterém se vyskytuje souvislý porost dřevin. Změna se nachází v přírodním parku Šárka – Lysolaje. Posouzení přijatelnosti změny ve vztahu k tomuto limitu ochrany přírody je předmětem vyhodnocení ve smyslu části C. tohoto odůvodnění.</p>	
<u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u>	
<ul style="list-style-type: none"> DGP ZMK Celková výměra měněných ploch ✓ Z toho zastavitelných ploch 	<p>9 078 m²</p> <p>1 134 m²</p> <p>10 212 m²</p> <p>9 078 m² (tj. 88,9 %)</p>
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Krajině a městské zeleně</u></p> <p>LR – lesní porosty</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Lesy určené k rekreaci na pozemcích určených k plnění funkce lesa.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé travní porosty.</p> <p>Drobné vodní plochy, nekrytá dětská a kondiční hřiště s přírodním povrchem, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu.</p> <p>Dále lze umístit: stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkcí lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě.</p> <p>Komunikace vozidlové při hranici plochy, za podmínky prokázání proč a jakým způsobem zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Liniová vedení technické infrastruktury při hranici plochy určené k plnění funkcí lesa nebo ve stávajících komunikacích.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3169/12</p> <p><u>Dopravní infrastruktury</u></p> <p>DGP – garáže a parkoviště</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy a zařízení pro dopravu v klidu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Garáže, parkoviště a odstavné plochy, parkoviště P+R, stavby a zařízení související s hlavním využitím. Zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením souvisejícím s hlavním využitím, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Komunikace vozidlové. Služby a čerpací stanice pohonných hmot jako součást hromadných garáží.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajině a městské zeleně</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky,</p>

Změna č. Z 3169/12	
<p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně: <ol style="list-style-type: none"> v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích; v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna. Umísťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)]. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna: 	<p>jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně: <ol style="list-style-type: none"> v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích; v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou

Změna č. Z 3169/12	
<p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran, b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m², kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p> <p>e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m², kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.</p> <p>7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy.</p>	<p>značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna.</p> <p>4. Umisťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p> <p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran, b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m², kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p> <p>e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m², kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.</p> <p>7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy.</p>

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3169/12 nebyla zpracována.

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3169/12 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny 3169/12, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

Tabulka 1: Klasifikace vztahu změny č. Z 3169/12 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	2

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	2
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
— Zlepšovat strukturu krajiny	1
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	1
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
— Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> — PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví — PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0
Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	1
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	0
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p> <p>Prevence před povodněmi</p> <ul style="list-style-type: none"> omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika 	0
<ul style="list-style-type: none"> při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území, 	0
<ul style="list-style-type: none"> používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje 	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu, 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady). 	0
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	0
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	2
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů ⁴ pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	1
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	1
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	2
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dokončení Pražského okruhu	0
Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:	0
– Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy	
– Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3169/12 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou přírodních hodnot.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3169/12:

Tabulka 2: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3169/12

Ozn.	Název
1	Ochrana přírodních a krajinných hodnot
2	Ochrana struktury krajiny
3	Ochrana přírodních stanovišť

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

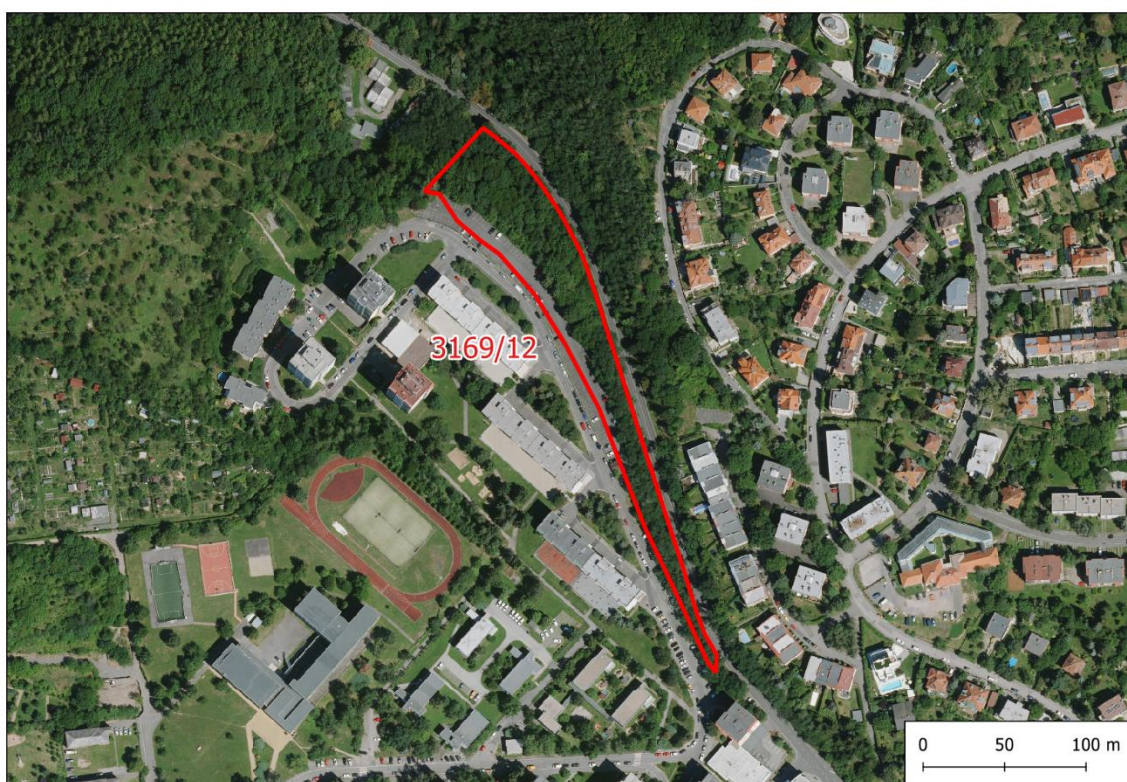
Ozn.	Název
4	Posílení ekologické stability a biologické diverzity
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3169/12 je vymezena na území městské části Praha 6 (k. ú. Vokovice) mezi ulicemi Tobrucká a Horoměřická. V současné době se na svažitém pozemku vyskytuje souvislý porost dřevin s keři a dle katastru nemovitostí je plocha využívána jako lesní pozemek. Západní část řešené lokality sousedí s oploceným hlídaným parkovištěm, východní část s ulicí Horoměřická.

Obrázek 1: Vymezení plochy Změny č. 3169/12 nad leteckým snímkem



Obrázek 2: Pohled na parkovací plochu při SZ hranici Z 3169/12 od ulice Tobrucká



Obrázek 3: Pohled na plochu Z 3169/12 z jejího severního okraje (vlevo ulice Horoměřická)



Obrázek 4: Západní okraj plochy Z 3169/12, vpravo parkoviště a ulice Tobrucká



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 3: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	20,3	40	50,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	8,0	125	6,4
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	21,4	40	53,5
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	38,0	50	76,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	15,4	20	77,0
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,1	5	22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,7	6	28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,1	5	2,0

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,9	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 µg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky výše je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (76 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 54 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo významný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

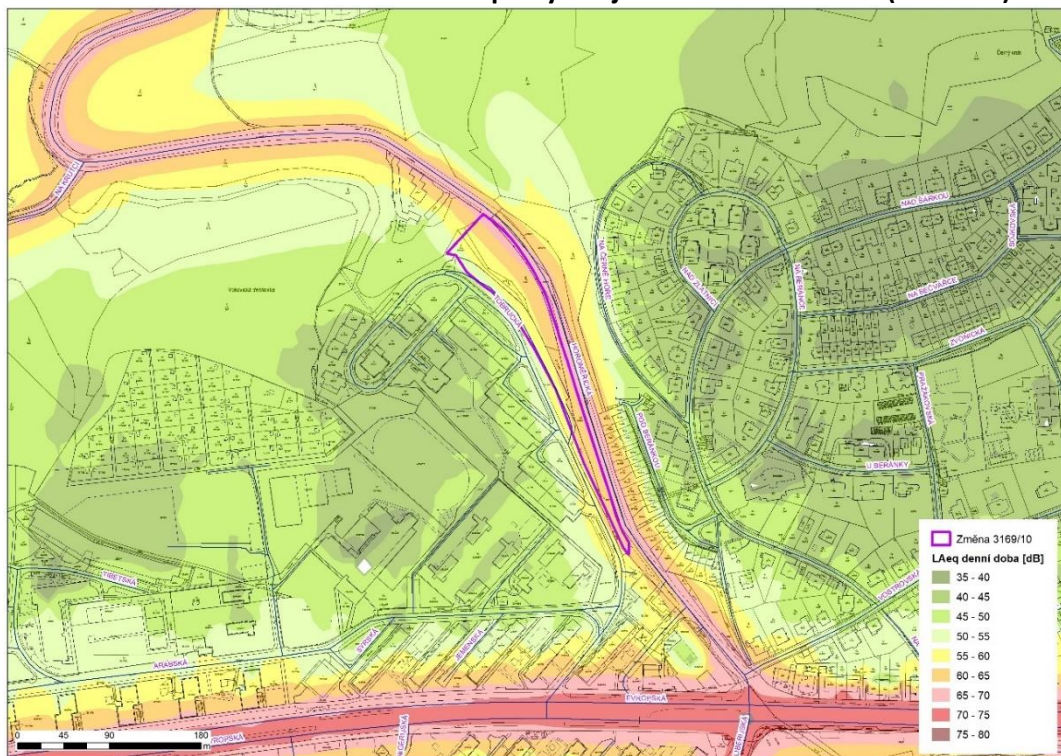
OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy (jihozápadním směrem) reprezentují objekty v ulici Tobrucká, jedná se o (panelové) bytové domy o 7, 10 a 4 nadzemních podlažích (nejbližší z těchto domů je vzdálen cca 20 m od řešeného území). Dále jižně od plochy procházejí ulice Arabská, Jemenská a Syrská, kde se nacházejí (panelové) bytové domy o 7 nadzemních podlažích. Severovýchodně od řešené lokality se nachází ulice Na Černé hoře, kde je zástavba tvořena jak solitérními rodinnými domy o 2 – 3 nadzemních podlažích, tak bytovými domy o 3 nadzemních podlažích. V tomto místě dále probíhá také ulice Pod Beránkou, kde se nacházejí řadové rodinné domy o 2 nadzemních podlažích. Východní hranici řešené plochy tvoří ulice Horoměřická, podél níž se nachází devítipatrový bytový dům. Na ulici Horoměřickou se napojuje ulice Vostrovská, kde se nacházejí převážně rodinné domy o 3 nadzemních podlažích. Jižně od řešeného území se ulice Horoměřická napojuje na ulici Evropskou. Podél ulice Evropské se nachází (panelové) bytové domy o 7 a 13 nadzemních podlažích.

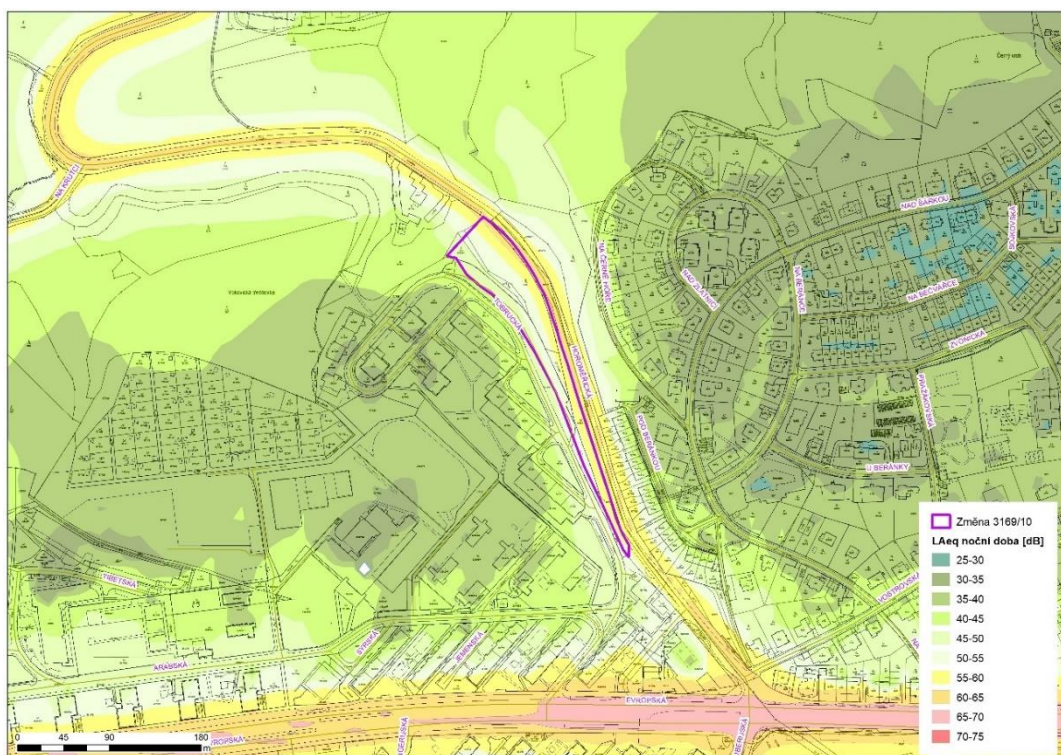
Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází východně od posuzované plochy (ulice Horoměřická). V širším území je významným liniovým zdrojem hluku ulice Evropská, kde se nachází i tramvajová doprava. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017.

Obrázky 4 a 5 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.

Obrázek 5: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 6: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 45 do 65 dB v denní dobu a od 45 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulici Horoměřická.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavní komunikační tepny – ulice Evropská, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 70 dB v denní dobu a nad 65 dB v noční dobu.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to zejména podél ulic Horoměřická a Evropská. Pro danou změnu ÚP však bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3.), z něhož vyplynulo, že pro ulice Horoměřická, Tobruková, Pod Beránkou a Evropská je možné uplatnit institut staré hlukové zátěže, a tedy mírnější limity 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou překročeny na okrajové části plochy při ul. Horoměřická.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-02-006 Litovický potok. Celková plocha povodí je 6,44 km². Jižní část dotčeného území zasahuje malou částí do povodí IV. řádu 1-12-02-001 Vltava.

Nejbližším vodním tokem je bezejmenná vodoteč, která pramení cca 480 m západně od dané lokality a teče dále na sever, kde se vlévá do Šáreckého potoka.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Litovicko-Šáreckém potoce cca 420 severně od zájmové lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližšími vodními zdroji jsou VZ Roztoky a VZ Horoměřice, jejichž ochranná pásma se nacházejí cca 4,3 km severně a VZ Smíchovský pivovar, s hranicí ochranného pásma vzdálenou cca 4,5 km jižně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností s malou vododajností. Hladina podzemní vody se nachází nejvýše při východním okraji plochy v údolí podél ulice Horoměřická a směrem na západ klesá do hloubky kolem 6 – 8 m.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

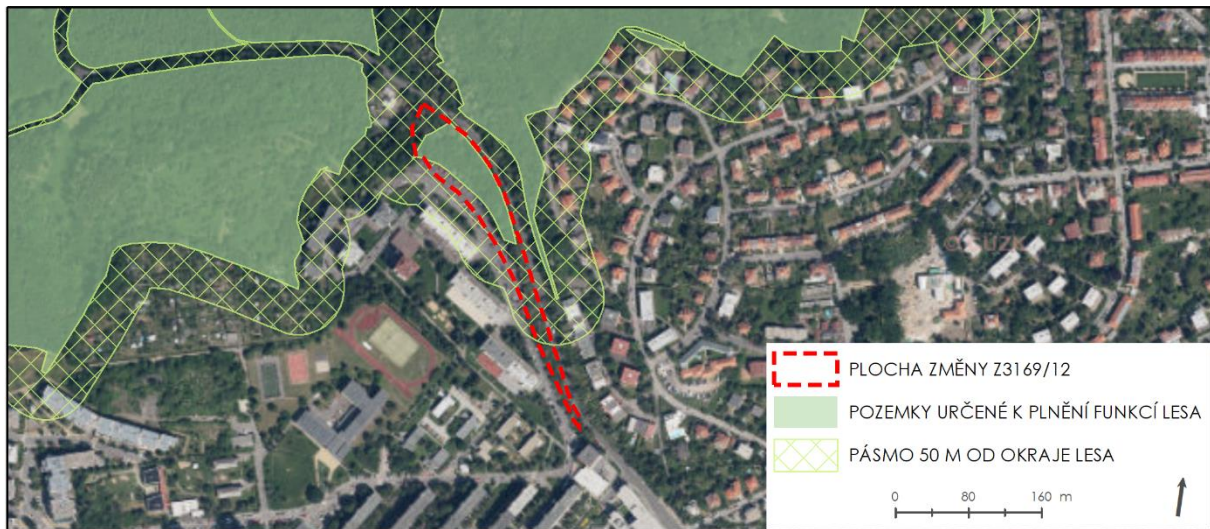
Změna nepředpokládá zábor ZPF. V severní části území se nachází trvalý travní porost, který je dle ÚP HMP součástí lesních porostů /LR/. Změna navrhuje v této části na úkor lesních porostů plochu městské a krajinné zeleně /ZMK/.

LESY (PUPFL)

Zájmové území je součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 – Polabí, která se vyznačuje 14% lesnatostí.

Vymezená plocha změny č. Z 3169/12 je dle katastru nemovitostí součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Z hlediska kategorizace jsou lesní porosty zahrnuty do kategorie lesů zvláštního určení, podkategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Změna předpokládá odnětí PUPFL o velikosti 4 402 m². Přibližně 48 % plochy Z3169/12 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Obrázek 7: Pozemky určené k plnění funkcí lesa v blízkosti plochy změny Z3169/12



Neprovedením změny nedojde k záboru pozemků, které jsou součástí PUPFL, v rozsahu 4 402 m².

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží většiny území plochy změny č. 3169/12 tvoří proterozoické jílovité a drobové břidlice, jižní cíp pak paleozoické diabasy a mandlovce bazálního tufitického souvrství. Mocnost hornin pokrývajících útvarů se pohybuje maximálně do 2 m.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Nejbližší poddolované území se nachází podél ulice Evropská, necelých 450 m západně od dotčené lokality. Radonový index severní poloviny řešené plochy je hodnocen jako nízký, jižní poloviny jako vysoký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době souvisle porostlá listnatými dřevinami a keři. Svažitá lokalita je ze západu ohraničena parkovací plochou, ze západu ulicí Horoměřická.

Přibližně 90 m SZ od dotčené plochy se nachází třešňový sad, který byl vysázen počátkem 50. let 20. století a roste v něm více než 200 ovocných stromů.

Zvláště chráněná území

V dotčené lokalitě se nenachází žádné zvláště chráněné území. Nejbližšími přírodními památkami jsou Jenerálka (cca 450 m severně) a Zlatnice (cca 530 m severně).

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3169/12 se nachází lesní pozemek, který představuje významný krajinný prvek ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Registrované významné krajinné prvky ani další významné krajinné prvky ze zákona se v dané ploše ani její blízkosti nenacházejí.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

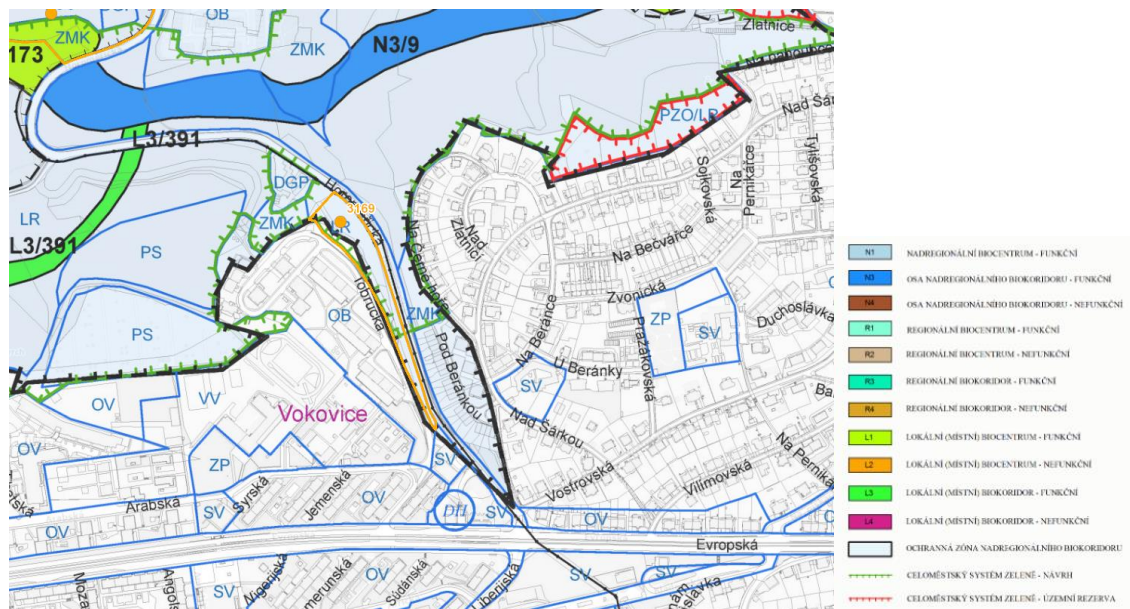
- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Cca 70 m severně prochází osa funkčního nadregionálního biokoridoru N3/9 a celá dotčená plocha zasahuje do jeho ochranného pásma, které podporuje koridorový efekt. Biokoridor je veden Šáreckým údolím, nivou potoka a zalesněnými svahy údolí a je ukončen nadregionálním biocentrem Údolí Vltavy. Druhá skladba lesů má složení, které se blíží původní skladbě, ale rostou zde i porosty s nevhodným zastoupením dřevin (např. borovice černá nebo akát).

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3169/12 ani její blízkosti nenacházejí.

Obrázek 8: Vztah plochy změny č. 3169/12 ke skladebným prvkům ÚSES



<https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

V případě neprovedení změny nedojde k zásahu do významného krajinného prvku, nedojde k ovlivnění plochy zeleně, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Nedojde k zásahu do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí východního okraje Hostivické tabule. Zalesněná dotčená plocha je vymezena ve svahu v návaznosti na zastavěné území, mezi ulicemi Tobrucká a Horoměřická.

Téměř celé dotčené území je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje. Přírodní park se rozkládá na území městských částí Praha 6, Praha-Nebužice a Praha-Lysolaje. Jádrem parku je údolí Šáreckého potoka, v jehož blízkosti se nachází výrazné terénní dominanty, skalní útvary a přírodní scenérie. V 19. století byla většina plochy parku bezlesá. Plochy zarostly přirozenou sukcesí, většina byla ale uměle zalesněna a často nevhodnými nebo cizími dřevinami (např. smrk ztepilý, modřín opadavý, borovice lesní nebo trnovník akát). Z dřevin jsou dnes nejvíce zastoupeny zakrslé duby, bříza bělokorá a jeřáb ptačí. Šárecké údolí je jedno z nejoblíbenějších turistických a rekreačních míst Pražanů.

Krajinný ráz dotčeného území se neprovedením této změny nezmění.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území nejsou přítomny žádné kulturně, historicky a architektonicky cenné objekty. Hodnocená plocha se nachází v okrajové části ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož celková rozloha je 89,63 km². Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Rozhodnutím odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

- a) *V ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty Pražské památkové rezervace.*
- b) *Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta pražské památkové rezervace.*
- c) *V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovali životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromadění odpadů apod.).*
- d) *Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.*

Nejbližší kulturní památka (usedlost Beránka) se nachází v zástavbě cca 160 m východně od hodnocené plochy. Jedná se o původně viniční usedlost s architektonicky zajímavým raně klasicistním jižním průčelím

Neprovedení změny nemá žádný vztah ke kulturním a historickým hodnotám.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty. Podél komunikace Horoměřická vede optický kabel, podmínky ochranného pásma bude nutno respektovat při konkrétním návrhu stavby v území, případně navrhnout úpravu trasy kabelu. Podél parkovací plochy je vedeno podzemní elektrické vedení.

V případě neprovedení změny nedojde k vytvoření podmínek pro výstavbu objektu pro garážový dům.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3169/12 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	5,7 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly pro ulice Horoměřická, Tobrucká, Pod Beránkou a Evropská uvažovány hodnoty limitů, navržené v akustickém posouzení (příloha 15.3.), tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Jedná se o limit stanovený s využitím institutu staré hlukové zátěže, který dle provedeného posouzení lze pro tyto ulice uplatnit.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Změna nepředpokládá zábor ZPF.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
PUPFL	45 %
pásmo 50 m od okraje lesa	48 %

Vymezená plocha je součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí). Necelá polovina plochy zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Změna předpokládá odnětí PUPFL o velikosti 4 402 m². Lesní porosty jsou zároveň významným krajinným prvkem ze zákona.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
ochranná zóna nadregionálního biokoridoru	89 %

Řešená plocha zasahuje do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru N3, který se nachází cca 77 m severně od zájmové lokality.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
přírodní park Šárka – Lysolaje	89 %

Řešená plocha je součástí jižního okraje přírodního parku Šárka – Lysolaje.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
ochranné pásmo Pražské památkové rezervace	100 %

Celá posuzovaná plocha je součástí SZ okraje ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
optický kabel včetně OP	6 %

Optický kabel vede podél komunikace Horoměřická.

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (76 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy a jejím okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulice Horoměřická. V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo nicméně provedeno vyhodnocení situace u ulic Horoměřická, Tobrucká, Pod Beránkou a Evropská, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci, tyto limity jsou při okraji lokality při ul. Horoměřická.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivní urbanizací. Výrazně jsou ovlivněny podmínky pro retenci vody v území.

V blízkosti lokality řešené změnou č. 3169/12 se nenacházejí vodní toky či vodní plochy. Nejsou zde vymezeny limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha nepředpokládá zábor ZPF.

LESY (PUPFL)

Pozemky v severní polovině dotčené plochy jsou součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa a jedná se o nelesní porosty dřevin zapojené s keři. Plocha zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, který je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je souvisle porostlá listnatými dřevinami a keři. Přibližně 90 m SZ od dotčené plochy se nachází třešňový sad. V nejbližším okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená lokalita je vymezena v jižním okraji přírodního parku Šárka – Lysolaje. V lokalitě ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny žádné estetické, přírodní či kulturně-historické hodnoty.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Vymezená plocha se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Cca 160 m východně od hodnocené lokality se se nachází nemovitá kulturní památka usedlost Beránka.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny Z3169/12 je situována mezi ulicemi Horoměřická a Tobrucká a sousedí s garážemi a parkovištěm. Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty. Podél komunikace Horoměřická vede optický kabel.

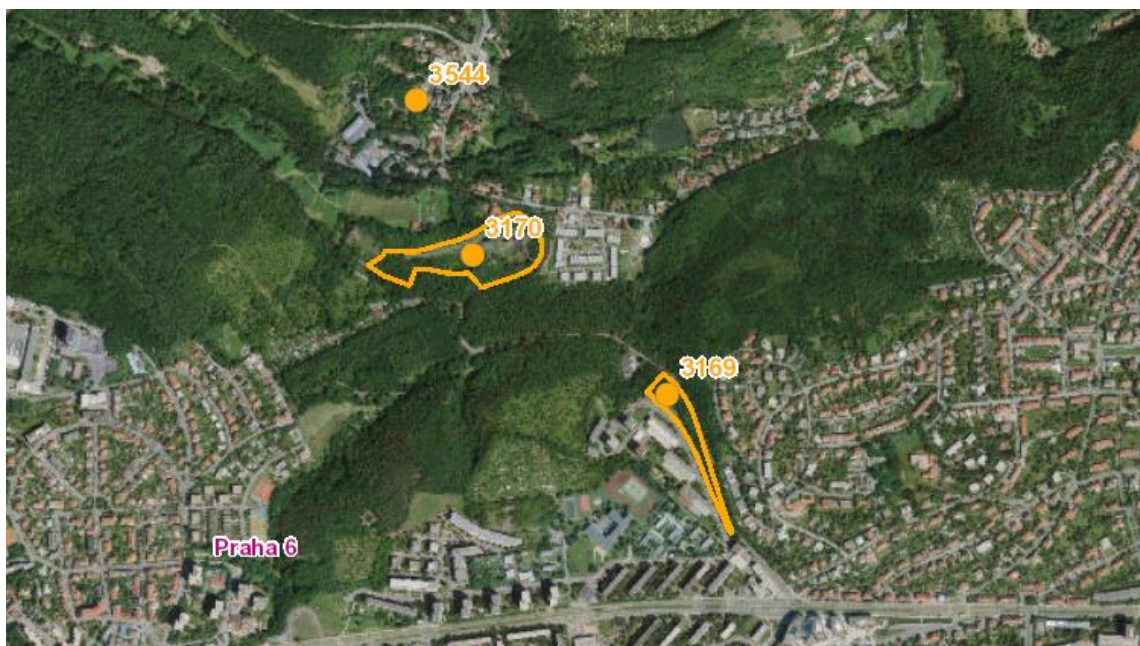
4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3169/12 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3170** (etapa: zadání, vlna 12); vytvoření přírodního parku se zázemím pro návštěvníky
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/, lesní porosty /LR/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, garáže a parkoviště /DGP/, vymezení ÚSES /USES/, celoměstský systém zeleně
 - ⇒ návrh:
 - plocha umožňující umístění přírodního parku se zázemím pro návštěvníky
- **Změna Z 3544** (etapa: zadání, vlna 035); výstavba RD
 - ⇒ platný ÚP:
 - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/
 - ⇒ návrh:
 - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-B//

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3169/12 je patrné z obrázku níže.

Obrázek 9: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3169/12



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3169/12, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) jsou podél ulic Horoměřická, Evropská a dalších dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo provedeno vyhodnocení situace u ulic Horoměřická, Evropská, To-brucká a Pod Beránkou, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limity jsou v lokalitě překročeny při jejím okraji, při ulici Horoměřická. Celkově zůstává hluková zátěž jedním z environmentálních problémů území. Naplněním plochy dojde k velmi mírnému nárůstu dopravního hluku.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Obecným problémem periferních částí velkých měst je zábor zemědělské půdy z důvodu postupující urbanizace. V ploše, ve které je navržena plocha garáže a parkoviště /DGP/, se však zemědělská půda nevyskytuje, a nebude navrhovaným řešením dotčena.

LESY A PUPFL

Problémem ve vztahu k lesním porostům v zájmovém území je jejich vysoká rekreační zátěž. Smrkové lesní porosty v širším zájmovém území jsou dotčeny kůrovcovou kalamitou.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3169/12, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřováním urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena na ploše s vegetačním pokryvem (stromová a keřová vegetace), která je významná z hlediska biologické diversity a ekologické stability. Plocha zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru.

Plocha je součástí ploch zařazených do celkoměstsky významných ploch zeleně. Problém území celého města je zmenšování rozsahu ploch CSZ.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. Vymezená plocha se nachází v SZ okraji ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

HMOTNÝ MAJETEK

Podél komunikace Horoměřická vede optický kabel, podmínky ochranného pásma bude nutno respektovat při konkrétním návrhu stavby v území, případně navrhnout úpravu trasy kabelu.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI Vlivu

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15. 3. tohoto vyhodnocení.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší v řádu tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu tisícín ng.m^{-3}
- k mírnému snížení dopravní zátěže a tím i imisních příspěvků dojde podél Evropské ulice směrem do centra, kde se projeví funkce P+R parkoviště.

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umístované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasakování vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivy na akustickou situaci a obyvatelstvo a lidské zdraví byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Z uvedené modelové studie vyplynulo, že ve výchozím stavu lze při uplatnění institutu staré hlukové zátěže (a z toho plynoucí úpravě hlukových limitů podél ulic Horoměřická, Evropská, Pod Beránkou a Tobručká) v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3169/12 dojde k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,1 dB v denní dobu, v noční dobu k navýšení hlukové zátěže nedojde.

K mírnému snížení dopravní zátěže a tím i hlukové zátěže dojde podél Evropské ulice směrem do centra, kde se projeví funkce P+R parkoviště. Hlukové zatížení lokality se tak pozorovatelně nezmění.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Na základě výpočtu změn v imisní

zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Tobrucká, Horoměřická, Arabská, Jemenská, Syrská, Na Černé hoře, Pod Beránkou, Vostrovská a Evropská) ve výši 3 440 obyvatel.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM₁₀ a PM_{2,5} dojde ke změně v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni dvou tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou, kde byl vypočten nárůst na úrovni 3 dnů ročně, a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 1 dne ročně, ovšem u obou ukazatelů v součtu za celou populaci, čítající 3 440 osob.

Vlivem expozice oxidu dusičitého dojde ke změně v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí vždy v řádu tisícín nového případu. Vlivem chronické expozice benzenu byl vypočten nárůst rizika nejvýše $5,4 \times 10^{-8}$ (1 případ na 18,5 milionů obyvatel). Vlivem expozice benzo[a]pyrenu byl vypočten nejvyšší nárůst karcinogenního rizika $3,5 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 2,8 mil. obyvatel.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů v rámci celé dotčené populace (3 440 obyvatel). Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, i změny v míře obtěžování jsou velmi mírné a v praxi málo významné.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3169/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány. Jednotná kanalizace je vedena v souběhu s ulicí Tobruckou.

V důsledku navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, k odstranění ploch vegetace, které pozitivně ovlivňují retenci vody v území.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

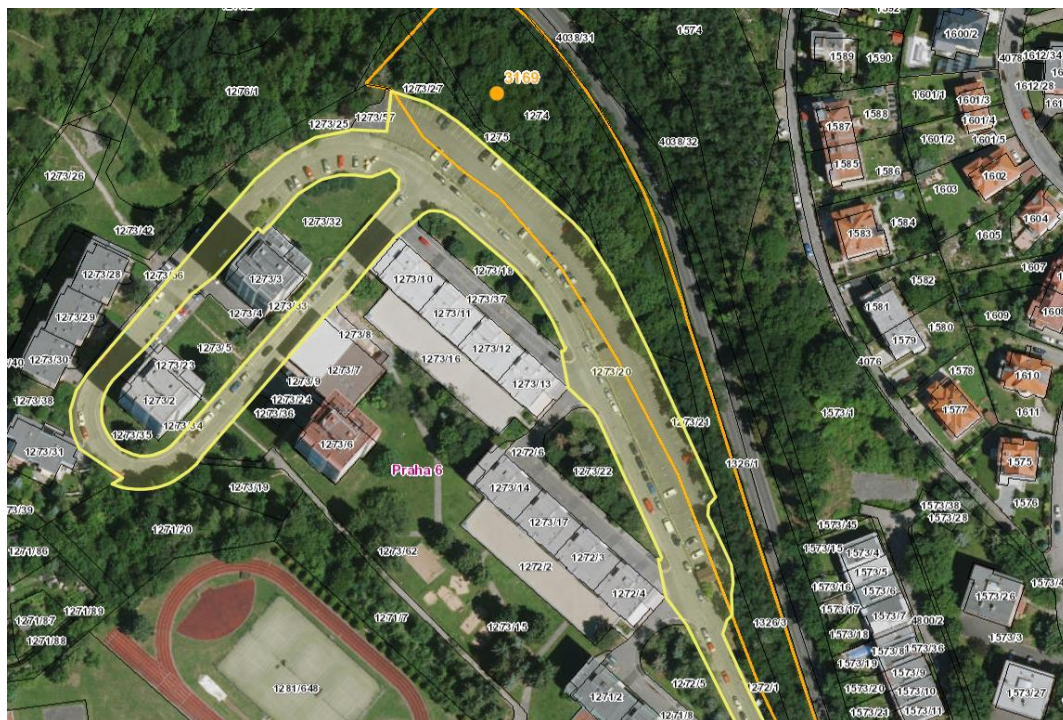
Navrhovanou změnou nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu.

Vlivy na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Přestože celá plocha je v platném ÚP Prahy vymezena jako plocha LR lesní porosty, v ploše parcely 1273/20, která je součástí plochy č. 3169/12, se nachází plocha parkoviště.

Obrázek 10: Plocha parkoviště vymezená v ploše lesa (skutečný stav území)



<https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

V případě uplatnění změny dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 4 402 m². Z hlediska kategorizace jsou lesní porosty zahrnuty do kategorie lesů zvláštního určení, podkategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Přibližně 50 % plochy Z3169/12 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako významně negativní.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových selfaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. Č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“³. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,

³ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

– radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3169/12 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Vlivy na horninové prostředí vyvolané změnou č. 3169/12 jsou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha, která je předmětem řešení změny č. 3169/12 je z části tvořena plochou parkoviště ve vazbě na ulici Tobruckou, zbývající část plochy je souvisle porostlá listnatými dřevinami a keři.

Přestože celá plocha, která je přemetem změny, je v platném ÚP Prahy vymezena jako plocha LR lesní porosty, v dotčené ploše parcely 1273/20, se nachází plocha parkoviště.

Plocha změny č. 3169/12 je vymezena ve svažitém pozemku mezi ulicemi Tobruckou a Horoměřickou. V nejširší části vymezené plochy (40 m) činí výškový rozdíl 20 m (od 280 – 300 m n. m.).

Dotčená část plochy, která je evidována jako les (PUPFL), je ve smyslu §3 zákona č 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem ze zákona. V důsledku využití plochy dojde k významnému zásahu do VKP, dojde k jeho odstranění. Ovlivněny budou stanovištní podmínky v rozsahu plochy se vzrostlou vegetací. Tento vliv je hodnocen jako významně negativní.

Cca 70 m severně prochází osa funkčního nadregionálního biokoridoru N3/9 a celá plocha vymezená změnou č. 3169/12 je součástí ochranného pásma nadregionálního biocentra. Účelem vymezení ochranného pásma je podpora ekostabilizačních funkcí v tomto území. Biokoridor NRBK je veden Šáreckým údolím, nivou potoka a zalesněnými svahy údolí a je ukončen nadregionálním biocentrem Údolí Vltavy. Druhá skladba lesů má složení, které se blíží původní skladbě, ale rostou zde i porosty s nevhodným zastoupením dřevin (např. borovice černá nebo akát). V případě odstranění prvků vegetace dojde k oslabení ekostabilizačního potenciálu území. Tento vliv je hodnocen jako významně negativní.

Velká část plochy je součástí celoměstského systému zeleně. Přijetím navrhované změny dojde ke snížení rozsahu ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně v rozsahu více než 7 000 m². Tento vliv je hodnocen jako významně negativní.

Vzhledem k výše popsaným negativním vlivům doporučuje zpracovatelský tým SEA nepřijmout navrhovanou změnu 3169/12.

Důvodem formulace tohoto závěru je zajištění plnění ekostabilizačních funkcí v území, nezhoršovat podmínky pro zachování a podporu biologické diversity.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku č.j. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Zalesněná dotčená plocha je vymezena ve svahu v návaznosti na zastavěné území, mezi ulicemi Tobrucká a Horoměřická. V nejširší části vymezené plochy (40 m) činí výškový rozdíl 20 m (od 280 –

300 m n. m.). Přestože celá plocha, která je přemětem změny, je v platném ÚP Prahy vymezena jako plocha LR - lesní porosty, v dotčené ploše parcely 1273/20, se nachází plocha parkoviště.

Téměř celé dotčené území řešené změnou č. 3169/12 je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Přijetím navrhované změny dojde k odstranění souvislého pásu zeleně, který pozitivně ovlivňuje obraz krajiny. Dojde k odstranění vegetační optické bariéry, oddělující stávající plochy parkoviště od obytné zástavby.

Přijetí změny č. 3169/12 v navrhovaném rozsahu dojde k lokálnímu ovlivnění krajiny, k zásahu do krajinného rázu na území přírodního parku Šárka - Lysolaje.

Z těchto důvodů a z důvodu popsanych v rámci vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a ekosystémy, lesy, krajiny a krajinný ráz doporučuje zpracovatelský tým SEA nepřijmout navrhovanou změnu 3169/12.

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3169/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Nebyly identifikovány kumulativní či synergické vlivy na klima. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví platí následující skutečnosti. Schválené a zpracované změny a úpravy ÚP jsou již zapracovány do dopravního modelu, který byl podkladem pro vyhodnocení vlivů změny ÚP (příloha 15.3.).

Rozpracované a pořizované změny a úpravy ÚP se v širším okolí nacházejí dvě - změna č. Z 3170 při Horoměřické ulici severně od posuzované plochy, tato změna bude vzhledem ke svému charakteru bez vzájemného působení se změnou č. Z 3169/12, a dále úprava U 1362 při Evropské ulici západním směrem, u níž lze vzhledem k poloze a charakteru (změna kódu míry využití z D na G) očekávat kumulativní vlivy na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány negativní kumulativní a synergické vlivy ve spojení s připravovanými změnami a úpravami v širším zájmovém území ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám, ZPF, lesům, horninovému prostředí, flóře a fauně, krajině, hmotnému majetku a kulturním a historickým charakteristikám.

Na základě analýzy výkresu ÚP HMP – funkční využití ploch zpracovatelský tým SEA upozorňuje, že změnou č. 3169/12 je navrhována poměrně rozsáhlá plocha s funkcí garáže a parkoviště /DGP/ v těsné blízkosti stávající stabilizované plochy DGP garáže a parkoviště, která je vymezena při ulici Horoměřická cca 30 m od severního okraje plochy změny č. 3169/12. Přijetím navrhované změny by došlo k nárůstu ploch této funkce. Z hlediska struktury krajiny je tato skutečnost vnímána negativně.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Změna č. Z 3169/12 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁴ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 4: Porovnání změny Z 3169/12 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na kvalitu ovzduší budou velmi mírné. V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako varianta velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci v území budou velmi mírné. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví budou vlivem realizace změny ÚP velmi mírné.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

⁴ Viz část B tohoto svazku.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	Vlivy aktivní varianty na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně negativní z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch a zásahu do ploch zeleně, které pozitivně ovlivňují retenci vody v území.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako příznivější hodnocena varianta aktivní.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábo-rem ZPF.	Aktivní varianta není spojena s vli-vem na ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta je spojena se zábo-rem ploch, které jsou součástí po-zemků PUPFL v rozsahu 4 402 m ² . Přibližně 50 % plochy Z3169/12 za-sahuje do pásma 50 m od okraje lesa.
	Z hlediska vlivu na lesy je jako varianta příznivější hodnocena varianta nu-lová. Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů je doporučeno ne-přijmout změnu č. 3169/12.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vli-vem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vli-vem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodno-ceny jako srovnatelné.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Změnou Z 3169/12 nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek, dojde k oslabení ekologické stability a podmínek pro biologickou rozmanitost v území. Lokalita je vymezena v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru. Její využití oslabí ekostabilizační funkce ochranného pásma. Plocha je z velké části vymezena v území, které je součástí celoměstského systému zeleně. Přijetím změny dojde ke snížení rozsahu CSZ.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je nulová varianta hodnocena jako významně příznivější. Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy dojde k rozšíření urbanizovaného území, dojde k zásahu do ploch zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny. Přijetím navrhované změny by došlo k ovlivnění krajinného rázu na území přírodního parku Šárka – Lysolaje
	Z hlediska vlivu na krajinu je nulová varianta hodnocena jako významně příznivější. Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Z hlediska vlivu na ZPF, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.

Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, povrchové a podzemní vody je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější.

Provedeným porovnáním byla jako varianta významně příznivější hodnocena nulová varianta z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a lesy.

Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a lesy je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3169/12 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁵. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V navazující projektové dokumentaci konkretizovat stacionární zdroje hluku, které budou provozovány na vlastní ploše změny ÚP. Tyto zdroje musí být vybrány tak, aby splňovaly stanovené hygienické limity.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

- Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů na lesy je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3169/12 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.

Opatření je navrhováno s cílem omezení negativních vlivů na krajinu a krajinného rázu. Opatření jsou navrhována s cílem zajištění ochrany území přírodního parku Šárka – Lysolaje.

⁵ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3169/12 s referenčními cíli ochrany životního prostředí, které jsou definovány na základě řešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**):

Tabulka 5: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních:

Tabulka 6: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3169/12

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana přírodních a krajinných hodnot	-	Přijetím změny č. 3169/12 dojde k ovlivnění přírodních a krajinných hodnot na území HMP. Dojde k ovlivnění podmínek pro posílení ekologické stability a biologické diversity. Navrhovaným řešením dochází k redukci ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.
2	Ochrana struktury krajiny	-	Přijetím změny č. 3169/12 dojde k ovlivnění struktury krajiny. Bude redukována rozloha přírodních ploch v území.
3	Ochrana přírodních stanovišť	-	Přijetím změny č. 3169/12 dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Dojde k odstranění plochy s vegetací. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu navrhované plochy.
4	Posílení ekologické stability a biologické diversity	-	Přijetím změny č. 3169/12 dojde k zásahu do prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu.
5	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	-	Přijetím změny č. 3169/12 dojde k rozšíření ploch pro parkoviště a garáže. Zvyšování rozlohy těchto ploch nepřispívá ke kvalitnímu urbánnímu rozvoji města.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3169/12.

Tabulka 7: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3169/12 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m ²)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Přírůstek / úbytek ploch PUPFL dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedený indikátor je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3169/12 tyto požadavky:

- 1) Změnu č. 3169/12 neodsouhlasit z důvodu vyloučení negativních vlivů na lesy, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu a krajinný ráz území.

Odůvodnění požadavku

Požadavek je stanoven vyloučení identifikovaných negativních vlivů ve vztahu k lesům, flóře, fauně a ekosystémům a krajinnému rázu. Využití plochy, která je předmětem návrhu změny č. 3169/12, v navrhovaném rozsahu by si vyžádalo zábor ploch, které jsou součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa, zábor ploch celoměstského systému zeleně. Plocha je vymezena na území přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Přijetím navrhovaného řešení by došlo k redukci ploch, které:

- pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu území,
- pozitivně ovlivňují biologickou rozmanitost v území,
- umožňující retenci vody v území,
- pozitivně ovlivňují obraz krajiny,
- pozitivně ovlivňují strukturu krajiny,
- pozitivně ovlivňují obytnost území.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližše limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a $PM_{2,5}$ (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (76 % limitu). Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Vlivem realizace změny č. Z 3169/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. K mírnému snížení dopravní zátěže a tím i imisních příspěvků dojde podél Evropské ulice směrem do centra, kde se projeví funkce P+R parkoviště.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém ve smyslu produkce emisí skleníkových plynů a omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch.

Vliv posuzované změny na klima a ovzduší je hodnocen jako velmi mírně negativní.

Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP reprezentují (jihozápadním směrem) objekty v ulici Tobrucká, jedná se o (panelové) bytové domy o 7, 10 a 4 nadzemních podlažích (nejbližší z těchto domů je vzdálen cca 20 m od řešeného území). Dále jižně od plochy procházejí ulice Arabská, Jemenská a Syrská, kde se nacházejí (panelové) bytové domy o 7 nadzemních podlažích. Severovýchodně od řešené lokality se nachází ulice Na Černé hoře, kde je zástavba tvořena jak solitérními rodinnými domy o 2 – 3 nadzemních podlažích, tak bytovými domy o 3 nadzemních podlažích. V tomto místě dále probíhá také ulice Pod Berankou, kde se nacházejí řadové rodinné domy o 2 nadzemních podlažích. Východní hranici řešené plochy tvoří ulice Horoměřická, podél níž se nachází devítipatrový bytový dům. Na ulici Horoměřickou se napojuje ulice Vostrovská, kde se nacházejí převážně rodinné domy o 3 nadzemních podlažích. Jižně od řešeného území se ulice Horoměřická napojuje na ulici Evropskou. Podél ulice Evropské se nachází (panelové) bytové domy o 7 a 13 nadzemních podlažích. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 3 440.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikaci, která prochází podél východní strany posuzované plochy – ulice Horoměřická. V širším území je významným liniovým zdrojem hluku ulice Evropská. Přímo v řešené ploše jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni od 45 do 65 dB v denní dobu a od 45 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulici Horoměřická. V rámci provedeného akustického posouzení (příloha č. 15.3. tohoto vyhodnocení) bylo stanoveno, že pro ulice Horoměřická, Evropská, Tobrucká a Pod Berankou lze uplatnit institut staré hlukové zátěže a výsledné limity (70 dB ve dne a 60 dB v noci) jsou pak v lokalitě překročeny na cca 5,7 % jejího území (v okrajové části při ulici Horoměřická).

Vlivy na akustickou situaci území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3093/10 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,1 dB v denní dobu, v noční dobu k navýšení hlukové zátěže nedojde. Hlukové zatížení lokality se zde tak pozorovatelně nezmění.

V rámci navazujících etap přípravy projektu je nutno konkretizovat stacionární zdroje hluku, které budou provozovány na vlastní ploše změny ÚP. Tyto zdroje musí být vybrány tak, aby splňovaly stanovené hygienické limity.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území velmi mírné až zanedbatelné a lze je

označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Vliv posuzované změny na hluk, obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako mírně negativní.

Povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3169/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

V důsledku navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, k odstranění ploch vegetace, které pozitivně ovlivňují retenci vody v území.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Zemědělský půdní fond

Navrhovanou změnou nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu. Vlivy na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako nulové.

Lesy a PUPFL

Přestože celá plocha je v platném ÚP Prahy vymezena jako plocha /LR/ lesní porosty, v ploše parcely 1273/20, která je součástí plochy č. 3169/12, se nachází plocha parkoviště.

V případě uplatnění změny dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 4 402 m². Přibližně 50 % plochy Z3169/12 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako významně negativní.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí vyvolané změnou č. 3169/12 jsou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy

Hodnocená plocha, která je předmětem řešení změny č. 3169/12 je z části tvořena plochou parkoviště ve vazbě na ulici Tobruckou, zbývající část plochy je souvisle porostlá listnatými dřevinami a keři.

Přestože celá plocha, která je předmětem změny, je v platném ÚP Prahy vymezena jako plocha /LR/ lesní porosty, v dotčené ploše parcely 1273/20, se nachází plocha parkoviště.

Plocha změny č. 3169/12 je vymezena ve svažitém pozemku mezi ulicemi Tobruckou a Horoměřickou. V nejširší části vymezené plochy (40 m) činí výškový rozdíl 20 m (od 280 – 300 m n. m.).

Dotčená část plochy, která je evidována jako les (PUPFL), je ve smyslu §3 zákona č 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem ze zákona. V důsledku využití plochy dojde k významnému zásahu do VKP, dojde k jeho odstranění. Ovlivněny budou stanovištní podmínky v rozsahu plochy se vzrostlou vegetací. Tento vliv je hodnocen jako významně negativní.

Cca 70 m severně prochází osa funkčního nadregionálního biokoridoru N3/9 a celá plocha vymezená změnou č. 3169/12 je součástí ochranného pásma nadregionálního biocentra. Účelem vymezení ochranného pásma je podpora ekostabilizačních funkcí v tomto území. Biokoridor NRBK je veden Šáreckým údolím, nivou potoka a zalesněnými svahy údolí a je ukončen nadregionálním biocentrem Údolí Vltavy. Druhá skladba lesů má složení, které se blíží původní skladbě, ale rostou zde i porosty s nevhodným zastoupením dřevin (např. borovice černá nebo akát). V případě odstranění prvků vegetace dojde k oslabení ekostabilizačního potenciálu území.

Velká část plochy je součástí celoměstského systému zeleně. Přijetím navrhované změny dojde ke snížení rozsahu ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, v rozsahu více než 7 000 m². Tento vliv je hodnocen jako významně negativní.

Vzhledem k výše popsaným negativním vlivům doporučuje zpracovatelský tým SEA nepřijmout navrhovanou změnu 3169/12.

Důvodem formulace tohoto závěru je zajištění plnění ekostabilizačních funkcí v území, nezhoršovat podmínky pro zachování a podporu biologické diversity.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku č.j. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Krajina, krajinný ráz

Zalesněná dotčená plocha je vymezena ve svahu v návaznosti na zastavěné území, mezi ulicemi To-brucká a Horoměřická. V nejširší části vymezené plochy (40 m) činí výškový rozdíl 20 m (od 280 – 300 m n. m.). Přestože celá plocha, která je předmětem změny, je v platném ÚP Prahy vymezena jako plocha LR - lesní porosty, v dotčené ploše parcely 1273/20, se nachází plocha parkoviště.

Téměř celé dotčené území řešené změnou č. 3169/12 je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Přijetím navrhované změny dojde k odstranění souvislého pásu zeleně, který pozitivně ovlivňuje obraz krajiny. Dojde k odstranění vegetační optické bariéry, oddělující stávající plochy parkoviště od obytné zástavby.

Přijetí změny č. 3169/12 v navrhovaném rozsahu dojde k lokálnímu ovlivnění krajiny, k zásahu do krajinného rázu na území přírodního parku Šárka - Lysolaje.

Z těchto důvodů a z důvodu popsaných v rámci vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a ekosystémy, lesy, krajiny a krajinný ráz doporučuje zpracovatelský tým SEA nepřijmout navrhovanou změnu 3169/12.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3169/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Nebyly identifikovány kumulativní či synergické vlivy na klima. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví platí následující skutečnosti. Schválené a zpracované změny a úpravy ÚP jsou již zapracovány do dopravního modelu, který byl podkladem pro vyhodnocení vlivů změny ÚP (příloha 15.3.).

Rozpracované a pořizované změny a úpravy ÚP se v širším okolí nacházejí dvě - změna č. Z 3170 při Horoměřické ulici severně od posuzované plochy, tato změna bude vzhledem ke svému charakteru bez vzájemného působení se změnou č. Z 3169/12, a dále úprava U 1362 při Evropské ulici západním směrem, u níž lze vzhledem k poloze a charakteru (změna kódu míry využití z D na G) očekávat kumulativní vlivy na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány negativní kumulativní a synergické vlivy ve spojení s připravovanými změnami a úpravami v širším zájmovém území ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám, ZPF, lesům, horninovému prostředí, flóře a fauně, krajině, hmotnému majetku a kulturním a historickým charakteristikám.

Na základě analýzy výkresu ÚP HMP – funkční využití ploch zpracovatelský tým SEA upozorňuje, že změnou č. 3169/12 je navrhována poměrně rozsáhlá plocha s funkcí garáže a parkoviště /DGP/ v těsné blízkosti stávající stabilizované plochy DGP garáže a parkoviště, která je vymezena při ulici Horoměřická cca 30 m od severního okraje plochy změny č. 3169/12. Přijetím navrhované změny by došlo k nárůstu ploch této funkce. Z hlediska struktury krajiny je tato skutečnost vnímána negativně.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Z hlediska vlivu na ZPF, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.

Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, povrchové a podzemní vody je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější.

Provedeným porovnáním byla jako varianta významně příznivější hodnocena nulová varianta z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a lesy.

Z důvodu vyloučení identifikovaných negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy, krajinu a lesy je doporučeno nepřijmout změnu č. 3169/12.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3169/12 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3169/12 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

nesouhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Důvodem vydání nesouhlasného stanoviska je výsledek vyhodnocení vlivů změny č. 3169/12. Provedeným vyhodnocením byly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k lesům, flóře, fauně a ekosystémům a krajinnému rázu.

Využití plochy, která je předmětem návrhu změny č. 3169/12, v navrhovaném rozsahu by si vyžádalo zábor ploch, které jsou součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa, zábor ploch celoměstského systému zeleně. Plocha je vymezena na území přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Přijetím navrhovaného řešení by došlo k redukci ploch, které:

- pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu území,
- pozitivně ovlivňují biologickou rozmanitost v území,
- umožňující retenci vody v území,
- pozitivně ovlivňují obraz krajiny,
- pozitivně ovlivňují strukturu krajiny,
- pozitivně ovlivňují obytnost území.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3169/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3169/12

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 12 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 336484/2018 ze dne 1. 3. 2018 ke změně č. Z 3169/12 důvody pro posouzení změny č. Z3169/12 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

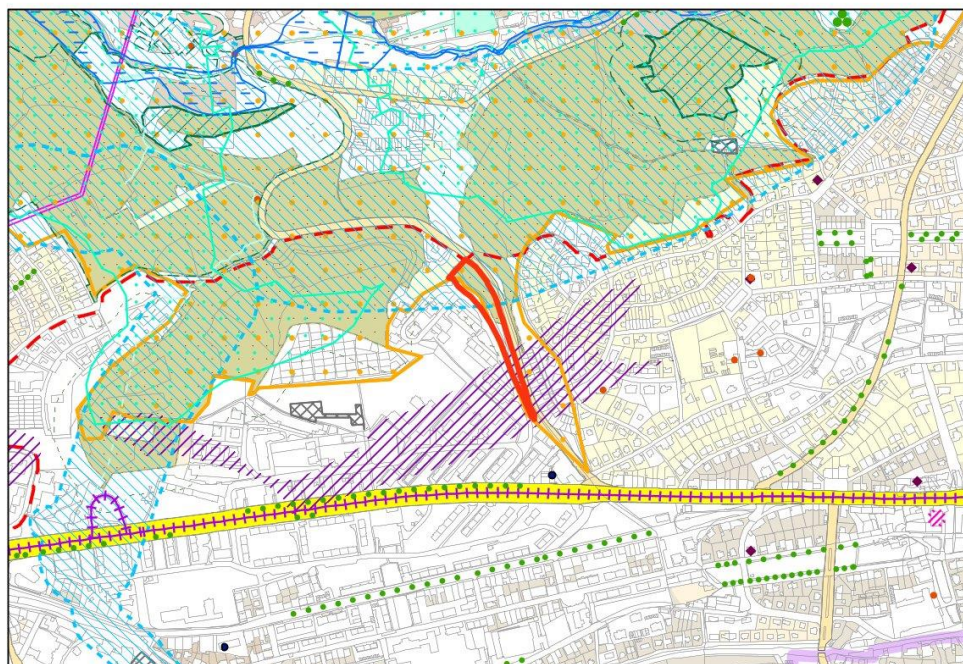
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3169/12 je obsahem následující tabulky.

Tabulka 8: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3169/12

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
<p>Změnu č. 3169/12 má být umožněno umístit vícepodlažní podzemní parkovací objekt na pozemcích určených pro lesní porosty /LR/ a celoměstský systém zeleně. Dotčené území je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje, zahrnuje jak lesní pozemky, tak některé nelesní pozemky.</p> <p>Rozhodnutí o této změně by mělo být podloženo řádným posouzením vlivů na životní prostředí.</p>	<p>Provedeno bylo posouzení změny č. 3169/12 ve vztahu ke složkám životního prostředí a veřejnému zdraví, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platných předpisů.</p> <p>Identifikovány byly významně negativní vlivy ve vztahu k lesům, ekosystémům a krajině.</p> <p>Z důvodu vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů bylo navrženo nepřijmout navrhovanou změnu č. 3169/12.</p>

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12 (výkresová příloha)



 řešené území změny ÚP Z3169

OBYVATELSTVO

- komunikace městského
- komunikace vybrané
- tramvajové tratě
- tiché oblasti dle Akčního plánu
snižování hluku pro aglomeraci
Praha
- REZZO1

KULTURA

- nemovitá kulturní
- architektonicky cenná
stavba/soubor (bodem)
- ochranné pásmo Pražské
památkové rezervace
- památková zóna

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

- devastovaná území, deponie bez
staveb, deponie
- vysoké radonové riziko

VODA

- aktivní zóna
- vodní tok, kanál, náhon
- zatrubněný vodní tok
- vodní plocha, nádrž, rybník

PŘÍRODA A

- výškové stavební dominanty
- skupiny stromů
- skupiny stromů a keřů
- zapojená stromořadí
- nezapojená stromořadí
- NRBK
- přírodní památka
- ochranné pásmo NPP, PR, PP
- nadzemní trasa elektrického
vedení 110 kV
- přírodní park

ZPF a LPF

- I. třída
- II. třída
- III. třída
- IV. třída
- V. třída
- lesy (souhrn lesních pozemků v
KN)
- lesy zvláštního určení (dle Lesních
hospodářských plánů a osnov)
- ochranné pásmo 50m od hranice
lesa

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3169/12

Základní údaje			
Číslo změny	3169/12		
Městská část	Praha 6	Katastrální území	Vokovice
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: lesní porosty /LR/ celoměstský systém zeleně /CSZ/			
Na funkci: garáže a parkoviště /DGP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ celoměstský systém zeleně /CSZ/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Velmi mírné zvýšení hluku z dopravy. Velmi mírné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Hmotný majetek nebude posuzovanou změnou negativně dotčen.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Posuzovanou změnou nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany vod.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	V případě uplatnění změny dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 4 402 m ² . Z hlediska kategorizace jsou lesní porosty zahrnuty do kategorie lesů zvláštního určení, podkategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Přibližně 50 % plochy Z3169/12 zasaahuje do pásma 50 m od okraje lesa.	-2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý

Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	<p>V důsledku odstranění plochy s vegetací dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Významný zásah do významného krajinné prvku – les ve smyslu §3 zák. č. 114/1992 Sb.</p> <p>Lokalita je součástí ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. V důsledku odstranění vegetačního krytu dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost.</p> <p>Dojde k redukci rozsahu ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.</p>	-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	<p>Navrhovanou změnou dojde k ovlivnění krajinného rázu a obrazu krajiny města. V důsledku přijetí navrhované změny dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch. Míra tohoto vlivu je zesílena skutečností, že plocha navrhované změny je vymezena na území přírodního parku Šárka – Lysolaje.</p> <p>Využití plochy bude spojeno se zásahem do ploch zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny, její obytnost. Dojde k zásahu do krajinného rázu.</p>	-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Ovlivnění stanovištních podmínek v době provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Z hlediska vlivu na klima nebyly kumulativní a synergické vlivy identifikovány. Z hlediska vlivů na ovzduší velmi mírné až zanedbatelné kumulativní vlivy s úpravou U 1362.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Velmi mírné až zanedbatelné kumulativní vlivy s úpravou U 1362.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Prohloubení procesu urbanizace krajiny. Ovlivnění struktury krajiny.	-1	Kumulativní	
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
<i>Nesouhlasit s navrhovanou změnou č. 3169/12 z důvodu identifikovaných negativních vlivů na lesy, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu a krajinný ráz.</i>				

**15.3 Akustické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší,
hodnocení vlivů na lidské zdraví**

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

**ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU
HL.M. PRAHY Č. Z 3169/12**

**Akustické posouzení
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

Listopad 2022

ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY Č. Z 3169/12

Akustické posouzení **Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší** **Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

ZADAL:	Atelier T-plan, s.r.o. Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: atem@atem.cz tel.: 241 494 425
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Ing. Josef Martinovský držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13 držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifi- kačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním pro- středí
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019) Mgr. Radek Jareš Mgr. Robert Polák

Listopad 2022

O B S A H

1.	ÚVOD	70
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA	71
3.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ	73
3.1.	HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU	73
3.2.	VÝPOČTOVÉ BODY	74
3.3.	METODIKA VÝPOČTU	76
3.4.	NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY VENKOVNÍHO HLUKU	77
3.5.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	80
3.5.1.	STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV	80
3.5.2.	STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3169/12	80
3.6.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	81
3.7.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	81
4.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ	82
4.1.	SOUČASNÝ STAV KVALITY OVZDUŠÍ	82
4.2.	MODELOVANÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY A PŘÍSLUŠNÉ IMISNÍ LIMITY	82
4.3.	METEOROLOGICKÉ PODKLADY	83
4.4.	ZDROJE EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK	84
4.5.	POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU.....	85
4.6.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	85
4.7.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	87
4.8.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	87
5.	VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ	88
5.1.	METODIKA HODNOCENÍ	88
5.2.	CHARAKTERISTIKA EXPONOVANÉ OBYTNÉ ZÁSTAVBY	88
5.3.	VLIVY ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ZDRAVÍ OBYVATEL	89
5.4.	VLIVY HLUKU NA ZDRAVÍ OBYVATEL	96
5.5.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	99
5.6.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	99
5.7.	NEJISTOTY V HODNOCENÍ.....	100
6.	ZÁVĚR.....	101
7.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	102

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3169/12 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

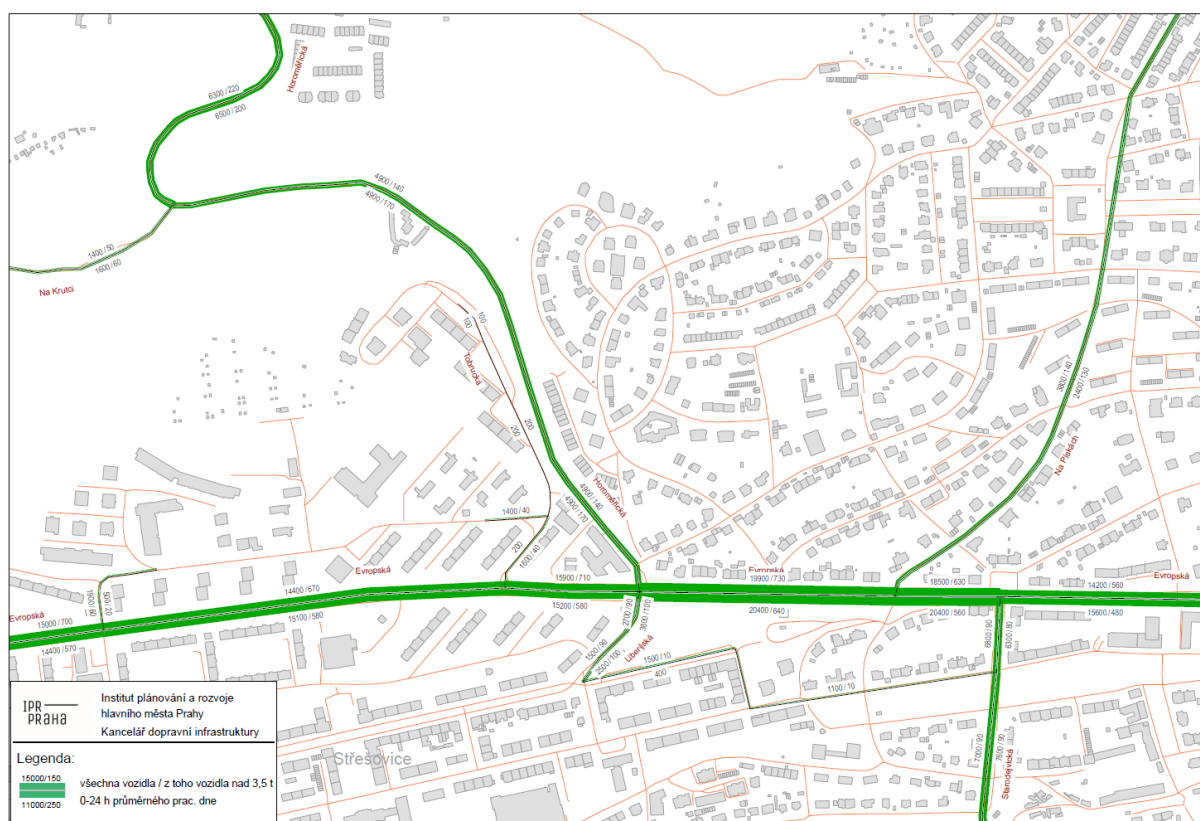
Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3169/12 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1. Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. Z 3169/12 ukazuje schéma 2.

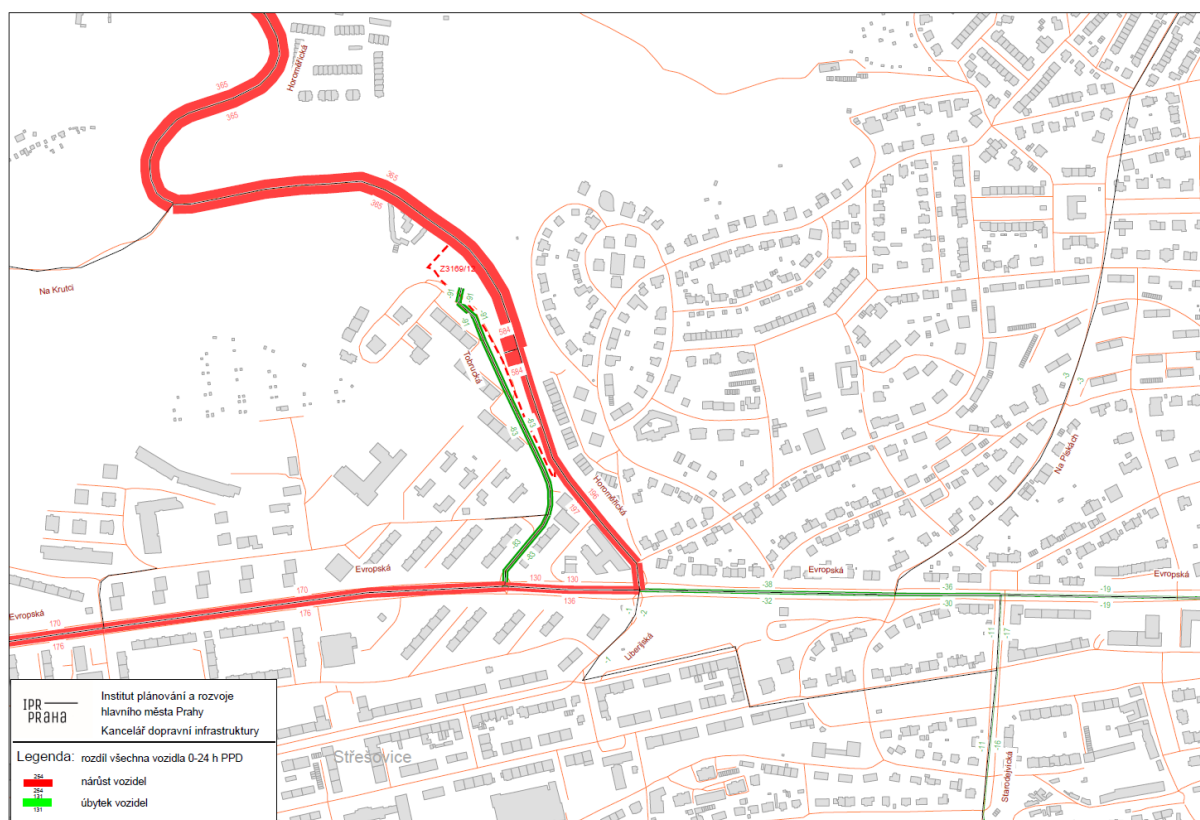
Podíl noční dopravy byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 10 % celodenních intenzit pro úsek Evropské mezi Horoměřickou a Libockou, u ostatních byl uvažován podíl noční dopravy ve výši 7 % celodenních intenzit.

Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav



Počet linek MHD byl doplněn dle dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022.

Schéma 2. Dopravní příspěvky generované změnou č. Z 3169/12



3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

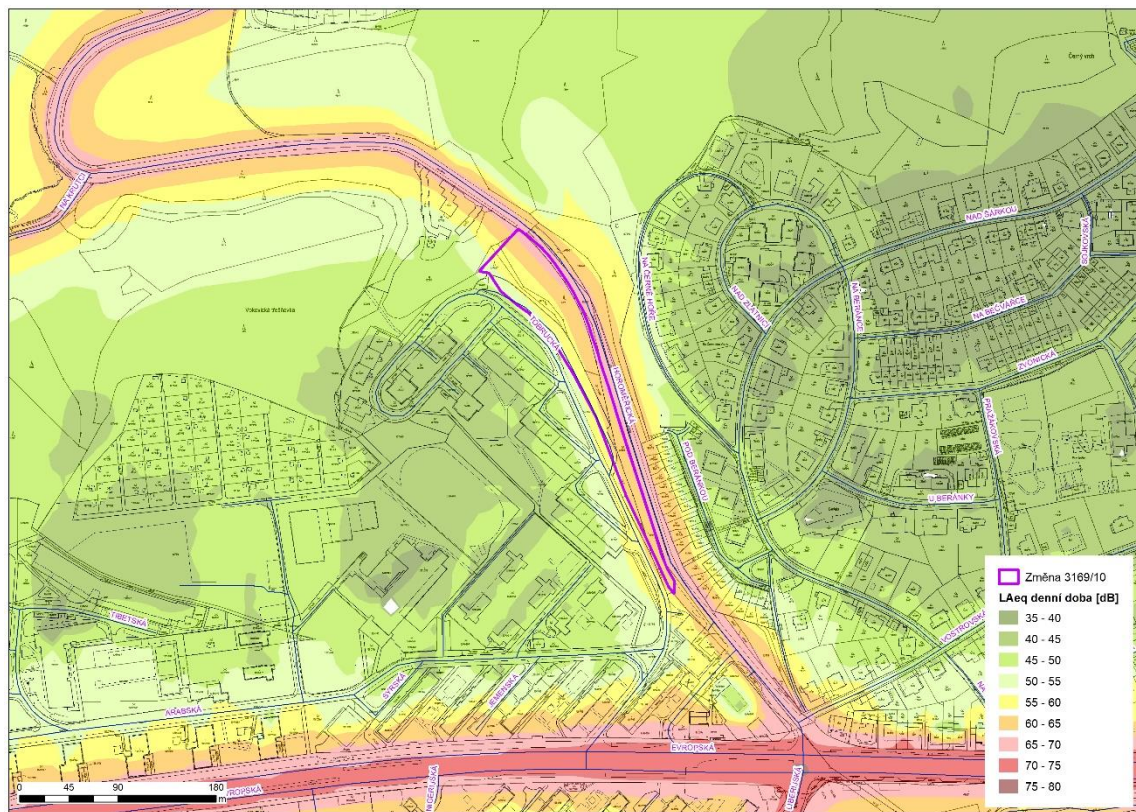
3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017 [2].

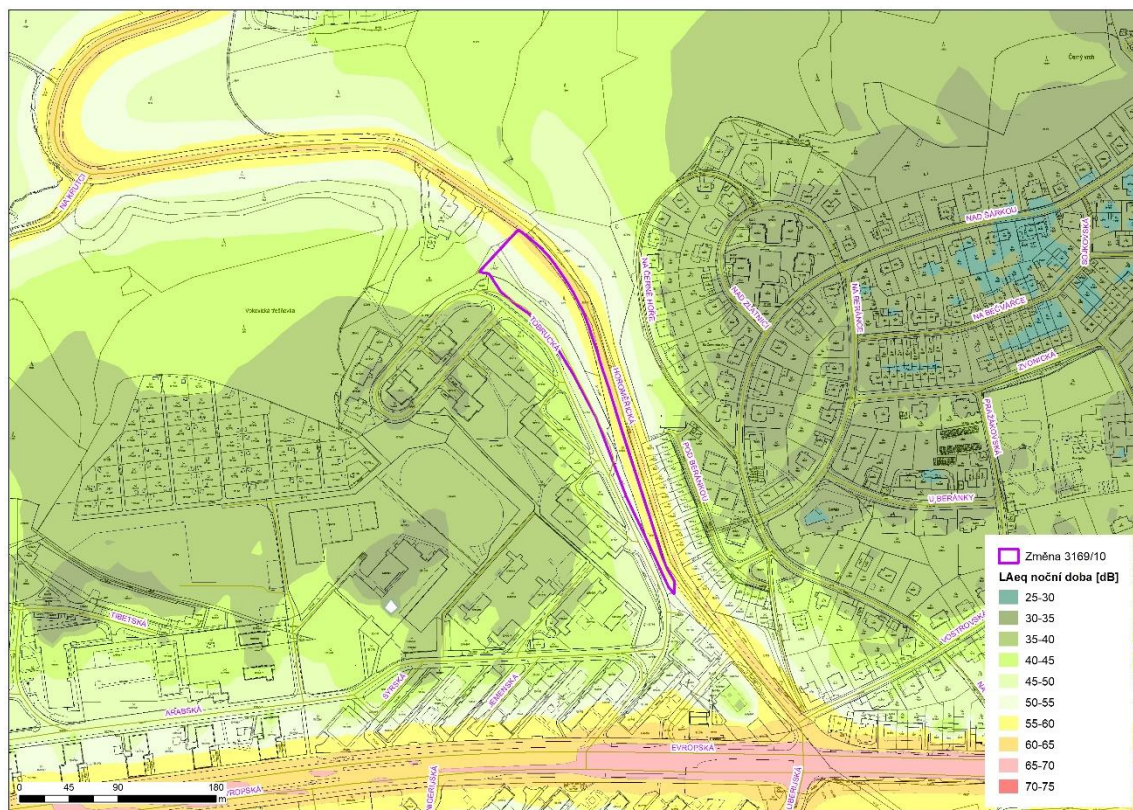
Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území (Evropská a Horoměřická).

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 50 do 70 dB v denní dobu a od 45 do 65 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

Obr. 1. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



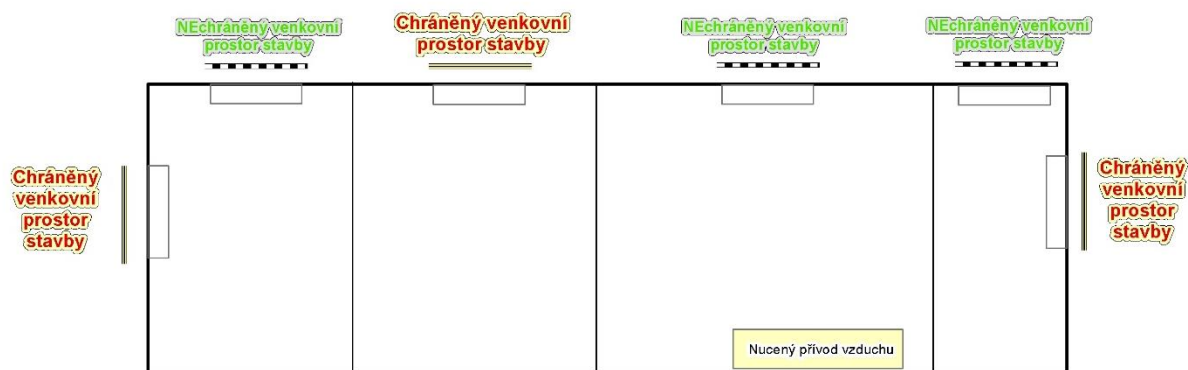
Obr. 2. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 3.

Schéma 3. Definice chráněného venkovního prostoru staveb

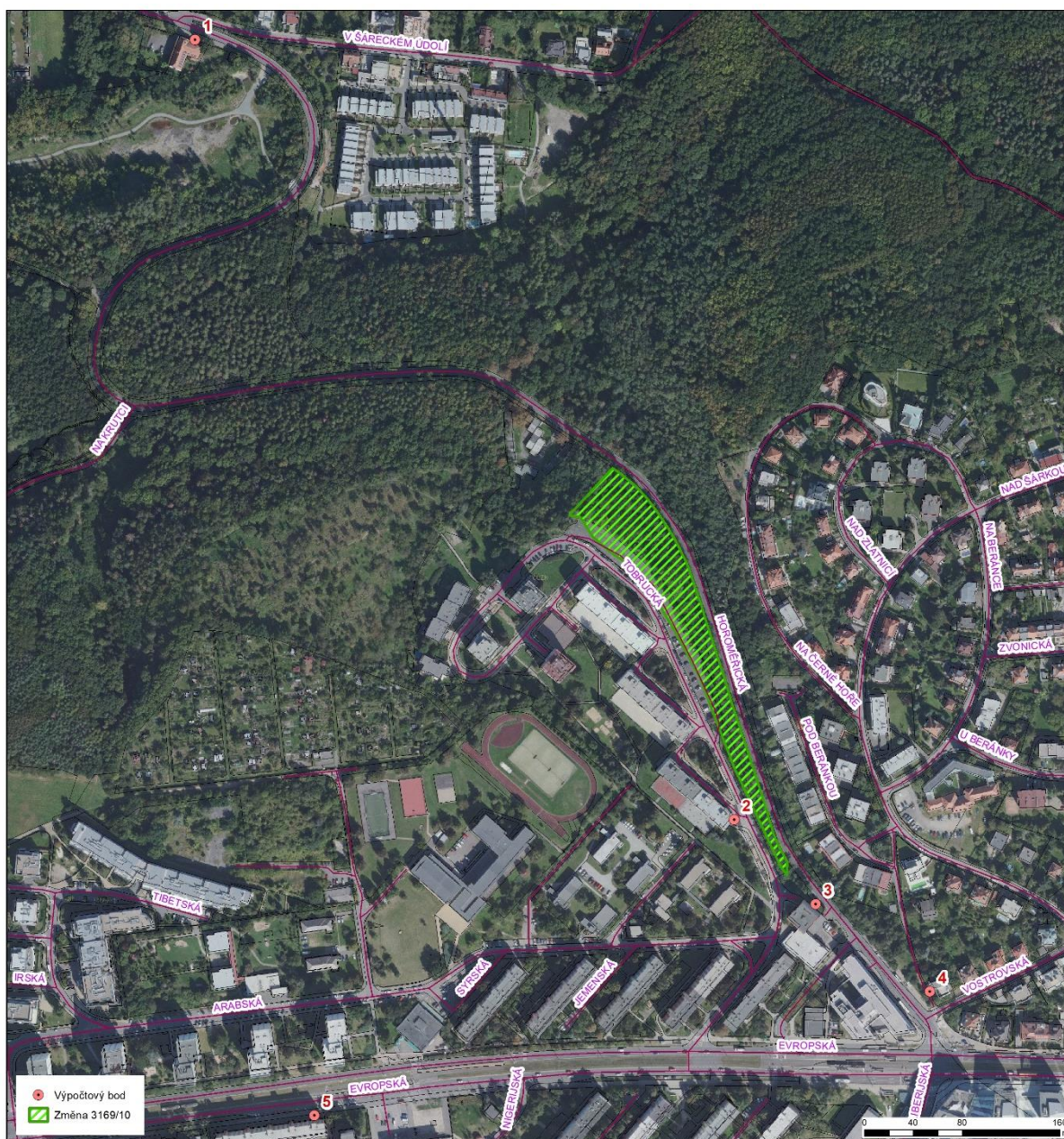
Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje obrázek 3.

Tab. 1. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	2	objekt k bydlení	Horoměřická 2328/3
2	byt	7	bytový dům	Tobrucká 701/1
3	byt	9	bytový dům	Tobrucká 764/4
4	byt	2	objekt k bydlení	Pod Beránkou 1716/2
5	byt	7	bytový dům	Evropská 611/77

Obr. 3. Rozmístění výpočtových bodů



3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčbě rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Na území jednotlivých změn byly stanoveny hygienické limity hluku pro stávající zástavbu. Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikační síti bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví lze starou hlukovou zátěž tolerovat do doby, než dojde k navýšení hluchnosti o více než 2 dB od 1. 1. 2001 (rozhodné datum), k datu realizace záměru (datum posouzení). Pokud by došlo vlivem záměru k navýšení hluku o více než 2 dB, nelze v daném území korekci pro SHZ dále použít. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty. Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy ukazuje tabulka 3.

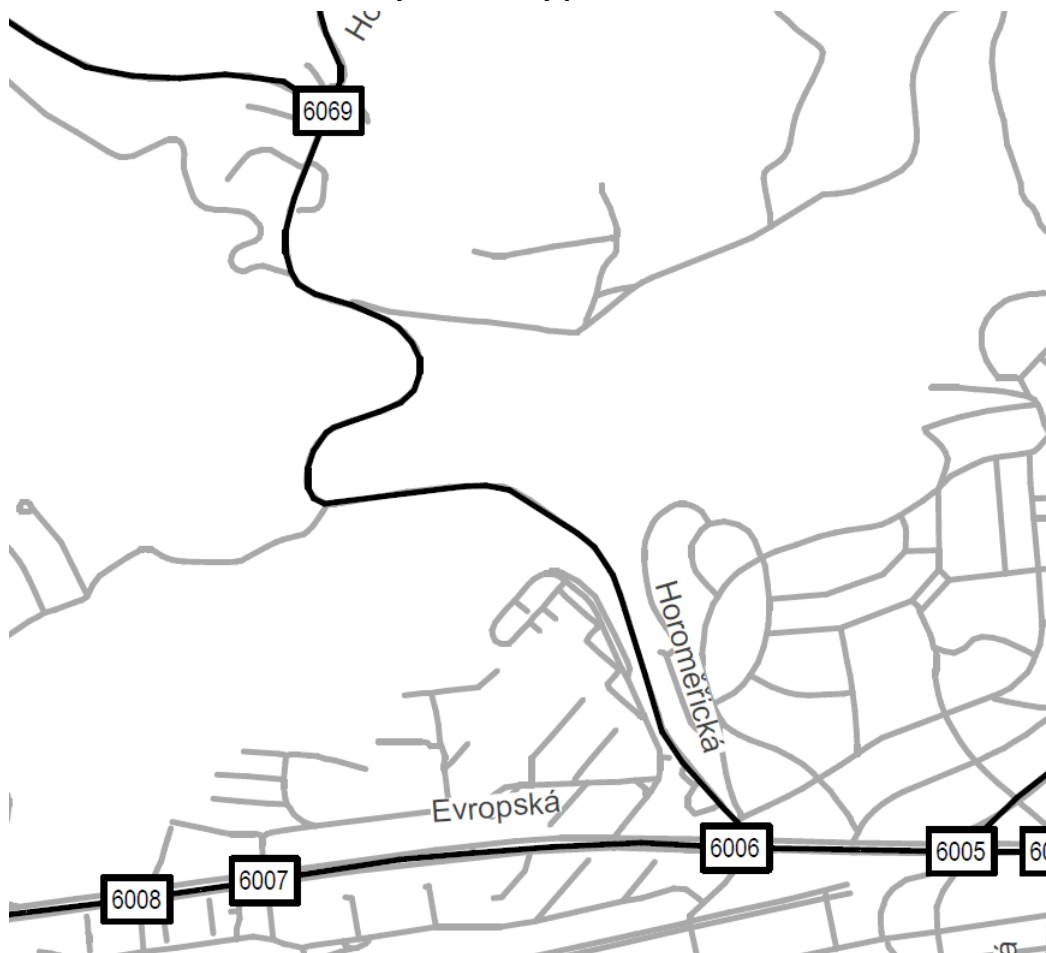
Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50
Hygienický limit pro hluk z provozu na vedlejších komunikacích (III. třídy)	55	45

Při posouzení byly použity intenzity dopravy k rozhodnému datu 1. 1. 2001, byly převzaty ze sčítání, které provedla TSK hl. města Prahy a jsou uvedeny v tab. 4. Sledovanou síť TSK hl. m. Prahy k danému roku ukazuje schéma 4.

Tab. 4. Intenzity silniční dopravy na předmětných komunikacích v roce 2000

Úsek	Ulice	Denní doba			Noční doba		
		Osobní vozidla	Pomalá vozidla	Bus MHD	Osobní vozidla	Pomalá vozidla	Bus MHD
6006 - 6007	Evropská	29400	1750	456	3000	150	46
6005 - 6006	Evropská	34750	2100	722	3450	200	72
6006 - 6069	Horoměřická	7600	500	266	700	100	26

Schéma 4. Síť TSK hl. m. Prahy – intenzity pro rok 2 000

Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 5.

Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.

Tab. 5. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3169/12	Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3169/12	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	1	64,8	64,5	59,4	57,8	70	60
1	2	64,9	64,5	59,4	57,8	70	60
2	2	58,7	57,5	53,3	51,0	60	60
2	7	59,0	57,8	53,6	51,3	60	60
3	2	64,8	63,5	59,3	57,0	70	60
3	9	64,8	63,5	59,3	57,0	70	60
4	1	63,0	61,6	57,2	55,2	70	60
4	2	63,7	62,3	58,0	55,9	70	60
5	1	66,2	64,1	59,6	58,5	70	60
5	7	66,3	64,2	59,6	58,6	70	60

3.5. Výsledky modelových výpočtů

3.5.1. STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV

V území byly u stávající chráněné zástavby (výpočtové body 1 až 5) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 57,4 dB do 64,4 dB v denní a od 51,0 dB do 58,6 dB v noční dobu.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 6.

3.5.2. STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3169/12

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3169/12 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,1 dB v denní na Horoměřické, a to jak ve směru k Evropské, tak ve směru na Horoměřice. Hlukové zatížení lokality se tak v území pozorovatelně nezmění. V noční dobu je podél příjezdových a odjezdových tras změna hlukového zatížení nulová.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3169/12 je uvedeno v tabulce 6.

Tab. 6. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3169/12, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	64,4	64,5	0,1	70	57,8	57,8	0,0	60
1	2	64,4	64,5	0,1	70	57,8	57,8	0,0	60
2	2	57,4	57,5	0,1	60	51,0	51,0	0,0	60
2	7	57,7	57,8	0,1	60	51,3	51,3	0,0	60
3	2	63,4	63,5	0,1	70	57,0	57,0	0,0	60
3	9	63,4	63,5	0,1	70	57,0	57,0	0,0	60
4	1	61,6	61,6	0,0	70	55,2	55,2	0,0	60
4	2	62,3	62,3	0,0	70	55,9	55,9	0,0	60
5	1	64,1	64,1	0,0	70	58,5	58,5	0,0	60
5	7	64,2	64,2	0,0	70	58,6	58,6	0,0	60

3.6. Návrh opatření

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

3.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3169/12 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,1 dB v denní dobu, v noční dobu se hlukové zatížení lokality nezmění.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3169/12 hodnotit jako akceptovatelný.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

4.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [12]. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 7 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 7. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,7	6	28,3
kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,1	5	2,0
olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,9	500	1,0
nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	3,5
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	8,0	125	6,4
částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	38,0	50	76,0
částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	21,4	40	53,5
částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	15,4	20	77,0
benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1,1	5	22,0
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	1	80,0
oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	20,3	40	50,8

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazují průměrné roční koncentrace B[a]P, které dosahují 80 % limitu. Průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM_{2,5} nabývají hodnot do 77 %. Nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota) dosahují 76 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 54 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Výpočty byly provedeny pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

Tab. 8. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM ₁₀	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM _{2,5}	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 ng.m^{-3}

4.3. Meteorologické podklady

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s^{-1}) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

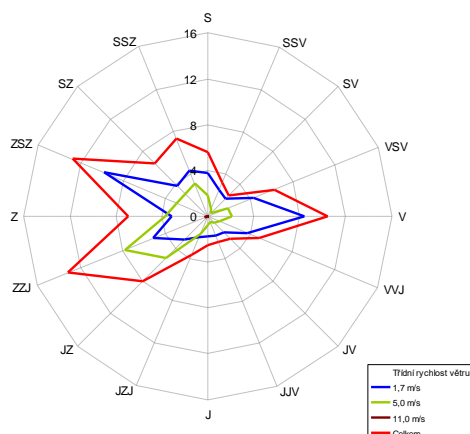
Tab. 9. Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)

TR*	severní část posuzovaného území																Calm	Součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,76	2,53	2,19	4,34	8,36	3,73	1,96	1,84	1,75	1,94	2,87	5,12	3,11	9,75	3,78	4,30	1,03	62,36
5,0	1,83	0,71	0,40	1,89	2,07	1,09	0,76	0,59	0,76	1,66	5,09	7,73	3,70	2,96	2,73	3,04	0,00	37,01
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,07	0,31	0,14	0,06	0,04	0,00	0,00	0,63
Σ	5,59	3,24	2,59	6,23	10,43	4,82	2,73	2,43	2,51	3,60	8,03	13,16	6,95	12,77	6,55	7,34	1,03	100,00
jižní část posuzovaného území																		
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ	Calm	Součet
1,7	3,67	2,22	1,52	2,81	6,28	2,78	2,52	2,93	4,75	5,09	5,78	5,48	4,34	3,40	2,48	3,63	0,85	60,53
5,0	1,63	0,66	0,37	1,57	2,13	1,18	0,92	0,66	1,05	2,39	6,69	8,06	3,49	2,57	2,58	2,83	0,00	38,78
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,09	0,36	0,14	0,06	0,03	0,00	0,00	0,69
Σ	5,30	2,88	1,89	4,38	8,41	3,96	3,45	3,59	5,80	7,48	12,56	13,90	7,97	6,03	5,09	6,46	0,85	100,00

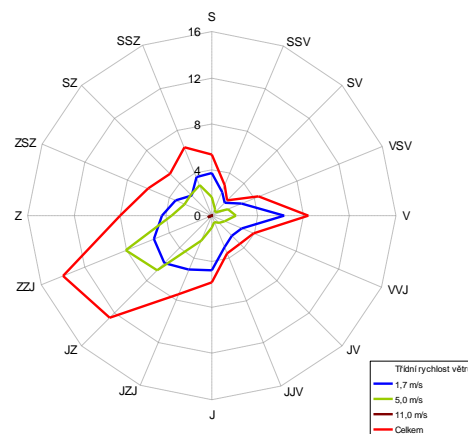
*TR – Třídí rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

Schéma 5. Grafická podoba větrné růžice

Severní část zájmového území



Jižní část zájmového území



4.4. Zdroje emisí znečišťujících látek

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. 3169/12 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území, parkování v prostoru plochy a vliv spalování zemního plynu pro vytápění.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [7]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zviřených projíždějícími automobily (resuspenze) [8].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost. Tabulka 10. shrnuje emisní příspěvky způsobené odsouhlasením posuzované změny.

Tab. 10. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. Z 3169/12

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice PM_{10} **	částice $PM_{2,5}$ **	B[a]P**
	(kg.rok ⁻¹)				(g.rok ⁻¹)
Parkování vozidel v prostoru změny ÚP, garáže	38,5	1,7	29,6	8,8	0,7
Emisní příspěvky vyvolané odsouhlasením změny	149,6	9,1	122,8	36,3	4,3
Celkem	188,1	10,8	152,5	45,0	5,0

* produkce NO_2 představuje 3 – 10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

v garážích snížená sekundární prašnost z dopravy

4.5. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [9], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [10, 11]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO_2 se vychází z výpočtu koncentrace NO_x , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO_2/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO_2/NO_x , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO_2/NO_x a limitním poměru NO_2/NO_x dle meteorologických podmínek.

4.6. Výsledky modelových výpočtů

V tabulce 12 jsou uvedeny hodnoty imisních příspěvků při odsouhlasení navrhované změny v charakteristických bodech dle tabulky 11. Jejich rozmístění ukazuje obr. 4.

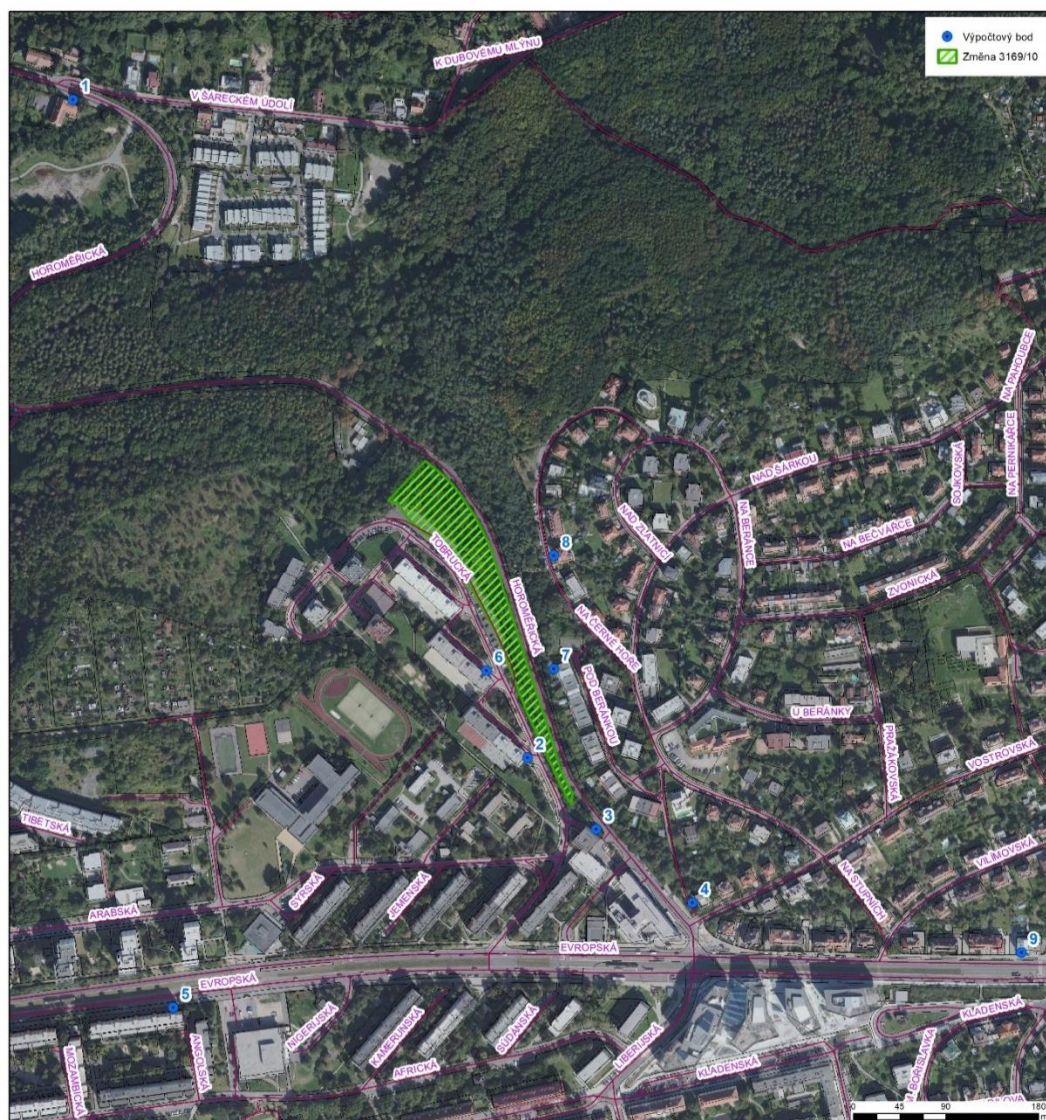
Tab. 11. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Využití	Umístění
1	byt	objekt k bydlení	Horoměřická 2328/3
2	byt	bytový dům	Tobrucká 701/1
3	byt	bytový dům	Tobrucká 764/4
4	byt	objekt k bydlení	Pod Beránkou 1716/2
5	byt	bytový dům	Evropská 611/77
6	byt	bytový dům	Tobrucká 705/9
7	byt	objekt k bydlení	Pod Beránkou 2459/39
8	byt	objekt k bydlení	Na Černé hoře 1681/10
9	byt	objekt k bydlení	Evropská 649/104

**Tab. 12. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech – změna vyvolaná zá-
měrem**

Bod	IH _r NO ₂ (µg.m ⁻³)	IH _r benzen (µg.m ⁻³)	IH _r PM ₁₀ (µg.m ⁻³)	IH _r PM _{2,5} (µg.m ⁻³)	IH _r B[a]P (ng.m ⁻³)
1	0,032	0,002	0,045	0,013	0,002
2	0,047	0,003	0,052	0,016	0,001
3	0,038	0,003	0,042	0,012	0,001
4	0,028	0,002	0,031	0,009	0,001
5	0,014	0,002	0,014	0,004	0,000
6	0,078	0,009	0,151	0,044	0,004
7	0,086	0,009	0,162	0,047	0,004
8	0,104	0,008	0,134	0,040	0,004
9	0,004	0,000	0,002	0,001	0,000

Obr. 4. Rozmístění charakteristických výpočtových bodů pro hodnocení ovzduší



4.6.1. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do $0,104 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 51 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.2. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby do $0,009 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše do 22 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.3. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM_{10}

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do $0,162 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} je stanoven ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace do 54 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.4. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC $\text{PM}_{2,5}$

Vlivem hodnocené změny bude dle výsledků modelových výpočtů dosahovat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše $0,047 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven o hodnotě $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 77 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.5. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU

Vlivem hodnocené změny lze zaznamenat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do $0,004 \text{ng.m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši 1ng.m^{-3} . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v prostoru hodnocené změny do 80 % imisního limitu, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.7. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. Z 3169/12 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

4.8. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Vlivem realizace změny č. Z 3169/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP Z 3169/12 hodnotit jako akceptovatelný.

5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

5.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [13], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [14] a odborné literatury [15]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

5.2. Charakteristika exponované obytné zástavby

Kvantifikace vlivů znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví byla provedena pro obytnou zástavbu v okolí plochy hodnocené změny ÚP, reprezentovanou referenčními body, uvedenými v tabulkách 1 a 12. Nebyl zahrnut bod 9, pro nějž byly u obou skupin vlivů vypočteny nulové změny vlivem realizace hodnocené změny ÚP. Poloha obytné zástavby ve vztahu k referenčním bodům je patrná z obrázků 3 a 4.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy (jihozápadním směrem) reprezentují objekty v ulici Tobrucká, jedná se (panelové) bytové domy o 7, 10 a 4 nadzemních podlažích (nejbližší z těchto domů je vzdálen cca 20 m od řešeného území). Dále jižně od plochy procházejí ulice Arabská, Jemenská a Syrská, kde se nacházejí (panelové) bytové domy o 7 nadzemních podlažích. Severovýchodně od řešené lokality se nachází ulice Na Černé hoře, kde je zástavba tvořena jak solitérními rodinnými domy o 2 – 3 nadzemních podlažích, tak bytovými domy o 3 nadzemních podlažích. V tomto místě dále probíhá také ulice Pod Beránkou, kde se nacházejí řadové rodinné domy o 2 nadzemních podlažích. Východní hranici řešené plochy tvoří ulice Horoměřická, podél níž se nachází devítipatrový

bytový dům. Na ulici Horoměřickou se napojuje ulice Vostrovská, kde se nacházejí převážně rodinné domy o 3 nadzemních podlažích. Jižně od řešeného území se ulice Horoměřická napojuje na ulici Evropskou. Podél ulice Evropské se nachází (panelové) bytové domy o 7 a 13 nadzemních podlažích.

Pro potřeby kvantifikace účinků imisní zátěže byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými referenčními body, každý bod tak reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Následně byl pro každý bod určen odpovídající počet obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující tabulka.

Tab. 14. Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel
1	40
2	170
3	130
4	40
5	2 330
6	570
7	100
8	60
Celkem	3 440

5.3. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

5.3.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad 10 μm , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do 2,5 μm (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než 1 μm .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plynných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do 2,5 μm [15].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [17], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [16]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [17] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace $PM_{2,5}$ – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace PM_{10} – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$ – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce $PM_{2,5}$ než u PM_{10} . Podobně bylo u částic $PM_{2,5}$, ale nikoli u PM_{10} , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi $PM_{2,5}$ a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II. typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi $PM_{2,5}$ i PM_{10} [16]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace $PM_{2,5}$ o $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ o $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$; pro PM_{10} pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{10} o $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic $PM_{2,5}$ byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u $PM_{2,5}$ činí $4,2 - 4,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v případě PM_{10} pak $15,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [17] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice $PM_{2,5}$ – $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace
- částice PM_{10} – $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $45 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [16] – tzn. 10 resp. $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace $PM_{2,5}$, resp. PM_{10} a 25 resp. $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice PM_{10} ve výši $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace a $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice $PM_{2,5}$ je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [18]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určité úrovni koncentrace znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 15 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

Tab. 15. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [18]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
PM _{2,5} roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM ₁₀ roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM ₁₀ roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM ₁₀ roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM _{2,5} denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM _{2,5} denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM _{2,5} roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM _{2,5} roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM _{2,5} denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr

**) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

Oxid dusičitý

Oxid dusičitý (NO₂) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů

je emitován převážně oxid dusnatý (NO), který se ve vzduchu postupně oxiduje na NO₂, v malé míře je emitován přímo NO₂.

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti okysličování, které s narůstající koncentrací NO₂ postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [17] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace NO₂ – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace NO₂ – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [17] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí NO₂ a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí 8,8 µg.m⁻³. Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši 10 µg.m⁻³.

Doposud platná směrná hodnota 40 µg.m⁻³ dle [16] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a 20 µg.m⁻³. Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši 40 µg.m⁻³.

Co se týče krátkodobých expozic NO₂, pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [16], která uvádí směrnou koncentraci ve výši 200 µg.m⁻³. Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic NO₂, většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad 500 µg.m⁻³. Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace NO₂ na úrovni 200 µg.m⁻³.

Aktuální směrnice [17] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací NO₂, kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace NO₂ pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši 25 µg.m⁻³.

Projekt HRAPIE [18] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice NO₂. Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

Tab. 16. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [18]

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 µg.m ⁻³
NO ₂ roční průměr (nad 20 µg.m ⁻³)	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
NO ₂ roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
NO ₂ 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 – 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika $UCR = 6 \times 10^{-6} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$. Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie	Koncentrace
10^{-5} (1 v 100 000)	$1,6 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
10^{-6} (1 v 1 000 000)	$0,16 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

Imisní limit je stanoven ve výši $5 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$, což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni 3×10^{-5} .

Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

Benzo[a]pyren je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [16] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$.

5.3.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [18] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [13] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika COŽP UK pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [19]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$IMP = EXP \times AGF \times RGF \times BGR \times [1 + C \times (RR - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace

- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g.m}^{-3}$

U prahového účinku (NO_2 – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty $20 \mu\text{g.m}^{-3}$. Dále, jak je z tabulek 15 a 16 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce $\text{PM}_{2,5}$ také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [17] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace PM_{10} ve výši $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ a částic $\text{PM}_{2,5}$ ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Koncentrace částic PM_{10} v hodnocené lokalitě ve výchozím stavu činí $21,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, v případě frakce $\text{PM}_{2,5}$ pak $15,4 \mu\text{g.m}^{-3}$. Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP v okolní obytné zástavbě byl vypočten na úrovni do $0,162 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro suspendované částice frakce PM_{10} a do $0,047 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro frakci $\text{PM}_{2,5}$.

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [18], pro hodnoty nárůstů imisních příspěvků dle tabulky 13 a počtu obyvatel dle tab. 14.

Tab. 17. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,001119
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,001606
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,002450
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,006004
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,017454
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,038841
Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,000013
Dny s omezenou aktivitou	3,154507
Dny pracovní neschopnosti	0,993705

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost na úrovni jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje na úrovni dvou tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst na úrovni 3 dnů a 1 dne ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 3 440 osob. Současně platí, že se jedná o stanovení účinku na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Lze tudíž konstatovat, že změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (a podílu úpravy) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Oxid dusičitý

Z chronických účinků NO₂ jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [17] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši 10 µg.m⁻³. Koncentrace NO₂ v hodnocené lokalitě bude ve výchozím stavu dosahovat 20,3 µg.m⁻³. Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše 0,104 µg.m⁻³. V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [18], pro hodnoty nárůstu imisních příspěvků dle tab. 12 a počty obyvatel dle tab. 14.

Tab. 18. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice NO₂

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,0024
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,0050
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,0034

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí byly vypočteny změny vlivem hodnocené změny ÚP vždy v řádu tisícín nového případu. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

5.3.3. BENZEN

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši 6×10^{-6} (µg.m⁻³)⁻¹. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu 1 µg.m⁻³ zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10⁻⁶.

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu v řešené lokalitě dosahují 1,1 µg.m⁻³. Této hodnotě odpovídá míra karcinogenního rizika $6,6 \times 10^{-6}$. Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do 0,009 µg.m⁻³. Vypočtený nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu pak činí nejvýše $5,4 \times 10^{-8}$ (1 případ na 18,5 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (3 440 osob) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

5.3.4. BENZO[A]PYREN

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši $87 \times 10^{-6} \text{ (ng.m}^{-3}\text{)}^{-1}$. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v 1 ng.m^{-3} zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu 10^{-6} .

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu v řešeném území dosahují $0,8 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. To již odpovídá hodnotám nad hranici přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu 10^{-6} by byla dosažena již při koncentraci na úrovni $0,1 \text{ ng.m}^{-3}$ nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do $0,004 \text{ ng.m}^{-3}$. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika $3,5 \times 10^{-7}$, což činí jeden případ na více než 2,8 mil. obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

5.4. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

5.4.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [20] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [21]:

- Obtěžování hlukem je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti z hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejtíší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).

- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vazokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční vlivem hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze je nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.
- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [20].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [20] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc (L_{dvn}) – 53 dB
- noční hluk (L_n) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [13] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku

▪ ischemickou chorobu srdeční (ICHS)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{HA, silnice} = (78,927 - 3,1162 \times L_{dvn} + 0,0342 \times L_{dvn}^2) / 100$$

$$AR_{HSD, silnice} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{dvn} + 0,0126 \times L_{dvn}^2) / 100$$

kde:

$AR_{HA, silnice}$ = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{HSD, silnice}$ = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

L_{dvn} = hlukový ukazatel den-večer-noc

L_n = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele L_{dvn} byl použit postup dle SZÚ [22]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro $L_{dvn} > 45$ dB a $L_n > 40$ dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepoččet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy (L_{dvn}). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{ICHS, silnice} = 1,007733L_{dvn} - 53 \dots \text{pro } L_{dvn} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{ICHS, silnice} = 1 \dots \text{pro } L_{dvn} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{ICHS, silnice}$ = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané L_{dvn}

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

p_j = podíl populace v daném segmentu

RR_j = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

I = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [13]

P = počet obyvatel v řešeném území

5.4.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

Na základě výsledků akustického posouzení (kap. 3) byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu infarktu myokardu. Do hodnocení byly v souladu s akustickým posouzením zahrnuty body 1 – 3, u ostatních bodů se změna hlukové zátěže nepředpokládá. Uvedené body reprezentují celkem cca 340 obyvatel.

Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Z výsledků provedených modelových výpočtů je patrné, že v části obytné zástavby, orientované směrem k hlavním komunikacím, dosahuje hluková zátěž nad úroveň doporučených hodnot podle směrnice WHO. Počet obyvatel, žijících v takto exponovaných lokalitách, se pohybuje v řádu stovek.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ISCHS v rámci stávající zástavby, reprezentované výpočtovými body dle tab. 6. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu hodnocené změny ÚP. Počet obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body, je uveden v tabulce 14.

Tab. 19. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskytu ISCHS

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Beze změny ÚP	62	19	0,2271
Změna Z 3169/12	62	19	0,2286
Rozdíl	0	0	0,0015

Dle provedeného hodnocení nedojde vlivem naplnění hodnocené změny ÚP k nárůstu počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel. Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje na úrovni 1 – 2 tisícín nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, ani změny v míře silného obtěžování a rušení.

5.5. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhována další opatření nad rámec těch, která jsou uvedena v kapitole 3.6.

5.6. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nebyl zjištěn nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel a změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

5.7. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov
- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

6. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3169/12 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3169/12 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,1 dB v denní na Horoměřické, a to jak ve směru k Evropské, tak ve směru na Horoměřice. Hlukové zatížení lokality se tak v území pozorovatelně nezmění. V noční dobu je podél příjezdových a odjezdových tras změna hlukového zatížení nulová.

Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. Z 3169/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nebyl zjištěn nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel a změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

Souhrnně je tak možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. Z 3169/12 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako akceptovatelný.

7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v roce 2016, Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [8] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [9] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [10] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [11] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [12] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2017 – 2021), Česká republika. http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html
- [13] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [14] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [15] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [16] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [17] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM2.5 and PM10), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021

- [18] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013
- [19] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [20] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [21] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [22] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L_{dn} a L_{dn}. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>
- [23] IPR Praha: Podkladové údaje. Praha, 2022.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3169/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12⁶ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů *Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“⁷ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 9 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tabulka 9 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁶ Dále jen Z 3169/12.

⁷ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 9 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Z Tab. 9 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů⁸.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití⁹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“

⁸ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

⁹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy

- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

➤ Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

➤ V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).

➤ Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tabulka 10 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3169/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹⁰

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-2
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	0
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	0
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	+1
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	+1
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	+1
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

¹⁰ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Změna Z 3169/12 mění lesní plochy, na plochy dopravní s cílem výstavby vícepodlažního parkovacího objektu. Z hlediska oblasti UR 06, která se soustřeďuje, zejména na oblast dopravy, lze změnu hodnotit, jako pozitivní hned v několika bodech. Plocha se nachází u silnice II/240, která je významným dopravním tahem pro obce v zázemí hlavního města. Dále se plocha nachází v docházkové vzdálenosti od stanice metra a autobusové a tramvajové zastávky. Dojíždějící ze zázemních oblastí by tak měli možnost přestupu na spoje PID, což by snížilo zatížení centrálních částí města automobilovou dopravou. Změna tak vede k snížení počtu automobilů denně projíždějících přes centrální koridor a zároveň zvyšuje počet přepravených cestujících PID.

Z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1), je změna rovněž hodnocena, jako pozitivní. Zkvalitnění životních podmínek a koncentrace energií v rámci vystavěného prostředí zmírňuje projevy suburbanizace.

Změna se ale týká přírodní plochy, která je součástí celoměstského systému zeleně a nachází se v přírodním parku Šárka – Lysolaje. Vzhledem k tomu, že se jedná také o zásah do PUPFL, má změna významný negativní vliv na ochranu městské krajiny.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3169/12 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3169/12 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (viz tabulka níže).

Tabulka 11 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3169/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz tabulka níže).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 12 Hodnocení přínosů změny č. Z 3169/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3169/12
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	-1
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+2
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+2
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+2
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-2
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Díky tomu, že změna přispívá k snížení počtu automobilů denně projíždějících přes centrální koridor a zároveň zvyšuje počet přepravených cestujících PID, se dostává do plného souladu s prioritou (6) a také s prioritou (7).

Plocha změny se nachází u silnice II/240, která je významným dopravním tahem pro obce v zázemí hlavního města a má tak významný vliv na zmírnění negativních vlivů trendu suburbanizace. Změna také přispívá ke zkvalitnění životních podmínek a koncentraci energií v rámci vystavěného prostředí, čímž tomuto trendu také předchází. Proto je změna v úplném souladu s prioritou (5).

Do výrazného rozporu se změna dostává s prioritou (10), jelikož se jedná o významnou přírodní plochu hned z několika důvodů (PUPFL, CSZ, PPK Šárka – Lysolaje).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3169/12 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3169/12 „nesouhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodem vydání nesouhlasného stanoviska jsou identifikované významně negativní vlivy na lesy, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu a krajinný ráz.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3169/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Změna Z 3169/12 mění lesní plochy, na plochy dopravní s cílem výstavby vícepodlažního parkovacího objektu. Z hlediska oblasti UR 06, která se soustřeďuje, zejména na oblast dopravy, lze změnu hodnotit, jako pozitivní hned v několika bodech. Plocha se nachází u silnice II/240, která je významným dopravním tahem pro obce v zázemí hlavního města. Dále se plocha nachází v docházkové vzdálenosti od stanice metra a autobusové a tramvajové zastávky. Dojíždějící ze zázemních oblastí by tak měli možnost přestupu na spoje PID, což by snížilo zatížení centrálních částí města automobilovou dopravou. Změna tak vede k snížení počtu automobilů denně projíždějících přes centrální koridor a zároveň zvyšuje počet přepravených cestujících PID.

Z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1), je změna rovněž hodnocena, jako pozitivní. Zkvalitnění životních podmínek a koncentrace energií v rámci vystavěného prostředí zmírňuje projevy suburbanizace.

Změna se ale týká přírodní plochy, která je součástí celoměstského systému zeleně a nachází se v přírodním parku Šárka – Lysolaje. Vzhledem k tomu, že se jedná také o zásah do PUPFL, má změna významný negativní vliv na ochranu městské krajiny.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Díky tomu, že změna přispívá k snížení počtu automobilů denně projíždějících přes centrální koridor a zároveň zvyšuje počet přepravených cestujících PID, se dostává do plného souladu s prioritou (6) a také s prioritou (7).

Plocha změny se nachází u silnice II/240, která je významným dopravním tahem pro obce v zázemí hlavního města a má tak významný vliv na zmírnění negativních vlivů trendu suburbanizace. Změna také přispívá ke zkvalitnění životních podmínek a koncentraci energií v rámci vystavěného prostředí, čímž tomuto trendu také předchází. Proto je změna v úplném souladu s prioritou (5).

Do výrazného rozporu se změna dostává s prioritou (10), jelikož se jedná o významnou přírodní plochu hned z několika důvodů (PUPFL, CSZ, PPK Šárka – Lysolaje).

Závěr

Na základě vyhodnocení všech zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3169/12 „nesouhlasné stanovisko“ dle §10g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Důvodem vydání nesouhlasného stanoviska jsou identifikované významně negativní vlivy na lesy, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu a krajinný ráz.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě výše uvedených skutečností lze možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3169/12 narušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Přijetím navrhované změny č. 3169/12 by došlo k významnému negativnímu ovlivnění pilíře životního prostředí. Neakceptovatelné negativní vlivy byly provedeným vyhodnocením identifikovány ve vztahu k lesům, flóře, fauně a ekosystémům a krajině.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10 a 12_normál“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský

LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy

PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)¹¹

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 11/2002)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)

¹¹ Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.

- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>