



**VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU  
SÚ HL. M. PRAHY  
Z 3036/10**

**podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.**

**Únor 2025**

**Vyhodnocení vlivů změny územního plánu  
hl. m. Prahy Z 3036/10**

**podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.**

<b>ZADAL:</b>	<b>Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy</b> Vyšehradská 57 128 00 Praha 2
<b>ZPRACOVAL:</b>	<b>ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.</b> Roztylská 1860/1 148 01 Praha 4
<b>VEDOUCÍ PROJEKTU:</b>	<b>Mgr. Radek Jareš</b> osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zák. č. 100/2001 Sb., Č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 112632/ENV/10 Č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/710/4323
<b>SPOLUPRÁCE:</b>	<b>Mgr. Jan Karel</b> držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zák. č. 100/2001; č. j. rozhodnutí o udělení autorizace: 88948/ENV/14 č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/710/826 <b>Ing. Josef Martinovský</b> Vedoucí laboratoře autorizované dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Osvědčení o autorizaci č. A0010100419 <b>Mgr. Robert Polák</b> osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 10/2019 <b>Bc. Markéta Růžicková</b> <b>Bc. Johana Loukotová</b>

Únor 2025

## OBSAH

<b>OBSAH .....</b>	<b>3</b>
<b>ÚVOD .....</b>	<b>5</b>
<b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>6</b>
<b>A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.....</b>	<b>6</b>
A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změny .....	6
A.1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	11
<b>A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</b>	<b>14</b>
<b>A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu.....</b>	<b>33</b>
A.3.1. Klimatické charakteristiky.....	33
A.3.2. Kvalita ovzduší.....	37
A.3.3. Hluk.....	46
A.3.4. Půda .....	48
A.3.5. Povrchové vody.....	51
A.3.6. Geologické poměry .....	51
A.3.7. Hydrogeologické poměry .....	52
A.3.8. Chráněná území přírody .....	53
A.3.9. Fauna a flóra.....	54
A.3.10. Krajinný ráz.....	54
A.3.11. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná .....	55
A.3.12. Kulturní a archeologické památky.....	55
<b>A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny.....</b>	<b>56</b>
<b>A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....</b>	<b>58</b>
<b>A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných .....</b>	<b>59</b>
A.6.1. Klima.....	59
A.6.2. Kvalita ovzduší.....	63
A.6.3. Akustická situace.....	66
A.6.4. Půda .....	68
A.6.5. Podzemní voda .....	71
A.6.6. Celoměstský systém zeleně .....	72
A.6.7. Fauna.....	73
A.6.8. Lesy.....	73
A.6.9. Krajina a krajinný ráz.....	74
A.6.10. Obyvatelstvo a lidské zdraví .....	74

A.6.11.	Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.....	78
<b>A.7.</b>	<b>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>80</b>
A.7.1.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení .....	80
A.7.2.	Popis použitých metod .....	80
<b>A.8.</b>	<b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>83</b>
<b>A.9.</b>	<b>Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>83</b>
<b>A.10.</b>	<b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí.....</b>	<b>89</b>
<b>A.11.</b>	<b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>89</b>
<b>A.12.</b>	<b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....</b>	<b>90</b>
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>94</b>
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ .....</b>	<b>95</b>
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....</b>	<b>96</b>
<b>E.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>111</b>
	<b>NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU .....</b>	<b>112</b>

## PŘÍLOHY

Intenzity dopravy

Rozptylová studie

Akustická studie

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

## Ú V O D

Vyhodnocení vlivů změny Z 3036/10 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění k 31. 12. 2023. Tato příloha stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A) Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- B) Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost.
- C) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- D) Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- E) Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

## **A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona**

### **A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.**

#### **A.1.1. Stručné shrnutí obsahu změny**

Předložené hodnocení se zabývá změnou územního plánu hl. m. Prahy Z 3036/10, která řeší v současné době převážně nezastavěné území v blízkosti stanice metra Letňany. Změna ÚP se týká následujících ploch s různým způsobem využití:

- SV-H – plochy všeobecně smíšené s kódem využití H
- IZ – izolační zeleň
- LR – lesní porosty
- OV-D – plochy všeobecně obytné s kódem míry využití území D
- OB-G – plochy čistě obytné s kódem míry využití území G
- SP – plochy sportu
- VV – veřejné vybavení
- ZMK – zeleň městská a krajinná
- ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy

Změna územního plánu se zabývá převážně nezastavěnou plochou v lokalitě Letňany-západ. Území je vymezeno komunikacemi Kbelská, Opočenská a Tupolevova a ze severozápadu OC Letňany a přilehlými sportovišti. Přibližně 900 metrů jihovýchodně od řešeného území se nachází stanice metra Letňany. V současné době je území pokryto z většiny ornou půdou, z menší části pak hustým porostem dřevin přiléhajícím k ulici Kbelská.

Změna navrhuje rozvojovou plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území H /SV-H/, veřejné vybavení /VV/, sportu /SP/, plochy parků, historických zahrad a hřbitovů /ZP/, zeleň městskou a krajinnou /ZMK/, izolační zeleň /IZ/ a plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ v ploše /SV-H/ na úkor stávajících ploch – lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, plochy všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/, plochy čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/ a plochy sportu /SP/.

Oproti schválenému zadání byl rozšířen podíl zastavitelných ploch vůči plochám nezastavitelným, bylo upřesněno rozložení navrhovaných ploch a navýšen kód míry využití území u plochy všeobecně obytné na kód H /SV-H/ oproti v zadání

schváleném kódu G /SV-G/. Z důvodu neponechání zbytkových ploch bylo řešené území mírně rozšířeno, a to severozápadním směrem, kde byla zbytková stávající plocha /LR/ přiřazena k sousedící navrhované ploše /ZMK/ a východním směrem, kde byla úzká zbytková plocha stávající plochy /ZP/ podél Tupolevovy ulice přiřazena k navrhované ploše /ZMK/.

Návrh změny vychází z podkladové studie „Letňany – Západ Podkladová studie pro změnu územního plánu Z 3036“, zpracovatel Jakub Cigler Architekti a. s., po poslední aktualizaci z 01/2022, která byla zohledněna v plném rozsahu. Na základě schváleného zadání byl návrh změny zpracován invariantně.

Výsledný nárůst nových zastavitelných ploch je odůvodnitelný aktualizovaným pohledem na rozvoj lokality a zvýšenou poptávkou po rozvoji funkcí města, především bydlení v rámci celého města. Řešená změna představuje vizi postupné transformace zemědělsky využívaného území ve fungující městskou čtvrť. S ohledem na dlouhodobý nedostatek bydlení v Praze a výrazně protichůdný vývoj poptávky a ceny (obojí rostoucí) vůči dostupnosti (klesající) bydlení v Praze představuje návrh změny územního plánu, kombinující možnost rozvoje území s možností umístění polyfunkční zástavby, veřejného vybavení a sportu v lokalitě s dobře dostupnou kvalitní a kapacitní hromadnou dopravou (autobus, metro) při zachování potenciálu rozvoje ploch zelené infrastruktury, žádoucí a obecně prospěšné řešení.

Na rozdíl od dosavadního vývoje, kdy v prostoru výseče mezi ulicemi Kbelská a Tupolevova přibývaly buď funkce nadregionálního významu neúměrně zatěžující komunikace v širokém okolí a degradující veřejný prostor na kapacitní komunikace a rozsáhlá parkoviště, nebo zástavby v podobě rozvolněné zástavby satelitního charakteru, předkládaný návrh vyplní spáru územím sídliště Letňany a kompaktní zástavbou Proseka. Změna ovlivňuje širší území, naplnění návrhem vymezených nových zastavitelných ploch vyvolá nároky na všechny druhy veřejné infrastruktury, a to i mimo řešené území změny (např. doprava). Návrh umožňuje v rámci vymezených ploch zajistit dostatečné kapacity občanské vybavenosti s možným přesahem a ve prospěch širšího území.

## Doprava

V současné době je řešené území připojitelné pouze z Tupolevovy ulice, která je však již značně zatížena stávající automobilovou a autobusovou dopravou. K odlehčení komunikačního skeletu širší oblasti je proto možné prověřit napojení řešeného území přímo na Kbelskou ulici (předpokládají se pouze pravá připojení a odpojení z Kbelské).

V rámci podkladové studie se předpokládá napojení na Tupolevovu ulici ve dvou profilech v rámci nově zřízených SSZ. Dopravní řešení primárně počítá s obsluhou prostředky MHD celého území v rámci stávajících linek autobusu, vedených po Tupolevově ulici, nicméně profil a parametry řešení centrálního veřejného prostoru vedoucího severojižním směrem s náměstím před objektem veřejné vybavenosti jsou v rámci podkladové studie navrženy tak, aby dle případných požadavků umožnily zajištění autobusové linky do těžiště území.

### **Technická infrastruktura**

Změna přímo nemění koncepci technické infrastruktury. Využití území je omezeno v jeho jižní a východní části sítěmi technické infrastruktury, které je nutno respektovat včetně jejich ochranného a bezpečnostního pásma. Ve východní části území při ul. Tupolevova je umístěn VTL plynovod DN 200, podél jižní a východní hranice území vede hlavní tepelný napajec DN 2×1200 a optický kabel úložný. V pásu mezi ul. Kbelská a jihozápadní hranicí řešeného území je umístěno venkovní vedení 2×110 kV, které je v totožné stopě připravováno k rekonstrukci na 4×110 kV. Z důvodu výskytu sítí technické infrastruktury byl podél Tupolevovy ulice navržen způsob využití /ZMK/ na úkor /ZP/.

### **Zeleň**

Změna redukuje vymezení celoměstského systému zeleně, a to na navrhované nezastavitelné plochy /ZMK/ a /ZP/ vymezené podél komunikací a v rámci tras nadřazené technické infrastruktury.

Nezastavitelné plochy v řešeném území jsou dle platného ÚP v návrhovém stavu zařazeny do celoměstského systému zeleně, nicméně území je využíváno jako orná půda. Plochy podél ulice Tupolevova a Opočenská jsou platným územním plánem určeny pro založení lesoparku a parkových ploch (VPS).

Předkládaným návrhem je redukován rozsah území, které je téměř celé platným územním plánem navrženo jako součást celoměstského systému zeleně (CSZ). Návrh urbanizace území počítá se vznikem ploch CSZ podél ulice Tupolevova a podél ulice Opočenská v pruhu, který svou šířkou respektuje a navazuje na existující pruh nezastavitelné zeleně mezi novodobou zástavbou podél západní hrany Tupolevovy ulice severně od řešeného území a touto ulicí.

Kromě vymezovaných ploch /ZMK/ a doplňovaných ploch /ZP/ návrh změny předpokládá realizaci zeleně v rámci rozvojové plochy /SV-H/ pomocí stanoveného min. koeficientu zeleně KZ a také umístěním plovoucí značky /ZP/. Při změnách

v území bude nezbytné zajistit podmínky pro umístění využití symbolizovaného plovoucí značkou a doložit je v podrobnosti dostatečné pro stanovení a posouzení konkrétního umístění a velikosti plochy, např. zastavovací studií nebo dohodou o parcelaci. Plovoucí značka /ZP/ zajišťuje v území realizaci souvislé parkové plochy ve smyslu regulativů platného územního plánu.

### **Územní systém ekologické stability**

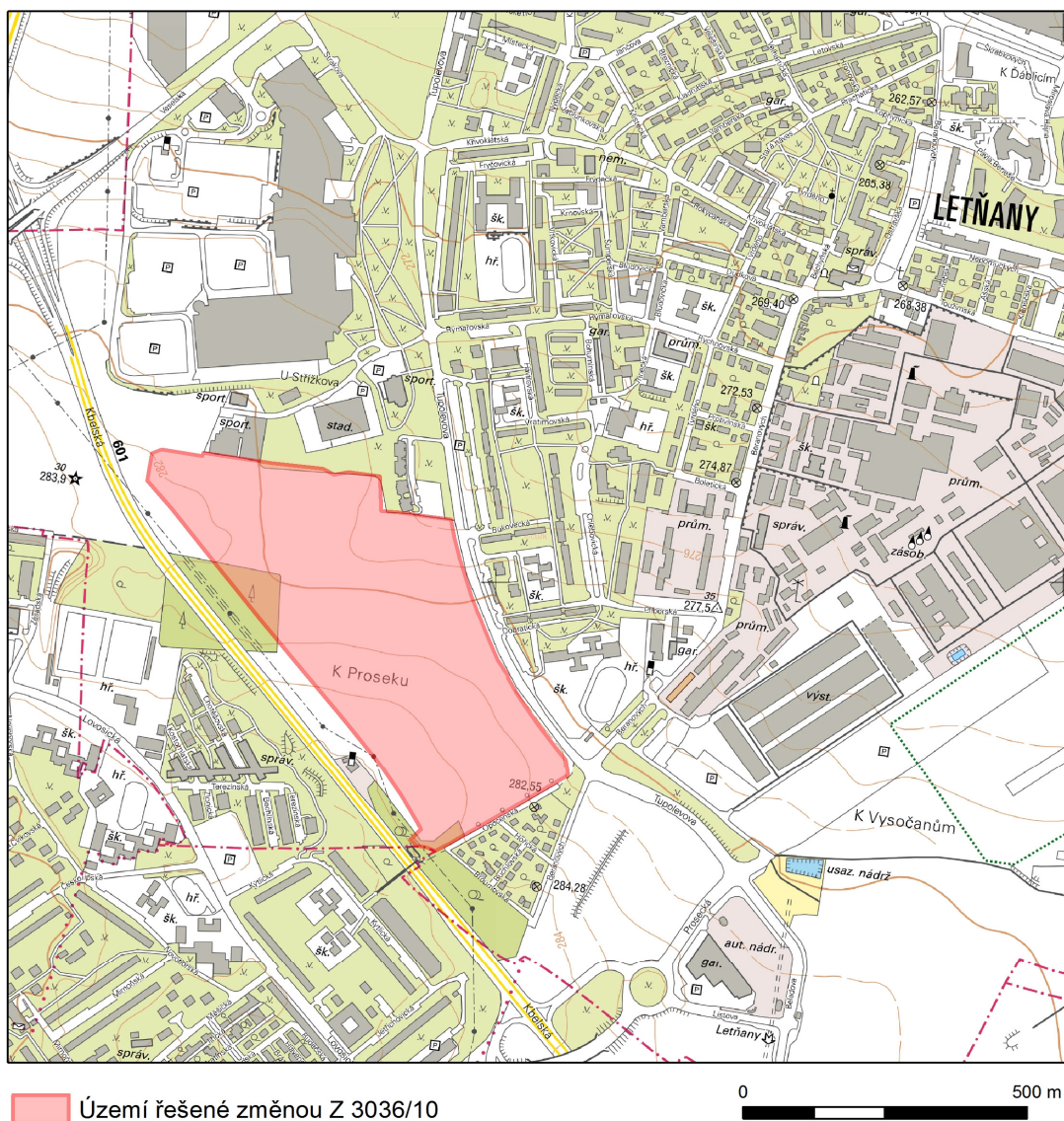
V řešeném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability, změna nemění jeho rozsah.

### **Veřejně prospěšné stavby**

Změnou je na území městské části Praha 9 rušena veřejně prospěšná stavba (VPS) 6/ZP/9 Praha 9 – založení lesoparku a parkových ploch, navazující VPS 6/ZP/33 Letňany – založení lesoparku a parkových ploch v Letňanech je redukováno, a to do rozsahu zbytkové plochy /ZP/ na severovýchodě řešeného území změny. Změna lokálně doplňuje koncepci občanského vybavení o plochu /VV/ pro základní školu a plochu /SP/ pro sport. Změna přímo nemění koncepci veřejných prostranství, veřejná prostranství budou umístěna v rámci plochy všeobecně smíšené /SV-H/. V rámci vymezované flexibilní polyfunkční plochy /SV-H/ je možné realizovat polyfunkční stavby nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby při zachování polyfunkčnosti území.

[illegible]

**Obr. 3. Vymezení území řešeného změnou Z 3036/10**



### A.1.2. Vztah k jiným koncepcím

Strategické dokumenty v oblasti životního prostředí lze rozdělit podle úrovně na národní koncepce a strategické dokumenty přijaté na úrovni hl. m. Prahy.

Přehled zahrnutých koncepcí na národní úrovni:

- Politika územního rozvoje (2024)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025 (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 (2016)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015, aktualizace 2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)
- Státní energetická koncepce České republiky (2014)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Politika druhotných surovin ČR 2019–2022 (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 (2015, aktualizace 2022)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik Labe (2021)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blížících opatření (2010)
- Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (2020)
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025 (2011)
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2004, aktualizace 2017)
- Národní program čistší produkce (2003)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020 (2013)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002)

Přehled zahrnutých koncepcí na regionální a městské úrovni:

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy (2024)
- Strategický plán hl. m. Prahy (2016)
- Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí – Akční plán 2019 – 2023 (2019)
- Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016 – 2025 (2015)
- Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (2021)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2020)
- Klimatický plán hl. m. Prahy (2021)
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (2016)
- Územní energetická koncepce hl. města Prahy 2013 – 2033 (2014)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)
- Koncepce pražských břehů (2014)
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2019)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2022)
- Generel odvodnění hl. m. Prahy (2001)
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (2002)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a koncepčními dokumenty podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 02/2021), který formou tabelárního přehledu a jednoduché symboliky vyjadřuje, do jaké míry tato ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou předmětnými koncepcemi.

V tabulce jsou rozlišeny tři úrovně intenzity vztahu:

3 – velmi silný (přímý) vztah

2 – silný (přímý) vztah

1 – slabý nebo nepřímý vztah

0 – bez vztahu

**Tab. 1. Vazba mezi koncepcí a změnou ÚP hl. m. Prahy**

Národní koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje	3
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050	2
Zásady urbánní politiky	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2023	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	1
Politika ochrany klimatu v České republice	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	2
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	2
Státní energetická koncepce České republiky	1
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0

Národní koncepce	Možná vazba
Politika druhotných surovin ČR 2019–2022	0
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024	0
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR	1
Národní plán povodí Labe	0
Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe	0
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření	0
Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	0
Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027, s výhledem do roku 2050	2
Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025	1
Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice	0
Národní program čistší produkce	0
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020	0
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	0
Strategické dokumenty na úrovni hl. m. Prahy	Možná vazba
Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	3
Strategický plán hl. m. Prahy	2
Plán udržitelné mobility Prahy a okolí	2
Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy	1
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01	1
Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu	2
Klimatický plán hl. m. Prahy	2
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	1
Územní energetická koncepce hlavního města Prahy	1
Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy	1
Koncepce pražských břehů	0
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	0
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy	2
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0
Generel odvodnění hl. m. Prahy	0
Generel zásobování vodou hl. m. Prahy	0
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze	1

## A.2. Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Zpracovatel vyhodnocení změny územního plánu provedl analýzu strategických dokumentů na národní úrovni a na úrovni hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje (viz níže uvedený přehled) s cílem zhodnocení vztahu hodnocené změny ÚP hl. m. Prahy k těmto dokumentům. Z dokumentů uvedených v předchozí

kapitole byly vybrány ty, u kterých byl identifikován velmi silný nebo silný vztah. Z nich pak byly vybírány cíle vztahující se k ochraně životního prostředí.

Hodnocení bylo provedeno podle následující stupnice:

- 1 Návrh řešení změny ÚP může ovlivnit dosažení cíle (relevantní vztah)
- 0 Návrh řešení změny ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (nerelevantní vztah)

a) Dokumenty na národní úrovni

- Politika územního rozvoje (2021)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015, aktualizace 2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

b) Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy (2022)
- Strategický plán hl. m. Prahy (2016)
- Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí (2019)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2020)
- Klimatický plán hl. m. Prahy (2021)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)

V následujících tabulkách je vyhodnocena vazba změny k vybraným strategickým dokumentům.

**Tab. 2. Politika územního rozvoje**

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. ÚVOD</b>	
<b>2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (výběr)</b>	
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich	1

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	1
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	1
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	1

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami	1
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	0
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	1
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0
<b>3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY</b>	
<b>OBI – Metropolitní rozvojová oblast Praha</b>	
<i>Úkoly pro územní plánování:</i>	
a) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury	1
<b>4. SPECIFICKÉ OBLASTI</b>	
<b>SOB9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem</b>	
<i>Úkoly pro územní plánování:</i>	
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítě, vsakovacími travními pruhy)	0
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině	0
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody	1
d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů	0

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody	0
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny	0
<b>5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</b>	0
<b>6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ</b>	0
<b>7. DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ</b>	0

**Tab. 3. Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050**

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. OCHRANA A UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ ZDROJŮ</b>	
<b>1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.</b>	<b>0</b>
<b>1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje</b>	
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1
1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
<b>1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje</b>	<b>0</b>
<b>1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují</b>	
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1
<b>1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje</b>	
1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	1
1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	1
1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
<b>1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</b>	
1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1
<b>2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství</b>	
<b>2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány</b>	
2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1
2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>3. Příroda a krajina</b>	
<b>3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</b>	
3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1
3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	1
3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
<b>3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu</b>	<b>0</b>

**Tab. 4. Zásady urbánní politiky**

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst</b>	
<b>1.1 Dokumenty a nástroje strategického rozvoje měst</b>	0
<b>1.2 Koordinace nástrojů a přístupů k rozvoji měst</b>	
Nadále uplatňovat širší využívání integrovaných přístupů v politice rozvoje měst, zejména v rámci funkčních územních celků.	1
Koordinovat a integrovat aktivity se silnými územními dopady realizované jednotlivými ministerstvy a kraji.	0
Vytvářet metodickou podporu pro strategické řízení měst a regionů.	0
Zapojit integrované přístupy do stávající struktury městského a územního plánování.	1
<b>1.3 Integrovaný přístup k řízení rozvoje území</b>	0
<b>1.4 Informační a metodická pomoc při rozvoji měst</b>	0
<b>2. Polycentrický rozvoj sídelní soustavy</b>	
<b>2.1 Zaměření podpory a realizace polycentrického rozvoje</b>	0
<b>2.2 Vyvážený a polycentrický rozvoj soustavy osídlení</b>	
Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl).	1
Předcházet však i případným negativním vlivům reurbanizace (zachování památkově chráněných oblastí a nemovitého dědictví, akceptace vhodnosti a priority revitalizace ve srovnání s novými stavbami, revitalizace deprimovaných městských částí, specifický rozvoj centrálních, případně jiných strategicky významných částí města).	0
<b>3. Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území</b>	
<b>3.1 Ekonomická, sociální a demografická oblast</b>	
Podporovat investice do lidského kapitálu – vzdělávání, celoživotní vzdělávání.	0
Vytvářet podmínky pro podporu podnikatelských aktivit a efektivní ekonomickou strukturu.	0
Podporovat konkurenceschopnou, inovační a ekologickou ekonomiku založenou na znalostech a zavádění ekologicky šetrných aktivit a technologií.	0
Vytvářet podmínky k rozvoji vědy a jejích aplikací, výzkumu a inovací, podporovat komunikaci mezi průmyslovou, podnikatelskou a akademickou sférou.	0
Zajišťovat sociální soudržnost, podporovat sociální integraci, prosazovat zvyšování bezpečnosti, prevenci sociálního vyloučení a jakýchkoli forem diskriminace.	1
Udržovat sociální dialog a podporovat solidaritu mezi generacemi.	0
Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky.	0
Podporovat rozvoj městského cestovního ruchu.	0

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>3.2 Doprava a technická infrastruktura</b>	
Využívat brownfields k budování nové infrastruktury ve městech – otázkou revitalizace brownfields je nutné se zabývat i z důvodu udržení kvality prostředí ve městech, ale také z důvodu nadměrné rozpínivosti měst, která je patrná v některých případech.	0
Koncentrovat finanční prostředky na modernizaci a dobudování dopravní a technické infrastruktury sídel, v případě silniční dopravní infrastruktury upřednostnit před novou výstavbou aplikace telematiky za účelem optimalizace kapacity stávající dopravní infrastruktury.	0
Zajišťovat dostupnou veřejnou dopravu a rozvíjet integrované dopravní systémy s napojením do širšího území regionu, včetně zajištění bezbariérovosti pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.	0
Snížovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.	1
Zvyšovat atraktivitu městské hromadné a příměstské dopravy.	1
Zlepšovat využití a funkčnost uličního prostoru i z pohledu městské mobility.	1
Při reurbanizaci vnímat potřebu nalezení možností vložení do uličního prostoru funkční MHD.	1
Podporovat rozvoj infrastruktury pro nemotorovou dopravu.	1
Zajistit propojení individuální a veřejné dopravy v rámci příměstské dopravy (systémy P&R u kapacitních železničních tratí v předměstském prostoru a u kapacitních systémů MHD).	0
Pro města nad 40 tis. obyvatel je doporučeno zpracovávat strategické plány udržitelné městské mobility (SUMP) a zajistit jejich implementaci.	0
<b>3.3 Veřejný prostor</b>	
Ve vazbě na strategii Politiky architektury a stavební kultury České republiky zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, upřednostňovat výstavbu směřující ke kompaktnímu městu a podporovat smíšené funkce využití území; podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti urbanismu a architektury.	0
Zlepšovat využití a uspořádání území, zvyšovat kvalitu veřejných prostor v územích ohrožených rezidenční segregací.	1
Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci a smysluplnou, udržitelnou regeneraci.	0
Efektivně využívat veřejný prostor pro sportovní a podobné aktivity pomáhající v prevenci vzniku nemocí a ochraně zdraví.	1
Dbát na vytváření bezbariérového prostředí.	0
<b>3.4 Veřejné služby a bydlení</b>	
Rozvíjet občanskou vybavenost, zvyšovat její kvalitu a bezbariérovou přístupnost (zdravotnická zařízení, školská zařízení, zařízení v oblasti sociální péče, kulturní zařízení, sportoviště aj.), podporovat výstavbu a modernizaci vzdělávací infrastruktury MŠ, ZŠ, SŠ při zohlednění demografických trendů a požadavků trhu práce.	1
Vytvářet kulturní politiku a podmínky pro rozvoj kulturních a jiných aktivit pro využívání volného času.	1
Podporovat zdravé, vyhovující a cenově dostupné nesegregované bydlení.	1
<b>3.5 Veřejná správa</b>	
<b>4. Péče o městské životní prostředí</b>	
<b>4.1 Zdravé životní prostředí</b>	
Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí.	1
Uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů zejména řešením jejich příčin.	1
Omezovat zábory zelených ploch.	1

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>4.2 Změna klimatu</b>	
Přijímat opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu (např. ozelenění střech, rozvoj sídelní zeleně, realizace vodních prvků v sídlech, systém nakládání s dešťovými vodami aj.).	0
Snižovat emise skleníkových plynů.	0
Podporovat zvyšování energetické účinnosti a snižování závislosti na fosilních palivech.	0
<b>4.3 Udržitelné využívání přírodních zdrojů</b>	
Efektivně využívat zdroje a energii, především zvyšovat energetickou účinnost/dosahovat energetických úspor v budovách určených především pro bydlení a ve veřejných budovách.	0
Předcházet vzniku odpadů a zlepšovat jejich využívání dle hierarchie nakládání s odpady.	0
<b>4.4 Péče o přírodu a krajinu</b>	
Pečovat o krajinu a chránit přírodní prostředí ve městech a v silně urbanizované krajině (města a příměstské oblasti).	1
Podporovat rozvoj zelené infrastruktury, například prostřednictvím omezení záboru zelených ploch, rozvojem a péčí o systémy sídelní zeleně (včetně např. ÚSES, Natura 2000, ZCHÚ) umisťování zelených pásů kolem městských sídel a dodržování principu „zeleň za zeleň“.	1
Chránit plochy zeleně a selektivně i nezastavěných pozemků s potenciálem naplnění rekreačních a ekologických funkcí v zájmu udržitelného rozvoje systému sídelní zeleně.	1
Zohledňovat podmínky pro udržitelný rozvoj zemědělství.	0
Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích v souladu s cíli Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.	0
Chránit území lokalit soustavy Natura 2000, podporovat druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin včetně jejich biotopů a omezovat šíření invazních druhů.	0
Snižovat rizika pro volně žijící živočichy (např. nárazy ptáků do skleněných ploch) a podporovat výstavbu zohledňující výskyt živočichů ve městech (birdfriendly budovy, budovy s nabídkou hnízdního či úkrytu pro ptáky a netopýry, zelené fasády, tvorba biotopů pro plazy, obojživelníky či opylovače v rámci vegetačních úprav).	0
<b>4.5 Environmentální vzdělávání a informovanost veřejnosti</b>	
Podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu, poskytovat poradenství a podporovat výměnu zkušeností a osvědčených postupů v oblasti péče o životní prostředí.	0
Zvyšovat povědomí obyvatel o problémech a významu ochrany životního prostředí.	0
Podporovat samosprávu a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech.	0
Zvyšovat povědomí obyvatel o problémech a významu ochrany životního prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000.	0
<b>5. Zajištění implementace Nové městské agendy</b>	0

**Tab. 5. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +**

Cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</b>	
1.4 Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	1
<b>2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</b>	
2.4 Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	1
<b>3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</b>	
3.4 Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci	1
<b>4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</b>	
4.6 Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel	1

**Tab. 6. Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>LIDÉ A SPOLEČNOST</b>	0
<b>HOSPODÁŘSKÝ MODEL</b>	0
<b>ODOLNÉ EKOSYSTÉMY</b>	
<b>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti</b>	0
<b>13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.</b>	0
<b>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</b>	
14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
<b>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</b>	
15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.	1
15.3 Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd.	0
<b>OBCE A REGIONY</b>	
<b>16. Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné</b>	
16.2 Jsou stanoveny závazné standardy základních veřejných služeb a jim odpovídající veřejné infrastruktury občanského vybavení a jsou platné pro veškerou zástavbu	0
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování	0
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí	0

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>17. Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti</b>	0
<b>18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn</b>	
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány	0
18.2 Města jsou přátelská ke všem věkovým a uživatelským skupinám	0
18.3 Obce běžně plánují rozvoj společně s veřejností	0
<b>19. Adaptace na změnu klimatu</b>	
19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit	0
19.2 Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů	1
19.3 Všechny nově dokončené budovy se řadí do energetické třídy A. Existující budovy se postupně renovují minimálně na úroveň energetické třídy C	0
19.4 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích	1
19.5 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty a cyklistky	0
19.6 Významně se zvyšuje počet bezemisních a nízkoemisních vozidel	0
19.7 Klesá množství skladovaného komunálního odpadu	0
<b>20. Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit</b>	0
<b>DOBŘE VLÁDNUTÍ</b>	0

**Tab. 7. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (vybrané cíle)**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.</b>	
Realizace komplexních pozemkových úprav s ohledem na zvýšení retenční kapacity a ekologické stability krajiny.	0
<b>2. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.</b>	
Stanovení rizikových oblastí pro prioritní realizace adaptačních opatření v lesních ekosystémech.	0
Minimalizace technického odvodnění lesních pozemků využitím přirozených a přírodě blízkých postupů	0
<b>3. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.</b>	
Preventivní ochrana vodních zdrojů – ochranných pásem, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) a území chráněných pro akumulaci povrchových vod.	0
Revize oblastí pro ochranu vod a aktivit, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu i množství vod.	0
Racionální rozhodování při povolování odběrů a vypouštění vod.	0
Zavádění a podpora systémů pro opětovné užití vod a systémů pro recyklaci vod jako vody užitkové.	0
<b>4. Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.</b>	
Zavádění decentralizovaného systému hospodaření se srážkovými vodami.	1
Zpracování ucelené koncepce pro zvládání sucha a nedostatku vody a pro předcházení mimořádných událostí vyvolaných dlouhodobým nedostatkem vody.	1
Zavádění metod analýzy a řízení rizika v rámci procesu výroby a distribuce pitné vody.	0
Zohlednění adaptačních opatření v plánech rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK).	0
Minimalizace solení komunikací a použití herbicidů a pesticidů v sídlech.	0
Zohlednění rizika povodní při navrhování a projektování staveb a dalších projektů v ohrožených	0

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
územích.	
Přednostní využívání opatření povodňové ochrany s minimálním negativním vlivem na ekologický stav vod, přírody a krajiny.	0
Plánování v oblasti prevence rizik a managementu městského tepelného ostrova.	0
Regulace zahušťování zástavby sídel na úkor volných ploch a ploch zeleně při stanovování zastavitelných ploch.	0
Zakládání, rozvoj a péče o systém sídelní zeleně s ohledem na zvýšení podílu, kvality a funkční účinnosti sídelní zeleně a vodních ploch včetně jejich propojení.	0
Stavební řešení vedoucí ke snížení tepelného stresu obyvatelstva.	0
Podpora technologií využívajících pro chlazení a klimatizaci budov obnovitelné zdroje energie.	0
Zavádění nástrojů odpovědného řízení pro podporu adaptace na změnu klimatu snižováním ekologické stopy sídel plynoucí z rostoucích nároků na zastavěné plochy, dopravu, potraviny, vodu, vytápění, služby.	0
Přijetí doporučení či nařízení o systematické výsadbě a výběru dřevin ve vhodné vzdálenosti podél silnic a železnic	0
Podpora výzkumu, vývoje a inovací v oblasti environmentální bezpečnosti.	0
<b>5. Je dosaženo vysoké efektivnosti systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.</b>	
Zajištění informovanosti zvyšující připravenost obyvatelstva ke zvládání krizových situací.	0
Rozvoj systémů včasného varování obyvatelstva před přívalovými povodněmi.	0
Vytvoření varovného systému pro období extrémně vysokých teplot.	0
Analýza a návrh odpovídající úpravy legislativy v oblasti prevence vzniku požárů vegetace.	0
<b>6. Průřezové nástroje a opatření.</b>	
Ochrana a podpora plánování, zakládání, obnovy a údržby zelené infrastruktury poskytující rozmanité ekosystémové služby a tlumící negativní projevy změny klimatu.	0
Realizace opatření proti šíření nepůvodních invazních druhů rostlin a živočichů a jejich regulace či případná eradikace, zajištění aktivní péče a součinnosti.	0
Daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění reflektující negativní externalitu hospodářské činnosti na společnost a eliminovaná environmentálně škodlivá daňová zvýhodnění.	0
Probíhající vzdělávání, výchova a osvěta v oblasti změny klimatu a adaptace.	0

**Tab. 8. Dopravní politika ČR pro období 2021–2027, s výhledem do roku 2050**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>Udržitelná mobilita</b>	
Ovlivňování mobility	0
Multimodální přístup	0
Optimalizace jednotlivých druhů dopravy	1
<b>Územní soudržnost</b>	
Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou	0
Celostátní úroveň, propojení ČR na zahraničí	0
Doprava v metropolích a aglomeracích, PUMM	1
Doprava ve venkovském prostoru	0
Doprava v periferních oblastech	0
Doprava v citlivých oblastech a cestovní ruch	0
Rovné podmínky a příležitosti k dostupnosti v dopravě	0
Zajištění kvalifikované síly v dopravě	0
<b>Společnost 4.0 v dopravě</b>	

Telematika v dopravě	0
Autonomní řízení ve všech druzích dopravy	0
Podpora výzkumu, vývoje a inovací v dopravě	0
Kosmické aktivity	0
Prostorová data a informace v dopravě	0
Dlouhodobý výhled	0

**Tab. 9. Zásady územního rozvoje hl. města Prahy (vybrané priority z oblasti Účelného a hospodářného uspořádání Prahy ve světle environmentálního pilíře udržitelného rozvoje)**

<b>Environmentální pilíř (ochrana příměstské i historické městské krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel)</b>	<b>Vztah</b>
vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nepevných a neudržovaných nepevných ploch a emisí z automobilové dopravy	0
snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění	0
respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz městské i příměstské krajiny, postupně zlepšovat prostupnost krajiny	1
vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích	0
zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny	1
při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy	0
nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice	1
<b>Sociální pilíř (očekávaný demografický vývoj, sociální soudržnost a kvalita života)</b>	
vytvářet vyvážené podmínky pro realizaci dostupného bydlení pro obyvatele města, pro vznik pracovních příležitostí a pro zlepšení možností rekreace obyvatel a trávení volného času	1
zohlednit existující demografické prognózy a dlouhodobé demografické trendy při plánování nových rozvojových a transformačních ploch	1
zajistit podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména s ohledem na stárnutí populace	1
z hlediska podpory demografického vývoje zajistit podmínky pro zvýšení dostupnosti školních a předškolních zařízení	1
<b>Ekonomický pilíř (hospodářský rozvoj, konkurenceschopnost města a kvalita života)</b>	
vytvářet prostorové podmínky pro rozvoj oblužné sféry, vědy a výzkumu a pro vybrané obory průmyslu s vysokým zhodnocením materiálových a energetických vstupů, s vysokým podílem přidané hodnoty a výraznou inovační úrovní, s vazbami na vědu, výzkum a vývoj	0
vytvářet prostorové podmínky pro další atraktivitu související s cestovním ruchem směřující k rozptýlení návštěvnické zátěže z celoměstského centra do dalších částí města	0
zajistit územní rezervy pro dlouhodobé záměry výstavní a veletržní politiky města jako součást marketingových aktivit Prahy	0
chránit nadále zemědělskou půdu, zejména půdy I. a II. třídy ochrany; v oblastech s nižší bonitou podporovat zvýšení podílu trvalých porostů a zlepšení rekreační hodnoty a prostupnosti území pro rekreaci obyvatel	1

upřednostňovat využívání stávajících areálů před zábořem půdy v otevřené krajině a dbát na přiměřenou hustotu zástavby	1
podporovat využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě příměstské krajiny ve vazbě na vesnická sídla historického založení	0
respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější	0
<b>Podmínky a úkoly územního plánování pro oblast Letňany (400/Z/71)</b>	
vytvoření podmínek pro konání akcí s velkou návštěvností	0
respektování stávajícího letiště a navazujících ploch, kde byla vyhlášena národní přírodní památka Letiště Letňany	0
vytvoření podmínek pro umístění občanského vybavení celoměstského významu při respektování limitů ochrany přírody	0
vytvoření podmínek pro bezkolizní dopravní obsluhu	0
zajištění podmínek pro udržitelné soužití trvalých obyvatel s navrhovanými aktivitami	0
prověřit potřebný rozsah ploch určených pro občanské vybavení celoměstského významu v návaznosti na stanici metra	0
navrhnout optimální způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze a specifickým podmínkám oblasti s přímým kapacitním spojením s celoměstským centrem veřejnou kolejovou dopravou a vazbami na dvě letiště	1
vyřešit navazující dopravní obsluhu okolního území	0
<b>Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</b>	
Chránit a rozvíjet dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.	0
Respektovat hodnoty chráněných území (památkových rezervací, památkových zón a dalších památkových souborů a objektů včetně jejich ochranných pásem, území s archeologickými nálezy, přírodních památek apod.) a zajistit podmínky pro jejich ochranu.	0
V památkových rezervacích a památkových zónách podstatným způsobem nezvyšovat stávající míru využití území, respektovat charakter území a jeho prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám a zachovat urbanistickou strukturu, měřítko i půdorysnou stopu zástavby.	0
V památkových rezervacích a památkových zónách podstatným způsobem nezvyšovat výškovou hladinu zástavby a neumísťovat výškově, půdorysně nebo objemově rozsáhlé stavby v místech, kde by narušily historické panorama, zejména v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. m. Praze. Prostorové řešení ověřovat pomocí 3D modelu Prahy	0
V památkových rezervacích a památkových zónách zachovat stávající podíl trvalého bydlení, podporovat jeho návrat do původních rezidenčních čtvrtí a nepodporovat transformaci bytových ploch na ostatní druhy využití. K zachování kulturních hodnot a identity území stabilizovat a rozvíjet stávající kulturní zařízení, univerzitní a umělecké školy, knihovny a vědecká pracoviště a podporovat větší pestrost obchodní sítě a občanského vybavení, zároveň nezvyšovat podíl velkokapacitních obchodních, administrativních a komerčních zařízení.	0
Pro podporu historické paměti, pro zachování původní struktury sídel a pro zachování individuality území zajistit podmínky pro ochranu hodnot ucelených urbanistických a architektonických souborů a těch částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.	0
Vytvářet podmínky pro konverzi dochovaných a nevyužívaných průmyslových objektů.	0
V maximální míře respektovat hodnoty archeologického dědictví na celém území Prahy.	0
Zachovat a chránit zelené svahy údolí Vltavy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města, zachovat dosud nezastavěné přírodní horizonty a zohlednit význam krajinných	0

dominant a dálkových pohledů.	
Respektovat přírodní a kulturní hodnoty historické městské krajiny, zejména dochované kompozice jejích uměle založených částí, v památkových rezervacích a památkových zónách neumísťovat novou zástavbu do historických parků a zahrad.	0
Rozvíjet hierarchický systém uličních prostranství, nestavebních bloků a částí otevřené krajiny, který je významným atributem tzv. krajinného rázu, ale především základem zdravého městského prostředí poskytujícího městu rekreační zázemí.	1
Rozvíjet v přiměřené míře a modernizovat dopravu, zejména veřejnou, a zachovat prostupnost krajiny, zejména pro pěší a cyklistickou dopravu.	1
Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do Památkové rezervace v hl. m. Praze a pro omezení parkování na jejím území.	0
Rozvíjet technickou infrastrukturu v souladu s trendy udržitelného rozvoje a koordinovat trasy a systémy technické infrastruktury na území Prahy a v navazujících částech Pražského regionu.	0
Zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech.	1
Zachovat stávající krajinnou strukturu střídající lesní plochy s plochami bez lesa, respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.	1
Koncipovat plochy otevřené krajiny v krajinném rozhraní tak, aby v návaznosti na dochované segmenty příměstské krajiny rozvíjely možnosti rekreačního využití; zachovat a chránit tzv. zelené klíny, zajistit propojení významných krajinných a parkových ploch.	1
V zastavěném a zastavitelném území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.	1
Podporovat efektivní využívání energie a paliv, úspory energií a využívání obnovitelných zdrojů energie s cílem zmírnění negativních dopadů na životní prostředí a na hodnoty v území.	0
Neustále usilovat o rozvoj civilizačních hodnot a rozvíjet fungující uspořádání společnosti.	0

**Tab. 10. Strategický plán hl. m. Prahy (vybraná opatření z oblastí Zdravé město, udržitelná mobilita)**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Zelená infrastruktura</b>	
Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně.	1
Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území.	0
Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny.	0
Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci.	1
Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami.	1
Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu.	1
Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch.	0
<b>2. Ovzduší a hluk</b>	
Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech.	1
Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů.	1
Snižovat prašnost v městském prostředí.	1
<b>3. Preferování veřejné dopravy</b>	
Koncepčně podporovat udržitelnou mobilitu.	0
Vytvořit jednotný metropolitní integrovaný systém a optimalizovat jeho provoz.	0
Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů.	0
Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy.	1
Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu.	0

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Regulovat a řídit provoz automobilové dopravy.	0
<b>4. Kvalita veřejných prostranství</b>	
Zařadit vyšší kvalitu veřejných prostranství mezi důležitá kritéria při posuzování návrhů dopravních řešení.	0
Revitalizovat významné městské třídy s cílem zkvalitnit veřejná prostranství.	0
<b>5. Nová propojení</b>	
Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.	0
Připravit a realizovat chybějící propojení.	0

**Tab. 11. Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí (vybraná opatření z oblastí Zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zlepšení lidského zdraví, zlepšení dostupnosti dopravy)**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Zvýšení prostorové efektivity dopravy</b>	
Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy.	0
Podpora chůze a dopravní cyklistiky.	1
Optimalizace zásobování města.	0
Zlepšení kvality veřejných prostranství.	1
Snížení prostorových nároků dopravy.	0
<b>2. Snížení uhlíkové stopy</b>	
Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy.	1
Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti.	1
<b>3. Zvýšení výkonnosti a spolehlivosti</b>	
Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy.	0
Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti.	1
Nová propojení pro různé druhy dopravy.	0
Snížení dopravní nehodovosti.	0
<b>4. Zlepšení lidského zdraví</b>	
Podpora chůze a dopravní cyklistiky.	1
Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel.	1

**Tab. 12. Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.</b>	
Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelové zelené infrastruktury.	1
Brát ohled na adaptaci na klimatickou změnu v plánování a podkladových studiích.	1
Zakládat a revitalizovat vegetační prvky a plochy ve městě.	1
Zajistit jednotný management péče o uliční zeleň a stromořadí.	0
Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako adaptačního opatření.	1
Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny.	0
Využít technologické a ekosystémové postupy pro snižování akumulace slunečního záření v zastavěném území.	0

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>2. Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů – přívaleových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha na území hl. m. Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.</b>	
Ochrana před povodněmi na Vltavě, Berounce a dalších tocích na území hl. m. Prahy.	0
Zlepšení způsobů hospodaření se srážkovými vodami	0
Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	1
Zavádění a postupná změna zpevněných nepropustných ploch na plochy s propustným nebo polopropustným povrchem	0
Pokračování v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch.	0
Prověření možností stávající vodohospodářské infrastruktury a způsobu zabezpečení dodávek pitné vody pro obyvatele.	0
Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci	1
<b>3. Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.</b>	
Snížit energetickou náročnost Prahy.	0
Podpořit adaptaci budov v Praze.	1
Realizovat udržitelnou výstavbu.	1
Podpořit hospodaření budov se srážkovými vodami s ohledem na ochranu kulturního dědictví a charakter zástavby.	0
Podpořit opatření spojené se snižováním pohlcování slunečního záření.	0
Zajistit právní, technickou a organizační podporu zavádění adaptačních opatření do praxe.	0
<b>4. Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení</b>	
Posilovat odolnost technické infrastruktury.	0
Rozvíjet bezpečnost a ochranu obyvatel a majetku.	0
Posilovat krizové řízení.	0
<b>5. Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility</b>	
Posilovat odolnost technické infrastruktury	0
Podpořit veřejnou hromadnou dopravu, kolejovou dopravu, elektromobilitu ve veřejné i individuální dopravě, pěší a cyklisty	1
Podpořit formy dopravy, které využívají bezuhlíkové zdroje energie	0
zajistit možnosti využívání možných lokálních energetických zdrojů pro systémy MHD	0
Zajistit vhodné vnitřní prostředí (teplotu) v městské hromadné dopravě	0
<b>6. Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze</b>	
Zlepšovat environmentální vzdělávání a osvětu.	0
Zlepšit poskytování informací v oblasti veřejného zdraví a hygieny.	0
Zajistit efektivní podporu vědy, výzkumu, technického vývoje a inovací a v oblasti dopadů klimatické změny.	0

**Tab. 13. Klimatický plán hl. m. Prahy**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Udržitelná energetika a budovy</b>	
Nové výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů (tzv. E-OZE).	0
Akcelerace obnov fondu budov v Praze na standard metropole 21. století.	0

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
Nová výstavba jako příležitost pro město krátkých vzdáleností a demonstraci dosažitelnosti uhlíkové neutrality	0
Snížení uhlíkové stopy teplárenství	0
Environmentální účetnictví a uhlíkový rozpočet	0
<b>2. Udržitelná mobilita</b>	
Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony veřejné dopravy	1
Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony nemotorové dopravy	1
Snížovat intenzitu automobilové dopravy (zvláště v centrální části města)	1
Nahrazovat vozidla s konvenčními pohony za nízko- a bezemisní	0
Podporovat rozvoj udržitelné letecké dopravy	0
<b>3. Cirkulární ekonomika</b>	
Účinně předcházet vzniku odpadů u obyvatel i napříč sektory	0
Třídit, recyklovat a znovu využívat maximální množství odpadu, pokud možno v místě jeho vzniku	0
Zavádět principy cirkulární ekonomiky do stavebního a demoličního sektoru	0
Spolupracovat s ministerstvy a dalšími složkami státní správy, průmyslem, experty a veřejností	0
<b>4. Adaptační opatření</b>	
Zlepšování mikroklimatických podmínek	1
Snížování extrémních hydrologických jevů (přivalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha) na území hl. m. Prahy	0
Adaptace budov a prostředí	1
Zlepšování připravenosti v oblasti krizového řízení	0

**Tab. 14. Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy**

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>1. Snížení prostorové náročnosti dopravy</b>	
Podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce se zvýší ze 70 % na 73 %.	1
Stupeň automobilizace se zvýší z 655 na 714 osobních vozidel na 1000 obyvatel (BAU 2030 = 772 os. voz. / 1000 obyvatel).	0
Kapacita systému P+R v Praze a okolním regionu se zvýší ze 4167 vozidel na 20434 vozidel.	0
Podíl kolejové veřejné dopravy (metro, tramvaje, železnice) na počtu přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území Prahy se zvýší ze 67,29 % na 72 %.	1
Celkový počet parkovacích míst v uličním prostoru PPR se sníží z 15 927 na 14334.	0
Průměrná obsazenost osobních vozidel zůstane zachována na hodnotě 1,3 osoby na vozidlo.	0
Počet automobilů projíždějících přes centrální kordon se sníží z 530 na 464 tis. denně.	0
Celková délka chráněných značených a doporučených cyklotras se zvýší ze 173 km na 260 km.	0
Celková délka cykloobousměrek se zvýší ze 23 km na 55 km.	0
Počet vozidel v rámci carsharingu se navýší.	0
<b>2. Snížení uhlíkové stopy</b>	
Podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce se zvýší ze 70 % na 73 %.	1
Emise VOC z automobilové dopravy se budou snižovat.	1
Měrné emise skleníkových plynů (CO <sub>2</sub> ekv.) z dopravy se budou snižovat.	1
Počet registrovaných vozidel s elektromotorem (čisté elektromobily) se zvýší z 1 060 na 56 000.	0
Počet autobusů s elektromotorem v provozu veřejné dopravy se zvýší ze 2 na 30.	0
Počet automobilů projíždějících přes centrální kordon se sníží z 530 na 464 tis.	1

Název koncepce, cíle, priority, hlavní okruhy řešení	Vztah
<b>3. Zvýšení výkonnosti a spolehlivosti</b>	0
Průměrná cestovní rychlost tramvají se zvýší z 18,6 km/h na 19 km/h.	0
Průměrná cestovní rychlost autobusů PID se zvýší z 25,2 km/h na 26 km/h.	0
Průměrné zpoždění autobusů PID na vjezdu ze Středočeského kraje do HMP se sníží.	0
Přesnost provozu vlaků PID se zvýší z 94 % na 96 %.	0
Délka komunikací s pravidelným výskytem stupně dopravy 4+ bude 85 km nebo nižší.	0
Počet přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území města Prahy se zvýší z 1,26 mil. na 1.35 mil. denně.	1
Počet SSZ připojených do hlavní dopravní ústředny se zvýší z 69 % na 100 %.	0
Podíl realizované části Pražského okruhu se zvýší z 50 % na 100 %.	0
<b>4. Zvýšení bezpečnosti</b>	0
Počet zraněných a usmrcených chodců a cyklistů se sníží ze 732 na 650 ročně.	0
Počet lehce zraněných při dopravních nehodách se sníží z 1951 na 1750 ročně.	0
Počet usmrcených a těžce zraněných při dopravních nehodách dle evidence Policie ČR se sníží ze 173 na 110 ročně.	0
Celkový počet dopravních nehod evidovaných Policií ČR v Praze zůstane přibližně na hodnotě 23 000.	0
Počet dopravních nehod tramvají s motorovými vozidly se sníží z 1312 na 1200.	0
<b>5. Zvýšení finanční udržitelnosti</b>	0
Podíl příjmů z dopravy na celkovém městském rozpočtu se zvýší ze 4,6 % na 6,6 %.	0
Podíl úhrady ztráty z provozu veřejné dopravy na území HMP k jejím celkovým nákladům se sníží z 80 % na 75 %.	0
Počet obyvatel s trvalým bydlištěm v Praze se zvýší z 1,280 mil. na 1,357 mil.	1
Podíl mostů se stavebním stavem "3-dobry" a lepší se sníží pouze mírně ze 39 % na 35 % z celkového počtu mostů.	0
<b>6. Zlepšení lidského zdraví</b>	0
Plocha území s překročenými imisními limity (v %) pro roční imisní limity pro PM <sub>10</sub> a PM <sub>2,5</sub> se sníží na 0 %.	0
Plocha území s překročeným imisním limitem (v %) pro benzo(a)pyren se sníží z 54 % (hodnota 2016) na 0 %.	0
Plocha území s překročeným imisním limitem (v %) pro oxid dusičitý se sníží na 0 %.	0
Emise NO <sub>x</sub> z automobilové dopravy se sníží.	1
Počet obyvatel trvale bydlících na území s překročenými imisními limity se sníží na 0.	1
Počet obyvatel trvale bydlících v oblastech, kde noční hluk přesahuje úroveň 50 dB se sníží.	1
Počet usmrcených a těžce zraněných při dopravních nehodách dle evidence Policie ČR se sníží ze 173 na 110 ročně.	0
<b>7. Zlepšení dostupnosti dopravy</b>	0
Podíl spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními tramvajemi se zvýší ze 52 % na 90 %.	0
Podíl spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními autobusy PID v Praze se zvýší z 88 % na 95 %.	0
Podíl spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními autobusy PID mimo Prahu v PMO se zvýší z 2 % na 80 %.	0
7.4 Podíl bezbariérových stanic metra ze 72 % na 95 % všech stanic.	0
7.5 Podíl bezbariérových stanic a zastávek vlaků PID se zvýší ze 45 % na 100 %.	0
7.6 Počet obyvatel s trvalým pobytem v dostupnosti do 30 minut centra Prahy prostředky PID (s pěší docházkou ke stanici či zastávce a čekáním na spoj) se zvýší z 939 tis. na 1029 tis.	0

### A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

#### A.3.1. Klimatické charakteristiky

Charakteristika klimatu na území hl. m. Prahy vychází z dostupných mapování klimatu – klimatologických regionalizací, map rozložení klimatologických veličin a z údajů meteorologických stanic na území hl. m. Prahy. Údaje o klimatu jsou standardně hodnoceny na základě dlouhodobých průměrů sledovaných veličin (řádově desítky let). Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta, která vychází z dat 1901–1950, v současnosti se však již jedná o zdroj s omezenou platností. Po roce 2000 byly provedeny dva přepočty Quittovy klasifikace s použitím aktuálnějších dat, a to dle Atlasu podnebí Česka z roku 2007, který ji přepočítal s použitím dat z let 1961–2000, a dále dle Atlasu krajiny ČR z roku 2009, který uvádí přepočet na základě stoleté řady 1901–2000.

Podle klimatologické regionalizace Quitta se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (Quitt, 1971), resp. W2 (Tolasz, 2007). Následující dvě tabulky uvádějí základní klimatologické charakteristiky podle uvedených rajonizací, přehled dalších vybraných informací o klimatu zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) uvádí tabulka 15. V souhrnu lze konstatovat, že řešené území se v rámci ČR nachází v teplejší oblasti s nižším úhrnem srážek a nižším počtem dnů se sněhovou pokrývkou.

**Tab. 15. Klimatické charakteristiky oblastí T2/W2 dle Quitta (Quitt, 1971, Tolasz, 2007)**

Charakteristika	Označení	T2/W2
Počet letních dnů	LetD	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	HVO	160 – 170
Počet mrazových dnů	MD	100 – 110
Počet ledových dnů	LD	30 – 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	t I	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	t VII	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu (°C)	t IV	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu (°C)	t X	7 – 9
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	s >1 mm	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	s VO	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	s VZ	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	sp	40 – 50
Počet dnů zamračených	O > 0,8	120 – 140
Počet dnů jasných	O < 0,2	40 – 50

Zdroj: Quitt, E., & Geografický ústav ČSAV (Brno) (1971): Klimatické oblasti. Brno: Geografický ústav ČSAV., Tolasz R., Miková T., Valeriánová A., Voženílek V., (2007): Atlas podnebí Česka

**Tab. 16. Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR**

Klimatická oblast a podoblast	Léto	Přechodné období	Zima
Teplá	dlouhé s 40–50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15–16 °C, přiměřeně vlhké se srážkami 200–400 mm, 100–140 dny se srážkami >1 mm za den	krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C	normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou –2 až –3 °C, vyššími srážkami > 400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50 až 60 dnů

Zdroj: VÚKOZ: Atlas krajiny České republiky. Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Průhonice, 2009

**Tab. 17. Vybrané klimatologické charakteristiky území dle Atlasu podnebí (2007)**

Charakteristika	Zájmové území
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	9 – 10
Průměrný počet tropických dní	4 – 7
Průměrný počet letních dní	40 – 50
Průměr ročních maxim (°C)	31 – 32
Počet dní s přechodem přes 0°C	60 – 80
Průměrný počet mrazových dní	80 – 100
Průměrný počet ledových dní	< 30
Průměrný počet arktických dní	<1
Průměrný počet bouřkových dní	21 – 24
Průměrné roční srážkové úhrny (mm)	500 – 550
Průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	35 – 40
Absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	81 – 100
Počet dní s kroupami	2 – 2,5
Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm	< 10
Průměrná rychlost větru (m/s)	3 – 4

Zdroj: Tolasz, R., Míková, T., Valeriánová, A., Voženílek, V., (2007): Atlas podnebí Česka

### Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Klima v hl. m. Praze, stejně tak jako ve zbytku světa, se mění v důsledku probíhajících klimatických změn. Výzkumu projevů a dopadů změny klimatu v podmínkách ČR se věnuje zejména Ústav výzkumu globální změny Akademie věd České republiky (CzechGlobe). Tato veřejná instituce v rámci projektu „CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech na změny klimatu, zranitelnosti území ČR“ vytvořila otevřenou a průběžně aktualizovanou on-line databázi shrnující informace o dopadech změny klimatu, rizicích, zranitelnosti a adaptačních opatření pro celou ČR, a to na základě nejlepších dostupných metod a ve spolupráci odborných týmů. V databázi lze nalézt zpracované klimatické ukazatele typické pro charakteristiku

klimatických extrémů a zároveň dopady změny klimatu v oblasti zemědělství, vodního režimu, krajiny, lesnictví, a to ve třech výhledových časových horizontech (2030, 2050 a 2090). Databáze zároveň znázorňuje i průměrné klimatické charakteristiky z let 1981–2010.

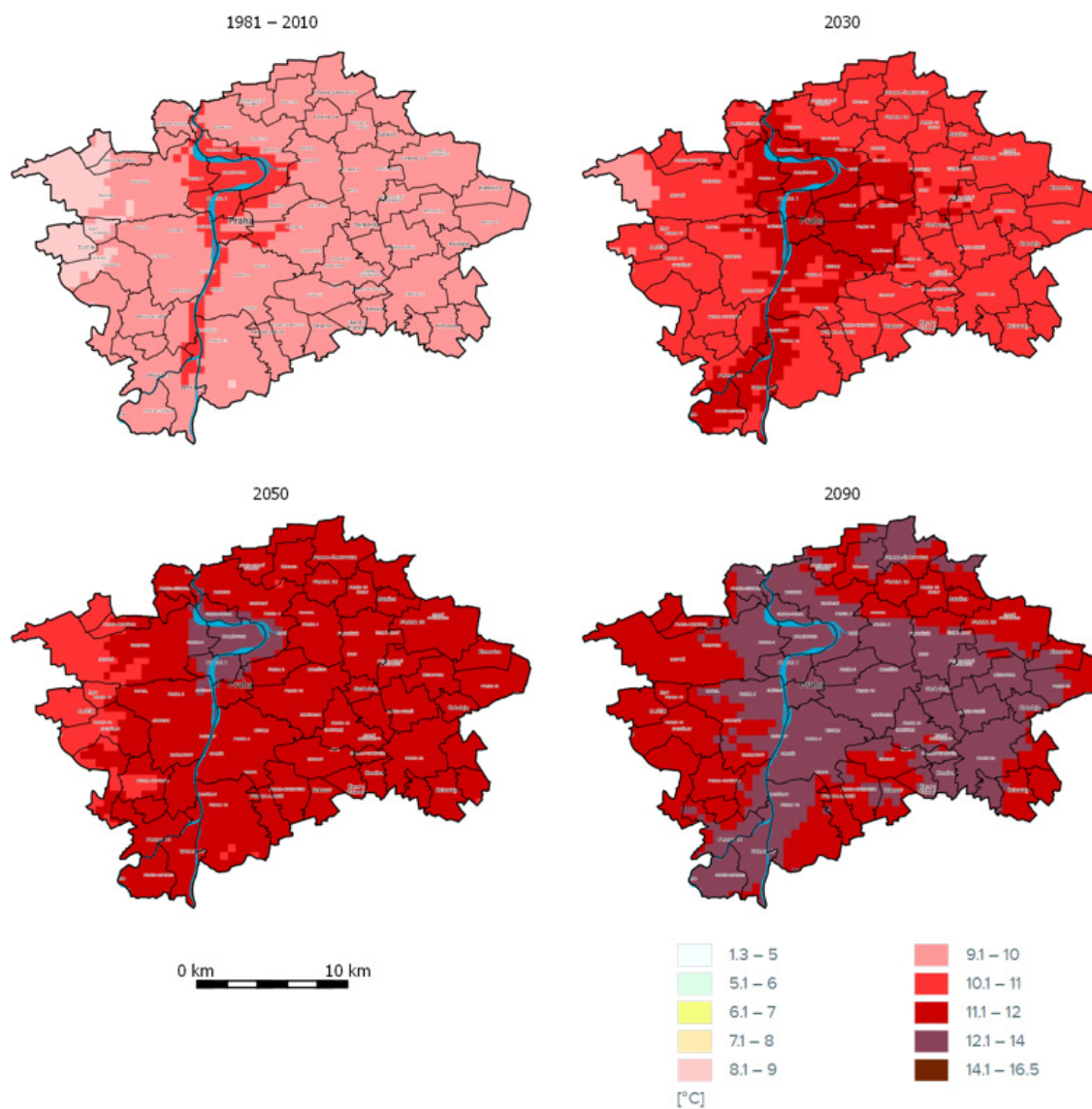
Z hlediska změn klimatu jsou nejcharakterističtější ukazatele teplota vzduchu a množství srážek. Dle výstupů výše uvedeného projektu lze říci, že se předpokládají následující změny ve vývoji klimatu.

Z hlediska vývoje teploty vzduchu lze podle předpovědních scénářů očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to ve všech sledovaných obdobích. V zájmovém území lze předpokládat nárůst průměrné roční teploty vzduchu až o 1 °C, tedy až na 11 °C, do roku 2030 a až o 2 °C, tedy až na 12 °C, do roku 2090.

Z hlediska vývoje úhrnů srážek není předpovídaný trend tak jednoznačný jako v případě teploty vzduchu. Množství srážek bude pravděpodobně v průběhu jednotlivých let kolísat, celkové množství se výrazně v průběhu času nezmění, lze očekávat změny v rozložení srážek v průběhu roku.

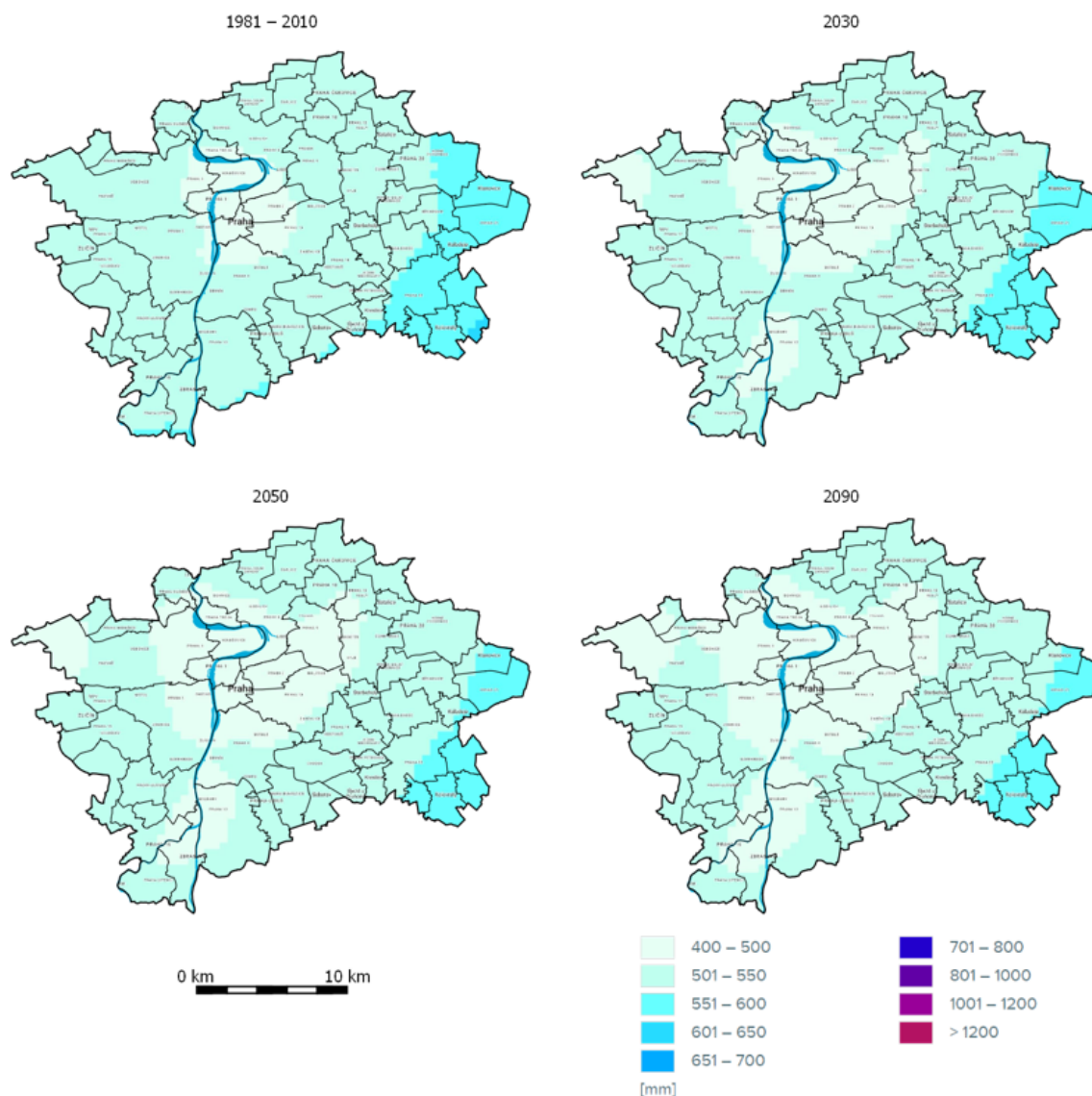
Z lokálního hlediska je nutné rozlišovat formální a reálný vývoj. Formálně je na území vymezena plocha lesa a městské zeleně, tedy plochy, které jsou z hlediska mikroklimatu nejvíce příznivé a mohou znamenat pozitivní vývoj směrem k mitigaci klimatické změny. Reálně se na dotčených pozemcích nachází převážně pole, které z hlediska mikroklimatu nepředstavuje pozitivní prvek. Vzhledem k situaci v území, je nutné v příštích desetiletích očekávat zachování orné půdy, tedy zachování současného stavu málo robustního území vzhledem ke změnám klimatu.

**Obr. 4. Prognóza vývoje průměrné roční teploty vzduchu v zájmovém území**



Zdroj: klimatickazmena.cz, CzechGlobe

**Obr. 5. Prognóza vývoje průměrných ročních úhrnů srážek v zájmovém území**



Zdroj: klimatickazmena.cz, CzechGlobe

### A.3.2. Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí a schopnost provětrávání, která je dána topografií terénu, zástavbou území a celkovou meteorologickou a klimatologickou charakteristikou území.

Kvalitu ovzduší lze posuzovat prostřednictvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, přičemž se sleduje široká škála polutantů s účinky na lidské zdraví – nejčastěji suspendované částice frakcí  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid

uhelnatý, těžké kovy, přízemní ozón, z organických látek zejména benzen a benzo[a]pyren.

Pro uvedené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku. Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí tabulka 18.

**Tab. 18. Imisní limity pro ochranu zdraví**

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 µg.m <sup>-3</sup>
Oxid dusičitý	roční průměr	40 µg.m <sup>-3</sup>
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	50 µg.m <sup>-3</sup>
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	40 µg.m <sup>-3</sup>
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	20 µg.m <sup>-3</sup> *
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 µg.m <sup>-3</sup>
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 µg.m <sup>-3</sup>
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 mg.m <sup>-3</sup>
Benzen	roční průměr	5 µg.m <sup>-3</sup>
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 ng.m <sup>-3</sup>
Olovo	roční průměr	500 ng.m <sup>-3</sup>
Arsen	roční průměr	6 ng.m <sup>-3</sup>
Kadmium	roční průměr	5 ng.m <sup>-3</sup>
Nikl	roční průměr	20 ng.m <sup>-3</sup>

\* do roku 2019 platil imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> ve výši 25 µg.m<sup>-3</sup>

Vývoj kvality ovzduší na hodnoceném území je možné zhodnotit na základě výsledků měření na stanicích imisního monitoringu v širším okolí hodnocené změny ÚP. Charakteristika stanic je prezentována v následující tabulce.

**Tab. 19. Stanice imisního monitoringu**

Stanice	Typ stanice	Umístění	Reprezentativnost
Kobylisy	pozaďová, městská	V areálu AV ČR cca 500 m od hlavní komunikace, na okraji obce (část zastavěná a nezastavěná).	okreskové měřítko (0,5 až 4 km)
Vysočany	dopravní, městská	V parku 15 m od frekventované křižovatky. Okolí tvoří průmyslové plochy.	okreskové měřítko (0,5 až 4 km)

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Tabulky 20–23 uvádějí koncentrace vybraných látek na výše jmenovaných stanicích za posledních 6 let. Z tabulek vyplývá, že k překročení imisního limitu došlo pouze u denních koncentrací  $PM_{10}$ , a to na stanici Vysočany v roce 2017. V ostatních letech byl limit splněn v celém území, u ostatních látek byly imisní limity splněny v celém území a v celé časové řadě.

Celkově lze vývoj imisní zátěže suspendovanými částicemi  $PM_{10}$  a  $NO_2$  hodnotit jako pozvolný, avšak setrvale převažující pokles, byť s meziročními výkyvy s ohledem na aktuální meteorologické podmínky daného roku.

**Tab. 20. Roční průměrné koncentrace  $PM_{10}$**

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kobylisy	22,1	24,4	19,6	17,6	17,4	17,6	15,3
Vysočany	26,9	28,8	23,2	20,1	21,8	24,0	19,3

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

**Tab. 21. Denní průměrné koncentrace  $PM_{10}$  – 36. nejvyšší hodnota**

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kobylisy	39,5	41,7	34,0	31,7	31,0	31,1	25,5
Vysočany	55,7	47,5	41,1	34,4	37,2	41,6	31,3

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

**Tab. 22. Roční průměrné koncentrace  $PM_{2,5}$**

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Holešovice	–	–	–	–	–	13,7	13,7

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

**Tab. 23. Roční průměrné koncentrace  $NO_2$**

Stanice	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Kobylisy	21,1	20,8	20,3	17,3	18,1	16,9	15,8
Vysočany	35,6	35,0	32,9	29,0	29,7	28,7	27,7

Zdroj: ČHMÚ: Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika

Plošné rozložení imisní zátěže na území ČR vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav, který v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává každoročně informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let ve čtvercové síti  $1 \times 1$  km. Výsledky mapování – pětileté průměry za roky 2019–2023 jsou pro sledované území uvedeny souhrnně v tabulce 24, z níž je patné, že v území jsou splněny všechny imisní limity. Nejbližší limitu jsou roční koncentrace benzo[a]pyrenu (do 70 % limitu) a denní koncentrace  $PM_{10}$  (66 %).

**Tab. 24. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2019–2023**

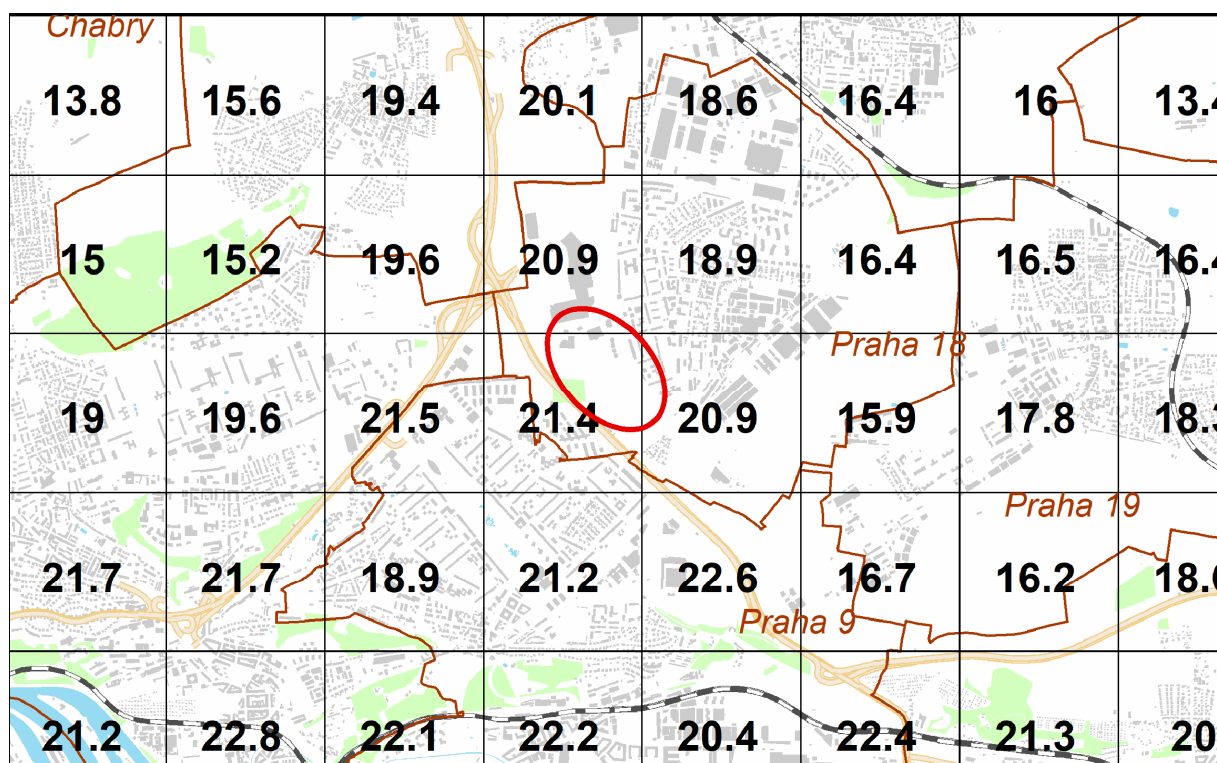
Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,9–21,4	40	52–53
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	6	125	4,8
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	18,8–19,1	40	47–48
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	33	50	66
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13–13,2	25	52–53
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,2	5	24
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,6–0,7	1	60–70
Arsen	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	1,5–1,6	6	25–27
Kadmium	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,3	5	6
Olovo	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	4,3–4,4	500	0,9
Nikl	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,7	20	3,5

Žádná hodnota nepřekračuje imisní limit.

Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

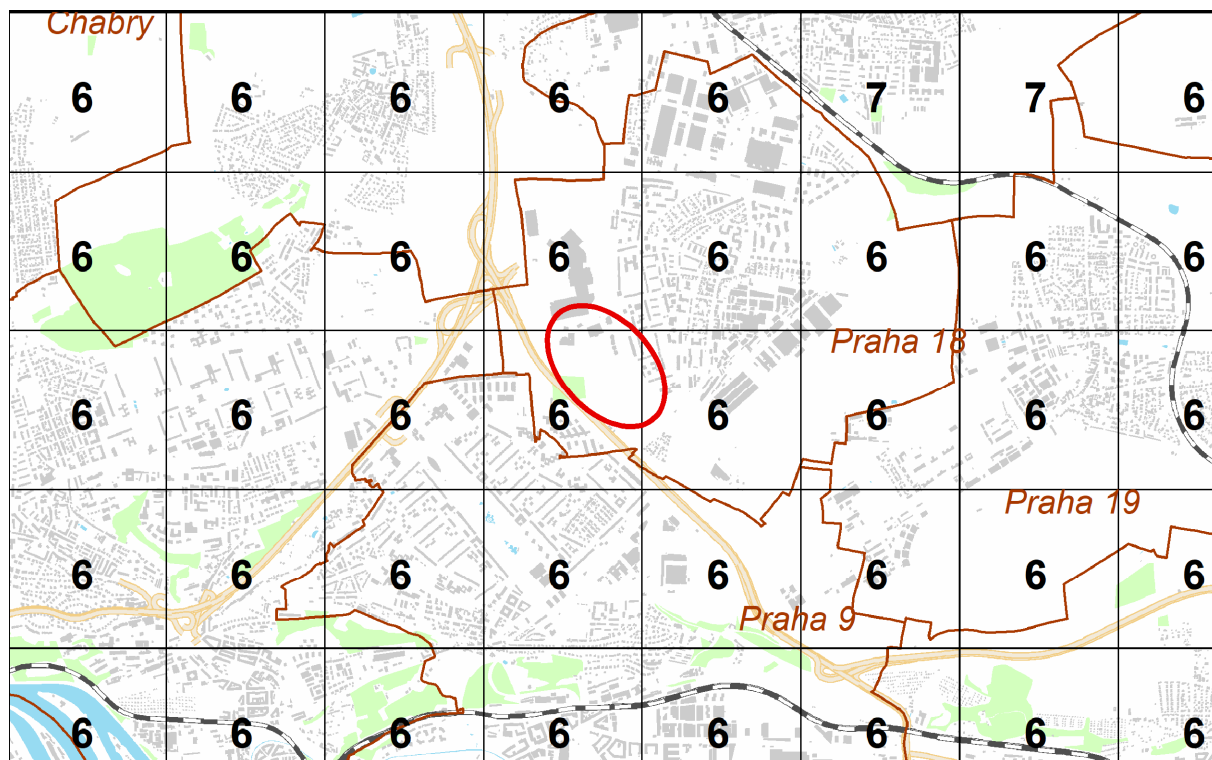
Pro vybrané polutanty je rozložení koncentrací graficky prezentováno také na obrázcích 6–16.

**Obr. 6. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého za období 2019–2023**



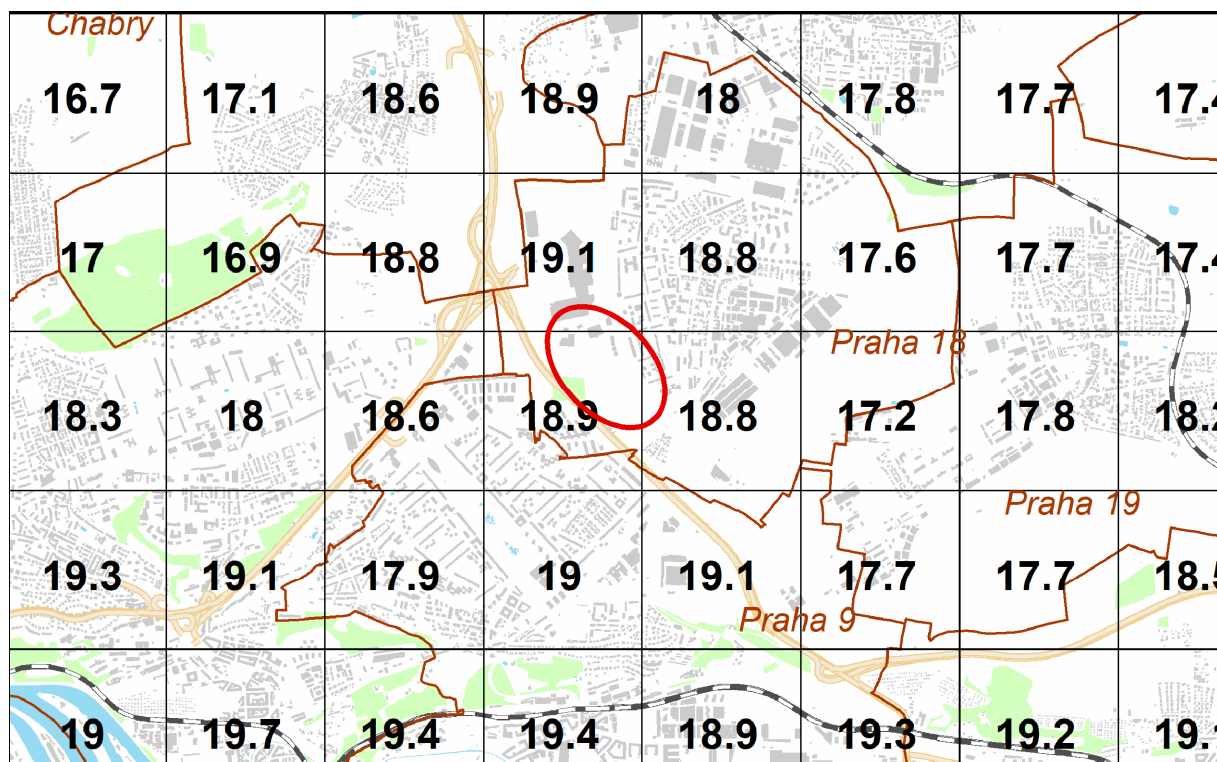
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 7. 4. nejvyšší hodnota denního průměru  $\text{SO}_2$  za období 2019–2023**



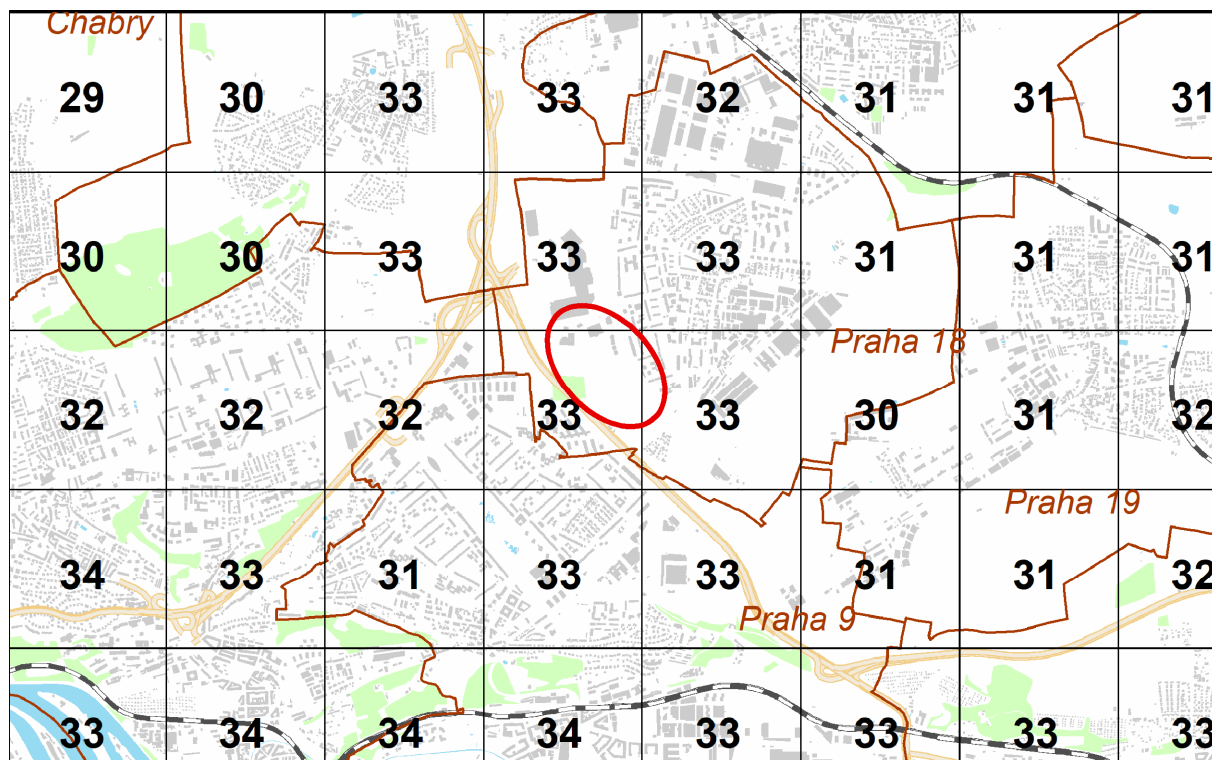
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 8. Průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  za období 2019–2023**



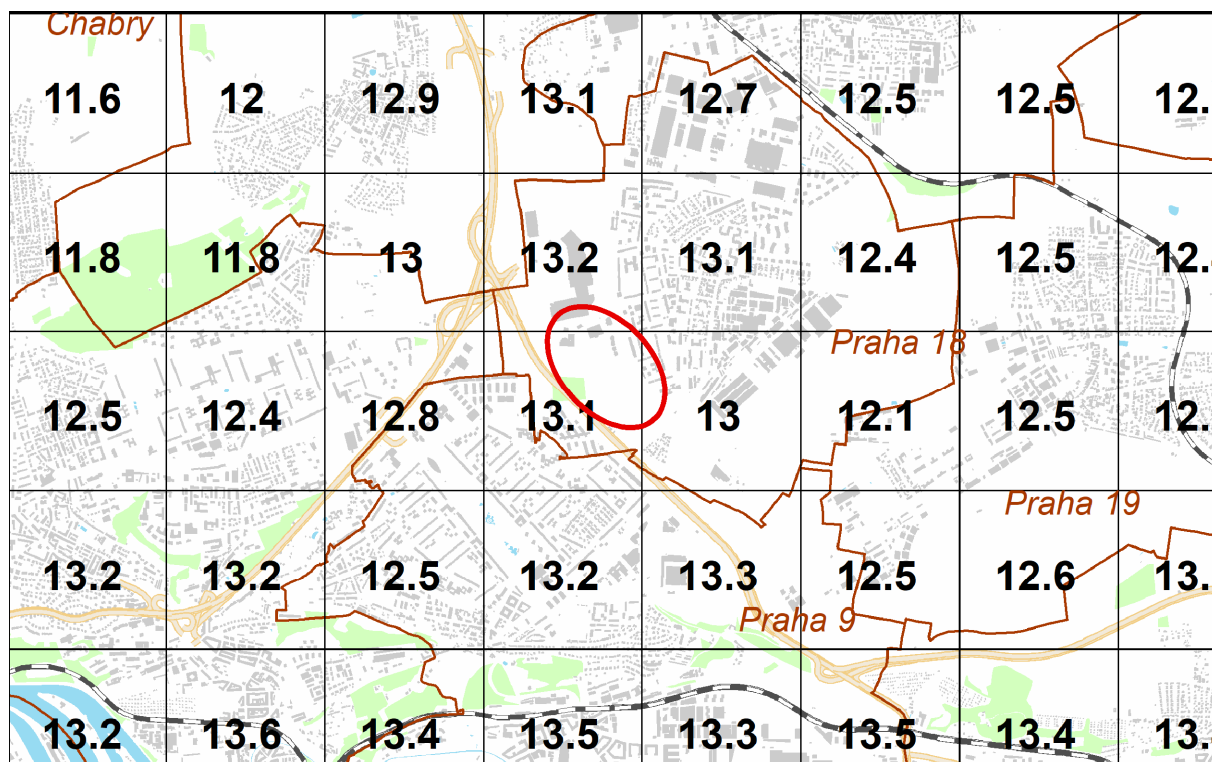
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 9. 36. nejvyšší hodnota denního průměru  $PM_{10}$  za období 2019–2023**



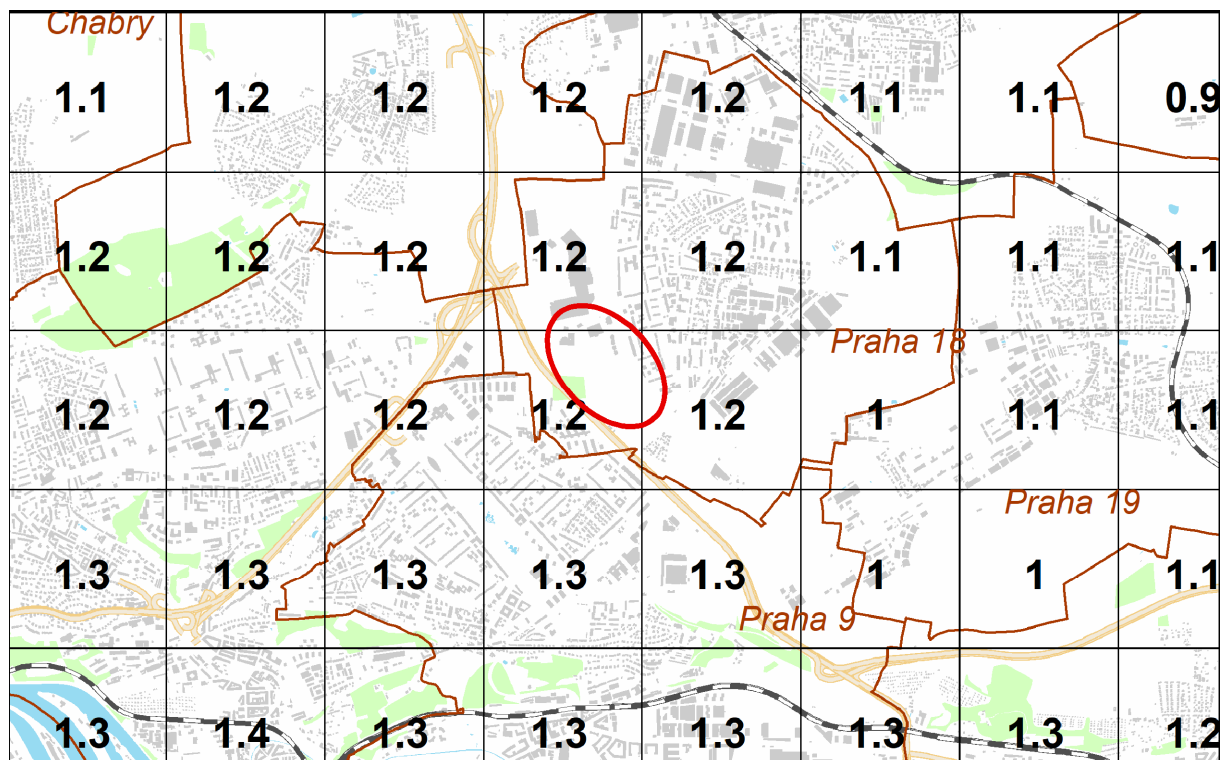
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 10. Průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  za období 2019–2023**



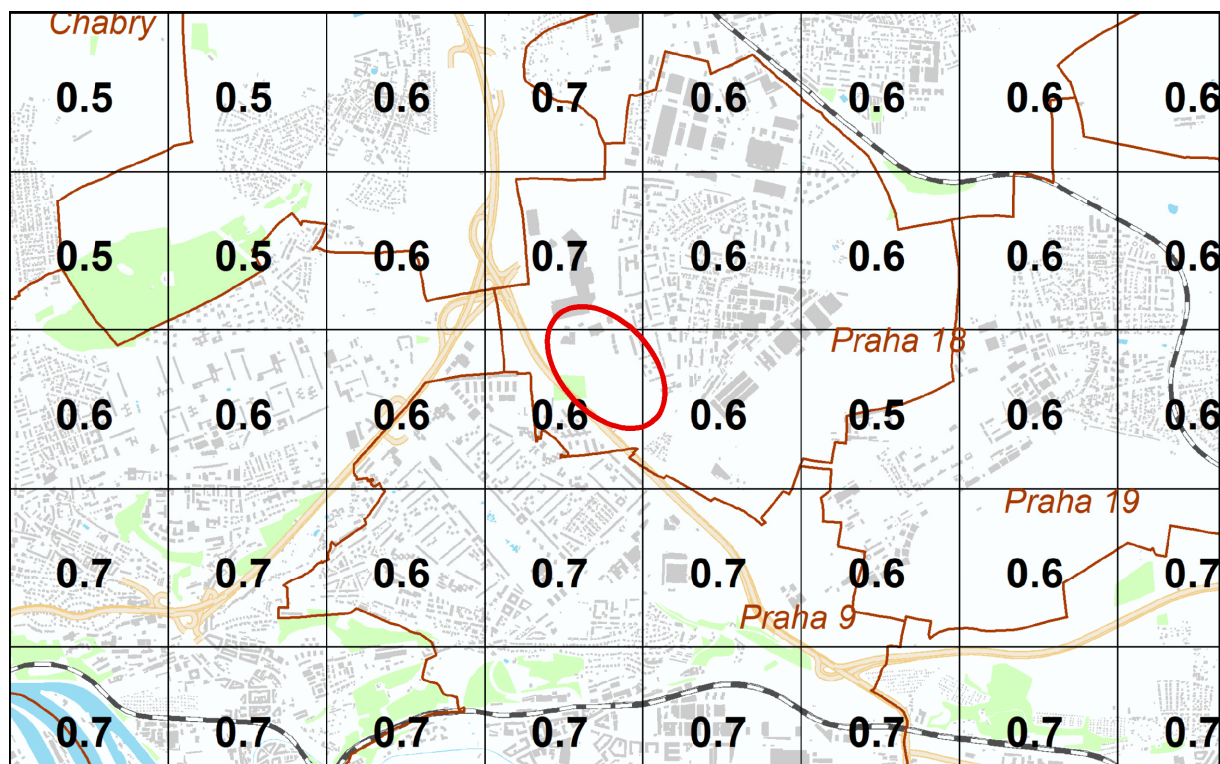
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 11. Průměrné roční koncentrace benzenu za období 2019–2023**



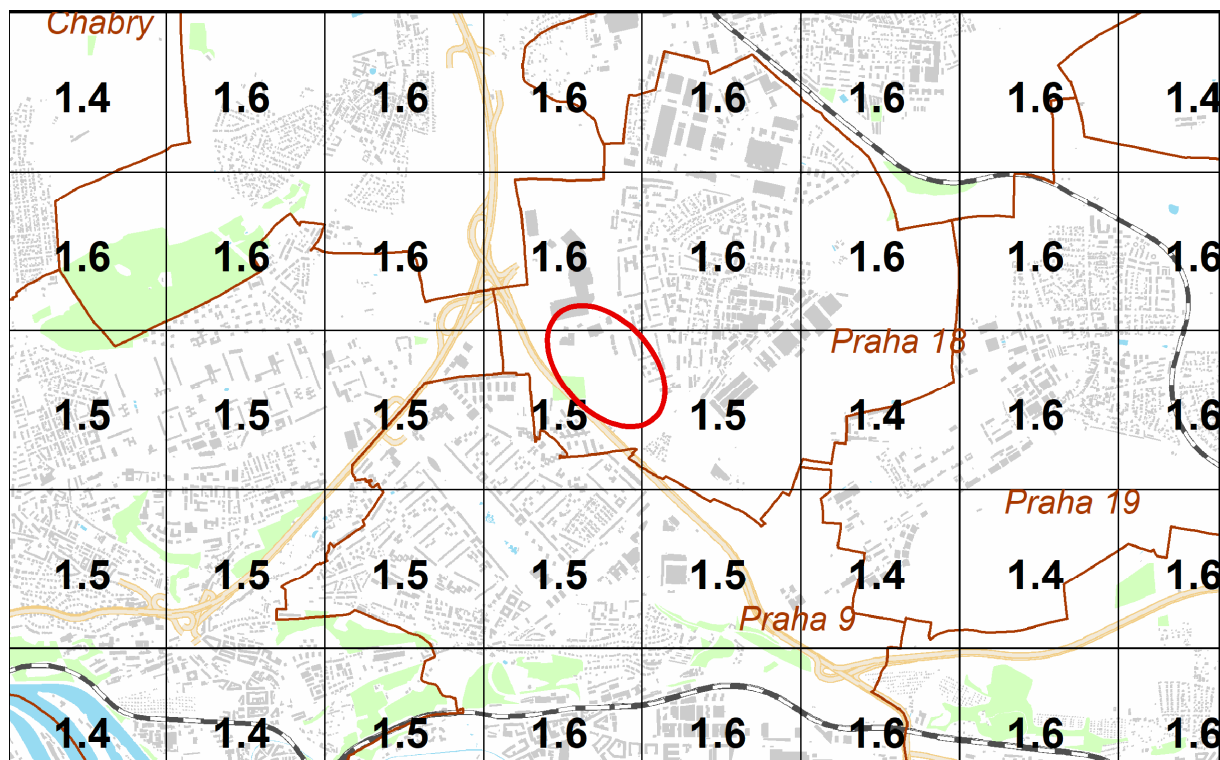
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 12. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu za období 2019–2023**



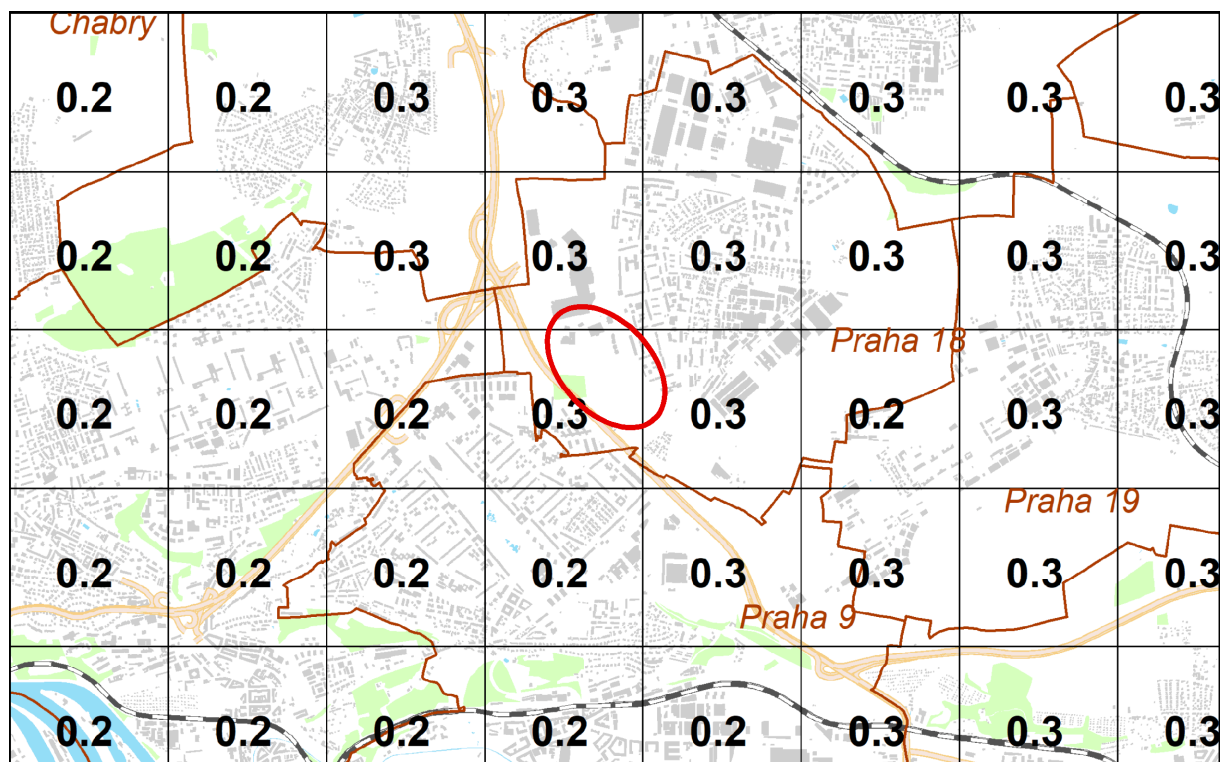
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 13. Průměrné roční koncentrace arsenu za období 2019–2023**



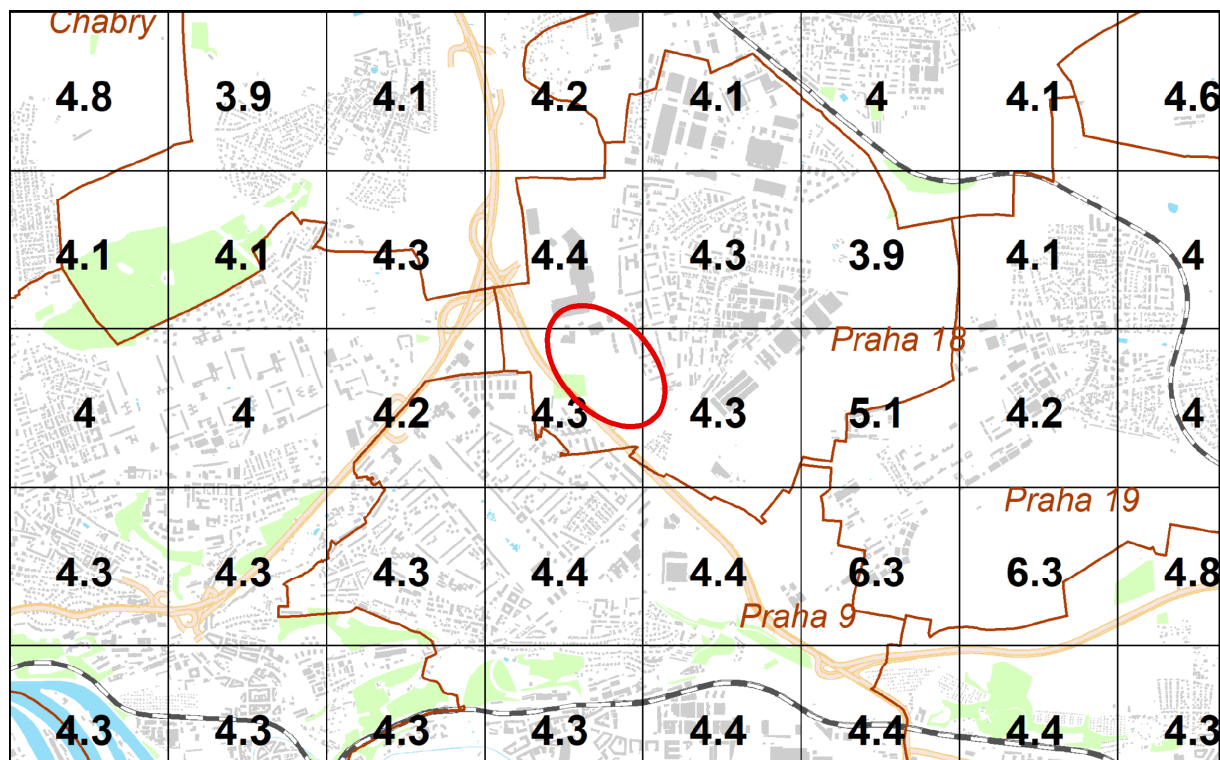
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 14. Průměrné roční koncentrace kadmia za období 2019–2023**



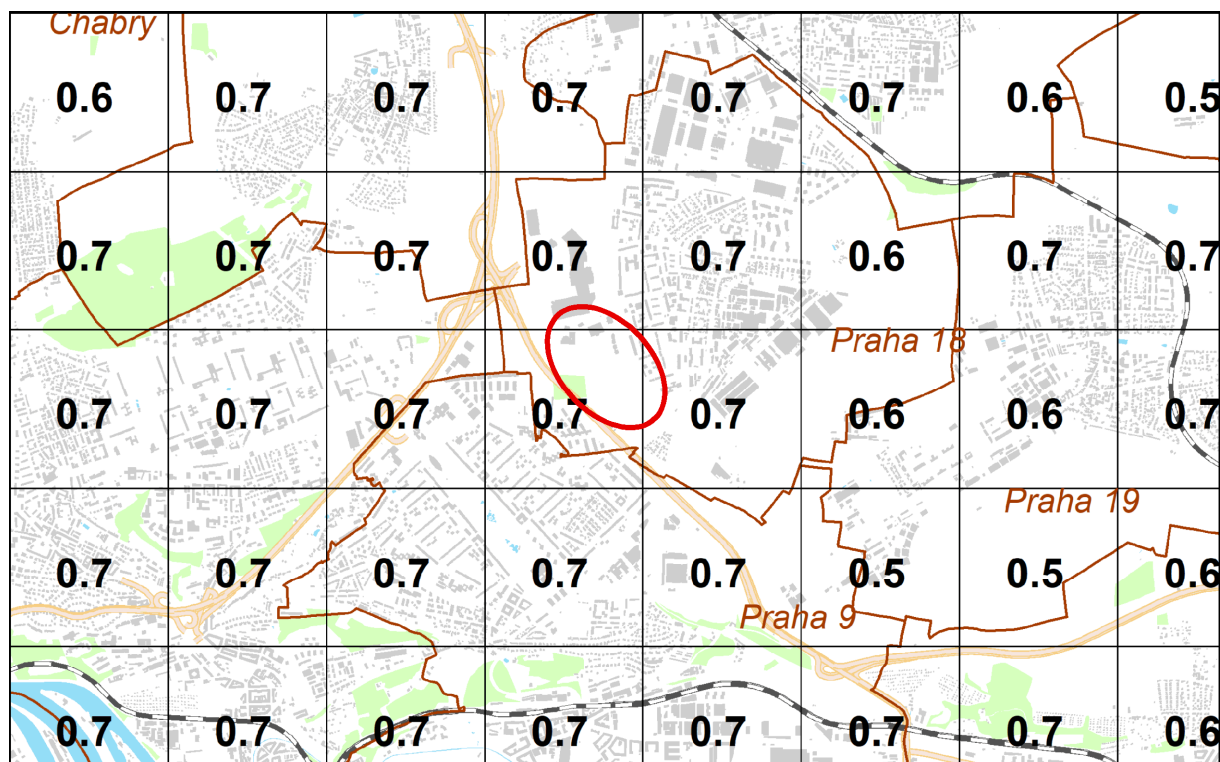
Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 15. Průměrné roční koncentrace olova za období 2019–2023**



Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

**Obr. 16. Průměrné roční koncentrace niklu za období 2019–2023**



Zdroj: ČHMÚ: Pětileté průměrné koncentrace

### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

Dlouhodobý vývoj emisní a imisní situace na území Prahy je příznivě ovlivňován zejména obměnou vozového parku a topných systémů, částečně též dálkovým přenosem, tzn. pozitivním vývojem emisí ve středoevropském regionu. Proti tomu působí trend nárůstu objemu automobilové dopravy. V souhrnu lze však očekávat v zásadě pokračování dosavadního trendu, tzn. pozvolný mírný pokles koncentrací s meziročními výkyvy na základě aktuální meteorologické situace daného roku.

Z hlediska plnění imisních limitů je možné předpokládat, že limity průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek budou ve výhledu splněny. V některých nepříznivých letech mohou nastat smogové epizody, které budou spojeny s překročením krátkodobých limitů (24hod limit  $PM_{10}$ , případně 1hod limit  $NO_2$ ) po větší než tolerovanou dobu. Tyto epizody nelze předvídat, jsou dány meteorologickou situací na regionální úrovni a nemají vazbu na hodnocenou změnu ÚP. Jejich četnost je však nízká (k poslednímu výskytu došlo v r. 2017), čemuž odpovídá i jejich vliv na zdraví a kvalitu života obyvatel.

#### **A.3.3. Hluk**

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

- Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 25. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce  $-10$  dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce  $-5$  dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující. Aktuální znění nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění nařízení vlády č. 433/2022 Sb.) je platné od 1. 7. 2023 a udává pro stanovení hygienického limitu korekce dle tabulky 25.

**Tab. 25. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Způsob využití území	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	$-5$	$+5$	$+13$
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	$0$	$+5$	$+13$
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	$0$	$+10$	$+18$

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce  $+5$  dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

V území lze očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy ve vymezených bodech u chráněné obytné zástavby v rozmezí od  $55,2$  dB do  $64,9$  dB v denní dobu a od  $47,2$  dB do  $57,5$  dB v noční dobu. Hygienické limity hluku jsou v území v denní i noční dobu splněny. Nejvyšší hladiny hluku je možné zaznamenat podél kapacitních komunikací – dálnice D8 a Kbelské ulice. Ani v jednom případě tyto zvýšené hodnoty nezasahují obytnou zástavbu. U Kbelské jsou účinným opatřením

protihlukové stěny, které zabraňují průniku hluku k zástavbě u Opočenské ulice i do zástavby sídliště Prosek. Podél navazujících komunikací nižšího významu byly vypočteny také zvýšené hladiny hluku, ty se však nešíří do větší vzdálenosti, neboť zasahují převážně nejbližší fasády domů při těchto ulicích. Ve vnitroblocích je pak hluk z automobilové dopravy výrazně redukován, neboť vysoké panelové domy působí jako účinné překážky pro šíření hluku.

### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

Stejně jako při posuzování imisní zátěže lze očekávat pouze mírné změny akustické zátěže. Do budoucna se nepředpokládá výrazné zvyšování intenzit dopravy, tedy ani růst hladin hluku v okolí stávajících komunikací; naopak díky aplikaci protihlukových opatření lze očekávat postupné snižování akustické zátěže.

Celková akustická situace území bude ovšem významně ovlivněna postupnou realizací nových kapacitních komunikací, které na jedné straně odvedou dopravní zátěž ze stávajících městských ulic, na straně druhé budou samy tvořit nové zdroje hluku. Jednoznačně převládají přínosy realizace, mj. proto, že na nově budovaných komunikacích musí být dodrženy přísnější hygienické limity než na komunikacích stávajících (resp. vybudovaných před r. 2001). Nové komunikace tak budou vedeny buď v dostatečné vzdálenosti od zástavby a s příslušnými protihlukovými opatřeními, nebo v tunelových úsecích. Prioritou je pak zejména dostavba Pražského okruhu, který umožní odvést tranzitní dopravu z hustě osídlených oblastí.

#### **A.3.4. Půda**

V řešeném území je zemědělská půda zastoupena černozeří modální a černozeří karbonátovou na spraši. Jsou to hluboké až velmi hluboké půdy, středně těžké, bez skeletu, s příznivým vodním režimem. Humózní horizont je tmavě hnědé až černohnědé barvy, hlinitého zrnitostního složení. Jeho mocnost se pohybuje v rozmezí 25 až 70 cm. Humózní horizont přechází hnědookrovým přechodovým horizontem v okrovou vápnitou spraš nebo na ní přímo nasedá.

S výjimkou oblasti bez definované BPEJ a 85 m širokého pásu táhnoucího se od západu k východu v severní části území patří celé řešené území do ZPF (viz obr. 17 a 18). Změna Z 3036/10 se dotýká BPEJ 2.01.00, která je zařazena do I. třídy ochrany. V současné době se na pozemcích vyskytuje orná půda (i na pozemcích, které nejsou vedeny jako ZPF), pouze v západní části je remízek na pozemku vedeném jako ostatní plochy (mimo ZPF). V území dotčeném změnou je jako ZPF vedeno 19,6 ha půdy, a to jako půdy I. třídy ochrany.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa se v území řešeném změnou nevyskytují.

### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

V zájmovém území tvoří pozemky chráněné jako ZPF ornou půdu. Značná část území řešeného změnou je v platném územním plánu vedena jako nezastavitelná plocha určená pro funkci LR – lesní porosty, menší část pak jako ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. Struktura vlastnictví v tomto území je velmi pestrá, což činí jednání o změnách využití pozemků velmi komplikované. V roce 2012 byl navíc realizován lesopark v severovýchodní části Letňan, což snižuje potřebu další lesní či parkové plochy v této lokalitě. Zároveň lze uvažovat nad tím, jak pravděpodobné je, že na daných pozemcích v příštích desetiletích opravdu dojde ke vzniku lesa. Tato transformace by znamenala významnou změnu využití, která je pro majitele pozemků krátkodobě ekonomicky nevýhodná. Je tedy pravděpodobné, že ke vzniku lesa na daných pozemcích by došlo pouze za podmínky výkup pozemků do veřejného vlastnictví (města) a následnému odnětí ze ZPF a převedení na PUPFL. Takový vývoj není dle názoru zpracovatele hodnocení očekávatelný. V reálné situaci tak není možné očekávat v daném místě naplnění územního plánu a realizaci lesního porostu nebo parku. I v budoucnu je třeba očekávat, že v daném místě by bez realizace změny zůstala orná půda.

[illegible]

### **A.3.5. Povrchové vody**

Do území řešeného změnou Z 3036/10 nezasahuje žádný vodní tok. Nejbližším vodním tokem je Mratínský potok 1,6 km severně a Rokytka 2,3 km jižně. Mratínský potok pramení v Ďáblicích a teče směrem k severu rovinatou zemědělskou krajinou středního Polabí. Jeho celková délka je asi 15 km, ústí zleva do Labe nedaleko Kostelce nad Labem. Území je víceméně rovinaté, s mírným sklonem k severu až severovýchodu, dešťové vody v případě naplnění kapacity půdy odtékají směrem k blízké zástavbě a do kanalizace.

V řešeném území se nevyskytuje žádná vodní plocha.

### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

V budoucnu se nepředpokládá žádná výrazná změna rozložení vodních toků nebo vodních ploch.

### **A.3.6. Geologické poměry**

Území řešené změnou Z 3036/10 nezasahuje do vymezeného dobývacího prostoru, ložiska nerostných surovin, chráněného ložiskového území ani poddolovaného území nebo registrovaného sesuvu půdy.

V území řešeném se vyskytují svrchnokřídové sedimenty České křídové tabule, resp. jejího menšího celku Českobrodské tabule. Jednotlivé vrstvy jsou uloženy subhorizontálně, s různou mocností. Předkvartérní skalní podloží je tvořeno vrstvami bělohorského souvrství spodního turonu, převážně písčitými slínovci (opukami). Při ukládání bělohorského souvrství docházelo k sedimentaci facie hlubokomořských slínovců překrývajících mělkovodní facie pískovců. V podloží pod bazálními turoňskými slínovci se nachází křídové (cenomanské) pískovcové souvrství na bázi s jílovcí. Předkřídové podloží, nacházející se přibližně v hloubkách 15–20 m, zde patrně tvoří paleozoické ordovické horniny.

Kvartérní pokryv je zastoupen zeminami pleistocenního stáří. V přímém nadloží slínovců jsou deluvioeolické sedimenty – sprašové hlíny (přemístěné spraše promísené se zvětralinami podložních hornin). V nadloží jsou eolické sedimenty – spraše. Vznikly vyvátím jemného materiálu z horninových zvětralin a říčních náplavů, vytvářejí se na nich půdy černozevního nebo hnědozemního typu, dobře zásobené minerálními živinami. Většina sprašových pokryvů je využívána jako zemědělská půda.

## **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

V geologickém vývoji se žádné změny v nejbližší budoucnosti nepředpokládají.

### **A.3.7. Hydrogeologické poměry**

Obecné hydrogeologické poměry závisí na geologicko-litologickém charakteru horninového prostředí, především na jeho propustnosti. Jsou ovlivněny rovněž morfologií terénu, potenciálními zdroji podzemní vody (infiltrační oblasti) a antropogenní činností, v tomto případě spojenou s urbanizací území Letňan a okolí. Hlavním zdrojem podzemních vod v lokalitě je přirozená infiltrace atmosférických srážek spadlých v prostoru řešeného území.

Dle hydrogeologické rajonizace se řešené území nachází v rajónu č. 4510–Křída severně od Prahy. Obecně se jedná o hydrogeologicky významnější rajón, s vodou zpravidla kvalitativně vyhovující jako pitná voda a s většími vydatnostmi zvodně.

V kontextu hodnocené lokality je možné vylišit tři různá prostředí výskytu podzemních vod:

- při bázi křídových jílovců a slínovců, které jsou relativně nepropustným prostředím, se podzemní voda nadržuje zpravidla na styku s nadložními písčitými slínovci (opukami) případně i v jejich svrchní zvětralinové zóně.
- v křídových pískovcích – pískovce jsou relativně dobře propustné a charakterizovány průlinovo-puklinovou propustností, souvislý horizont se zpravidla vytváří na bázi souvrství.
- v kvartérních zeminách – v prostředí kvartérních zemin se souvislý horizont vyskytuje zpravidla v období po vydatnějších dešťových srážkách, eolické a eolicko-deluviální sedimenty jsou prakticky nepropustné, naopak relativně propustné jsou pak deluviální sedimenty tvořené přemístěnými zvětralinami pískovců charakteru hlinitých písků. Podle archivních sond se souvislá hladina podzemní vody nachází proměnlivé hloubce mezi 2 až 8 m pod terénem.

## **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

V budoucnu je možné očekávat lokální změny v hladině podzemní vody v místě rozsáhlejší výstavby. Z hlediska kvality došlo v minulosti k sanaci starých zátěží a v budoucnu se očekává další odstraňování bodových znečištění podzemní vody v místech bývalých průmyslových areálů. Zdrojem znečištění i nadále budou netěsnosti kanalizační soustavy, příp. používání hnojiv na polích v okolí.

### **A.3.8. Chráněná území přírody**

#### **Zvláště chráněná území**

Nejbližším zvláště chráněným územím k území řešeném změnou je přírodní památka Prosecké skály, tvořena výchozem cenomanských pískovců, ve vzdálenosti 1,8 km jihozápadně, a dále Přírodní památka Cihelna v Bažantnici, tvořena odkryvem peruckého a korycanského souvrství se zkamenělými otisky rostlin, ve vzdálenosti 2,4 km jihovýchodně.

#### **Lokality Natura 2000**

Řešené území nezasahuje do lokalit chráněných v rámci soustavy Natura 2000. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je Havránka a Salabka (CZ0110049) vzdálena 6 km západně.

#### **Územní systém ekologické stability**

Území řešené změnou přímo nezasahuje do žádného prvku ÚSES. Na západní straně komunikace Kbelská je v pásu zeleně podél této komunikace vymezen lokální biokoridor (nefunkční) L4. Tento biokoridor vede do lokálního biocentra (nefunkčního) L2 vymezeného na lánu orné půdy severozápadně od řešeného území.

#### **Přírodní parky**

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

#### **Registrované významné krajinné prvky**

V řešeném území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek.

#### **Významné krajinné prvky ze zákona**

V řešeném území se nenachází žádný významný krajinný prvek ze zákona.

#### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

U chráněných území se změny neočekávají, budou obhospodařována podle schválených plánů péče s cílem udržet a zlepšit jejich stav a stav bioty v nich. Předpokládá se pomalá a postupná realizace zatím nefunkčních prvků ÚSES.

### A.3.9. Fauna a flóra

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří především háje svazu *Carpinion*, a to zejména *Melampyro-Carpinetum*, na těžších podmačených půdách charakteristicky i *Tilio-Betuletum*. Zájmová plocha je v převážné části dlouhodobě využívána pro intenzivní zemědělskou činnost. Vegetační kryt na poli tvoří běžná segetální společenstva polních kultur. Mimo kulturní plodiny se může jednat o naprosto běžné plevely obilnin jako je např. chundelka metlice, oves hluchý, pýr plazivý, svízel přitula, lipnice roční, rozrazil perský aj. V místě se z důvodů průmyslové formy obhospodařování neočekává výskyt vzácnějších druhů polních plevelů. Na okrajích plochy změny se nachází trvalejší vegetace. V pásu podél ulic Tupolevova a Opočenská se nachází trvalý travní porost tvořený běžnými trávami, tento porost trpí dotací biocidů a hnojiv z plochy pole. Na západě plochy je stromový porost stáří cca 60 let. Porost je tvořen širokým spektrem druhů dřevin jako např. lípa srdčitá, slivoně, hlohy, bez černý, javor klen a javor mléč, jasan ztepilý, břízy atd.

Fauna na ploše odpovídá způsobu využití. Ze zvláště chráněných druhů je na ploše pole opakovaně zaznamenávána přítomnost koroptve polní (*Perdix perdix*), na východní straně pole a v přilehlém travnatém pásu u Tupolevovy ulice je možné zaznamenat skupiny kavek obecných (*Coloeus monedula*) a několik havranů polních (*Corvus frugilegus*). Nad lokalitou přelétávají rorýsi (*Apus apus*), případně vlaštovky (*Hirundo rustica*), oba druhy bez vztahu k lokalitě. Ve stromovém porostu lze očekávat běžné druhy městského ptactva vázaného na křoviny, vzhledem k malému rozsahu porostu a blízkosti kapacitní komunikace nelze očekávat výskyt zvláště chráněných druhů. V případě hmyzu nepředstavuje plocha biotop vhodný pro existenci citlivých a vzácných druhů. Ojediněle na ploše mohou přelétat některé běžné druhy, které jsou uvedeny jako zvláště chráněné (např. běžné druhy čmeláků – rod *Bombus*). Pro žádné z těchto druhů není plocha určující pro existenci jejich populací. Druhy hmyzu vyskytující se na ploše pole představují široce rozšířené euryekní druhy, jejichž ochranný význam je nulový.

### Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

V nejbližších letech se nepředpokládají žádné zřetelné změny ve vývoji flóry a fauny v území zasaženém na daných územích.

### A.3.10. Krajinný ráz

Krajina v území řešeném změnou je přeměněnou městskou krajinou s pouze malými oblastmi přírodě blízkého charakteru. Řešené území leží na lánu orné půdy. Ze

severní strany ho ohraničuje OC Letňany a přilehlá sportoviště, z ostatních stran lokalitu lemují komunikace a za nimi rezidenční zástavba. Z jižní strany jde o rodinné domy, zatímco ze západní a východní strany hlavně o bytové a panelové domy.

V širším kontextu jde o silně antropogenizovanou, nicméně, co se týče urbánního využití území, nespojitou oblast. Ačkoli by na stanici metra mělo být navázáno intenzivnější využití území v jejím okolí, v současné době se v bezprostřední blízkosti nachází orná půda, výstavní areál a sportovní letiště.

### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

Bez realizace navrhovaných změn bude buď území nadále využíváno jako orná půda, nebo bude v souladu s platným ÚP transformováno na lesní či parkovou plochu. V okolí je možné očekávat další výstavbu v souladu s územním plánem.

#### **A.3.11. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná**

Změna Z 3036/10 je navrhována na orné půdě obklopené rezidenční i komerční zástavbou ve spíše okrajové části města. Změna se týká základní sídelní jednotky Obchodní centrum Letňany o rozloze 110,12 ha s obvyklým počtem obyvatel 325 a hustotou zalidnění 2,95 obyv./ha. Převažující charakter využití této ZSJ je rezervní plocha.

### **Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny**

Bez realizace navrhované změny pravděpodobně počet obyvatel ve městě nadále poroste v souvislosti s výstavbou jiných obytných celků.

#### **A.3.12. Kulturní a archeologické památky**

V území řešeném změnou se nenachází žádná kulturní památka. Následující tabulka uvádí nejbližší kulturní památky.

**Tab. 26. Kulturní památky v blízkosti řešeného území**

Název	Umístění	Vzdálenost od řešeného území	Popis	Chráněno od	Rejstř. č.
Výklenková kaple XIV	Praha, Beladova	1,1 km JV	Kaple součástí poutní cesty z Prahy do Staré Boleslavi (ÚSKP 30788/2-2136)	1958	ÚSKP 40703/1-1635
Kaple sv. Kříže	Praha, Bechyňská	1,3 km SV	Pozdně klasicistní kaple z roku 1865 vystavena z pískovcového zdiva	1991	ÚSKP 41495/1-2139

Zdroj: Národní památkový ústav

Území je zařazeno do UAN II, tj. území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů.

### Předpokládaný vývoj bez realizace navrhované změny

Žádné významné změny se v této oblasti v budoucnu nepředpokládají, může však dojít k vyhlášení nových kulturních památek nebo novým archeologickým objevům.

### A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny

Posuzovaná změna bude znamenat zastavění plochy orné půdy městskou zástavbou. To bude mít za následek změnu v povrchovém uspořádání území, vybudování nové uliční sítě, vyšší dopravní zatížení a lepší kompaktnost a prostupnost území.

Na základě provedeného hodnocení je možné předpokládat, že budou ovlivněny následující charakteristiky životního prostředí:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, ale mohou nastat malé lokální změny v podobě vyšších teplot způsobených novou zástavbou (ovlivnění mikroklimatu).
- **kvalita ovzduší** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou novou zástavbou lze očekávat mírné zhoršení kvality ovzduší. Vzhledem k blízkosti stanice metra, obchodního centra a celkově zlepšenou prostupností lokality je však pravděpodobné, že se hromadná doprava stane atraktivní a zatížení osobními automobily bude nižší než v lokalitách od stanice metra vzdálenějších.
- **akustická situace** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou novou polyfunkční čtvrtí je možné očekávat mírné zhoršení akustické zátěže. Co se týče

intenzity využívání automobilové dopravy, platí zde předpoklad zmíněný u kvality ovzduší.

- **půda** – dojde k záboru půdy I. třídy ochrany (19,6 ha). Tato půda bude muset být odňata ze ZPF.
- **povrchová voda** – odtok z plochy po realizaci výstavby musí být regulován tak, aby byl shodný s odtokem v současném stavu. Na povrchové toky tak nebude mít změna žádný vliv, stav oproti současnosti se nezmění.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – nedojde k významnému dotčení geologického podloží. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – změna povrchu ze zemědělské půdy na zpevněné plochy ovlivní vsakování, a tedy podzemní vody.
- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna nebude mít žádný vliv na ZCHÚ a citlivé ekosystémy.
- **ÚSES, VKP** – změna nebude mít vliv na blízké nefunkční prvky ÚSES – biokoridor a biocentrum. V území řešeném změnou se nenacházejí žádné VKP.
- **celoměstský systém zeleně** – navržená změna redukuje plochu celoměstského systému zeleně.
- **flora** – na pozemcích dotčených změnou územního plánu se vyskytují pouze polní společenstva intenzivní zemědělské výroby, každoročně destruovaná. V remízku a na okrajích pole se vyskytují dřeviny a trvalé travní porosty běžných druhů. Na pozemcích se nevyskytují zvláště chráněné nebo vzácné druhy rostlin. Vliv na flóru bude nevýznamný. Dotčení remízku vymezením zastavitelné plochy (plocha SP) je hodnoceno jako málo významné, remízek nepředstavuje porost vysoké cennosti, kvality nebo stáří. Při realizaci záměrů umožněných změnou je nutné dbát na ozelenění stromovým porostem, zejména v ploše IZ.
- **fauna** – orná půda řešeného území je v současné době habitatem pro běžné polní živočichy, z nichž někteří jsou zvláště chráněni. Změnou dojde k ovlivnění těchto druhů.
- **lesy** – dle platného územního plánu je část plochy řešeného změnou vymezena jako plocha lesů /LR/. V reálné situaci řešená změna nezasahuje do lesních pozemků ani do PUPFL.
- **biodiverzita** – změna nebude mít vliv na celkovou biodiverzitu fauny ani flóry širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Městská zástavba na sebe může navázat některé synantropní druhy, prostředí parků může být diverzifikovanější než jednotlý polní ekosystém.
- **krajina a krajinný ráz** – změna zvyšuje podíl zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných. Dojde k fyzickému propojení okolní zástavby, zlepšení prostupnosti

i průjezdnosti lokality. Pohledové charakteristiky se změní jen v nejbližším okolí řešeného území.

- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno zvýšenou intenzitou automobilové dopravy (jejím působením na kvalitu ovzduší a akustickou situaci).
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání nedojde k dotčení žádných nemovitostí.

#### **A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

Změna nebude mít významné vlivy na zvláště chráněná území ani na oblasti soustavy Natura 2000 (EVL a ptačí oblasti). Změna se nedotýká žádného zvláště chráněného území, žádné zvláště chráněné území není v těsné blízkosti plochy změny.

V zastavěném území a území silně využívaném člověkem je obecně snižena biodiverzita a zhoršené podmínky pro výskyt citlivých nebo biotopově náročných organismů. V území se vyskytují některé zvláště chráněné druhy, jedná se o druhy běžnější, ve městech poměrně často přítomné.

V území v současnosti nejsou překročeny limity hluku, v těsném okolí kapacitních komunikací jsou zvýšené hladiny hluku, které se blíží limitním hodnotám. Změna Z 3036/10 bude mít vliv na akustickou situaci ovlivněním rozložení automobilové dopravy na komunikacích.

V území v současnosti nejsou překračovány imisní limity. Změna Z 3036/10 bude mít vliv na imisní situaci ovlivněním rozložení automobilové dopravy na komunikacích.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, nebyly identifikovány.

## **A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných**

V následujícím textu je provedeno celkové vyhodnocení změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí dle možných identifikovaných vlivů v kap. A.4. Předpokládané vlivy je možné vyhodnotit takto:

- **dlouhodobé** – změna bude mít převážně dlouhodobé vlivy. Jedná se o změny, které se promítnou do změn v území, které budou probíhat v následujících letech. Jednotlivé záměry a změny v území, které mohou být danou posuzovanou změnou umožněny, mohou mít vlivy krátkodobé (zejména při výstavbě), případě střednědobé. Vliv vlastní změny, jakožto změny pravidel pro uspořádání území, je nutné hodnotit pouze jako vlivy dlouhodobé.
- **sekundární** – vlastní změna nemá přímé vlivy na životní prostředí. Veškeré vlivy, které je možné očekávat, jsou vlivy sekundární, tj. vlivy vyvolané výstavbou a realizací investičních záměrů, které jsou nově umožněny v místech, kde to současný územní plán nedovoluje.
- **trvalé** – veškeré vlivy, které změna přináší, je možné označit za vlivy trvalé, resp. trvající v době platnosti dané úpravy regulace územním plánem. V případě změny územního plánu nebo přijetí územního plánu nového se vliv posuzovaných změn logicky ruší.

V následujících kapitolách je provedeno vyhodnocení vlivů změny na jednotlivé složky životního prostředí identifikované v kap. A.4. Pro každou složku je podrobněji komentován potenciální vliv změny a případná možná mitigační nebo kompenzační opatření. V případě nejvýznamnějších vlivů bylo hodnocení provedeno v samostatných studiích, které jsou přílohou hodnocení.

### **A.6.1. Klima**

Vyhodnocení vlivů změny ÚP na klimatické změny a změny klimatu na změnu ÚP metodicky vychází zejména z Metodického výkladu MŽP ze dne 20. 10. 2017 a z Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 vydaných Evropskou komisí v září 2021 (EK, 2021) (dále jen „Technické pokyny“). V souladu s těmito metodickými podklady je změna ÚP hodnocena ze čtyř hledisek:

1. soulad se strategickými dokumenty v oblasti klimatu
2. vlivy záměru na klimatický systém – posouzení „klimatické neutrality“

3. vlivy na lokální klimatické poměry

4. odolnost a zranitelnost záměru vůči změně klimatu

### **Soulad se strategickými dokumenty v oblasti klimatu**

Strategické dokumenty, zaměřené na problematiku změny klimatu, lze rozdělit na mitigační a adaptační. Základním národním strategickým dokumentem v oblasti ochrany klimatu ČR (mitigační strategie) je Politika ochrany klimatu v České republice (MŽP, 2017), která se zaměřuje na období 2017 až 2030 s výhledem do roku 2050 (dále jen „Politika ochrany klimatu“). Obsahuje návrh opatření, která povedou k efektivnímu snižování emisí skleníkových plynů.

Vztah posuzované změny ÚP k cílům Politiky ochrany klimatu je nutné posuzovat z hlediska změny formální a změny reálné. Formálně se jedná převážně o změnu z využití les /LR/ a parková zeleň /ZP/ na plochu zastavitelnou smíšeného využití /SV/, veřejného vybavení /VV/ a sportu /SP/. V reálné situaci je nepravděpodobné, že na dané ploše bude v budoucnu les a parková plocha. V příštích desetiletích je nutné očekávat zachování současného využití, tj. orné půdy. Ač se tedy formálně jedná o přeměnu lesa v zastavěnou plochu, skutečně se na zastavěnou plochu mění pole. Takovou změnu je možné vzhledem k jejímu rozsahu a charakteru a z toho vyplývajícimu vlivu na produkci emisí skleníkových plynů považovat za neutrální až mírně negativní. V souvislosti s naplněním změny ÚP je nutno očekávat určitý nárůst přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, který však pravděpodobně nebude významný (podrobněji viz následující podkapitola).

Adaptace na změnu klimatu je na národní úrovni řešena Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR z roku 2015, aktualizovanou v roce 2021 (dále jen „strategie“). Cílem strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat, případně vylepšit, hospodářský potenciál pro příští generace. Implementačním dokumentem adaptační strategie je Národní akční plán adaptace na změnu klimatu z roku 2017 (aktualizace 2021), který obsahuje seznam adaptačních opatření a úkolů a též nastavení systému vyhodnocování jednotlivých opatření a soustavu indikátorů.

Ve vztahu k adaptačním opatřením a specifickým cílům strategie má posuzovaná změna ÚP vztah částečně neutrální (u těch opatření, které se jí netýkají) a částečně ambivalentní v závislosti na následné podobě konkrétních záměrů, které budou v ploše umístěny. Jedná se o změnu rozsáhlé plochy intenzivně obhospodařované orné půdy s minimálním podílem dřevin na zastavitelnou plochu – obě náplně (stávající i navrhované) tedy lze z hlediska adaptace hodnotit jako méně

příznivé ve srovnání např. s přírodě blízkými plochami. V případě přijetí změny ÚP dojde v území k podstatnému zvýšení rozsahu zpevněných ploch, na druhé straně lze předpokládat uplatnění opatření rozsáhlejších výsadeb dřevin a opatření k zadržení vody v území. Vztah k adaptační strategii je tedy hodnocen v reálné situaci jako spíše ambivalentní, přestože formálně (změna oproti využití jako les) by byl vztah hodnocen negativně.

### **Vlivy záměru na klimatický systém**

Využití plochy bude nutně spojeno s produkcí emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (vznikajících přímo v řešené ploše či jejím okolí), tak nepřímých (vznikajících mimo danou lokalitu). Z těchto emisí je však v současné době na základě dostupných podkladů možné kvantifikovat pouze dílčí část, a to přímé emise z automobilové dopravy v řešeném území.

Pro stanovení emisí z automobilové dopravy byla použita metodika Evropské investiční banky „*EIB Project Carbon Footprint Methodologies*“ (EIB, 2022). Výpočty jsou provedeny pro tzv. CO<sub>2</sub> ekvivalent, jehož hodnota zahrnuje kromě oxidu uhličitého i další látky, přispívající ke skleníkovému efektu – oxid dusný (N<sub>2</sub>O) a metan (CH<sub>4</sub>). Realizací záměru dojde na hodnocené komunikační síti k nárůstu dopravního výkonu, který je však z pohledu výsledné emisní bilance jen málo významný. Celková produkce emisí CO<sub>2</sub> ekvivalentu z automobilové dopravy se na komunikační síti zvýší řádově o tisíce Mt/rok. Jedná se o nárůst, který odpovídá rozsahu a kapacitě změny ÚPn, a v kontextu jiných typů zdrojů emisí (zejm. stacionárních) jej lze považovat za zcela marginální. Uvedený nárůst navíc představuje pouze čisté navýšení dopravou z dané plochy a nezohledňuje fakt, že změna ÚPn umísťuje plochy smíšeného využití, veřejného vybavení a sportu, tj. plochy bydlení, školství, zdravotnictví, sportu a dalších funkcí do relativní blízkosti stanice metra. Obyvatelé a návštěvníci objektů v dané ploše tak budou ve větší míře využívat hromadnou dopravu, než by tomu bylo při umístění stejného množství podlažních ploch v jiné lokalitě mimo metro. Oproti jinému řešení (umístění příslušných funkcí v jiné lokalitě) bude produkce skleníkových plynů z automobilové dopravy nižší.

Ostatní emise skleníkových plynů nelze v současnosti kvantifikovat, nicméně lze konstatovat, že se bude jednat zejména o:

- emise spojené se zajištěním vytápění objektů, případně emise z gastroprovozů;
- emise spojené se spotřebou elektrické energie;
- emise spojené s nakládáním s odpady a s jejich zneškodňováním;
- emise spojené s výrobou a dodávkou pitné vody a s odváděním a čištěním odpadních vod;

- emise spojené s materiálovými a energetickými nároky na vlastní realizaci stavby (vč. celého životního cyklu stavby jako takové).

V prvním případě se může jednat o emise přímé i nepřímé (v závislosti na povaze a umístění zdrojů energie), ostatní emise jsou nepřímé. Lze předpokládat, že nejvýznamnější složkou budou emise spojené s dodávkou tepla a elektrické energie.

Pro alespoň rámcové vyčíslení objemu přímých a nepřímých emisí by bylo nutno znát přinejmenším energetické nároky objektů, které budou v ploše umístěny, v členění podle druhů energie. Na základě rozsahu a míry využití území lze nicméně předběžně odhadovat, že celkový součet emisí skleníkových plynů se bude pohybovat řádově na úrovni vyšších tisíců až prvních setin Mt/rok. Lze nicméně předpokládat, že produkce emisí skleníkových plynů bude účinně omezena již v důsledku požadavků platné legislativy, která ukládá povinnost realizovat stavby s téměř nulovou spotřebou energie (NZEB), kde NZEB je definována jako „budova s velmi nízkou energetickou náročností, jejíž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů“. Pro stavby realizované od r. 2022 přitom platí požadavky na další redukci neobnovitelné primární energie, a to u nebytových objektů o 30 % v porovnání s referenční NZEB. Již s ohledem na tyto požadavky, ale i vzhledem k charakteru plánovaných budov, je nutno předpokládat, že určitá část energetických potřeb bude kryta z bezemisních či nízkoemisních zdrojů a množství emisí skleníkových plynů bude sníženo. Prověření ve vztahu k požadavkům klimatické neutrality bude nutnou součástí další přípravy stavebních záměrů, umísťovaných v rámci dané plochy.

### **Vlivy na lokální klimatické poměry**

Kromě působení emisí skleníkových plynů bude změna ÚPn působit zejména na lokální klimatické jevy (mikroklima), a to v souvislosti se zpevněním ploch, ovlivněním odtokových poměrů, realizací vegetačních úprav atd. u následně umísťovaných záměrů. Změna ÚP spočívá v převedení rozsáhlé nezastavitelné plochy na plochu zastavitelnou, v lokalitě pak lze očekávat vznik nových komunikací, parkovišť a budov komerčního využití. V zájmovém území tudíž dojde k významné změně z hlediska množství zpevněných ploch, které budou mít vliv jak na množství pohlceného slunečního záření, a tedy na ohřívání povrchu, tak na odtokové poměry. Výsledný vliv na lokální klimatické poměry bude velmi výrazně záviset na reálné náplni území. Při vhodném řešení lokality je možné konstatovat, že vliv využití plochy na lokální klimatické poměry bude malý a přijatelný. Důležitým prvkem regulujícím mikroklima je realizace modrozelené infrastruktury, tj. vzájemně propojených prvků zeleně a vodních prvků, které dokáží účinně snižovat teplotní zátěž městského prostředí. Ochlazení prostoru pomocí evapotranspirace, tzn. prostřednictvím výsadeb a

akumulace dešťové vody s důrazem na její využití pro závlahu zeleně, je vhodné řešit komplexním projektem, který zajistí dostatečnou životaschopnost vegetačních výsadeb i pro delší bezsrážková období.

### **Odolnost změny ÚP vůči dopadům změny klimatu**

Hodnocení odolnosti potenciální náplně území vůči projevům klimatické změny je opět provedeno na základě Technických pokynů Evropské komise. Zahrnuje analýzu citlivosti, expozice a zranitelnosti vůči akutním událostem (intenzivnější povodně, lijáky, období sucha, vlny veder, lesní požáry, vichřice, sesuvy půdy a hurikány) i chronickým jevům, jako je předpokládaný vzestup hladiny moří a změny množství průměrných srážek, půdní vlhkosti a vlhkosti vzduchu. Na základě analýzy stávajícího i budoucího klimatu (viz kap. A.3.) lze v zájmovém území očekávat výraznější dopady zejména v případě nárůstu četnosti a intenzity teplotních extrémů a projevů dlouhodobého sucha. Co se týče citlivosti potenciálního projektu, v souvislosti s teplotními extrémů je nutno počítat s potenciálními riziky vůči stavebním materiálům a vyššími nároky na klimatizaci objektů. Dlouhodobé sucho pak představuje riziko zejména pro případnou vegetaci vysázenou v zájmovém území.

Na identifikovaná rizika je nutno reagovat příslušnými opatřeními v rámci projektové přípravy záměrů, které budou v ploše umístěny. U teplotních extrémů se jedná zejména o přizpůsobení volby materiálové skladby (včetně např. povrchů komunikací) a zohlednění klimatické prognózy při návrhu klimatizace, větrání a odvodu odpadního tepla, včetně požadavku na minimalizaci energetických nároků s ohledem na emise skleníkových plynů. V případě dlouhodobého sucha je nutno především zajistit životaschopnost vegetačních výsadeb, kde se s ohledem na možnou konkurenci v nárocích na vodu doporučuje maximální využití vlastních zdrojů. To zahrnuje nejen výše popsanou akumulaci a využití dešťové vody, ale též např. zohlednění nároků na vodu při volbě druhové skladby dřevin.

#### **A.6.2. Kvalita ovzduší**

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je v oblasti řešené změnou v průměru za období 2017–2021 imisní limit pro roční průměrné koncentrace všech látek splněn. Z provedených modelových výpočtů (viz příloha 2) vyplývá, že i po realizaci změny a realizaci záměrů, které daná změna umožňuje, budou splněny sledované imisní limity.

Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší bylo provedeno pro dva možné dopravní stavy:

- stav A – napojení oblasti změny přímo na Tupolevovu ulici
- stav B – napojení oblasti změny na Tupolevovu ulici i jednosměrným odbočením / napojením na Kbelskou ulici, a to na směr z centra.

V případě  $\text{NO}_2$  byly přímo v místě hodnocené změny vypočteny hodnoty v rozmezí 17,7–19,1  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty je možné zaznamenat na úrovni do 21,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na jihozápadním okraji výpočtové oblasti, v okolí křižovatky ulic Prosecká a Vysočanská. Naopak nejnižší hodnoty pod 17,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$  lze očekávat na jihovýchodě výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území. Ve stavu A byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten v prostoru hodnocené změny, a to do 0,30  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo 0,22  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Ve stavu B byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten v prostoru hodnocené změny, a to do 0,50  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Naopak pokles koncentrací až o 0,35  $\mu\text{g.m}^{-3}$  byl vypočten podél ulice Veselská. V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo 0,25  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem hodnocené změny nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ani v jednom z hodnocených stavů.

V případě maximálních hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$  je imisní limit splněn na celém hodnoceném území a změny vlivem hodnocené změny jsou nevýznamné a pohybují se v hodnotách jednotek  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

V případě benzenu ve výchozím stavu v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy byly přímo v místě změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí 0,78–0,82  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny lokálně do 0,98  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to podél ulic Veselská a Kbelská. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 0,76  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to zejména v západní části výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši 5  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území. Vlivem hodnocené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se změny koncentrací pohybují v setinách  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem hodnocené změny nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzenu.

V případě průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  ve výchozím stavu v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez vlivu hodnocené změny se přímo v místě hodnocené změny pohybovaly hodnoty nejčastěji v rozmezí 19,3 až 21,0  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty lze očekávat do 24,8  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v okolí křížení ulic Činovecká a Kbelská. Naopak nejnižší koncentrace lze očekávat pod 18,0  $\mu\text{g.m}^{-3}$  na jižním okraji výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace

suspendovaných částic  $PM_{10}$  stanovený ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území. Při hodnocení vlivu dopravy ve stavu A byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten v prostoru hodnocené změny, a to do  $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo  $0,55 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Ve stavu B byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten v prostoru hodnocené změny, a to do  $2,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Naopak pokles koncentrací až o  $0,4 \mu\text{g.m}^{-3}$  byl vypočten podél ulice Veselská. V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo  $0,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Pro maximální denní koncentrace  $PM_{10}$  lze nejvyšší vypočtené hodnoty očekávat do  $82 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v okolí křížení ulic Cínovecká a Kbelská a také podél ulice Prosecká. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo  $35 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v západní části výpočtové oblasti. Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  je stanoven ve výši  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$  vyskytují více než 35× za rok. Nejvyšší četnost překročení imisního limitu ve výpočtové oblasti byla vypočtena na úrovni 24 případů za rok. Imisní limit tak bude splněn v celé výpočtové oblasti. Vlivem hodnocené změny dojde ke zvýšení počtu překročení imisního limitu nejvýše na 25 případů za rok ve stavu A a 31 případů za rok ve stavu B. Vlivem hodnocené změny tedy nedojde k překročení imisního limitu v žádné části výpočtové oblasti.

V případě suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  byly přímo v místě hodnocené změny vypočteny hodnoty nejčastěji v rozmezí  $14,1\text{--}14,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty lze očekávat do  $16,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v okolí křížení ulic Cínovecká a Kbelská. Naopak nejnižší koncentrace lze očekávat pod  $14,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ , na jižním okraji výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $PM_{2,5}$ , stanovený ve výši  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ , bude splněn na celém zájmovém území. Pro hodnocení dopravy ve stavu A byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten v prostoru hodnocené změny, a to do  $0,34 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo  $0,17 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Ve stavu B byl nejvyšší nárůst koncentrací vypočten v prostoru hodnocené změny, a to do  $0,65 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Naopak pokles koncentrací až o  $0,17 \mu\text{g.m}^{-3}$  byl vypočten podél ulice Veselská. V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo  $0,21 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

V případě benzo[a]pyrenu byly přímo v místě změny ÚPn vypočteny hodnoty v rozmezí  $0,72\text{--}0,78 \text{ ng.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do  $0,97 \text{ ng.m}^{-3}$ , a to v okolí křížení ulic Cínovecká a Kbelská. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod

0,70 ng.m<sup>-3</sup>, a to především na severovýchodě výpočtové oblasti. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu stanovený ve výši 1 ng.m<sup>-3</sup> bude splněn v celém výpočtovém území. Vliv dopravy ve stavu A představuje nejvyšší nárůst koncentrací v prostoru hodnocené změny, a to do 0,013 ng.m<sup>-3</sup>. V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše do 0,010 ng.m<sup>-3</sup>. Ve stavu B byl vypočten nejvyšší nárůst koncentrací v prostoru hodnocené změny, a to do 0,022 ng.m<sup>-3</sup>. Naopak pokles koncentrací až o 0,020 ng.m<sup>-3</sup> byl vypočten podél ulice Veselská. V oblasti nejvíce ovlivněné obytné zástavby byl vypočten nárůst nejvýše okolo 0,008 ng.m<sup>-3</sup>.

Jak ukázalo hodnocení v rozptylové studii, vlivy změny na kvalitu ovzduší jsou poměrně malé a málo významné. Nárůsty znečištění ovzduší vlivem automobilové dopravy budou malé a nebudou v žádném případě znamenat riziko překročení imisních limitů. Nejvýznamnější nárůst byl vypočten v případě suspendovaných částic PM<sub>10</sub>, hlavním zdrojem emisí je resuspenze prachu. Na ploše se v současné době nachází pole, které je také zdrojem emisí, a to zejména prachu z resuspenze a z polních prací. Tento vliv lze u průměrných ročních koncentrací odhadnout na 0,5 – 1 µg.m<sup>-3</sup>. Celkový nárůst průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> tedy bude nižší.

Hodnocení prokázalo, že realizace dopravy v obou hodnocených způsobech napojení lokality je z hlediska kvality ovzduší přijatelná. Při rozhodování o dopravním napojení není hledisko kvality ovzduší rozhodující, vlastní změna Z 3036/10 způsob napojení neurčuje.

### A.6.3. Akustická situace

V rámci hodnocení vlivů změny na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení akustické situace ve stavu po realizaci záměrů uvedených změnou Z 3036/10. Jedná se o hodnocení akustické situace v horizontu územního plánu, kdy je posuzován stav při naplnění územního plánu v platném stavu vůči stavu po změně územního plánu. Hodnoceny jsou dva stavy vedení automobilové dopravy, a to buď napojení nově vymezené plochy územního plánu pouze na Tupolevovu ulici (stav A), nebo napojení také na ul. Kbelskou (stav B). V hlukové studii byl hodnocen hluk z automobilové dopravy na okolních komunikacích, a to jak celkové intenzity na komunikacích včetně zdrojové a cílové dopravy z plochy posuzované změny, tak změny v rozložení intenzit pozadřové dopravy vlivem změn v intenzitách i vlivem změn v komunikační síti.

Na základě provedených modelových výpočtů lze v území vlivem změny Z 3036/10 při dopravním řešení ve stavu A očekávat nárůst i pokles hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP (tj. stavu bez provedení změny). Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvíce podél Tupolevovy ulice, jako hlavní příjezdové a odjezdové trasy nového záměru, a to do 0,5 dB v denní a do 0,3 dB v noční dobu. Minimální navýšení (do 0,2 dB) lze očekávat také v ulici Beranových, Lovosické, Čakovické, Prosecké, Litoměřické či v ulici Na Vyhlídce. Minimální pokles hlukové zátěže byl vypočten v Letňanské, a to v denní dobu do 0,2 dB. Nulová změna byla vypočtena podél Liberecké. Vlivem navrhované změny nebylo v území vypočteno překročení hygienického limitu v denní ani noční dobu. Změny hlukové zátěže dosahují dle výsledků modelových výpočtů minimálních hodnot a v území se pozorovatelně neprojeví.

Při uvažování vedení dopravy ve stavu B lze v území vlivem navrhované změny očekávat nárůst i pokles hlukové zátěže oproti výhledovému horizontu po naplnění ÚP. Hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvíce v ulici Na Vyhlídce, a to do 1,2 dB v denní a do 1,6 dB v noční dobu. Jedná se o lokální maximální navýšení, ke kterému dojde vlivem nové distribuci dopravy v území, které je způsobeno zejména úpravou rychlosti na vymezeném úseku Kbelské. Jedná se o zvýšení hladin hluku v denní době z 61,4 dB na 62,5 dB, limit je stanoven na 68 dB; v noční době by došlo ke zvýšení z 51,9 dB na 53,5 dB, limit je stanoven na 58 dB. V ostatním území nepřekročí nárůst 0,6 dB v denní a 0,3 dB v noční dobu, a to zejména v ulici Beranových, Lovosické, Prosecké, Letňanské a Vysočanské, lokálně také v ulici Tupolevova. Vlivem nového rozložení dopravy způsobené změnou Z 3036/10 a vlivem úpravy rychlosti na Kbelské ulici ve stavu B by došlo zejména podél Kbelské a Čakovické a na vybraných úsecích ulice Beranových nebo Tupolevova k poklesu hladin hluku, a to až do 1,6 dB v denní i noční dobu. Nulová změna byla vypočtena podél Liberecké. Vlivem navrhované změny nebylo v území vypočteno překročení limitních hodnot v denní ani noční dobu. Změny hlukové zátěže dosahují na většině území minimálních hodnot, reálně se v území neprojeví a nebudou pozorovatelné. Výjimkou je Na Vyhlídce, kde navýšení překročí 1,5 dB v denní i noční dobu. Dále byl vypočten významný pokles hladin hluku v proseckém sídlišti v blízkosti Kbelské ulice, a to o 1,6 dB, a méně významný pokles na letňanském sídlišti u Tupolevovy ulice (nejvýše o 0,5 dB).

V modelových výpočtech není zohledněn stínící efekt nové zástavby na ploše změny Z 3036/10 vůči hluku z Kbelské ul., který může znamenat pokles hladin hluku ve stávající zástavbě podél Tupolevovy ulice, a to až o 0,5 dB. Celkový vliv na akustickou situaci v Tupolevově ulici v sousedství plochy změny Z 3036/10 tak bude méně významný. Ve stavu A by tak k nárůstu docházelo v zástavbě u severní části

Tupolevovy ulice. Ve stavu B stínící efekt nové zástavby může převážet a způsobit pokles akustické zátěže v jižní části Tupolevovy ulice.

Podle provedené akustické studie je změna územního plánu a s ní spojený nárůst dopravy v území akceptovatelný, vlivem změny nedojde v žádném místě k překročení stanovených limitů. Při konkrétním posouzení dvou stavů vedení dopravy je nutné hodnotit, že oba stavy mají své kladné a záporné vlivy na akustickou situaci a žádnou z variant nelze jednoznačně vyloučit ani upřednostnit.

#### **A.6.4. Půda**

Změna Z 3036/10 je vymezena na ploše stávajícího pole. Celková plocha pozemků, které jsou vymezeny jako ZPF, je cca 19,6 ha. Dále je v území cca 3,5 ha půdy, která je využívána k zemědělské produkci, ale není vedena jako ZPF.

Z formálního hlediska změna nemá vliv na zemědělský půdní fond, neboť na plochy zastavitelné převádí plochy lesů /LR/ a parku /ZP/, tedy plochy, které nespádají do kategorie zemědělského půdního fondu. Aktuální funkční využití tohoto území v územním plánu vychází z myšlenky vytvořit parkovou plochu a lesopark na zemědělsky využívaných pozemcích, což samo o sobě znamená odnětí ze ZPF, avšak bez reálného dotčení půdy, která by na místě zůstala. Nicméně vlastnická struktura v tomto území je velmi rozmanitá a během doby byl lesopark vytvořen v severovýchodní části Letňan. S ohledem na blízkost stanice metra C Letňany, je smysluplné umožnit urbanizaci tohoto území, která by kombinovala novou zástavbu a adekvátní zelenou infrastrukturu. Je možné predikovat, že v reálné situaci by les ani park na předmětném území s největší pravděpodobností nikdy nevznikly, neboť zalesnění zemědělské půdy není pro majitele pozemků krátkodobě finančně výnosné. Realizaci lesa a parku by tak bylo možné předpokládat pouze po vykoupení pozemků do vlastnictví města nebo městské části a jejich zřízení z veřejných prostředků. To je v horizontu blízkých desetiletí nereálné. Skutečné vlivy změny tedy znamenají odnětí plochy zemědělské půdy z ZPF a převedení půdy na plochy zastavitelné. Změna převádí půdu vedenou jako ZPF na výměře cca 14,1 ha z ploch nezastavitelných do ploch zastavitelných. Dále převádí 3,3 ha pozemků, které nejsou ZPF, ale je na nich zemědělsky hospodařeno, z nezastavitelných do zastavitelných ploch. Naopak změna převádí 0,3 ha z ploch zastavitelných (část plochy SP na severozápadě území) na území nezastavitelné (plocha ZMK). Celková bilance představuje nárůst zastavitelných ploch o 13,8 ha ZPF a 3,3 ha půdy, která není vedena jako ZPF.

Půda v území změny je zařazena do I. třídy ochrany. Podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu platí, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit

k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále zákon stanoví, že zemědělský půdní fond je nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem a výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není. Veřejným zájem ochrany zemědělského půdního fondu je tedy jeho zvelebování a racionální využití, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Ačkoliv dané území představuje plochu půdy I. a II. třídy ochrany a veřejným zájmem je chránit tuto půdu a podporovat její rozvoj a racionální využití pro potřeby zemědělství, platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy stanovuje využití těchto pozemků pro jiné než zemědělské účely. Vzhledem k umístění území v rámci městské zástavby, není zemědělské využití vhodné z hlediska dostupnosti dopravy, ochrany před hlukem, kvality ovzduší při zemědělské činnosti a dalších faktorů.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje veřejný zájem podle § 2 odst. 2, kterým hlavní město Praha a městské části sledují komplexní rozvoj svého území a uspokojení potřeb svých občanů. Podle § 16 tohoto zákona má hlavní město Praha v samostatné působnosti v rámci svého území za cíl podporovat sociální péči a uspokojování potřeb občanů, přičemž se přihlíží k místním podmínkám a předpokladům. Tato snaha se zaměřuje na zajištění dostupného bydlení, ochranu a podporu zdraví, dopravu a komunikační infrastrukturu, získávání informací, vzdělávání, kulturní rozvoj a zachování veřejného pořádku. V tomto konkrétním případě lze konstatovat, že veřejný zájem spojený s vytvořením obytného, sportovního, vzdělávacího a veřejného prostoru uvnitř městské zástavby převažuje nad zájmem o zachování zemědělské půdy pro zemědělské účely. Navíc současný územní plán pro toto území stanovuje nezemědělské využití půdy, přestože reálně je vznik předpokládaného lesoparku v blízkých desetiletích spíše nereálný a znamenal by značné finanční náklady ze strany města (zejm. výkup pozemků).

Plocha změny Z 3036/10 je v současné době využívána pro zemědělskou činnost uprostřed širšího městského centra. Tato půda tvoří izolovanou enklávu zemědělského využití, která byla oddělena od původního zemědělského území dopravními trasami kapacitních komunikací a výstavbou v Letňanech a Proseku. Současně platný územní plán pro toto území nezahrnuje zemědělské využití, naopak počítá s přeměnou tohoto území na lesopark a městský park. V současnosti navrhovaný způsob využití tohoto území jako lesa a parku se v kontextu hlavního

města Prahy ukazuje jako velmi obtížně uskutečnitelný. V důsledku toho je v současné době na těchto pozemcích, nacházejících se mezi dvěma významnými pražskými sídlišti, stále prováděna zemědělská činnost, která představuje pro obyvatele okolních bytových domů zdroj určité zátěže emisemi prachu, zejména během přípravy půdy a sklizně. Z hlediska vnitroměstských vztahů pro město tvoří toto území rozsáhlou neprostupnou plochu, která není přístupná okolním obyvatelům a nemá žádné využití pro fungování města a jeho obyvatele.

Dokončením výstavby metra na trase C a konečné stanice v Letňanech došlo z urbanistického hlediska k novému vymezení okraje vnitřního města hlavního města Prahy. Letňany a okolní oblast se staly součástí Prahy a přestaly být vnímány jako periferie. Tento významný posun vyžaduje nový přístup k urbanistickému rozvoji celého přilehlého regionu. Zkušenost z rozvoje příměstských oblastí v okolí Prahy ukazuje, že nekontrolovaný růst města do krajiny a postupná suburbanizace není udržitelná. Intenzivní výstavba nových bytových jednotek mimo hranice Prahy významně přispívá k obtížně zvládnutelné dopravní zátěži v Praze. Satelitní bydlení rychle vedlo ke zvýšenému individuálnímu automobilovému provozu, což negativně ovlivňuje životní prostředí. Proto je třeba minimalizovat tento jev a hledat udržitelnější způsoby rozvoje městských oblastí.

Širší okolí stanice metra Letňany je dosud řídce osídleno, což představuje neefektivní využití již nákladně vybudované infrastruktury hromadné dopravy. Zvýšení počtu obyvatel v této oblasti by přispělo k efektivnějšímu využití stávající dopravní sítě a tím by se snížila potřeba budovat novou infrastrukturu. Zvýšením počtu obyvatel se zvýší efektivita hromadné dopravy, protože více lidí bude sdílet stejné dopravní trasy. To povede k lepšímu pokrytí, častějším spojům a zlepšení propojení. Tím se sníží závislost na individuální automobilové dopravě a podpoří se ekologičtější způsoby přepravy. Vyšší hustota obyvatel také vytvoří větší poptávku po službách a zvýší jejich rentabilitu. Ve městě bude možné nabízet více obchodů, restaurací, kulturních institucí a dalších služeb na menší ploše, což zlepší kvalitu života a sníží potřebu cestování po městě i mimo něj. Zvýšená hustota osídlení také přiláká více firem a podnikatelů, což podpoří ekonomický rozvoj města a vytvoření pracovních příležitostí. Větší počet obyvatel v dosahu hromadné dopravy podporuje udržitelné městské plánování, snižuje potřebu dojíždění autem a podporuje rozvoj ekologičtějších dopravních prostředků, jako jsou pěší a cyklistická doprava. Zároveň se zvýší efektivita veřejných služeb a využití další infrastruktury, jako je zásobování teplem, vodou, elektrickou energií a dalšími. Uvedené vlivy představují veřejné zájmy, které je třeba vážit při posuzování přijatelnosti odnětí dotčených pozemků ze ZPF.

Při zohlednění požadavků na ochranu půdy by mělo být upřednostňováno využití méně kvalitní zemědělské půdy a půdy nacházející se na plochách určených pro zástavbu. V daném území je většina plochy městské části Letňany tvořena půdou I. nebo II. třídy ochrany, což jsou nejkvalitnější zemědělské půdy s nejvyšším stupněm ochrany. V této situaci je téměř nemožné splnit podmínku upřednostnění odnímání méně kvalitní půdy, v širším okolí se vhodné lokality s méně kvalitními půdami nevyskytují. Navíc je uvedena lokalita optimální z hlediska polohy vůči dopravní infrastruktuře, jak silničních komunikací, tak metra.

Při hledání rezerv pro zástavbu je možné zvážit rozsáhlé průmyslové areály, které již neslouží svému původnímu účelu. V Letňanech jsou v současnosti připravovány změny územního plánu, které přeměňují průmyslové areály AVIA na polyfunkční, nebo obytné území, jejich plošný rozsah je omezený a mají horší pozici vůči dopravní infrastruktuře. Podnět pro změnu funkčního využití ploch Letiště Letňany znamená také zábor půdy, přestože letiště jako takové není součástí ZPF.

Při snaze najít veřejný zájem, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), je nutné zvážit také dopady alternativního vývoje v území (tj. vývoje bez provedení změny). V případě alternativy, tedy prioritizace ochrany ZPF, by v okolí stanice metra mezi existujícími sídlišti zůstal izolovaný ostrov zemědělské půdy, který by sám o sobě byl obtížně využitelný. Zároveň by vznikl tlak na vytvoření nových obytných ploch pro odpovídající počet obyvatel v jiné části města nebo v okolních městech a obcích, ve větší vzdálenosti od stanice metra mimo již existující infrastrukturu. Ochrana půdy v této lokalitě by tedy vedla k větším dopadům na životní prostředí v jiných částech města, k vyšším nárokům na individuální dopravu a potřebě budovat další dopravní infrastrukturu pro hromadnou dopravu. Tím by se zvýšil tlak na rozvoj města směrem do okolní krajiny, což by mohlo mít nepříznivý vliv na životní prostředí, zábor větší rozlohy půdy (přestože by se mohlo jednat o půdu nižších tříd ochrany), negativní suburbanizaci okolí Prahy a zvýšenou zátěž vlivem zvýšených nároků na individuální dopravu.

Na základě výše uvedeného je možné změnu územního plánu považovat za přijatelnou z hlediska vlivů na půdu. Podmínkou je skrývka ornice na pozemcích určených k zastavění a její využití v jiném území. V místech, která nebudou zastavěna je nutné půdu chránit před znehodnocením a erozí.

#### **A.6.5. Podzemní voda**

Změna územního plánu nebude mít přímý vliv na podzemní vodu. Během výstavby objektů umožněné změnou územního plánu ve většině případů nedojde

k rozsáhlému dotčení podzemní vody. Vzhledem k malé propustnosti podloží bude toto dotčení lokální a málo významné.

Ovlivnění podzemní vody je možné spatřovat ve snížení schopnosti povrchu vsakovat dešťovou vodu. Vzhledem k malé propustnosti podloží pro vodu je dotace dešťovými vodami v území poměrně omezená. Přesto je nutné v rámci výstavby záměrů kompenzovat zpevnění povrchů a nakládat s dešťovými vodami tak, aby byl vliv nové výstavby minimalizován. To musí být zajištěno zejména vodohospodářskými objekty, které budou umožňovat vsakování vody do půdního profilu i do geologického podloží. Plocha možného vsakování musí být co největší, plochy vsakování musejí být decentralizované a umístěné v celé ploše, nikoliv centrálně v jednom místě v rámci plochy. Zároveň musí být dešťová voda využívána v prvcích modrozelené infrastruktury, jako jsou průlehy, jezírka s pozvolnými břehy, vlhčí části parků, vodní stružky protékající územím, prokořenitelné prostory s retenční funkcí v souladu se Standardy hospodaření se srážkovými vodami.

Negativní kvalitativní ovlivnění podzemní vody se neočekává. Dešťové vody z ploch pojižděných větším množstvím automobilů musí být předčištěny a poté vsakovány přes půdní profil. Zároveň vlivem omezení zemědělského využití lokality dojde k vymístění dotace chemických látek užívaných v zemědělství na dané ploše, čímž bude redukován průnik chemických látek (jako např. dusičnany, rezidua pesticidů atd.) do podzemních vod.

#### **A.6.6. Celoměstský systém zeleně**

Změna Z 3036/10 redukuje rozsah celoměstského systému zeleně. V současném vymezení je CZS vymezen v ploše LR a ZP, změna jej redukuje pouze na plochu nově vymezenou jako ZMK podél Tupolevovy ulice. V současné době plocha funkci CSZ neplní, neboť v rozsahu vymezené plochy LR je v současnosti pole, které nesplňuje parametry pro funkci CSZ, zeleň v ploše pole není hodnotná, je každoročně destruována a je ošetřována biocidními přípravky.

V návrhu dochází k zásadní redukci CSZ, jedná se o změnu koncepce umisťování ploch zeleně (lesa) jako klínu mezi zástavbou na koncepci polycentrického města obsluhovaného kapacitní hromadnou dopravou (metro). Změnu koncepce je možné hodnotit jako potenciálně významnou s tím, že v daném případě nad zájmem vytvoření zeleného klínu mezi zástavbou Proseka a Letňan převažuje veřejný zájem rozvoje města směrem k městu krátkých vzdáleností, propojení těchto dvou oblastí prostupným územím, využití investic do kapacitní hromadné dopravy a snaha o redukci nutných cest městem individuální dopravou.

Při zvážení jednotlivých zájmů na ochraně životního prostředí a rozvoje města je možné redukci CSZ hodnotit jako přijatelnou za podmínky, že plocha ZMK podél Tupolevovy ulice musí být v rámci využití plochy změny Z 3036/10 pojednána tak, aby splňovala podmínky a nároky kladené na CSZ.

#### **A.6.7. Fauna**

V prostoru dotčeném změnou se vyskytují některé zvláště chráněné druhy. Jedná se o polní druhy a druhy běžné v městském prostředí, jejich výskyt v území není ojedinělý nebo vzácný. Vlivem realizace záměrů, které změna umožňuje, může dojít k dotčení těchto druhů zejména ve smyslu rušení v jejich přirozeném vývoji nebo ničení jejich sídel nebo biotopů. Vzhledem k zaznamenaným druhům je možné tyto vlivy považovat za akceptovatelné při realizaci minimalizačních a kompenzačních opatření, která musí zajistit, že nebude ohrožen příznivý stav populací jednotlivých druhů v území. V okolní krajině je dostatek biotopů, kam se dotčené druhy mohou přesunout. Stavební práce musejí být načasovány s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.

Vlastní změna je z hlediska vlivů na faunu málo významná. Vlivem záměrů umožněných změnou územního plánu dojde k dotčení jedinců živočichů, majících biotop v místech, kde bude umožněna nová výstavba. Rozsah změn vylučuje dotčení celých populací nebo ohrožení výskytu živočišného druhu v lokalitě. Nově vymezené nezastavitelné plochy rozšíří lokality vhodné pro výskyt fauny v území.

Celkově je vliv změny možné hodnotit jako málo významný a přijatelný.

#### **A.6.8. Lesy**

Součástí změny Z 3036/10 je změna vymezené plochy lesních porostů LR na plochu zastavitelnou SV-H, SP a VV. Dotčené pozemky nejsou vymezeny jako PUPFL. Reálně se pravděpodobnost vzniku lesa na daných pozemcích v budoucích desetiletích blíží nule, neboť by znamenala změnu využití, která není pro majitele pozemků krátkodobě ekonomicky výhodná. Změna na les by vyžadovala výkup pozemků do veřejného vlastnictví (města) a následné odnětí ze ZPF a převedení na PUPFL. Takový vývoj není dle názoru zpracovatele očekávatelný. Reálné využití lokality je možné očekávat v pokračování stávající zemědělské výroby, tj. každoroční disturbance fauny a flory, které zabrání vzniku lesa, nebo porostu lesu podobnému.

Formálně se jedná o významně negativní vliv potenciálu lokality, neboť podle územního plánu je plocha vymezena pro realizaci lesa, územní plán tedy koncepčně

vytváří podmínky pro vytvoření lesa. Územní plán tak obsahuje veřejný zájem existence lesa v návaznosti na zástavbu Letňan a s jistými omezeními také Proseka, (pouze jednou lávkou mezi Broumovskou a Kytlickou ulicí). Rekreační potenciál lesa a plochy městské zeleně v této lokalitě je tedy snížen. Změna územního plánu představuje novou koncepci vytvoření nového městského centra v návaznosti na stanici metra, což naplňuje veřejný zájem na polycentrickém rozvoji města, podpory využití veřejné dopravní infrastruktury a zvýšení prostupnosti krajiny. Při zvážení jednotlivých zájmů na ochraně životního prostředí a rozvoji města je možné redukcí potenciálu lesa hodnotit jako přijatelnou za podmínky, že v ploše ZMK v severozápadním cípu plochy změny a v ploše IZ, která je vymezena mezi západním okrajem plochy změny a Kbelskou ulicí, vznikne stromový porost.

#### **A.6.9. Krajina a krajinný ráz**

Území řešené změnou představuje enklávu zemědělského využití v městské krajině. Změna Z 3036/10 zavádí do území možnost výstavby nových domů s kapacitami odpovídajícími okolní bytové zástavbě. Z hlediska krajinného rázu se tak jedná o umístění městských budov do osídlené krajiny, kde je intenzivní městská zástavba již přítomna. Výstavba budov v řešeném území nebude v konfliktu s charakterem, výškou ani objemem okolní zástavby. Pohledové charakteristiky v nejbližším okolí se změní zejména v ulicích Tupolevova a Opočenská. Nová zástavba v území řešené změnou bude viditelná pro obyvatele okolních sídlišť a řidiče v Kbelské ulici. Změna pohledové charakteristiky bude významná, avšak přijatelná, bude se jednat o pohled na jiné domy než v současnosti, stále se charakterově bude jednat o městskou zástavbu.

#### **A.6.10. Obyvatelstvo a lidské zdraví**

Vlivy změny Z 3036/10 je možné předpokládat primární a sekundární (vyvolané). Jako primární vlivy je možné označit změnu umístění staveb v území, v případě změny Z 3036/10 se jedná zejména o bytové domy a další objekty, nové komunikace a zeleň. Sekundárními vlivy budou vlivy vyvolané dopravou na okolních komunikacích a vlivy změny intenzit dopravy vyvolané novým uspořádáním silniční sítě. Vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel bylo provedeno v samostatné studii. Hodnoceny byly dvě varianty napojení plochy na okolní komunikační síť – stav A uvažuje pouze napojení na ulici Tupolevova, stav B uvažuje napojení i na ulici Kbelskou s napojením na parkoviště obchodního centra Letňany.

Z hlediska vlivů na zdraví způsobené změnami v expozici látkám v ovzduší byly vyhodnoceny vlivy suspendovaných částic, oxidu dusičitého, benzenu a benzo[a]pyrenu. Vlivem hodnocené změny je možné očekávat v případě expozice suspendovaným částicím frakce  $PM_{10}$  i  $PM_{2,5}$  mírný nárůst zdravotního rizika (vyjádřeno jako kojenecká úmrtnost se jedná o zvýšení počtu případů v řádu desetitisícin v celé dotčené populaci; vyjádřeno jako úmrtnost u dospělých zvýšení v řádu setin nového případu na celou dotčenou populaci). Celkově se tedy jedná o změny v míře rizika pouze statistické, a to několik řádů pod hranicí nového případu. I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl vypočten nárůst v řádu desítek dnů. Jedná se však o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu. Nejvyšší nárůst imisní zátěže suspendovanými částicemi  $PM_{10}$  vlivem hodnocené změny byl v prostoru obytné zástavby vypočten do  $0,55 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav A) a do  $0,70 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav B). Počet obyvatel ovlivněných tímto nárůstem lze odhadnout na desítky až stovky. Uvedeným nárůstům odpovídá zvýšení míry kojenecké úmrtnosti v řádu stotisícin nového případu na tisíc obyvatel. Nejvyšší nárůst imisní zátěže suspendovanými částicemi  $PM_{2,5}$  vlivem hodnocené změny byl v prostoru obytné zástavby vypočten do  $0,17 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav A) a do  $0,21 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav B). Počet obyvatel ovlivněných tímto nárůstem lze odhadnout na desítky. Uvedeným nárůstům odpovídá zvýšení míry úmrtnosti u dospělých okolo jedné tisícin nového případu na sto obyvatel. Změna Z 3036/10 tedy i v nejvíce dotčené obytné zástavbě způsobí změny zdravotního rizika nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví, které budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl (například kouření), nebo expozicí dalším zdrojům znečišťování.

Zvýšení imisní zátěže pak bylo vypočteno i v prostoru hodnocené změny. Nejvyšší nárůst koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10}$  byl vypočten na úrovni  $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav A) a  $2,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav B) a suspendovaných částic  $PM_{2,5}$  na úrovni  $0,34 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav A) a  $0,65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (stav B). V prostoru hodnocené změny lze očekávat využití pro funkci bydlení. V současnosti není znám údaj o počtu očekávaných obyvatel, uvedeným hodnotám odpovídá nárůst míry úmrtnosti kojenců v řádu desetitisícin případu na 1000 obyvatel a míry úmrtnosti dospělých v řádu tisícin případu na 1000 obyvatel.

V případě oxidu dusičitého dojde vlivem změny územního plánu k celkovému velmi mírnému nárůstu zdravotního rizika. V případě úmrtnosti u dospělých byla vypočtena změna v míře rizika na úrovni nejvýše okolo jedné setiny případu na celou dotčenou populaci. V případě hospitalizace s respiračními chorobami a prevalence bronchitidy u dětí byla vypočtena změna taktéž nejvýše v řádu setin nového případu na

celou dotčenou populaci. Nejvyšší hodnoty nárůstu imisní zátěže oxidem dusičitým v obytné zástavbě dosahují do  $0,23 \mu\text{g.m}^{-3}$  (stav A) a do  $0,26 \mu\text{g.m}^{-3}$  (stav B). Počet obyvatel ovlivněných tímto nárůstem lze odhadnout na stovky. Uvedeným nárůstům odpovídá zvýšení míry úmrtnosti v řádu tisíců nového případu na tisíc obyvatel. Změna územního plánu tedy i v nárůstem nejvíce dotčené obytné zástavbě způsobí změny zdravotního rizika nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví, které budou převáženy jinými faktory nebo expozicí dalším zdrojům znečišťování.

Zvýšení imisní zátěže pak bylo vypočteno i v prostoru hodnocené změny. Nejvyšší nárůst koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten na úrovni  $0,3 \mu\text{g.m}^{-3}$  (stav A) a  $0,5 \mu\text{g.m}^{-3}$  (stav B). V prostoru hodnocené změny ale ani ve stavu s hodnocenou změnou (v obou stavech) nebyly vypočteny hodnoty nad  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ , ke zvýšení míry úmrtnosti tedy nedojde.

Vlivem hodnocené změny se koncentrace benzenu zvýší v prostoru obytné zástavby v obou variantách nejvýše okolo  $0,015 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Uvedené hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše  $9 \times 10^{-8}$  (1 případ na více než 11,1 milionu obyvatel). Vzhledem k počtu nejvyšším nárůstem zasažených obyvatel (v řádu stovek) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné. V oblasti samotné změny byl vypočten nárůst nejvýše do  $0,020 \mu\text{g.m}^{-3}$  ve stavu A a do  $0,050 \mu\text{g.m}^{-3}$  ve stavu B. Vyšší z uvedených hodnot odpovídá nárůstu rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše  $3,0 \times 10^{-7}$  (1 případ na více než 3,3 milionu obyvatel). Vzhledem k počtu nejvyšším nárůstem zasažených obyvatel (v řádu okolo tisíce) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví i v prostoru hodnocené změny jsou zcela nevýznamné.

V případě benzo[a]pyrenu dojde vlivem hodnocené změny v prostoru obytné zástavby k nárůstu nejvýše o  $0,010 \text{ ng.m}^{-3}$  (stav A) a o  $0,009 \text{ ng.m}^{-3}$  (stav B). Vyšší z uvedených hodnot odpovídá nárůstu rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzo[a]pyrenu nejvýše  $8,7 \times 10^{-7}$  (1 případ na téměř 1,15 milionu obyvatel). Vzhledem k počtu nejvyšším nárůstem zasažených obyvatel (v řádu stovek až nižších tisíců) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou nevýznamné. V oblasti samotné změny byl vypočten nárůst nejvýše do  $0,013 \text{ ng.m}^{-3}$  ve stavu A a do  $0,022 \text{ ng.m}^{-3}$  ve stavu B. Vyšší z uvedených hodnot odpovídá nárůstu rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzo[a]pyrenu nejvýše  $1,914 \times 10^{-6}$  (1 případ na více než 522 tisíc obyvatel). Vzhledem k počtu nejvyšším nárůstem zasažených obyvatel (v řádu okolo tisíce) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví i v prostoru hodnocené změny jsou zcela nevýznamné.

Pro vlivy hluku na zdraví obyvatel byly vyhodnoceny změny akustické zátěže u objektů v okolím území, celkem bylo zahrnuto hodnocení pro 14 888 obyvatel žijících v okolí komunikací, na nichž dojde ke změnám akustické zátěže. Na základě výsledků hlukové studie byly kvantifikovány podíly obyvatel v pásmech hodnot nad hranicí doporučených expozičních hodnot, míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu ISCHS. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu změny. Jak vyplývá z provedeného hodnocení podíl obyvatel v okolní zástavbě v pásmech nad směrnou hodnotou dle WHO (pro průměrný hluk den-večer-noc i pro noční hluk) se pohybuje na úrovni 100 %, a to ve výchozím stavu i v obou hodnocených variantách posuzované změny. Počet silně obtěžovaných obyvatel v okolní stávající zástavbě se ve výchozím stavu pohybuje v řádu tisíců, počet obyvatel silně rušených při spánku v řádu stovek. Vlivem hodnocené změny byl ve stavu A vypočten nárůst v jednotkách až nižších desítkách, naopak ve stavu B byl vypočten pokles v jednotkách až nižších desítkách.

Nárůst výskytu ischemické choroby srdeční vlivem hlukové zátěže se v okolní zástavbě ve výchozím stavu pohybuje na úrovni 10,4959 případu za rok. Vlivem hodnocené změny dojde k nárůstu míry rizika na úrovni 0,0867 ve stavu A (1 nový případ ICHS v celé dotčené populaci za cca 11,5 roku) a naopak k poklesu na úrovni 0,1068 (o 1 případ ICHS v celé dotčené populaci méně za cca 9,4 roku). Toto hodnocení nezohledňuje stínící efekt nové zástavby.

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví ukázalo, že z hlediska vlivů na ovzduší je předmětná změna nevýznamná a změny v koncentracích znečišťujících látek nebudou znamenat reálné změny v nemocnosti populace. V případě hluku má změna větší vlivy, které jsou dané zvýšenými pozadovými hladinami hluku, významnými změnami v intenzitách dopravy i vyšším počtem okolních obyvatel. Rozložení změn vedení dopravy spolu s rozložením obyvatelstva v okolí plochy změny Z 3036/10 vede k tomu, že při realizaci napojení ve stavu B, tj. při napojení dopravy i na Kbelskou, snížení rychlosti na Kbelské a propojení s parkovištěm obchodního centra Letňany, byl vypočten významný pokles intenzit na Kbelské a mírný pokles na části Tupolevovy. Tím by došlo ke snížení expozice vysokým hladinám hluku u objektů s vysokým počtem obyvatel, což vede ve výsledku k poklesu zdravotních rizik. Naproti tomu nárůsty intenzit, a tím hladin hluku, se rozloží do širší dopravní sítě, jsou tak nižší a zároveň nejvýznamnější nárůsty zasahují pouze malý počet obyvatel. Na druhou stranu je ve stavu B predikována významná dopravní zátěž přímo v ploše změny. Na komunikacích v rámci oblasti vlastní změny je dle dopravního modelu očekávána intenzita dopravy více než 7000 vozidel za den. Podkladová studie v rámci plochy

vymezuje komunikace jako pěší prostor, kde jsou intenzity 7000 nepřijatelné. Z hlediska obecných faktorů pohody případného bydlení je vedení dopravy ve stavu B nevhodné.

Z hlediska vlivů na obyvatele je tedy změna jako taková přijatelná, vlivy na zdraví vlivem změny budou v okolní zástavbě přijatelné. Konkrétní způsob napojení plochy změny na okolní dopravní síť je nutné posoudit detailně na základě přesných údajů o řešení komunikační sítě, způsobu napojení komunikací, omezení průjezdu vlastním bytovým souborem atd.

Hodnocení zároveň prokázalo, že v území má významný vliv Kbelská ulice a omezení vlivů dopravy na Kbelské na okolní zástavbu může mít pozitivní vliv na snížení zdravotních rizik populace. Toto omezení by však nemělo být realizováno snižováním intenzit dopravy na kapacitní komunikaci a převedením dopravy na jinou síť, spíše realizací protihlukových opatření na Kbelské.

Co se týká nového vymezení funkcí v území, jsou funkce SP a VV situovány blíže ke kapacitní Kbelské ulici a budou tedy zatíženy vlivy automobilové dopravy na této komunikaci. Jak ukázalo hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, jsou plochy vymezeny mimo bezprostřední vliv komunikace a jejich umístění není existencí dopravního tahu limitováno. Z hlediska hluku je nutné v místě očekávat zvýšené hladiny hluku, a proto bude jakékoliv využití těchto ploch podmíněno protihlukovými opatřeními, ať už správným rozložením zástavby nebo realizací protihlukových stěn.

Umístění v blízkosti vedení vysokého napětí není z hlediska vlivů na zdraví obyvatel limitující, vedení VVN nemá ve svém okolí měřitelné vlivy na zdraví.

#### **A.6.11. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů**

Změna Z 3036/10 je plošně omezenou změnou, která se prostorově nepřekrývá s žádnou další změnou. V blízkosti změny se připravuje změna Z 3842/00, která znamená odstranění VRÚ Letňany – Kbely a změnu funkčního využití území tak, aby reflektovalo existenci stanice metra Letňany. Dále je připravována změna Z 2808/00, která předpokládá přestavbu areálu AVIA Letňany v multifunkční urbanistický soubor, lehkou výrobu a smíšené funkce a ve stejném území změna 3204/14, která předpokládá změnu jihovýchodní části bývalého areálu AVIA Letňany na plochu všeobecně obytnou. Dále byl schválen podnět P 234/2019 rušící Letiště Letňany ve prospěch zcela nové městské čtvrti. Automobilová doprava spojená s novým využitím ploch těchto změn se může kumulovat s automobilovou dopravou vyvolanou změnou Z 3036/10. Z hlediska kvality ovzduší a předpokládaných změn v koncentracích znečišťujících látek budou tyto kumulace nevýznamné. Z hlediska hluku jsou změny

v území významnější, avšak v rámci stávající zástavby existují dostatečné rezervy vůči limitům hluku, které dovolují umístit v daném území další zdroje dopravy. Navíc je umístění intenzivní zástavby v blízkosti stanice metra nejlogičtějším využitím území, neboť tímto způsobem se minimalizují nároky na individuální automobilovou dopravu v celé silniční síti.

V oblasti současného autosalonu Porsche u Cínovecké ulice na Proseku je připravována změna Z 3151/12, která nově vymezuje plochu VN pro rozšíření autosalonu. Vzhledem k umístění této plochy v blízkosti dálnice budou kumulace s posuzovanou změnou nevýznamné.

Kumulativní a synergické vlivy s ostatními záměry vyjádřenými územním plánem jsou v případě imisní a hlukové zátěže a vlivů na veřejné zdraví vyhodnoceny na podkladě dopravních podkladů poskytnutých zpracovatelem změn územního plánu. Hodnocení vlivů na tyto složky životního prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno se zahrnutím úplné náplně území podle kapacit územního plánu, a zahrnuje tedy kumulaci a synergii vlivů s ostatními záměry v celém širším území. Vlivy na lokální situaci, např. geologické prostředí, půdu, zeleň na lokalitách apod., jsou vzhledem k rozsahu změn omezeny pouze na plochy změn a jejich kumulace a synergie se záměry v okolí jsou nevýznamné. Z hlediska vlivů na povrchové nebo podzemní vody, případně vlivů na biotu nebyly identifikovány významné vlivy hodnocené změny ÚPn, kumulace a synergie významných vlivů s významnými vlivy ostatních záměrů v území tedy nepřichází v úvahu.

## **A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

### **Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

#### **A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení**

Předkládaná změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy není uvažována ve variantách. Při hodnocení je vždy porovnáván stav při neprovedení změny se stavem po případném provedení změny územního plánu v jedné variantě. Hodnocení variant řešení změny je v tomto případě bezpředmětné.

V rámci hodnocení bylo provedeno hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví pro dvě možné varianty vedení automobilové dopravy, resp. napojení dané plochy na okolní komunikační síť. Kromě napojení pouze na Tupolevovu ulici byla prověřena i varianta napojení na Kbelskou ulici s propojením na parkoviště obchodního centra Letňany. V této variantě je uvažováno se snížením rychlosti na Kbelské ulici, což má za následek snížení intenzit a přesun dopravy na okolní komunikace.

Porovnání variant ukazuje, že vzhledem k okolí vychází jako příznivější varianta napojení na Kbelskou se snížením rychlosti, neboť pokles dopravy na Kbelské a malé nárůsty v okolí Tupolevovy vyústí v pokles zdravotních rizik z expozice hluku v intenzivní zástavbě podél Kbelské ulice. Toto snížení však zároveň znamená nepřípustné intenzity dopravy ve vlastní zástavbě v ploše změny Z 3036/10.

Dopravní modely použité v rámci SEA předpokládají určité uspořádání komunikační sítě. V rámci SEA nelze a ani není předmětem hodnocení rozhodnout o napojení plochy na okolní síť. Toto rozhodnutí musí vyjít z podrobné analýzy, přesného nastavení dopravních modelů a podrobného dopravního modelování konkrétního návrhu zástavby a kapacity křižovatek.

#### **A.7.2. Popis použitých metod**

Postup použitý při zpracování předkládaného hodnocení vychází z platné legislativy. Posuzování změn územně plánovací dokumentace bylo provedeno podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobou autorizovanou k posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stávajícím stavu a posuzovaných vlivech na životní prostředí v území vycházejí z dostupných podkladů, mezi hlavní zdroje poté patří:

- Územně plánovací příprava, tj. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, 2020, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2024
- Dokumenty koncepcí a politik, zejména koncepcí na úrovni hl. m. Prahy
- Informace o stavu životního prostředí v lokalitě dostupné z veřejných informačních zdrojů
- Terénní průzkumy

Pro posuzovanou změnu územního plánu byla provedena analýza, která hodnotí vliv návrhů na všechny složky životního prostředí i obyvatelstvo. V případě negativních dopadů byla navržena opatření pro snížení, případně eliminaci možných problémů a rizik.

Příloha stavebního zákona ukládá zpracovateli SEA hodnotit stávající a předpokládané vlivy včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny níže uvedené definice vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA).

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být identifikován.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Vzhledem k povaze změny jsou potenciální identifikované vlivy na životní prostředí hodnoceny slovně, komentářem. U nejdůležitějších vlivů je posléze provedeno podrobnější vyhodnocení se zohledněním možných kvantitativních změn, u nejvýznamnějších vlivů jsou provedeny samostatné hlukové, případně rozptylová studie.

Hodnocení změny bylo provedeno v rozsahu, který odpovídá rozloze změny a podrobnosti vstupních dat. Pro rámcové určení nejvýznamnějších zásahů do životního prostředí a na zdraví obyvatel jsou podkladové údaje dostatečné. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci byly použity dopravní podklady zhotovené zpracovatelem změn územního plánu. Podrobnější určení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na zdraví obyvatel bude u větších a významnějších záměrů provedeno v navazujících stupních projektové dokumentace (EIA, územní řízení, stavební řízení, kolaudace stavby). V rámci této SEA je hodnoceno především, zda je změna územního plánu přijatelná z hlediska výsledného stavu životního prostředí, tj. zda budou realizací záměrů dle územního plánu po této změně splněny stanovené limity a nedojde k nepřijatelnému stavu životního prostředí.

Na základě provedeného hodnocení byla formulována opatření k vyloučení, snížení a zmírnění negativních vlivů a kompenzační opatření. Za kompenzační, neboli nápravná opatření, jsou považována opatření zajišťující obnovení nebo nahrazení životního prostředí a opatření k odstranění vzniklé škody na životním prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovena jsou opatření pro témata životního prostředí, která lze uplatňovat v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace, projektové dokumentace či v rámci navazujících schvalovacích procesů.

V souladu s platnou legislativou je stanoven seznam indikátorů, s jejichž pomocí lze sledovat kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, včetně sledování změn jejich kvality, která bude navrhovaným řešením významně ovlivněna. Stanoveny jsou indikátory dostupné v existujících databázích spravovaných jednak orgány

územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací.

#### **A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Nejsou uvedena opatření, která přímo vyplývají ze zákonných povinností, případně opatření obecně platná pro většinu stavebních záměrů:

- ve fázi návrhu zástavby provést detailní vyhodnocení nárůstu dopravy na okolních komunikacích a navrhnout variantu napojení na okolní komunikace s nejnižším vlivem na okolní zástavbu i vlastní objekty nové zástavby
- realizovat prvky modrozelené infrastruktury, tj. vzájemně propojené prvky zeleně a vodní prvky, které dokáží účinně snižovat teplotní zátěž městského prostředí v souladu se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy.
- limitovat odtok dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha.
- na plochách určených k zástavbě provést skřívku ornice, která bude použita opět v lokalitě, přebytky budou nabídnuty ke zlepšení půdních poměrů v blízkém okolí
- zeleň v ploše vymezené jako celoměstský systém zeleně koncipovat v rámci výstavby záměrů na ploše změny tak, aby splňovala podmínky a nároky kladené na zeleň celoměstského systému. Preferovat zapojené porosty, zejména v ploše IZ.

#### **A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

V následující tabulce je uveden soulad s cíly ochrany životního prostředí, které jsou definovány ve strategických dokumentech a koncepcích. Uvedeny jsou ty koncepce a strategie a jejich cíle, u kterých byla v kapitole A.2 identifikována vazba s posuzovanou změnou územního plánu. Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění

- : změna není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
- | + : změna má lokálně negativní vliv a není v souladu s uvedeným cílem, v celkovém působení je její vliv kladný a přispívá k naplnění cíle
- 0 : změna má na uvedený cíl vazbu, ale vliv vlastní změny je nulový

**Tab. 27. Zhodnocení vztahu Změny ÚP HMP č. 3036/10 k cílům ochrany ŽP**

Koncepce a cíle	Vliv Z3036/10
<b>Politika územního rozvoje</b>	
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	–   +
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	+
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	+
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	–   +
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	–   +

Koncepce a cíle	Vliv Z3036/10
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	+
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami	+
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	+
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	+
<b>Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050</b>	
Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	–   +
Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	–   +
Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	–   +
Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	+
Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	+
Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	+
Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	–
V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	+
Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	+
Emise skleníkových plynů klesají	+
Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	+
Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	–

Koncepce a cíle	Vliv Z3036/10
<b>Zásady urbánní politiky</b>	
Nadále uplatňovat širší využívání integrovaných přístupů v politice rozvoje měst, zejména v rámci funkčních územních celků.	+
Zapojit integrované přístupy do stávající struktury městského a územního plánování	+
Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl).	+
Zajišťovat sociální soudržnost, podporovat sociální integraci, prosazovat zvyšování bezpečnosti, prevenci sociálního vyloučení a jakýchkoli forem diskriminace.	+
Snižovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.	-   +
Zvyšovat atraktivitu městské hromadné a příměstské dopravy.	+
Zlepšovat využití a funkčnost uličního prostoru i z pohledu městské mobility.	+
Při reurbanizaci vnímat potřebu nalezení možností vložení do uličního prostoru funkční MHD.	+
Podporovat rozvoj infrastruktury pro nemotorovou dopravu.	+
Zlepšovat využití a uspořádání území, zvyšovat kvalitu veřejných prostor v územích ohrožených rezidenční segregací.	+
Efektivně využívat veřejný prostor pro sportovní a podobné aktivity pomáhající v prevenci vzniku nemocí a ochraně zdraví.	+
Rozvíjet občanskou vybavenost, zvyšovat její kvalitu a bezbariérovou přístupnost, podporovat výstavbu a modernizaci vzdělávací infrastruktury MŠ, ZŠ, SŠ při zohlednění demografických trendů a požadavků trhu práce.	+
Vytvářet kulturní politiku a podmínky pro rozvoj kulturních a jiných aktivit pro využívání volného času.	+
Podporovat zdravé, vyhovující a cenově dostupné nesegregované bydlení.	+
Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí.	+
Uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů zejména řešením jejich příčin.	+
Omezovat zábory zelených ploch.	-
Pečovat o krajinu a chránit přírodní prostředí ve městech a v silně urbanizované krajině (města a příměstské oblasti).	-   +
Podporovat rozvoj zelené infrastruktury, například prostřednictvím omezení záboru zelených ploch, rozvojem a péčí o systémy sídelní zeleně (včetně např. ÚSES, Natura 2000, ZCHÚ) umisťování zelených pásů kolem městských sídel a dodržování principu „zeleň za zeleň“.	-   +
Chránit plochy zeleně a selektivně i nezastavěných pozemků s potenciálem naplnění rekreačních a ekologických funkcí v zájmu udržitelného rozvoje systému sídelní zeleně.	-   +
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +</b>	
Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	+
Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	+
Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci	+
Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel	+
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030</b>	
Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	+
Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	+
Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.	-   +
Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů	-   +

Koncepce a cíle	Vliv Z3036/10
Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích	+
Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty a cyklistky	+
<b>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu</b>	
Zavádění decentralizovaného systému hospodaření se srážkovými vodami.	+
Zpracování ucelené koncepce pro zvládání sucha a nedostatku vody a pro předcházení mimořádných událostí vyvolaných dlouhodobým nedostatkem vody.	+
<b>Dopravní politika ČR pro období 2021–2027, s výhledem do roku 2050</b>	
Doprava v metropolích a aglomeracích, PUMM	+
<b>Zásady územního rozvoje hl. města Prahy</b>	
respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz městské i příměstské krajiny, postupně zlepšovat prostupnost krajiny	–   +
zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny	–
nenavrhnout kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice	+
vytvářet vyvážené podmínky pro realizaci dostupného bydlení pro obyvatele města, pro vznik pracovních příležitostí a pro zlepšení možností rekreace obyvatel a trávení volného času	+
zohlednit existující demografické prognózy a dlouhodobé demografické trendy při plánování nových rozvojových a transformačních ploch	+
zajistit podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména s ohledem na stárnutí populace	+
z hlediska podpory demografického vývoje zajistit podmínky pro zvýšení dostupnosti školních a předškolních zařízení	+
chránit nadále zemědělskou půdu, zejména půdy I. a II. třídy ochrany; v oblastech s nižší bonitou podporovat zvýšení podílu trvalých porostů a zlepšení rekreační hodnoty a prostupnosti území pro rekreaci obyvatel	–
upřednostňovat využívání stávajících areálů před zábořem půdy v otevřené krajině a dbát na přiměřenou hustotu zástavby	–   +
navrhnout optimální způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze a specifickým podmínkám oblasti s přímým kapacitním spojením s celoměstským centrem veřejnou kolejovou dopravou a vazbami na dvě letiště	+
Rozvíjet hierarchický systém uličních prostranství, nestavebních bloků a částí otevřené krajiny, který je významným atributem tzv. krajinného rázu, ale především základem zdravého městského prostředí poskytujícího městu rekreační zázemí.	+
Rozvíjet v přiměřené míře a modernizovat dopravu, zejména veřejnou, a zachovat prostupnost krajiny, zejména pro pěší a cyklistickou dopravu.	+
Zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech.	+
Zachovat stávající krajinnou strukturu střídající lesní plochy s plochami bez lesa, respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.	–
Koncipovat plochy otevřené krajiny v krajinném rozhraní tak, aby v návaznosti na dochované segmenty příměstské krajiny rozvíjely možnosti rekreačního využití; zachovat a chránit tzv. zelené klíny, zajistit propojení významných krajinných a parkových ploch.	–
V zastavěném a zastavitelném území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.	+
<b>Strategický plán hl. m. Prahy</b>	
Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně.	–   +

Koncepce a cíle	Vliv Z3036/10
Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci.	+
Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami.	+
Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu.	+
Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech.	-   +
Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů.	-   +
Snižovat prašnost v městském prostředí.	-   +
Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy.	+
<b>Plán udržitelné mobility hl. m. Prahy a okolí</b>	
Podpora chůze a dopravní cyklistiky.	+
Zlepšení kvality veřejných prostranství.	+
Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy.	-   +
Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti.	+
Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti.	-   +
Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel.	+
<b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu</b>	
Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelové zelené infrastruktury.	+
Brát ohled na adaptaci na klimatickou změnu v plánování a podkladových studiích.	+
Zakládat a revitalizovat vegetační prvky a plochy ve městě.	+
Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako adaptačního opatření.	-
Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	+
Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci	+
Realizovat udržitelnou výstavbu.	+
Podpořit veřejnou hromadnou dopravu, kolejovou dopravu, elektromobilitu ve veřejné i individuální dopravě, pěší a cyklisty	+
<b>Klimatický plán hl. m. Prahy</b>	
Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony veřejné dopravy	+
Zvyšovat atraktivitu, kapacitu a výkony nemotorové dopravy	+
Snižovat intenzitu automobilové dopravy (zvláště v centrální části města)	+
Zlepšování mikroklimatických podmínek	+
Adaptace budov a prostředí	+
<b>Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy</b>	
Podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce se zvýší ze 70 % na 73 %.	+
Podíl kolejové veřejné dopravy (metro, tramvaje, železnice) na počtu přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území Prahy se zvýší ze 67,29 % na 72 %.	+
Podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce se zvýší ze 70 % na 73 %.	+
Emise VOC z automobilové dopravy se budou snižovat.	+
Měrné emise skleníkových plynů (CO <sub>2</sub> ekv.) z dopravy se budou snižovat.	+
Počet autobusů s elektromotorem v provozu veřejné dopravy se zvýší ze 2 na 30.	0
Počet přepravených cestujících integrovanou veřejnou dopravou na území města Prahy se zvýší z 1,26 mil. na 1,35 mil. denně.	+
Počet obyvatel s trvalým bydlištěm v Praze se zvýší z 1,280 mil. na 1,357 mil.	+
Emise NO <sub>x</sub> z automobilové dopravy se sníží.	+
Počet obyvatel trvale bydlících v oblastech, kde noční hluk přesahuje úroveň 50 dB se sníží.	-

### **A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí**

Hlavními ukazateli, které je nutné v rámci sledování vlivu změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí sledovat, jsou:

- změny v dopravní zátěži,
- změny v hladinách hluku,
- změny v imisní zátěži.

Pro hodnocení změn v dopravní zátěži a pro kvalitní vyhodnocení hlukové a imisní zátěže je nutné pravidelně provádět sčítání dopravy na co nejširší síti komunikací. Omezení sčítaných komunikací snižuje přesnost hodnocení kvality životního prostředí.

V oblasti ochrany krajiny může být ukazatelem počet výškových staveb v jednotlivých částech města.

V oblasti ochrany přírody je ukazatelem počet zvláště chráněných druhů vyskytujících se na území města, počet hnízdicích druhů ptáků a pravidelně se vyskytujících druhů savců nebo některých z indikačních skupin hmyzu (např. blanokřídlí, motýli, střevlíkovití apod.).

V oblasti ochrany vod je ukazatelem jednak roční chod hladin potoků, resp. výšky a rychlost nástupu povodňových špiček, dále pak průměrná kvalita vody v různých profilech vodních toků.

Z hlediska ochrany půdy je ukazatelem výměra ZPF a PUPFL v rámci města a podíl jednotlivých druhů využití ZPF (orná půda, pastviny, TTP, sady apod.).

### **A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou:

- požadovat akumulaci dešťových vod v lokalitě, a to nikoliv pouze technickými zařízeními (akumulační a retenční nádrže), ale zejména přírodě bližšími prvky jako jsou akumulace v prokořenitelném prostoru, v průlezech a mělkých příkopech, realizace stružek, vlhčích lokalit napájených dešťovou vodou apod. Případné nepříznivé vsakovací podmínky v území kompenzovat v rámci výstavby vytvořením vhodných objemů propustnějších zemin, které mohou fungovat jako retenční a

akumulační prostory. Modrozelenou infrastrukturu koncipovat v souladu se Standardy nakládání se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy

- požadovat limitování odtoku dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha
- součástí realizace výstavby v zastavitelných plochách musí být i realizace výsadeb vhodné zeleně v přilehlých nezastavitelných plochách IZ, ZMK a ZP.
- v dalších stupních přípravy zástavby v ploše změny upřesnit dopravní napojení lokality na okolní komunikace v několika variantách
- posoudit vlivy jednotlivých variant automobilové dopravy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví na základě podrobného vyhodnocení dopravního modelu, který zahrne navržené varianty řešení, funkční naplnění plochy změny a požadavky na ochranu veřejného prostoru vůči vlivům dopravy
- nové objekty komponovat tak, aby svým objemem, tvarem, velikostí, řešením fasád a střech zapadaly do rázu místní městské krajiny a netvořily při dálkových pohledech cizí, pohledově kontrastní prvky.
- Sadové úpravy navazující na okolní zeleň řešit jako přechodové, s respektem charakteru a druhového složení navazujících porostů.

## A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Provedené hodnocení posuzuje změnu územního plánu hl. m. Prahy Z 3036/10. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území H /SV-H/, veřejné vybavení /VV/, sportu /SP/, plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/ a plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ v ploše /SV-H/ na úkor stávajících ploch – lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, plochy všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/, plochy čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/ a plochy sportu /SP/. Návrh změny vychází z podkladové studie „Letňany – Západ Podkladová studie pro změnu územního plánu Z 3036“, zpracovatel Jakub Cigler Architekti a. s., po poslední aktualizaci z 01/2022, která byla zohledněna v plném rozsahu. Na základě schváleného zadání byl návrh změny zpracován invariantně. Změna redukuje vymezení celoměstského systému zeleně, a to na navrhované nezastavitelné plochy /ZMK/ a /ZP/ vymezené podél komunikací a v rámci tras nadřazené technické infrastruktury. Nezastavitelné plochy v řešeném území jsou dle platného ÚP v návrhovém stavu zařazeny do celoměstského systému zeleně, nicméně území je využíváno jako orná půda. Změnou je na území městské části Praha 9 rušena veřejně prospěšná stavba (VPS) 6/ZP/9 Praha 9 – založení lesoparku a parkových ploch, navazující VPS 6/ZP/33 Letňany – založení lesoparku a parkových ploch v Letňanech je redukováno, a to do rozsahu zbytkové plochy /ZP/ na

severovýchodě řešeného území změny. Změna lokálně doplňuje koncepci občanského vybavení o plochu /VV/ pro základní školu a plochu /SP/ pro sport. Změna přímo nemění koncepci veřejných prostranství, veřejná prostranství budou umístěna v rámci plochy všeobecně smíšené /SV-H/.

Vlivy změny na jednotlivé složky životního prostředí je možné shrnout takto:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, ale mohou nastat malé lokální změny v podobě vyšších teplot způsobených novou zástavbou (ovlivnění mikroklimatu). Vlivy na lokální mikroklima musejí být minimalizovány a kompenzovány modrozelenou infrastrukturou.
- **kvalita ovzduší** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou novou zástavbou lze očekávat mírné zhoršení kvality ovzduší. Vypočtené změny v kvalitě ovzduší jsou málo významné a nebudou znamenat riziko překročení imisních limitů pro žádnou z hodnocených znečišťujících látek. Vzhledem k blízkosti stanice metra, obchodního centra a celkově zlepšené prostupnosti lokality je však pravděpodobné, že výstavba v dané lokalitě sníží nároky na individuální automobilovou dopravu a tím budou alespoň částečně kompenzovány nárůsty koncentrací znečišťujících látek v celkové bilanci.
- **akustická situace** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou novou čtvrtí je možné očekávat změny v akustické zátěži. V závislosti na vedení dopravy dojde k nárůstům hladin hluku, nové objekty budou znamenat bariéru proti pronikání hluku z Kbelské ulice směrem k zástavbě podél Tupolevovy. Změny v rozložení dopravy v závislosti na dopravním řešení mohou v některých místech znamenat pokles akustického zatížení. Vlivem změny se nepředpokládá překračování stanovených limitů hluku.
- **půda** – dojde k záboru půdy I. třídy ochrany. Tato půda bude muset být odňata ze ZPF. Zábor půdy v daném území je přijatelný, neboť převažuje veřejný zájem rozvoje města v blízkosti kapacitní hromadné dopravy (stanice metra). Snižuje se tak tlak na zábor půdy v jiných lokalitách, tlak na individuální automobilovou dopravu a rozšiřování města do krajiny (urban sprawl).
- **povrchová voda** – odtok z plochy po realizaci výstavby musí být regulován tak, aby byl shodný s odtokem v současném stavu. Na povrchové toky tak nebude mít změna žádný vliv, stav oproti současnosti se nezmění.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – nedojde k významnému dotčení geologického podloží. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – změna povrchu ze zemědělské půdy na zpevněné plochy ovlivní vsakování, a tedy podzemní vody. V rámci výstavby umožněné změnou musí být realizovány prvky modrozelené infrastruktury tak, aby bylo zpevnění povrchu kompenzováno.

- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna nebude mít žádný vliv na ZCHÚ a citlivé ekosystémy.
- **ÚSES, VKP** – změna nebude mít vliv na prvky ÚSES. V území řešeném změnou se nenacházejí žádné VKP.
- **celoměstský systém zeleně** – navržená změna redukuje plochu celoměstského systému zeleně. V návrhu dochází k zásadní redukci CSZ, jedná se o změnu koncepce umísťování ploch zeleně (lesa) jako klínu mezi zástavbou na koncepci polycentrického města obsluhovaného kapacitní hromadnou dopravou (metro). Změnu koncepce je možné hodnotit jako potenciálně významnou s tím, že v daném případě nad zájmem vytvoření zeleného klínu mezi zástavbou Proseka a Letňan převažuje veřejný zájem rozvoje města směrem k městu krátkých vzdáleností, propojení těchto dvou oblastí prostupnou krajinou, využití investic do kapacitní hromadné dopravy a snaha o redukci nutných cest městem individuální dopravou. Plochy CSZ musejí být v rámci využití plochy změny Z 3036/10 pojednány tak, aby splňovaly podmínky a nároky kladené na CSZ.
- **flora** – na pozemcích dotčených změnou územního plánu se vyskytují pouze polní společenstva intenzivní zemědělské výroby, každoročně destruovaná. V remízku a na okrajích pole se vyskytují dřeviny a trvalé travní porosty běžných druhů. Na pozemcích se nevyskytují zvláště chráněné nebo vzácné druhy rostlin. Vliv na flóru bude nevýznamný. Dotčení remízku vymezením zastavitelné plochy (plocha SP) je hodnoceno jako málo významné, remízek nepředstavuje porost vysoké cennosti, kvality nebo stáří. Při realizaci záměrů umožněných změnou je nutné dbát na ozelenění stromovým porostem, zejména v ploše IZ.
- **fauna** – orná půda řešeného území je v současné době habitatem pro běžné polní živočichy, z nichž někteří jsou zvláště chráněni. Změnou dojde k ovlivnění těchto druhů. Vlivem záměrů umožněných změnou územního plánu dojde k dotčení jedinců živočichů, majících biotop v místech, kde bude umožněna nová výstavba. Rozsah změn vylučuje dotčení celých populací nebo ohrožení výskytu živočišného druhu v lokalitě. Nově vymezené nezastavitelné plochy rozšíří lokality vhodné pro výskyt fauny v území. Celkově je vliv změny možné hodnotit jako málo významný a přijatelný.
- **lesy** – dle platného územního plánu je část plochy řešeného změnou vymezena jako plocha lesů /LR/. Změna nezasahuje do lesních ploch ani do PUPFL. Reálné využití lokality je možné očekávat v pokračování stávající zemědělské výroby, tj. každoroční disturbance fauny a flory, která zabrání vzniku lesa nebo porostu lesu podobnému. Podle územního plánu je plocha vymezena pro realizaci lesa, územní plán tedy koncepčně vytváří podmínky pro vytvoření lesa. Územní plán tak obsahuje veřejný zájem existence lesa v návaznosti na zástavbu Letňan a omezeně Proseka. Změna územního plánu představuje novou koncepci vytvoření nového městského centra v návaznosti na stanici metra, což naplňuje veřejný zájem na polycentrickém rozvoji města, podpoře využití veřejné dopravní infrastruktury a zvýšení prostupnosti krajiny.

Při zvážení jednotlivých zájmů na ochraně životního prostředí a rozvoji města je možné redukcí potenciálu lesa hodnotit jako přijatelnou za podmínky, že v ploše ZMK v severozápadním cípu plochy změny a v ploše IZ, která je vymezena mezi západním okrajem plochy změny a Kbelskou ulicí, vznikne stromový porost.

- **biodiverzita** – změna nebude mít vliv na celkovou biodiverzitu fauny ani flóry širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Městská zástavba na sebe může navázat některé synantropní druhy, prostředí parků může být diverzifikovanější než jednolitý polní ekosystém.
- **krajina a krajinný ráz** – změna zvyšuje podíl zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných. Dojde k fyzickému propojení okolní zástavby, zlepšení prostupnosti i průjezdnosti lokality. Pohledové charakteristiky se změní jen v nejbližším okolí řešeného území. Nová zástavba v území řešeném změnou bude viditelná pro obyvatele okolních sídlišť a řidiče v Kbelské ulici. Změna pohledové charakteristiky bude významná, avšak přijatelná, bude se jednat o pohled na jiné domy než v současnosti, stále se charakterově bude jednat o městskou zástavbu.
- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno zvýšenou intenzitou automobilové dopravy (jejím působením na kvalitu ovzduší a akustickou situaci). Změny ve zdravotním riziku z expozice znečišťujícím látkám v ovzduší budou minimální a v reálné situaci nerozpoznatelné. V případě výskytu chorob spojených s expozicí hluku byla vypočtena změna na takové úrovni, která v dotčené poměrně velké populaci znamená nárůst nemocnosti o desetiny případů za rok, tzn. nárůst o jednotky případů za několik desítek let. Změna je umístěna v přímém napojení na kapacitní hromadnou dopravu. Alternativní řešení znamenají větší vlivy na obyvatelstvo, které nemohou být takto vyhodnoceny, neboť se realizují na velkém území. Změnu je možné z hlediska vlivů na zdraví hodnotit jako přijatelnou.
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání nedojde k dotčení žádných nemovitostí.

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

Vzdálenosti území změny od lokalit soustavy Natura 2000 jsou natolik velké, že je možné významné vlivy na lokality EVL u hodnocené změny vyloučit.

Vyhodnocení nebylo požadováno.

### **C. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území**

Změna 3036 řeší rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného. V řešeném území se předpokládá realizace městské čtvrti na současném zemědělsky využívaném území.

Z hlediska hospodářského rozvoje lze na změnu pohlížet jako na přínosnou. Přistěhovalí obyvatelé budou představovat novou pracovní sílu a budou lokalitě ekonomickou posilou. Budou-li v rámci záměru vystavěny i komerční jednotky, zlepší se dostupnost vybraných obchodů a služeb a vytvoří se pracovní příležitosti nově přistěhovaným i v okolí žijícím obyvatelům. Při náplni území smíšeným využitím je třeba zvážit, zda veřejná vybavenost v okolí lokality má dostatečné kapacity naplnit potřeby dalším stovkám nových obyvatel z hlediska školství, zdravotnictví a dalších služeb a jaká má být míra zastoupení bytových a nebytových ploch v rámci nově umísťované plochy SV-H.

Z hlediska soudržnosti území je změna jednoznačně pozitivním krokem. Okolní zástavba je kolem současného lánu orné půdy značně fragmentovaná, neprostupná a lidé jsou nuceni překonávat značné vzdálenosti při přesunech ke stanici metra či do obchodní zóny. Nová čtvrť, která tuto neprostupnou plochu zaplní, bude přínosem nejen z hlediska prostupnosti a přesunů, ale má potenciál přispět k propojení Letňan s městskými částmi Prosek a Střížkov. To povede k častějšímu setkávání obyvatel z těchto lokalit, rozvoji lokálního podnikání a komunitního života. Vytížené komunikace Kbelská a Tupolevova budou nicméně stále tvořit liniové překážky komplikující lepší splynutí zmíněných městských částí. Jejich bariérový efekt by bylo možno částečně omezit například vybudováním lávky nad těmito komunikacemi.

Změna zároveň snižuje tlak na suburbanizaci okolí hlavního města, redukuje riziko neřízeného rozrůstání města do krajiny a intenzivně využívá tu část území, která je přímo napojená na kapacitní hromadnou dopravu. Z hlediska udržitelného rozvoje má být území kolem stanice metra využito s vysokou polyfunkční kapacitou, čímž je nejlépe využita investice do infrastruktury a zároveň se snižuje tlak na využívání individuální automobilové dopravy, na budování parkovišť a dopravní infrastruktury u metra.

## D. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

První fází hodnocení je posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. V následujících tabulce je provedeno vyhodnocení vlivů změny Z 3036/10 na problémy a jevy životního prostředí, uvedené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy zpracované IPR Praha. V tabulkách je používáno následující značení:

- + : změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- : změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- | + : změna má lokálně negativní vliv a zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, v celkovém působení je její vliv kladný a přispívá k řešení problému
- 0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho; nebo pozitivní a negativní vlivy jsou navzájem vyrovnané

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované změny.

### Problémy k řešení na úrovni kraje (dle ÚAP hl. m. Prahy)

Problémy k řešení	Z 3036/10
<b>PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b>	
zablokování klíčových transformačních území stavební uzávěrou	0
kapacitní problémy na linkách S	0
kapacitní problémy na některých úsecích linky metra C, částečně také B	0
kapacitní problémy na některých úsecích tramvajových tratí	0
nedostatečná kapacita železničního uzlu Praha a navazujících úseků železničních tratí, přenášení nepravidelností z dálkové na příměstskou dopravu	0
veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
absence některých vazeb v tramvajové síti, zejména v centru města	0
chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla Praha s centrem města	0
existence silně zatížených autobusových linek, které by bylo vhodné z dopravně-inženýrského hlediska nahradit kolejovou dopravou	0
chybějící kapacitní trasa pro tranzitní dopravu a lepší distribuci zdroj-cílové dopravy (Pražský okruh)	0
zátěž hustě obydlených částí Prahy tranzitní a zdroj-cílovou dopravou	0
trvalý růst počtu automobilů projíždějící přes vnější kordon	+
trvalý růst dopravních výkonů IAD	+
vyčerpání kapacity vodojemů	0
vyčerpání kapacity čistíren odpadních vod	0
<b>PROBLÉMY K ŘEŠENÍ MIMO ÚPD</b>	

Problémy k řešení	Z 3036/10
pomalá registrace (vyhlášování) některých nových významných krajinných prvků a zvláště chráněných území v lokalitách s přírodně hodnotnými společenstvy a chráněnými druhy organismů	0
příliš pomalé a málo zřetelné zlepšování ekologické stability krajiny kvůli omezenému využívání tradičních forem krajinné vegetace (zejména na privátních pozemcích)	0
nesoulad druhu pozemku v evidenci katastru nemovitostí se skutečným stavem zkresluje monitoring koeficientu ekologické stability	0
chybějící koncepce zelené infrastruktury pro Prahu	0
podpořit zpracování nebo zahájení pozemkových úprav Státním pozemkovým úřadem	0
absence náplně a udržitelného využití zelených svahů	0
nedostatečná propustnost zelených svahů	0
osvěta obyvatel, tlak na výrobce stran snižování obalů	0
klást větší důraz na třídění odpadů a efektivnější druhotné využití tříděného odpadu	0
rozvoj chytrých sítí (smart grids), které umožňují regulovat výrobu a spotřebu elektrické energie v reálném čase	0
potřeba adaptace systému na nové technologie a vypořádání se s jevem odpojování se části zákazníků v důsledku zvyšující se ceny, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie	0
potřeba dalšího snižování množství emisí přímo u zdroje	0
absence nízkoemisních zón v rezidenčním území	0
chybějící opatření směřující k omezování automobilové dopravy ve městě	-   +
chybějící regulace a zklidnění dopravy v obytných zónách z důvodu zlepšování kvality ovzduší	0
stagnace emisí vzdušných polutantů	-   +
nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro přirozenou retenci srážkových vod	0
nedostatek opatření pro zlepšování kvality vody	0
vysoká eutrofizace povrchových vod s dopadem na špatnou kvalitu vody v nádržích	0
zdlouhavé hledání řešení optimálního prostorového uspořádání a míry využití území pro klíčové rozvojové území	+
nedostatečné prosazování principu cílů územního plánování o hospodárném využívání zastavěného území (§18 odst. (4) SZ)	0
nevyváženost délky stavebního procesu mezi souvisle vystavěným prostředím a příměstskou krajinou	0
neexistující systém pobídek a povinných participativních postupů mimo účast v řízeních podle stavebního zákona	0
chybějící nástroje, které by přímo podporovaly a iniciovaly vstup investorů do transformačních území v nejhodnějších lokalitách	0
nákupní centra se stále více stávají centry pro trávení volného času, více přitahují i mimopražské obyvatele, zvyšuje se dojížděka za vybaveností, což přispívá k navýšování dopravní zátěže	0
nedostatečné využití a propagování turistických atrakcí a architektonických dominant mimo historické centrum Prahy	0
nízký rozpočet hl. m. Prahy pro kulturní zařízení a kulturní aktivity	0
nedostatečná politická vůle definovat rozvoj kultury jako jeden z veřejných zájmů	0
nedostatečná komunikace městské správy a podnikatelského sektoru	0
opožděné a nekomplexní formy podpory zejména malým a středním podnikům při rozvinutí jejich účasti na vytváření znalostní společnosti i celkovém rozvoji města	0
malá aktivita podnikatelské reprezentace při formulaci hlavních aspektů tvorby příznivého podnikatelského prostředí	0
stagnující atraktivita podnikatelského prostředí	0
nízký počet zaměstnavatelů podnikajících v oborech s vysokou přidanou hodnotou	0
nedostatek kvalitních a vysoce vzdělaných pracovníků	0
neatraktivní podnikatelské prostředí	0
nedostatečná infrastruktura	+
nízké investice do vědy a výzkumu	0
nízká procesní podpora udržitelných forem dopravy	+
nízká spolehlivost a rychlost povrchové veřejné dopravy	0
stále rostoucí počet vozidel přijíždějících ze Středočeského kraje	+
pokračující suburbanizace	+
modal split silně ve prospěch IAD v okrajových částech města a v cestách z a do příměstské oblasti	+
chybějící parkoviště P+R ve Středočeském kraji	0
nedostatečná kapacita žst. Praha hlavní nádraží prakticky celodenně	0
velmi pomalé procesy přípravy a projednávání projektů strategických dopravních staveb	0
legislativní předpisy a roztržičnost státní správy a samosprávy nahrávající efektu NIMBY	0

Problémy k řešení	Z 3036/10
problematické výkupy pozemků od soukromých vlastníků	0
chybějící účinná regulace individuální automobilové dopravy v centru města, neexistující mýto či jiný podobný nástroj internalizace externalit a regulace dopravy v pohybu	0
nedostatečná aplikace nových způsobů řízení dopravy a využití komunikačních technologií, které by umožnily zvýšit kapacitu stávajících tratí a zvýšit informovanost cestujících	0
nedokončená integrace Pražské integrované dopravy a Integrované dopravy Středočeského kraje	0
vysoká zátěž Pražské památkové rezervace automobilovou dopravou v klidu i pohybu	0
nadměrné zatěžování hlavně drobných vodních toků znečišťujícími látkami z čistíren odpadních vod (ČOV)	0
nedostatek finančních zdrojů pro výzkum a vývoj	0
nízká míra využívání veřejných kapacit výzkumu a vývoje pro potřeby soukromého sektoru	0
ČR spolu s novými členskými státy Evropské unie zaostává za ostatními členskými státy v oblasti zvyšování podílů výdajů na výzkum a vývoj na regionálním HDP	0
nedostatečná nabídka dostupného a sociálního nájemního bydlení	0
nedostatek dlouhodobého hmotného majetku ve vlastnictví města, které lze dlouhodobě pronajímat a generovat tak další příjmy do rozpočtu města	0
problematická privatizační politika městských částí, které dlouhodobě systematicky prodávají obecní bytový fond soukromým vlastníkům	0

Vyhodnocení vlivů navržené změny územního plánu je provedeno ve vztahu ke stanoveným cílům a indikátorům udržitelného rozvoje, jak je uvádějí Územně analytické podklady hl. m. Prahy, aktualizace 2020.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, podporuje dosažení cíle

– : změna má negativní vliv, ohrožuje nebo znemožňuje dosažení cíle

– | + : změna má lokálně negativní vliv, v celkovém působení je její vliv kladný a přispívá k dosažení cíle

0 : změna nemá vliv nebo vztah k uvedenému cíli, případně vliv je nevýznamný

Principy a oblasti udržitelného rozvoje – indikátory a cíle		Vliv změny Z 3036/10
<b>01</b>	<b>SOULAD MĚSTSKÉHO A PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	
<b>01.1</b>	<b>Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území</b>	
i.01.1.01	Zvyšování podílu druhotné skladby nově vysazovaných lesních porostů, odpovídající stanovištním poměrům a bránící další degradaci lesních půd	0
i.01.1.02	Snižování podílu orné půdy na zemědělském půdním fondu a zvyšování podílu trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu na plochách ohrožených erozí	0
i.01.1.03	Zvyšování podílu ploch zvláště chráněných území a významných krajinných prvků – registrovaných a péče o ně	0
i.01.1.04	Zvyšování ekologické stability krajiny a snižování její degradace a fragmentace	0
i.01.1.05	Zvyšování spojitosti celého systému ÚSES	0
c.01.1.06	Snižování míry ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí	0
c.01.1.07	Vytváření koncepce zelené infrastruktury a její naplňování	+
c.01.1.08	Zlepšování péče a ochrany ploch Natura 200	0
c.01.1.09	Zlepšování péče o lokality s chráněnými živočichy a rostlinami s národním významem	0

c.01.1.10	Začlenění hodnocení ekosystémových služeb do rozhodovacích procesů	0
<b>01.2</b>	<b>Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města</b>	
i.01.2.01	Zvyšování podílu pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové rozloze Prahy	0
i.01.2.02	Zvyšování podílu orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
i.01.2.03	Snižování podílu orné půdy z celkové rozlohy ploch zemědělského půdního fondu	0
i.01.2.04	Snižování výměry nekonceptního záboru zemědělského půdního fondu	–
i.01.2.05	Omezování nekonceptního snižování podílu zemědělské půdy z celkové rozlohy Prahy	–
i.01.2.06	Vytváření podmínek a podpora ekologických způsobů hospodaření na menších půdních celcích	0
i.01.2.07	Vytváření podmínek pro rozvoj příměstského a městského zemědělství jako alternativy k převažujícímu intenzivnímu zemědělství na velkých půdních celcích, vytvářet podmínky pro menší, ekologické způsoby pěstování plodin či chovu hospodářských zvířat určených pro samozásobení či lokální zásobování zdravými potravinami	0
i.01.2.08	Zvyšování počtu realizovaných komplexních pozemkových úprav	0
i.01.2.09	Zvyšování kvality městského prostředí zlepšováním dostupnosti vnější otevřené krajiny	0
c.01.2.10	Podporou aktivity zvyšující se povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů přispět k opětovnému získání vztahu obyvatel i organizací k půdě jako jednomu z nejcennějších a v podstatě neobnovitelných přírodních zdrojů, omezit zbytečné zábory a nezodpovědné zásahy do zemědělské půdy	–
c.01.2.11	Zlepšování prostupnosti krajiny, resp. snížení fragmentace krajiny jak pro živočichy a rostliny, tak pro rekreaci obyvatel – pěši i cyklisty	+
<b>01.3</b>	<b>Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu</b>	
i.01.3.01	Zvyšování kvality městského prostředí zakládáním a revitalizací parků	–
i.01.3.02	Zakládání nových parků, zejména tam, kde je jejich deficit a kde se nachází potenciální uživatelé, ve vystavěném prostředí vyhledávání místa, kde je možné vysadit nová stromovářa v ulicích	0
i.01.3.03	Zlepšování prostupnosti podél drobných vodních toků	0
i.01.3.04	Zvyšování podílu kvalitních parků v krajině ve městě s různým přírodním charakterem, péče o zachované historické zahrady a udržované hřbitovy, zlepšování dostupnosti a prostupnosti otevřené krajiny	0
i.01.3.05	Zlepšování prostupnosti a využitelnosti pro rekreaci v krajině ve městě i v otevřené krajině	+
i.01.3.06	Zvyšování počtu komunitních zahrad, reprezentujících městské zemědělství v krajině města	0
c.01.3.07	Uplatňování celostních řešení záměrů při tvorbě města, naplňování koncepce zelené infrastruktury	0
c.01.3.08	Ochrana pohledové veduty a panoramat	0
c.01.3.09	Zajišťování jednotného managementu, představující jednotné hodnocení, třídění, péči a údržbu městské zeleně včetně posuzování investic a nákladů na její pořízení a údržbu	0
<b>02</b>	<b>KVALITNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	
<b>02.1</b>	<b>Efektivní hospodaření se zdroji</b>	
i.01.1.01	Do roku 2024 ukončení ukládání neupraveného komunálního odpadu na skládky, využívání třídění komunálního odpadu a sběr separovaného odpadu	0
i.02.1.02	Snižování množství ukládaného odpadu na skládky	0
i.02.1.03	Upřednostňování využívání – energetické a materiálové – odpadů před ukládáním na skládky	0
i.02.1.04	Snižování množství produkovaného komunálního odpadu	0
i.02.1.05	Zvyšování množství využívaných odpadů	0
i.02.1.06	Zvyšování množství energeticky využívaných odpadů v ZEVO Malešice	0
i.02.1.07	Snižování spotřeby plynu a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
i.02.1.08	Snižování spotřeby elektrické energie a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0
i.02.1.09	Snižování spotřeby tepla z centrálního zásobování teplem a zvyšování efektivního využití primárních zdrojů	0

i.02.1.10	Revitalizace brownfieldů a území se starými zátěžemi	0
c.02.1.11	Maximální recyklace odpadní vody v domácnostech, veřejných budovách i průmyslových provozech	0
c.02.1.12	Maximalizace využití dešťové vody – zvyšování hospodaření s dešťovou vodou ve veřejných a obytných budovách i průmyslových objektech	0
c.02.1.13	Zvyšování využití odpadní energie mezi jednotlivými provozy	0
c.02.1.14	Budování infrastrukturních systémů s využitím systémů smart grids	0
<b>02.2</b>	<b>Adaptace na klimatickou změnu</b>	
i.02.2.01	Snižování emisí CO <sub>2</sub> , významného skleníkového plynu	–   +
i.02.2.02	Snižování emisí CH <sub>4</sub> , významného skleníkového plynu	–   +
i.02.2.03	Snižování emisí N <sub>2</sub> O, významného skleníkového plynu	–   +
i.02.2.04	Snižování nebo alespoň nezvyšování průměrné hodnoty z 26. hodnot 8hodinových klouzavých průměrů koncentrace O <sub>3</sub>	+
i.02.2.05	Stabilní zásobování tepelnou energií z obnovitelných a druhotných zdrojů energie dostupných na regionální a místní úrovni, podpora dotace na přeměnu otopných systémů	0
i.02.2.06	Zvyšování podílu přírodně blízkých úseků vodních toků	0
i.02.2.07	Zvyšování propustných a zelených ploch, které umožňují vsakování dešťové vody a snižují vliv městského tepelného ostrova	–   +
i.02.2.08	Snižování, popř. stagnace podílu zpevněných ploch a zlepšování propustnosti těchto ploch	–
c.01.2.09	Zlepšování hospodaření s dešťovou vodou (HDV) a podpora projektů pro HDV	+
<b>02.3</b>	<b>Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže</b>	
i.02.3.01	Snižování počtu obyvatel trvale bydlících na území s překročenými imisními limity	0
i.02.3.02	Snižování rozlohy území s překročením imisních limitů znečištění ovzduší	0
i.02.3.03	Snižování emisí NO <sub>x</sub>	–   +
i.02.3.04	Snižování emise NO <sub>x</sub> z automobilové dopravy	–   +
i.02.3.05	Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro oxid dusičitý	0
i.02.3.06	Snižování emisí benzenu	–   +
i.02.3.07	Snižování rozlohy území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren	–   +
i.02.3.08	Snižování emisí SO <sub>2</sub>	0
i.02.3.09	Snižování emisí těkavých organických látek (VOC) z automobilové dopravy	–   +
i.02.3.10	Snižování rozlohy území s překročenými imisními limity	0
i.02.3.11	Snižování množství pevných látek v ovzduší městského prostředí	–   +
i.02.3.12	Zvyšování investic na ochranu ovzduší a klimatu, které zajistí zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí skleníkových plynů	0
i.02.3.13	Snižování počtu obyvatel zasažených nadlimitní hlukovou zátěží, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava, s cílem snížit negativní vliv hluku na psychické i fyzické zdraví obyvatel	–   +
c.01.3.14	Přijetí účinných opatření přispívající ke snížení nadlimitní hlukové zátěže, jejímž zdrojem ve městě je především pozemní doprava	0
<b>02.4</b>	<b>Snížení znečištění vody</b>	
i.02.4.01	Zlepšování kvality a jakosti vody v rámci povrchových vodních toků a vodních ploch	0
i.02.4.02	Zvyšování podílu vodních ploch, umožňujících z hlediska kvality vody využívat ke koupání	0
i.02.4.03	Snižování biologicky rozložitelných organických látek ve vodních tocích	0
i.02.4.04	Snižování biologicky odbouratelných látek – jak organických, tak oxidačně odbouratelných anorganických látek ve vodních tocích	0
<b>03</b>	<b>VYVÁŽENÉ PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ MĚSTA</b>	
<b>03.1</b>	<b>Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města</b>	
i.03.1.01	Upřednostňování vyváženého rozvoje města v rámci souvisle zastavěného území	+
i.03.1.02	Omezování suburbanizace	+

i.03.1.03	Nerozšiřování zastavěného území města	–
i.03.1.04	Podpora rozvoje centrálních, případně jiných strategicky významných částí města (využití ploch k obnově) v souladu s principy města krátkých vzdáleností	0
i.03.1.05	Upřednostňování intenzivního rozvoje města v transformačních územích	–   +
i.03.1.06	Odstraňování překážek brzdících výstavbu a regeneraci v zastavěném území	0
i.03.1.07	Vytvoření podmínek pro transformaci zanedbaných částí města	0
c.03.1.08	Ochrana a rozvoj urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty při regeneraci deprimovaných území	0
<b>03.2</b>	<b>Kvalitní veřejná prostranství</b>	
i.03.2.01	Zlepšování propojení tras pro pohyb ve městě	+
i.03.2.02	Zvyšování bezbariérovosti veřejných prostranství města	+
i.03.2.03	Zvyšování fyzické prostupnosti města a snižování množství bariér pohybu	+
i.03.2.04	Zajišťování a udržení přístupu k veřejným prostranstvím	0
i.03.2.05	Vytváření kvalitně projektovaných veřejných prostranství města	+
i.03.2.06	Zahrnování kritérií vyšší kvality veřejných prostranství při posuzování záměrů a řešení	0
c.03.2.07	Revitalizace a zakládání kvalitních nových veřejných prostranství	+
<b>03.3</b>	<b>Kvalitní využití území</b>	
i.03.3.01	Podpora zvýšení počtu obyvatel v centru města, resp. jejich návrat	0
i.03.3.02	Zvyšování hustoty obyvatel	+
i.03.3.03	Snižování podílu monofunkčních území	+
i.03.3.04	Decentralizace pracovních příležitostí mimo centrum	+
i.03.3.05	Posilování rozmanitosti využití a identity modernistických lokalit	0
i.03.3.06	Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	+
i.03.3.07	Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	+
i.03.3.08	Zlepšování dostupnosti základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	+
i.03.3.09	Zlepšování dostupnosti plnosortimentních potravinářských prodejen pro každodenní drobné nákupy	+
i.03.3.10	Zlepšování fungování a podpora rozmanitosti funkcí a aktivit lokálních center, omezování vzniku monofunkčních ploch a nákupních zón	+
i.03.3.11	Efektivní využívání kapacity moderních kanceláří	+
<b>04</b>	<b>VYVÁŽENÝ ROZVOJ KULTURNÍCH A URBÁNNÍCH HODNOT</b>	
<b>04.1</b>	<b>Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví</b>	
i.04.1.01	Pečování o pražské památky	0
i.04.1.02	Investování prostředků do udržování kulturního dědictví	0
i.04.1.03	Aktivní zapojení objektů architektonického dědictví do rozvoje identity místa	0
i.04.1.04	Snižování vizuálního smogu	0
c.04.1.05	Propojení pražských památek se současnou živou kulturou	0
<b>04.2</b>	<b>Vyvážený rozvoj cestovního ruchu</b>	
i.04.2.01	Diverzifikace zdrojových trhů pro vyváženější rozvoj cestovního ruchu	0
i.04.2.02	Dekonzcentrace cestovního ruchu – snížení zatížení historického centra	0
i.04.2.03	Zvyšování kvality cestovního ruchu a příjmů z něj, podpora slow tourism	0
i.04.2.04	Zvyšování loajality turistů k návštěvě Prahy, podpora uvědomělého cestovního ruchu a návštěvníků se zájmem o místní kulturu, život a prostředí	0
i.04.2.05	Snižování “turistifikace” centra města a podpora vyváženého rozvoje města	0

i.04.2.06	Snižování sezónních vlivů cestovního ruchu, vyrovnání využití hromadných ubytovacích zařízení v roce	0
<b>04.3</b>	<b>Rozvíjet aktivní kulturní politiku města</b>	
i.04.3.01	Zvyšování počtu kulturních zařízení	0
i.04.3.02	Zajišťování zázemí pro kulturní aktivity	0
i.04.3.03	Zajišťování základního a nízkobariérového přístupu ke kultuře	0
i.04.3.04	Zvyšování podílu výdajů města pro kulturu na obyvatele	0
<b>05</b>	<b>ATRAKTIVNÍ A KONKURENCESCHOPNÉ MĚSTO</b>	
<b>05.1</b>	<b>Příznivé podnikatelské prostředí</b>	
i.05.1.01	Zkrácení času pro získání stavebního povolení	0
i.05.1.02	Zvyšování přímých zahraničních investic	0
i.05.1.03	Zlepšování pozice ČR v žebříčku Ease of Doing Business	0
i.05.1.04	Mírné každoroční zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů	0
i.05.1.05	Zlepšování a podpora příznivých podmínek pro vznik nových podniků	0
<b>05.2</b>	<b>Podpora inovace a konkurenceschopnosti</b>	
i.05.2.01	Zvyšování počtu firem se zjištěnou ekonomickou aktivitou ve znalostně intenzivních odvětvích zpracovatelského průmyslu a služeb	0
i.05.2.02	Zvyšování počtu nově vzniklých ekonomických subjektů s hlavní činností spadající do znalostně intenzivních, resp. technologicky náročných odvětví	0
i.05.2.03	Zvyšování podílu osob zaměstnaných v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou	0
i.05.2.04	Zvyšování počtu podniků podílejících se na vzniku inovativních řešení, zejména prostřednictvím investic do vzdělání, propojením soukromé, veřejné a akademické sféry a motivačních nástrojů	0
i.05.2.05	Zvyšování počtu participantů na mezinárodních kongresových akcích	0
i.05.2.06	Zvyšování počtu konferencí a kongresů nad 50 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí	0
i.05.2.07	Zvyšování počtu nadnárodních organizací s regionální centrálou v Praze	0
<b>05.3</b>	<b>Ekonomická prosperita a blahobyt</b>	
i.05.3.01	Zajišťování co největší nabídky pracovní síly pro trh práce z vlastních/lokálních zdrojů – bydličního obyvatelstva dle ILO (vč. dlouhodobě stabilizovaných zdrojů – např. cizinci s trvalým pobytem)	0
i.05.3.02	Udržení či zvyšování úrovně hrubého domácího produktu (HDP) v porovnání s průměrným HDP Evropské unie	0
i.05.3.03	Zvyšování produktivity práce	0
i.05.3.04	Zvyšování průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců	0
i.05.3.05	Doplňování nedostatečných lokálních zdrojů pro zajištění pražského trhu práce (ekonomické základny) a nabídka pracovních příležitostí pro obyvatele v zázemí Prahy	0
i.05.3.06	Zajišťování racionální nabídky pracovních příležitostí (zejména) pro obyvatele z okrajových částí města	0
i.05.3.07	Sladňování nabídky a poptávky pracovních sil s vývojem potřeb pražské ekonomické základny	0
i.05.3.08	Maximální využívání lokálních zdrojů pracovní síly a minimalizace překážek ke vstupu do zaměstnání	0
<b>06</b>	<b>BEZPEČNÁ A EFEKTIVNÍ MOBILITA</b>	
<b>06.1</b>	<b>Šetrná mobilita</b>	
i.06.1.01	Zvyšování délky samostatných cyklostezek	0
i.06.1.02	Zvyšování délky cyklistických pruhů	+
i.06.1.03	Snižování úhrady ztráty z provozu veřejné dopravy na území Prahy	0
i.06.1.04	Zvyšování počtu registrovaných vozidel s elektromotorem	0
i.06.1.05	Zvyšování počtu autobusů s elektromotorem v provozu veřejné dopravy	0
i.06.1.06	Zvyšování podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce	+
<b>06.2</b>	<b>Dostupná doprava</b>	

i.06.2.01	Zvyšování podílu spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními tramvaji	0
i.06.2.02	Zvyšování podílu spojů realizovaných v pracovní den nízkopodlažními autobusy Pražské integrované dopravy v Praze	0
i.06.2.03	Zvyšování podílu bezbariérových stanic metra	0
i.06.2.04	Zvyšování podílu bezbariérových stanic a zastávek vlaků Pražské integrované dopravy	0
i.06.2.05	Zvyšování podílu obyvatel majících v dosahu 15 min. pěší chůze zastávku kolejové dopravy	+
i.06.2.06	Urychlení rozvoje systému Park and Ride (P+R), zejména zvyšováním počtu vozidel využívajících parkování P+R	0
c.06.2.07	Zajištění kolejového propojení letiště s centrem	0
c.06.2.08	Zlepšování dostupnosti Prahy vysokorychlostní kolejovou dopravou	0
<b>06.3</b>	<b>Výkonná a spolehlivá doprava</b>	
i.06.3.01	Zvyšování podílu realizované části Pražského okruhu na celkové délce	0
i.06.3.02	Snižování intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu	0
i.06.3.03	Zvyšování počtu světelných signalizačních zařízení připojených do hlavní dopravní ústředny	0
i.06.3.04	Zvyšování průměrné cestovní rychlosti tramvají	0
i.06.3.05	Zvyšování průměrné cestovní rychlosti autobusů Pražské integrované dopravy	0
i.06.3.06	Zvyšování přesnosti provozu vlaků Pražské integrované dopravy	0
i.06.3.07	Zvyšování dopravního výkonu (dostatečný dopravní výkon) všech linek Pražské integrované dopravy mimo železnici	0
i.06.3.08	Zvyšování počtu přepravených cestujících městskou a příměstskou železnici na území Prahy	0
i.06.3.09	Zvyšování podílu kolejových druhů městské hromadné dopravy (MHD) na počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy	+
i.06.3.10	Zvyšování výkonu (dostatečný výkon) nejdůležitějších linek	0
i.06.3.11	Snižování počtu usmrcených a těžce zraněných při dopravních nehodách	0
<b>06.4</b>	<b>Prostorově a ekonomicky efektivní doprava</b>	
i.06.4.01	Nezvyšování stupně automobilizace	0
i.06.4.02	Zachování průměrné obsazenosti osobních vozidel	0
i.06.4.03	Snižování počtu automobilů denně projíždějících přes centrální kordon	+
i.06.4.04	Navyšování počtu vozidel v rámci carsharingu	0
i.06.4.05	Snižování celkového počtu parkovacích míst v uličním prostoru Pražské památkové rezervace	0
i.06.4.06	Zvyšování celkové délky chráněných značených a doporučených cyklotras	0
i.06.4.07	Zvyšování celkové délky cykloobousměrek	0
i.06.4.08	Zvyšování podílu mostů se stavebním stavem 3 – dobrý a lepší	0
c.06.4.09	Dosažení lepší organizace zásobování s nižším dopadem na město	0
<b>07</b>	<b>BEZPEČNÉ, ODOLNÉ A PŘIPRAVENÉ MĚSTO</b>	
<b>07.1</b>	<b>Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury</b>	
i.07.1.01	Navyšování podílu infrastrukturních systémů s využitím technologií smart grids a tím zvyšování spolehlivosti dodávek elektrické energie	0
i.07.1.02	Zlepšování cenové dostupnosti a míry pokrytí vysokorychlostního internetu, zavádění nové optické sítě a datových center	0
i.07.1.03	Zajištění pitné vody pro všechny obyvatele, zvyšování počtu objektů napojených na veřejný vodovod	0
i.07.1.04	Zajišťování pitné vody pro všechny obyvatele a pokrytí spotřeby vody, současně nenavyšování její spotřeby na obyvatele	0
i.07.1.05	Snižování ztrát pitné vody v rozvodné síti	0
i.07.1.06	Zvyšování podílu objektů napojených na veřejnou kanalizaci	+
i.07.1.07	Zajišťování čištění odpadních vod na Ústřední čistírně odpadních vod nebo pobočných čistírnách odpadních vod	0

<b>07.2</b>	<b>Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami</b>	
i.07.2.01	Dokončení systému protipovodňové ochrany, zlepšení správy a managementu protipovodňových opatření	0
i.07.2.02	Zvyšování délky revitalizovaných úseků vodních toků a maximální zpomalení odtoku vody z krajiny i města	0
i.07.2.03	Zvyšování počtu vodních ploch, které umožňují retenci vody v krajině a snižovat tak vliv městského tepelného ostrova	+
c.07.2.04	Zajišťování krizového řízení a rozvíjení krizové komunikace mezi regionem, městem, městskými částmi, institucemi a obyvateli; posilování schopnosti adekvátní reakce veřejné správy a obyvatel na krizové situace spojené např. s teroristickými útoky, přírodními katastrofami, epidemiemi, nekontrolovanou migrací atd.	0
<b>07.3</b>	<b>Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby</b>	
i.07.3.01	Snižování kriminality, tím zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě	0
i.07.3.02	Snižování počtu přestupků (jde zejména o dopravní), tím i zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě	0
i.07.3.03	Snižování kriminality, tím i zvyšování pocitu bezpečnosti ve městě	0
<b>08</b>	<b>VZDĚLANÉ A INOVATIVNÍ MĚSTO</b>	
<b>08.1</b>	<b>Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání</b>	
i.08.1.01	Zapojování více dětí do předškolního vzdělávání	0
i.08.1.02	Snižování podílu osob s ukončeným pouze základním vzděláním nebo bez vzdělání	0
i.08.1.03	Zajišťování dostupnosti mateřských škol (MŠ) v místě bydliště, podpora pravidelného pohybu dětí pěší dostupností MŠ	0
i.08.1.04	Zajišťování dostupnosti základních škol (ZŠ) v místě bydliště, podpora pravidelného pohybu dětí pěší dostupností ZŠ	0
i.08.1.05	Zajišťování dostatečné kapacity mateřských škol zřizovaných městskými částmi, odpovídající počtu dětí ve věkové skupině 3 až 5 let	0
i.08.1.06	Zajišťování dostatečné kapacity základních škol zřizovaných městskými částmi, odpovídající počtu dětí ve věkové skupině 6 až 14 let	0
<b>08.2</b>	<b>Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí</b>	
i.08.2.01	Zajišťování podmínek pro maximální využití lokálních zdrojů pracovní síly, kvalitní příprava na dobré uplatnění na trhu práce	0
i.08.2.02	Maximální / racionální využívání lokálních zdrojů pracovní síly a minimalizace překážek zaměstnání	0
i.08.2.03	Kvalitní příprava na dobré uplatnění na trhu práce	0
i.08.2.04	Snižování počtu absolventů a lidí s nízkým vzděláním na úřadech práce a bez zaměstnání	0
i.08.2.05	Zvyšování podílu výdajů na výzkum a vývoj na regionálním hrubém domácím produktu (dle strategie Evropa 2020 – min. 3 %)	0
i.08.2.06	Zajišťování dostatečného podílu osob s kvalitním vysokoškolským vzděláním (dle strategie Evropy 2020 / české přílohy min. 32 % osob ve věku 30–40 let)	0
<b>08.3</b>	<b>Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou</b>	
i.08.3.01	Zlepšování matematické gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)	0
i.08.3.02	Zlepšování přírodovědné gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)	0
i.08.3.03	Zlepšování čtenářské gramotnosti, cílem by mělo být zastavení propadu (min. nad průměrnou hodnotou 500 bodů)	0
i.08.3.04	Zvyšování podílu inovujících podniků (min. polovina ze všech podniků dle Community Innovation Survey)	0
i.08.3.05	Zvyšování finančního objemu mezisektorové spolupráce ve výzkumu a vývoji	0
i.08.3.06	Zvyšování a zajišťování dostatečných výdajů na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru	0
i.08.3.07	Zvyšování celkových výdajů na výzkum a vývoj	0

i.08.3.08	Zvyšování počtu úvazku výzkumných pracovníků	0
<b>09</b>	<b>SOCIÁLNĚ SOLIDÁRNÍ A SOUDRŽNÉ MĚSTO</b>	
<b>09.1</b>	<b>Dostupné bydlení</b>	
i.09.1.01	Snižování podílu výdajů domácností na bydlení, především bydlení v nájemních bytech	0
i.09.1.02	Vytváření podmínek pro vznik systému sociálního a dostupného bydlení převážně prostřednictvím městských investic do výstavby, rekonstrukcí, oprav a úprav bytů s cílem zajišťovat dostatečné kapacity krizových, sociálních a dostupných bytů	0
i.09.1.03	Zastavení privatizace volných menších či bezbariérových obecních bytů, eventuálně využitelných pro sociální účely, a snižování míry neobsazenosti obecního bytového fondu	0
i.09.1.04	Realizace souboru různých a vzájemně provázaných preventivních opatření s cílem významně snižovat počet Pražanů, kteří musejí nedobrovolně opustit své domovy	0
<b>09.2</b>	<b>Kvalitní a dostupná péče o zdraví</b>	
i.09.2.01	Růst naděje dožití žen, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů	0
i.09.2.02	Růst naděje dožití mužů, tedy zlepšování úmrtnostních poměrů	0
i.09.2.03	Zachování stabilní péče o zdraví	0
i.09.2.04	Rozšiřování sítě ordinací praktických lékařů pro dospělé s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí nároky starších věkových skupin	0
i.09.2.05	Zajišťování základní veřejné vybavenosti v místě bydliště a omezování přesunů v rámci města jen na vyšší vybavenost (základní vybavenost je vybaveností každodenní potřeby a má být proto dostupná v místě bydliště, např. MŠ, ZŠ aj.)	0
i.09.2.06	Zvyšování kapacity lůžek v domovech pro seniory a domovech se zvláštním režimem s ohledem na demografické stárnutí populace, cílem je kapacita minimálně pro 6 % obyvatel starších 80 let	0
i.09.2.07	Zlepšování podmínek pro každodenní venkovní pohybovou aktivitu jako prevence rizikového chování a podpora zdravého životního stylu obyvatel	0
i.09.2.08	Zlepšování dostupnosti dětských hřišť v blízkosti domova, a tím podpora každodenního pobytu a pohybu dětí ve venkovním prostředí	+
<b>09.3</b>	<b>Sociální inkluze a podpora rodiny</b>	
i.09.3.01	Snižování, či alespoň udržení nízkého podílu osob ohrožených sociálním vyloučením a chudobou	0
i.09.3.02	Snižování, či alespoň udržení nízkého počtu sociálně vyloučených lokalit	0
i.09.3.03	Zajišťování a zlepšování podmínek pro bezbariérové prostředí	0
i.09.3.04	Zvyšování ekonomické aktivity seniorů	0
i.09.3.05	Zvyšování úhrnné plodnosti	0
<b>09.4</b>	<b>Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti</b>	
i.09.4.01	Zajišťování dostatku pracovních příležitostí – profesně diferencovaných pracovních míst – pro znevýhodněné skupiny obyvatel	0
i.09.4.02	Snižování rozsahu dlouhodobé nezaměstnanosti	0
i.09.4.03	Zlepšování českého trhu práce zvýšením míry flexibility (zkrácené úvazky, práce z domova aj.), současně snižování nedobrovolné flexibility vlivem technologického pokroku (robotizace aj.)	0
i.09.4.04	Snižování podílu osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením	0
i.09.4.05	Snižování příjmové nerovnosti	0
i.09.4.06	Snižování rozdílu mezi mzdami žen a mužů (gender pay gap)	0
<b>10</b>	<b>KVALITNÍ A TRANSPARENTNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA</b>	
<b>10.1</b>	<b>Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy</b>	
i.10.1.01	Vytváření podmínek pro realizaci naplánované veřejné infrastruktury	0
i.10.1.02	Implementace schválené urbanistické koncepce obytného prostoru města	0
i.10.1.03	Respektování schválené urbanistické koncepce města a nepodléhání tlakům na změny zastavitelnosti dosud nezastavěných území	–
i.10.1.04	Pořizování kvalitních podrobnějších územně plánovacích dokumentů jako podklad pro územní rozhodování	0

i.10.1.05	Zvyšování počtu městských částí, pravidelně vyhodnocujících naplňování cílů jejich strategických plánů rozvoje ve vazbě na rozpočet	0
<b>10.2</b>	<b>Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy</b>	
i.10.2.01	Snížování doby umístování stavby	0
i.10.2.02	Zefektivnění procesu povolování stavby od záměru po uvedení do provozu (min. index 68 až 72 dle vzoru Rakouska, Německa)	0
i.10.2.03	Příprava podmínek pro dobrou informovanost veřejné správy a veřejnosti, zveřejnění, propagace a maximální zpřístupnění ÚAP	0
i.10.2.04	Podpora využívání informačních a komunikačních technologií (ICT) a sdílení dat ve veřejné správě (open data)	0
i.10.2.05	Zvyšování informační a komunikační podpory fungování místní veřejné správy	0
i.10.2.06	Zvyšování celkového počtu vydaných stavebních povolení a ohlášení	0
c.10.2.07	Zamezení tříštění veřejné správy a omezení negativních dopadů z toho plynoucích	0
<b>10.3</b>	<b>Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem</b>	
i.10.3.01	Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání	0
i.10.3.02	Soustředění strategicky významného majetku do vlastnictví města a jeho efektivní využívání	0
i.10.3.03	Soustředění strategicky významných pozemků do vlastnictví města a jejich efektivní využívání	0
i.10.3.04	Zvyšování podílu investic ve vybraných politikách vůči běžným výdajům	0
i.10.3.05	Zvyšování míry e-governmentu	0
c.10.3.06	Zvyšování objemu projektově řízených investic	0
<b>11</b>	<b>SPOKOJENOST A ANGAŽOVANOST OBYVATEL</b>	
<b>11.1</b>	<b>Zapojení obyvatel do rozvoje města</b>	
i.11.1.01	Zvyšování podílu politicky aktivního obyvatelstva	0
i.11.1.02	Uplatňování principů zakotvených v Evropské úmluvě o krajině při rozvoji otevřené krajiny se zapojením veřejnosti	0
<b>11.2</b>	<b>Zapojení obyvatel do komunitního života</b>	
i.11.2.01	Zvyšování míry dobrovolnické činnosti obyvatel	0
i.11.2.02	Vytváření transparentních mechanismů a nástrojů pro oživení kulturně komunitního života	0
i.11.2.03	Snížování deficitů vybavenosti kulturně-komunitními centry a dalšími kulturními zařízeními v lokalitách	0
i.11.2.04	Snížování deficitů vybavenosti knihovnami a dalšími kulturními zařízeními v lokalitách	
<b>11.3</b>	<b>Spokojenost obyvatel s životem ve městě</b>	
i.11.3.01	Zvyšování počtu obyvatel s aktivním životním stylem	0
i.11.3.02	Zvyšování počtu obyvatel spokojených s kvalitou veřejného prostoru	+

Shoda navržené změny s principy a prioritami územního plánu je základním ukazatelem, zda změny odpovídají dlouhodobému přepokládanému vývoji města. Pro vyhodnocení v souladu s prioritami územního plánování byly použity Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, v aktualizaci účinné od 28. 7. 2022. V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vztahu posuzovaných změn s prioritami územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

Priority územního plánování	Soulad změny s prioritami
1) Podporovat rozvoj Prahy jako prosperujícího tvořivého, vlivného a obohacujícího města, rozvíjet jeho tradice, hodnoty a potenciál, zajistit dobrou kvalitu života jeho obyvatel a vytvořit podmínky pro umístění sídel významných evropských institucí, pro pořádání mezinárodních akcí kulturního, vědeckého, společenského, politického i sportovního charakteru a podpořit tak výjimečné postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	Posuzovaná změna není s prioritou v rozporu.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.	Posuzovaná změna není s prioritou v rozporu. Změna se nedotýká kulturních ani historických hodnot a negativně neovlivňuje přírodní podmínky.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.	Posuzovaná změna zlepšuje funkční využití území v závislosti na dopravní infrastruktuře.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.	V daném území v okolí stanice metra Letňany jsou transformační území předmětem dalších změn územního plánu. Posuzovaná změna představuje změnu dosavadního klínu lesa mezi obytnou zástavbou, nejedná se o otevřenou krajinu.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu.	Posuzovaná změna snižuje tlak na suburbanizaci a rozrůstání města do krajiny.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.	Změna zlepšuje pěší přístupnost ke konečné stanici metra a umísťuje intenzivní zástavbu v blízkosti stanice metra.
7) Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hl. m. Praze.	Změna zlepšuje podmínky pro využití hromadné dopravy (metro) pro cesty do centra města a tak vytváří předpoklady pro preferenci MHD před IAD.
8) Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.	Posuzovaná změna není s prioritou v rozporu.

<p>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.</p>	<p>Posuzovaná změna není s prioritou v rozporu.</p>
<p>10) Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.</p>	<p>Změna neumísťuje dopravní infrastrukturu, která by zvyšovala fragmentaci krajiny. Změna snižuje potenciální migrační propustnost pro živočichy. V současné době je území obtížně propustné pro člověka, potenciál ÚP předpokládá realizaci lesa, který by byl ve směru z Letňan propustný, avšak bez další přímé návaznosti. Vytvoření nového místního centra zvýší propustnost krajiny pro člověka.</p>
<p>11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města, také vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.</p>	<p>Změna znamená zábor půdy I. třídy ochrany, zároveň činí funkční využití daného území urbanisticky smysluplnější a redukuje tlak na využívání lokalit ve větší vzdálenosti od kapacitní hromadné dopravy.</p>
<p>12) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.</p>	<p>Posuzovaná změna není s prioritou v rozporu.</p>

## Celkové shrnutí vlivů na udržitelný rozvoj území

Hodnocení udržitelného rozvoje představuje posouzení zachování rovnováhy mezi třemi základními pilíři – environmentálním, ekonomickým a sociálním. Udržitelný rozvoj je možný pouze v případě, že všechny tři pilíře jsou v rovnováze a žádný z nich není příliš upřednostňován, nebo naopak příliš upozadován. V tomto případě je v rozporu snaha o ekonomický a sociální rozvoj obce se snahou o ochranu zemědělského půdního fondu (environmentální pilíř).

Změna umožní výstavbu polyfunkční čtvrti na zemědělské půdě. Z urbanistického, dopravního, sociálního i krajinářského hlediska je změna zcela smysluplná. Realizovaná změna zvýší kompaktnost městské zástavby, zlepší propustnost území pro nemotorovou dopravu obyvatel města i pro pěší. Změna je realizována v blízkosti stanice metra Letňany a dá se tedy předpokládat, že nově

přistěhovalí obyvatelé budou upřednostňovat hromadnou dopravu před osobní automobilovou, tudíž záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší méně než jiné suburbánní čtvrti vystavené v lokalitách s nevyhovujícím napojením na síť pražské veřejné dopravy. Vybudování nové čtvrti také může pomoci k vytvoření pevnějších sociálních vazeb mezi městskými částmi dnes separovanými lánem pole.

Jedním z udržitelných přístupů je hledat rezervy pro rozvoj města tam, kde není nezbytné hledat nové zdroje. Lokalita se z tohoto hlediska jeví jako ideální pro rozvoj města. Celá oblast je v blízkosti stanice metra, v přímém propojení s existujícím nadmístním a místním dopravním systémem a v dosahu obchodních a průmyslových areálů. Změna je podložena podkladovou studií, která potvrzuje vytvoření moderní městské čtvrti s vyváženým uspořádáním funkcí a dostatkem městské zeleně, rozšířeně o veřejné vybavení. Pro existující sídlištní komunity přinese plán vzájemnou dostupnost a doplnění chybějících funkcí. Z hlediska současné situace bude mít realizace nové městské čtvrti na sousední ploše jednoznačně pozitivní dopad díky dostatečným rezervám v infrastruktuře a bez obvyklých negativních dopadů.

Přínos z hlediska ekonomického pilíře spočívá v efektivitě využití stávající infrastruktury. Řešené území je již ve stávajícím stavu lemováno komunikační sítí, ve které jsou integrovány kapacitní prvky hromadné dopravy (trolejbus, autobus v ulici Tupolevova). Je v zájmu udržitelného rozvoje, aby investice do zajištění obslužnosti hromadnou dopravou byla plně a efektivně využívána a v blízkosti stanice metra nebyly plochy zemědělské půdy, ale území s intenzivní kompaktní zástavbou. Řešeným územím podél Tupolevovy ulice vede také kapacitní páteřní infrastruktura zajišťující centrální dodávku tepla. CZT představuje upřednostňovanou technologii pro vytápění, pro rozvoj zástavby v řešeném území je tedy k dispozici dostatečně kapacitní zdroj dodávky tepla bez významných investic.

Změna územního plánu představuje postupnou transformaci zemědělsky využívaného území ve fungující městskou čtvrť s výborným napojením na kapacitní hromadnou dopravu v souladu s principem zahušťování pražské aglomerace na úkor jejího rozrůstání do krajiny. S ohledem na dlouhodobý nedostatek bydlení v Praze představuje změna územního plánu umožňující kapacitní bytovou výstavbu v novém polyfunkčním centru v lokalitě s dobře dostupnou kvalitní a kapacitní hromadnou dopravou (BUS, metro) při zachování potenciálu rozvoje ploch zelené infrastruktury žádoucí řešení. Na rozdíl od dosavadního vývoje, kdy v prostoru mezi ulicemi Kbelská a Tupolevova přibývaly buď funkce nadregionálního významu neúměrně zatěžující komunikace v širokém okolí a degradující veřejný prostor na kapacitní komunikace a rozsáhlá parkoviště nebo zástavby v podobě rozvolněné zástavby satelitního charakteru, předkládaný návrh vyplní prostor mezi sídlištěm Letňany a Prosek

kompaktní zástavbou se zřetelně definovanou hierarchií veřejných prostor a kvalitní městskou zelení. Návrh změny ruší stávající koncepci řešeného území v územním plánu, která v místě vymezovala rozsáhlé plochy pro realizaci parku, resp. lesoparku.

Prověřovaná míra využití ploch H, s nejvyšším přípustným koeficientem podlažních ploch  $KPP = 2,20$ , umožňuje realizovat kompaktní zástavbu městského typu až rozvolněnou zástavbu městského typu v závislosti na zvolené podlažnosti a min. koeficientu zeleně KZ (0,25 až 0,40).

Na základě výše uvedených skutečností je možné z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území hodnotit změnu Z 3036/10 jako přijatelnou.

## **E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území**

Navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů jsou:

- Požadovat průkaz udržitelnosti náplně území smíšeným využitím, zejména zastoupení bytových ploch vůči dalším funkcím. Při povolování záměrů umožněných změnou územního plánu je třeba prokázat, zda veřejná vybavenost v okolí lokality má dostatečné kapacity naplnit potřeby dalším stovkám nových obyvatel z hlediska školství, zdravotnictví a dalších služeb a jaká je udržitelná míra zastoupení bytových a nebytových ploch v rámci nově umisťované plochy SV-H.
- Požadovat upřesnění dopravního napojení lokality na okolní komunikace v několika variantách (napojení na Kbelskou, propojení s parkovištěm OC Letňany, řešení průjezdu vlastní plochou změny) a posoudit vlivy jednotlivých variant automobilové dopravy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví na základě podrobného vyhodnocení dopravního modelu, který zahrne navržené varianty řešení, funkční naplnění plochy změny a požadavky na ochranu veřejného prostoru vůči vlivům dopravy.
- Požadovat, aby nové objekty byly architektonicky zpracovány a komponovány tak, aby svým objemem, tvarem, velikostí, řešením fasád a střech zapadaly do rázu místní městské krajiny a netvořily při dálkových pohledech cizí, pohledově kontrastní prvky.
- Požadovat akumulaci dešťových vod v lokalitě, a to nikoliv pouze technickými zařízeními (akumulační a retenční nádrže), ale zejména přírodě bližšími prvky jako jsou akumulace v prokořenitelném prostoru, v průlezech a mělkých příkopech, realizace stružek, vlhčích lokalit napájených dešťovou vodou apod. Případné nepříznivé vsakovací podmínky v území kompenzovat v rámci výstavby vytvořením vhodných objemů propustnějších zemin, které mohou fungovat jako retenční a akumulační prostory. Modrozelenou infrastrukturu koncipovat v souladu se Standardy nakládání se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy
- Požadovat limitování odtoku dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha
- Jako součástí realizace výstavby v zastavitelných plochách požadovat i realizaci výsadeb vhodné zeleně v přilehlých nezastavitelných plochách IZ, ZMK a ZP.
- Požadovat řešení sadových úprav navazujících na okolní zeleň jako přechodových, s respektováním charakteru a druhového složení navazujících porostů
- V rámci výstavby záměrů na ploše změny požadovat koncepci a realizaci zeleně v ploše vymezené jako celoměstský systém tak, aby splňovala podmínky a nároky kladené na zeleň celoměstského systému.

## NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Obsahem předloženého dokumentu je posouzení vlivu realizace změny územního plánu hl. m. Prahy Z 3036/10 na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vyhodnocení identifikovalo všechny závažnější vlivy změny územního plánu na životní prostředí v porovnání s dopadem nulové varianty, která počítá s realizací vývoje v území podle současného územního plánu hl. m. Prahy.

V následujícím textu je uvedeno doporučení k vydání stanoviska pro hodnocené změny, včetně uvedení podmínek tohoto stanoviska:

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Změna územního plánu hl. m. Prahy Z 3036/10

**Pořizovatel koncepce:** Hlavní město Praha,  
Magistrát hlavního města Prahy,  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha

**Zpracovatel koncepce:** Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

**Zpracovatel vyhodnocení:** Mgr. Radek Jaroš  
osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a  
posudku – prodl. autorizace čj. MZP/2020/710/4323

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Změna je pořizována v rámci vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jejíž pořízení bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) č. 20/11, č. 20/12, č. 20/13, č. 20/14, č. 20/15, č. 20/16, č. 20/17, č. 20/18, č. 20/19, č. 20/20, č. 20/21 a č. 20/23 ze dne 20. 10. 2016, usnesením ZHMP č. 21/26 ze dne 25. 11. 2016, usneseními ZHMP č. 21/28, č. 21/29, č. 21/30, č. 21/31 a č. 21/32 ze dne 15. 12. 2016, usnesením ZHMP č. 23/16 ze dne 26. 1. 2017, usnesením ZHMP č. 24/24 ze dne 23. 2. 2017 a usneseními ZHMP č. 25/42 a č. 25/43 ze dne 30. 3. 2017. Další kroky při pořizování změny tedy probíhaly společně s ostatními změnami vlny 10. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 9. 5. 2017 do 8. 6. 2017 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Stanovisko odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako

příslušného úřadu podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo vydáno podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dne 18. 04. 2018 pod SZn. S-MHMP 659037/2017 s tím, že změna bude posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem, a dále s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). Společné jednání o návrhu změny se konalo dne ....., veřejné projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území se konalo dne .....

Dne ..... obdržel příslušný úřad od pořizovatele žádost o stanovisko k návrhu koncepce dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Posuzována byla změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 3036/10. Předložené hodnocení se zabývá změnou územního plánu hl. m. Prahy Z 3036/10, která řeší v současné době převážně nezastavěné území v blízkosti stanice metra Letňany. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území H /SV-H/, veřejné vybavení /VV/, sportu /SP/, plochy parků, historických zahrad a hřbitovů /ZP/, zeleň městskou a krajinnou /ZMK/, izolační zeleň /IZ/ a plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ v ploše /SV-H/ na úkor stávajících ploch – lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, plochy všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/, plochy čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/ a plochy sportu /SP/. Návrh změny vychází z podkladové studie „Letňany – Západ Podkladová studie pro změnu územního plánu Z 3036“, zpracovatel Jakub Cigler Architekti a. s., po poslední aktualizaci z 01/2022. Na základě schváleného zadání byl návrh změny zpracován invariantně. Změna přímo nemění koncepci technické infrastruktury. Využití území je omezeno v jeho jižní a východní části sítěmi technické infrastruktury, které je nutno respektovat včetně jejich ochranného a bezpečnostního pásma. Ve východní části území při ul. Tupolevova je umístěn VTL plynovod DN 200, podél jižní a východní hranice území vede hlavní tepelný napáječ DN 2×1200 a optický kabel úložný. V pásu mezi ul. Kbelská a jihozápadní hranicí řešeného území je umístěno venkovní vedení 2×110 kV, které je

v totožné stopě připravováno k rekonstrukci na 4×110 kV. Z důvodu výskytu sítí technické infrastruktury byl podél Tupolevovy ulice navržen způsob využití /ZMK/ na úkor /ZP/. Změna redukuje vymezení celoměstského systému zeleně, a to na navrhované nezastavitelné plochy /ZMK/ a /ZP/ vymezené podél komunikací a v rámci tras nadřazené technické infrastruktury. Nezastavitelné plochy v řešeném území jsou dle platného ÚP v návrhovém stavu zařazeny do celoměstského systému zeleně, nicméně území je využíváno jako orná půda. Plochy podél ulice Tupolevova a Opočenská jsou platným územním plánem určeny pro založení lesoparku a parkových ploch (VPS). Předkládaným návrhem je redukován rozsah území, které je téměř celé platným územním plánem navrženo jako součást celoměstského systému zeleně (CSZ). Návrh urbanizace území počítá se vznikem ploch CSZ podél ulice Tupolevova a podél ulice Opočenská v pruhu, který svou šířkou respektuje a navazuje na existující pruh nezastavitelné zeleně mezi novodobou zástavbou podél západní hrany ulice Tupolevova severně od řešeného území a ulicí Tupolevova. V řešeném území se nenacházejí žádné prvky územního systému ekologické stability, změna nemění jeho rozsah. Změnou je na území městské části Praha 9 rušena veřejně prospěšná stavba (VPS) 6/ZP/9 Praha 9 – založení lesoparku a parkových ploch, navazující VPS 6/ZP/33 Letňany – založení lesoparku a parkových ploch v Letňanech je redukováno, a to do rozsahu zbytkové plochy /ZP/ na severovýchodě řešeného území změny. Změna lokálně doplňuje koncepci občanského vybavení o plochu /VV/ pro předpokládané umístění areálu základní školy, popř. mateřskou školu a plochu /SP/ pro sport. Změna přímo nemění koncepci veřejných prostranství, veřejná prostranství budou umístěna v rámci plochy všeobecně smíšené /SV-H/. V rámci vymezované flexibilní polyfunkční plochy /SV-H/ je možné realizovat polyfunkční stavby nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.

## 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci vyhodnocení vlivu změn na trvale udržitelný rozvoj území byly posuzovány a hodnoceny dopady realizace změny v porovnání s předpokládaným vývojem při naplňování potenciálu stávajícího územního plánu. Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a na trvale udržitelný rozvoj. Vlivy změny na jednotlivé složky životního prostředí je možné shrnout takto:

- **klima** – změna nemůže ovlivnit globální klimatický systém, ale mohou nastat malé lokální změny v podobě vyšších teplot způsobených novou zástavbou (ovlivnění

mikroklimatu). Vlivy na lokální mikroklima musejí být minimalizovány a kompenzovány modrozelenou infrastrukturou.

- **kvalita ovzduší** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou novou zástavbou lze očekávat mírné zhoršení kvality ovzduší. Vypočtené změny v kvalitě ovzduší jsou málo významné a nebudou znamenat riziko překročení imisních limitů pro žádnou z hodnocených znečišťujících látek. Vzhledem k blízkosti stanice metra, obchodního centra a celkově zlepšenou prostupností lokality je však pravděpodobné, že výstavba v dané lokalitě sníží nároky na individuální automobilovou dopravu a tím budou alespoň částečně kompenzovány nárůsty koncentrací znečišťujících látek v celkové bilanci.
- **akustická situace** – v souvislosti s automobilovou dopravou generovanou novou čtvrtí je možné očekávat změny v akustické zátěži. V závislosti na vedení dopravy dojde k nárůstům hladin hluku, nové objekty budou znamenat bariéru proti pronikání hluku z Kbelské ulice směrem k zástavbě podél Tupolevovy. Změny v rozložení dopravy v závislosti na dopravním řešení mohou v některých místech znamenat pokles akustického zatížení. Vlivem změny se nepředpokládá překračování stanovených limitů hluku.
- **půda** – dojde k záboru půdy I. třídy ochrany. Tato půda bude muset být odňata ze ZPF. Zábor půdy v daném území je přijatelný, neboť převažuje veřejný zájem rozvoje města v blízkosti kapacitní hromadné dopravy (stanice metra). Snižuje se tak tlak na zábor půdy v jiných lokalitách, tlak na individuální automobilovou dopravu a rozšiřování města do krajiny (urban sprawl).
- **povrchová voda** – odtok z plochy po realizaci výstavby musí být regulován tak, aby byl shodný s odtokem v současném stavu. Na povrchové toky tak nebude mít změna žádný vliv, stav oproti současnosti se nezmění.
- **geologické poměry a přírodní zdroje** – nedojde k významnému dotčení geologického podloží. Změna se nedotýká vymezených ložisek nerostných surovin nebo přírodních zdrojů.
- **podzemní voda** – změna povrchu ze zemědělské půdy na zpevněné plochy ovlivní vsakování, a tedy podzemní vody. V rámci výstavby umožněné změnou musí být realizovány prvky modrozelené infrastruktury tak, aby bylo zpevnění povrchu kompenzováno.
- **zvláště chráněná území a citlivé ekosystémy** – změna nebude mít žádný vliv na ZCHÚ a citlivé ekosystémy.
- **ÚSES, VKP** – změna nebude mít vliv na prvky ÚSES. V území řešeném změnou se nenacházejí žádné VKP.
- **celoměstský systém zeleně** – navržená změna redukuje plochu celoměstského systému zeleně. V návrhu dochází k zásadní redukci CSZ, jedná se o změnu koncepce umísťování ploch zeleně (lesa) jako klínu mezi zástavbou na koncepci polycentrického města obsluhovaného kapacitní hromadnou dopravou (metro). Změnu

koncepce je možné hodnotit jako potenciálně významnou s tím, že v daném případě nad zájmem vytvoření zeleného klínu mezi zástavbou Proseka a Letňan převažuje veřejný zájem rozvoje města směrem k městu krátkých vzdáleností, propojení těchto dvou oblastí prostupnou krajinou, využití investic do kapacitní hromadné dopravy a snaha o redukci nutných cest městem individuální dopravou. Plochy CSZ musejí být v rámci využití plochy změny Z3036/10 pojednány tak, aby splňovaly podmínky a nároky kladené na CSZ.

- **flora** – na pozemcích dotčených změnou územního plánu se vyskytují pouze polní společenstva intenzivní zemědělské výroby, každoročně destruovaná. V remízku a na okrajích pole se vyskytují dřeviny a trvalé travní porosty běžných druhů. Na pozemcích se nevyskytují zvláště chráněné nebo vzácné druhy rostlin. Vliv na flóru bude nevýznamný. Dotčení remízku vymezením zastavitelné plochy (plocha SP) je hodnoceno jako málo významné, remízek nepředstavuje porost vysoké cennosti, kvality nebo stáří. Při realizaci záměrů umožněných změnou je nutné dbát na ozelenění stromovým porostem, zejména v ploše IZ.
- **fauna** – orná půda řešeného území je v současné době habitatem pro běžné polní živočichy, z nichž někteří jsou zvláště chráněni. Změnou dojde k ovlivnění těchto druhů. Vlivem záměrů umožněných změnou územního plánu dojde k dotčení jedinců živočichů, majících biotop v místech, kde bude umožněna nová výstavba. Rozsah změn vylučuje dotčení celých populací nebo ohrožení výskytu živočišného druhu v lokalitě. Nově vymezené nezastavitelné plochy rozšíří lokality vhodné pro výskyt fauny v území. Celkově je vliv změny možné hodnotit jako málo významný a přijatelný.
- **lesy** – dle platného územního plánu je část plochy řešeného změnou vymezena jako plocha lesů /LR/. Změna nezasahuje do lesních ploch ani do PUPFL. Reálné využití lokality je možné očekávat v pokračování stávající zemědělské výroby, tj. každoroční disturbance fauny a flory které zabrání vzniku lesa, nebo porostu lesu podobnému. Podle územního plánu je plocha vymezena pro realizaci lesa, územní plán tedy koncepčně vytváří podmínky pro vytvoření lesa. Územní plán tak obsahuje veřejný zájem existence lesa v návaznosti na zástavbu Letňan a omezeně Proseka. Změna územního plánu představuje novou koncepci vytvoření nového městského centra v návaznosti na stanici metra, což naplňuje veřejný zájem na polycentrickém rozvoji města, podpoře využití veřejné dopravní infrastruktury a zvýšení prostupnosti krajiny. Při zvážení jednotlivých zájmů na ochraně životního prostředí a rozvoji města je možné redukci potenciálu lesa hodnotit jako přijatelnou za podmínky, že v ploše ZMK v severozápadním cípu plochy změny a v ploše IZ, která je vymezena mezi západním okrajem plochy změny a Kbelskou ulicí, vznikne stromový porost.
- **biodiverzita** – změna nebude mít vliv na celkovou biodiverzitu fauny ani flóry širšího území, vlivem změny nedojde k vyhynutí žádné populace nebo druhu. Městská zástavba na sebe může navázat některé synantropní druhy, prostředí parků může být diverzifikovanější než jednolitý polní ekosystém.

- **krajina a krajinný ráz** – změna zvyšuje podíl zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných. Dojde k fyzickému propojení okolní zástavby, zlepšení prostupnosti i průjezdnosti lokality. Pohledové charakteristiky se změní jen v nejbližším okolí řešeného území. Nová zástavba v území řešeném změnou bude viditelná pro obyvatele okolních sídlišť a řidiče v Kbelské ulici. Změna pohledové charakteristiky bude významná, avšak přijatelná, bude se jednat o pohled na jiné domy než v současnosti, stále se charakterově bude jednat o městskou zástavbu.
- **obyvatelstvo a lidské zdraví** – obyvatelstvo bude ovlivněno zvýšenou intenzitou automobilové dopravy (jejím působením na kvalitu ovzduší a akustickou situaci). Změny ve zdravotním riziku z expozice znečišťujícími látkami v ovzduší budou minimální a v reálné situaci nerozpoznatelné. V případě výskytu chorob spojených s expozicí hluku byla vypočtena změna na takové úrovni, která v dotčené poměrně velké populaci znamená nárůst nemocnosti o desetiny případů za rok, tzn. nárůst o jednotky případů za několik desítek let. Změna je umístěna v přímém napojení na kapacitní hromadnou dopravu. Alternativní řešení znamenají větší vlivy na obyvatelstvo, které nemohou být takto vyhodnoceny, neboť se realizují na velkém území. Změnu je možné z hlediska vlivů na zdraví hodnotit jako přijatelnou.
- **kulturní památky** – žádná z kulturních památek se nenachází v místech, kde dochází ke změně funkčního využití území. Dotčení kulturních památek bude nulové.
- **hmotný majetek** – vlivem změny v prostorovém uspořádání nedojde k dotčení žádných nemovitostí.

Změna Z 3036/10 má v převážné většině cílů a indikátorů udržitelného rozvoje celkový kladný vliv. Změna je v souladu s principem udržitelného rozvoje, neboť umísťuje intenzivní zástavbu v dosahu kapacitní veřejné dopravy a snižuje tlak na suburbanizaci a rozšiřování města do krajiny. Změna umožňuje výstavbu na půdě zařazené do I. třídy ochrany, tato půda je v současnosti umístěna neorganicky a v rozporu s rozvojem okolního území i existující městskou infrastrukturou. Umístění zástavby v daném místě znamená mírné lokální vlivy na životní prostředí vyvolané automobilovou dopravou, tyto vlivy budou však významně nižší v porovnání s alternativním umístěním obdobné kapacity zástavby v krajině širšího okolí pražské aglomerace.

Změna podporuje ekonomický a sociální pilíř, nicméně má významně negativní vliv na půdu, na ostatní prvky environmentálního pilíře má vliv mírně pozitivní. Z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území je změna Z 3036/10 přijatelná.

### 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí.

Požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů:

- Požadovat průkaz udržitelnosti náplně území smíšeným využitím, zejména zastoupení bytových ploch vůči dalším funkcím. Při povolování záměrů umožněných změnou územního plánu prokázat, zda veřejná vybavenost v okolí lokality má dostatečné kapacity naplnit potřeby dalším stovkám nových obyvatel z hlediska školství, zdravotnictví a dalších služeb a jaká je udržitelná míra zastoupení bytových a nebytových ploch v rámci nově umisťované plochy SV-H.
- Požadovat upřesnění dopravního napojení lokality na okolní komunikace v několika variantách (napojení na Kbelskou, propojení s parkovištěm OC Letňany, řešení průjezdu vlastní plochou změny) a posoudit vlivy jednotlivých variant automobilové dopravy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví na základě podrobného vyhodnocení dopravního modelu, který zahrne navržené varianty řešení, funkční naplnění plochy změny a požadavky na ochranu veřejného prostoru vůči vlivům dopravy.
- Požadovat, aby nové objekty byly architektonicky zpracovány a komponovány tak, aby svým objemem, tvarem, velikostí, řešením fasád a střech zapadaly do rázu místní městské krajiny a netvořily při dálkových pohledech cizí, pohledově kontrastní prvky.
- Požadovat akumulaci dešťových vod v lokalitě, a to nikoliv pouze technickými zařízeními (akumulační a retenční nádrže), ale zejména přírodě bližšími prvky jako jsou akumulace v prokořenitelném prostoru, v průlezech a mělkých příkopech, realizace stružek, vlhčích lokalit napájených dešťovou vodou apod. Případné nepříznivé vsakovací podmínky v území kompenzovat v rámci výstavby vytvořením vhodných objemů propustnějších zemin, které mohou fungovat jako retenční a akumulační prostory. Modrozelenou infrastrukturu koncipovat v souladu se Standardy nakládání se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy.
- Požadovat limitování odtoku dešťových vod z území na maximálně 3 l/s/ha.
- Jako součástí realizace výstavby v zastavitelných plochách požadovat i realizaci výsadeb vhodné zeleně v přilehlých nezastavitelných plochách IZ, ZMP a ZP.
- Požadovat řešení sadových úprav navazujících na okolní zeleň jako přechodových, s respektováním charakteru a druhového složení navazujících porostů.
- V rámci výstavby záměrů na ploše změny požadovat koncepci a realizaci zeleně v ploše vymezené jako celoměstský systém tak, aby splňovala podmínky a nároky

kladené na zeleň celoměstského systému. Preferovat zapojené porosty, zejména v ploše IZ.

Další požadavky na minimalizaci a kompenzaci vlivů změny na životní prostředí:

- stavební práce načasovat s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a na výskyt ptáků tak, aby byla zajištěna jejich zákonná ochrana
- jako kompenzaci zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů provést transfer jedinců, v rámci nové výstavby zařadit prvky, které mohou být biotopem zvláště chráněných druhů živočichů
- na plochách určených k zástavbě provést skryvku ornice, která bude použita opět v lokalitě, přebytky budou nabídnuty ke zlepšení půdních poměrů v blízkém okolí

#### 4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh změny je zpracován v jedné variantě.

### IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů změny Z 3036/10 (VVURÚ) **Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**, jako příslušný úřad dle § 22 písm. e) zákona a dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **vydává podle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke změně ÚP SÚ hl. m. Prahy č. **Z 3036/10**

**a stanoví pro změnu požadavky pro navazující řízení dle bodu III/3 tohoto stanoviska.**

Upozorňujeme na ust. § 10g odst. 4 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Upozorňujeme též na ust. § 10g odst. 5 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona rovněž použije obdobně, a podle kterého je schvalující orgán povinen

zveřejnit schválenou koncepci a dále mj. prohlášení, které obsahuje zejména informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani jakékoliv povolení podle zvláštních předpisů.