

**Zápis z 2. řádného zasedání Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,
cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP
konaného dne 4. 9. 2013 ve 13:00 hod**

Přítomni: členové - Mgr. L. Kaucký (předseda), Mgr. J. Kalousek, Mgr. A. Kubišta, J. Liška, Mgr. L. Štvánová, Mgr. M. Semelová, MUDr. Z. Bonhomme Hankeová, M.I.B., Bc. F. Adámek, Daniel Hodek, Bc. O. Pecha, Mgr. P. Bříza
tajemnice - Mgr. Z. Navrátilová

Hosté: Ing. V. Novotný, náměstek primátora HMP

+ dle prezenční listiny 15 zástupců odborné veřejnosti

1. Zahájení zasedání

- Předseda uvítal členy výboru a přítomné hosty.

2. Schválení programu zasedání

- Předseda výboru seznámil přítomné s programem jednání. K takto navrženému programu neměl nikdo z členů výboru žádnou připomínku.
- Místopředseda Pecha požádal, aby bylo na příštím zasedání výboru zařazeno do programu projednání nové koncepce Pražské informační služby.

(Hlasování: 9 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

3. Volba ověřovatele

- Členové výboru zvolili ověřovatelem zápisu z tohoto zasedání Jiřího Lišku.

(Hlasování: 8 pro – 0 proti – 1 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

4. Informace o činnosti a výstupy z poradního orgánu Rady HMP – Rady světové památky

- Předseda Kaucký informoval přítomné o vzniku Komise Rady HMP – Rady světové památky (dále jen „Komise“), která byla zřízena ke dni 1. dubna 2013 usnesením Rady HMP a předal slovo Mgr. Janu Kněžínkovi, vedoucímu Kanceláře památky světového dědictví UNESCO (dále jen „Kancelář SD“) a zároveň tajemníkovi Komise, který uvedl, že zřízením Kanceláře SD a Komise byla splněna část požadavku UNESCO. Mezi nejvýznamnější činnosti Komise patří sledování naplňování Management Planu Historického centra Prahy (plánu nakládání s památkou světového dědictví), jehož zpracování zajišťuje Kancelář SD, a své závěry předkládá Radě HMP. Dále Mgr. Kněžínek představil členy Komise a uvedl, že ve 14:00 hodin tato Komise zasedá a domnívá se, že se do své práce pustila odpovědně a s vervou.
- K předložené informaci proběhla krátká diskuse, do které se přihlásili V. Novotný a O. Pecha.

Usnesení:

Výbor bere na vědomí informaci o činnosti a výstupy z poradního orgánu Rady HMP – Rady světové památky

(Hlasování: 11 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

5. Partnerství v oblasti kultury - Mene Tekel

- Předseda Kaucký opětovně předložil žádost o partnerství HMP na projekt VIII. ročník mezinárodního festivalu MENE TEKEL, která byla doplněna o scénář festivalu a zahraniční ohlas australského týdeníku. L. Kaucký předal slovo řediteli festivalu Janu Řeřichovi, který představil festival, jeho program a plánované akce. OZV MHMP navrhl podpořit projekt částkou 450.000,- na přípravu dalšího ročníku festivalu.
- K žádosti byla vedena diskuse do které se přihlásil D. Hodek, P. Bříza, O. Pecha a M. Semelová. Mgr. Semelovou byl vznesen návrh na nepřijetí partnerství, o kterém bylo hlasováno: 1 pro – 10 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh nebyl přijat.

Usnesení:

Výbor doporučuje náměstkovi primátora Ing. Novotnému předložit Radě hlavního města Prahy návrh na přijetí partnerství hl. m. Prahy v oblasti kultury k projektu MENE TEKEL

(Hlasování: 10 pro – 1 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

Ve 13:35 opustil zasedací místnost Bc. František Adámek.

6. Partnerství v oblasti kultury 2013

- Členům výbor byly předloženy tři žádosti o partnerství hl. m. Prahy.
- Prvním z projektů byla výstava „Tim Burton v Praze“. Je pořádána o.s. Art Movement ve spolupráci s Galerií hl. m. Prahy a představí originální výtvarný projev světově známého filmového tvůrce. Tim Burton přislíbil osobní účast na slavnostním zahájení výstavy. Vzhledem ke světovému věhlasu výtvarníka je předpokládána vysoká návštěvnost, jak z řad odborné i laické veřejnosti, tak i z řad turistů. OZV MHMP navrhl podpořit projekt částkou 2.000.000,-.
- Na základě diskuse do které se přihlásili V. Novotný, D. Hodek, O. Pecha a J. Liška budou projekty „Jubilejní 50. výročí Baletu Praha – Pražského komorního baletu“ a „Photomeetpoint“ opětovně předloženy k projednání na příštím zasedání a doplněny o úplnou žádost (formulář), tak jak ji obdržel OZV MHMP. Veškeré žádosti o partnerství hl. m. Prahy, které by v budoucnu výbor projednával budou obsahovat kompletní žádost i s rozpočtem projektu.

Usnesení:

Výbor doporučuje náměstkovi primátora Ing. Novotnému zpracovat do návrhu rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2014 finanční částku ve výši 2 mil. Kč na partnerství k projektu Tim Burton v Praze – výstava.

(Hlasování: 10 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

7. Partnerství v oblasti cestovního ruchu na 2013

- Materiál k žádostem o partnerství v oblasti cestovního ruchu na rok 2013 byl stažen z projednávání a bude opětovně předložen na příštím zasedání výboru s tím, že bude doplněn o kompletní žádosti i s rozpočtem.

8. Vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kongresového turismu na rok 2014

- Mgr. Kaucký představil předložený materiál, ke kterému uvedl, že granty jsou jednoleté, jsou určeny výhradně k podpoře kongresového turismu na území hl. m. Prahy, musí propagovat Prahu, nesmí sloužit k vytváření zisku a jsou poskytovány v režimu „de minimis“. Poté předal slovo náměstkovi primátora Ing. Novotnému, který

informoval přítomné, že Komise RHMP pro udělování grantů v oblasti cestovního ruchu konstatovala, že se dlouhodobě nedaří získávat kvalitní projekty vhodné ke grantové podpoře, které by znamenaly přínos v turismu. Toto potvrdil i fakt, že byla v letošním roce vypsaná dvě kola grantového řízení. Na základě tohoto zjištění dochází proto v návrhu na vyhlášení grantů v oblasti cestovního ruchu na rok 2014 ke změně, a to v jejich zaměření. Nově tedy budou vyhlášeny granty v oblasti Kongresového turismu. Dle odborníky vypracovaných Zásad pro poskytování podpory Kongresového turismu, může být podpora udělena pouze kongresům, které mají 1500 a více účastníků a 50% účastníků bude ze zahraničí. Částka na jedno účastníka činí 250,- Kč, nejvíce však 1 mil. korun pro jeden kongres.

- K předloženému materiálu byla vedena diskuse do které se přihlásili O. Pecha, D. Hodek, V. Novotný a I. Bednář (Kongresové centrum Praha).

Usnesení:

Výbor doporučuje vyhlášení grantů v oblasti kongresového turismu pro rok 2014 a náměstkovi primátora Novotnému doporučuje předložit tento návrh na jednání Rady hl. města Prahy.

(Hlasování: 10 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

Ve 14:00 opustili zasedací místnost Bc. Ondřej Pecha a Mgr. Marta Semelová.

Ve 14:05 opustila zasedací místnost Mgr. Ludmila Štvánová.

9. Informace o zpracování Návrhu systémové optimalizace pražské divadelní sítě Institutem umění – Divadelním ústavem

- Předseda Kaucký krátce představil materiál, který je na zasedání výboru z důvodu obsáhlosti předkládán již po několikáté a měla by k němu být vedena diskuse. Na základě této diskuse by měli být vneseny případné připomínky, které by bylo vhodné zapracovat do předkládaného dokumentu. Návrh optimalizace pražské divadelní sítě, jednoznačně doporučuje transformovat všechna divadla zřizovaná hl. m. Prahou, do jiné právní formy, a to co možná nejdříve, nejlépe do konce letošního roku.
- Do diskuse se přihlásili: L. Kaucký, V. Novotný, J. Liška, A. Kubišta, D. Hodek, P. Bříza, Z. Hankeová, O. Zajíc a Z. Navrátilová. Diskusi zahájil L. Kaucký, který citoval jeden z odstavců návrhového dokumentu a vnesl dotaz, co pro Prahu znamená, že musí být garantem sítě veřejných divadel? Toto konstatování je provázáno celým dokumentem. Neřeší ale jak zajistit veškeré povinnosti garanta. Dále předseda uvedl, že je tedy doporučeno transformovat všechna divadla, vyjma Divadla na Vinohradech a Hudebního divadla Karlín, kde je doporučeno vyčkat do projetí zákona o veřejnoprávních institucích v kultuře. Ve všech ostatních případech je doporučeno zvolit jako cílovou právní formu ústav, popř. nadační fond. Byl citován další odstavec textu „Zároveň je třeba pracovat na vytvoření podmínek, nezbytných pro úspěšné fungování pražské divadelní sítě po transformaci“, tady vyvstává otázka, jaké možnosti a do míry jaké míry bude město schopno opravdu zajistit podmínky fungování divadelní sítě. Dokument dále předpokládá, že město bude vždy odpovídat za správu kulturních statků, že přejde z modulu „řídít a provozovat“ na modul „podporovat“ a vytvoří pro tuto změnu podmínky. Zde vyvstává otázka, jak může město vždy odpovídat za správu kult. statků, když přejde mezi výše uvedenými moduly. Mezi jedny z podmínek změny, by měla být deklarace zachování objemu finančních prostředků na podporu divadelního umění v Praze. Je otázka, jak se s tímto město vypořádá. Další ze sporných podmínek je „Kontinuální činnost koncepčního poradního orgánu coby garanta naplňování kulturní politiky města, jeho strategických cílů a mj. i garanta procesu optimalizace pražské divadelní sítě (za určitých okolností si lze představit, že tuto roli na sebe vezme grantová komise, ovšem za předpokladu posílení a rozšíření svých pravomocí a svého složení“.

Předseda Kaucký si neumí představit, že by na sebe mohla grantová komise vzít roli garanta a domnívá se, že by tato zodpovědnost byla pouze na papíře, nikoli ve skutečnosti. Ing. Novotný informoval, že se po jistém procesu město obrátilo na DAMU s tím, zda by vypracovali dokument, jak správně, pokud vůbec, transformovat pražskou divadelní síť, DAMU na to však příliš nereflektovala, proto byl osloven i Institut umění – Divadelní ústav, který se úkolu ujal. V. Novotný konstatoval, že pouze tyto dvě instituce, které byly osloveny, jsou schopny vypracovat kvalifikované doporučení. Dokument byl zpracován odborníky, jeho reálná aplikace ve městě nemusí být snadná, najdou se v něm premisy, kterým ne vždy lze vyjít vstříc, např. že město bude garantovat stejný objem finančních prostředků do divadelnictví, toto není nikdo schopen garantovat. Další sporné pojednání uvádí, aby se město domluvilo s majiteli objektů, kde jsou některá divadla v nájmu, ale už neřeší případ, kdy by dohoda mezi pronajímatelem a nájemcem nebyla možná. Některá doporučení lze v praxi aplikovat poměrně snadno, některá nikoli. J. Liška vidí problém v garanci prostor, kdy je budova divadla v nájmu. Město, i při vší dobré vůli, není schopno garantovat, že divadelní soubor v pronajatém prostoru bude moci setrvat. Další problém vidí u Divadla Spejbla a Hurvínka a Studia Ypsilon, kde se jedná o autorský charakter divadel. I přes pozitiva obsažená ve zpracovaném dokumentu vidí J. Liška i negativa, co se týče financování přetransformovaných divadel, ale i rozhodování grantové komise, které by musela být dozajista rozšířena o nové členy, popř. zřízena nová komise, které by se zabývala pouze divadly. A. Kubišta ve svém příspěvku uvedl, že i přes rozporuplné pocity, které z celého návrhu má, se mu líbí debata o funkčním období ředitelů divadel, kdy by v určitých periodách měli obhajovat svoji koncepci. V dokumentu se píše zrušte příspěvkové organizace, ale už je na městu, aby vymyslela, jak to udělat. Z celého dokumentu ovšem nevyplývá, jestli je dobře nebo špatně příspěvkové organizace rušit. Na základě některých tezí návrhu, které Mgr. Kubišta vyjmenoval, je Praha vyzývána k něčemu, co není objektivně schopná splnit. Mgr. Kaucký dále upozornil na další úskalí dokumentu, kde je např. uvedeno, že Divadlo v Dlouhé sídlí v pronajatém prostoru a přeměna jeho právnické osoby je závislá na dohodě s majitelem divadelní budovy. Nedokáže si představit, jak by vypadalo jednání na téma změny formy právnické osoby s majitelem budovy. D. Hodek přispěl do diskuse příkladem transformace Divadla v Řeznické, které bylo zřizované MČ Praha 1. Domnívá se, že není vhodné provést transformaci divadel plošně a jedním způsobem. Navrhl zabývat se každým divadlem zvlášť, říct si jaká jsou v konkrétním případě úskalí a najít v nejlepší možné řešení. J. Liška navázal na poznámku L. Kauckého a uvedl, že dohoda s pronajímatelem budovy o právní formě subjektu, který prostor využívá je nesmyslná, už jenom proto, že studie předpokládá, že nájemce bude vždy hl. m. Praha, nikoli divadelní soubor jako takový. P. Bříza se domnívá, že by město mělo přijmout nějakou formu garance a uvedl, že by bylo vhodné zakotvit do rozpočtu hl. m. Prahy pevnou procentuelní sazbu na podporu kultury, sportu a zdravotnictví. Je nutné každé divadlo řešit a projednávat zvlášť a popř. řešit nájemní smlouvy. Z. Hankeová vidí spor mezi odborníky a divadelními profesionály a uvedla příklad podobného rozporu v obl. zdravotnictví. Na základě vlastní zkušenosti doporučila zajištění služeb poradenské firmy, která by do celé problematiky vnesla nové světlo. Dále se do diskuse přihlásil O. Zajíc – ředitel Městských divadel pražských (MDP), který přednesl hodnocení MDP uvedené v dokumentu a řekl, že tomuto odbornému posudku nerozumí a nemůže s ním souhlasit. Mgr. Kaucký potvrdil argument věnovat se každému divadlu zvlášť. J. Liška v návaznosti na O. Zajíce uvedl, že předložený dokument není závazný a jako v případě MDP, ale i jiných divadel je nutné vyřešit majetkoprávní vztahy. D. Hodek podpořil vyjádření Z. Hankeové a domnívá se, že je do celé problematiky nutno vložit manažersko-obchodní nadhled. Na předsedu Kauckého působí celý dokument jako materiál uměleckých odborníků, kteří vše vidí pouze ze svého pohledu a nezohledňují právní stránku věci. Z celého dokumentu nevyplývají konkrétní právní ani ekonomická úskalí jednotlivých kroků transformace jednotlivých divadel. Navrhuje požádat DAMU

o posouzení Návrhu optimalizace pražské divadelní sítě zpracované Institutem umění – Divadelním ústavem ze svého pohledu a žádá OZV MHMP aby zvažil zadání vypracování posouzení právních a ekonomických dopadů transformace jednotlivých divadel. Mgr. Navrátilová na závěr diskuse uvedla, že odbor umění po technické stránce příspěvkové organizace transformovat. Umění je zrušit, vypořádat, zlikvidovat i založit nový subjekt a je jedno jestli je to o.p.s. nebo ústav. Odbor ovšem neumí říct jaký bude mít celá transformace efekt a ekonomický dopad. Již transformovaná divadla jsou podporována formou grantu, který je zhruba ve stejné výši jako podpora někdejší příspěvkové organizace. Hl. m. Praha jako zřizovatel příspěvkových organizací, může nahlížet do celkového hospodaření, umění si organizaci zkontrolovat a ví o každé koruně jejího rozpočtu. Na základě auditu příspěvkových organizací bylo konstatováno, že hospodaření je velice kvalifikované a dále konstatoval, že náklady příspěvkových organizací jsou vyšší, než u příjemců grantů, a to proto, že je jejich tvorba daleko kvalitnější. Z. Navrátilová na závěr svého příspěvku uvedla, že je důležité si říct zda město chce dále zřizovat a nést odpovědnost nebo nezřizovat, jen cíleně financovat. Odbor není schopen transformovat všechna divadla najednou, je to otázka několika let, protože si vše vypracovává sám a samotné transformaci předchází několik kroků, které jsou projednávány v Radě a Zastupitelstvu HMP. V minulosti existoval Poradní sbor primátora, který doporučil transformaci divadel s tím, že by si město mělo ponechat Divadlo na Vinohradech, Hudební divadlo Karlín, jehož rekonstrukce byla nákladná, Divadlo Spejbla a Hurvínka a Divadlo Minor. Na základě tohoto doporučení byl zpracován harmonogram transformace v jednotlivých krocích od provedení inventarizace po zápis do obchodního rejstříku, celý tento harmonogram byl rozpracován cca do 5 let.

Usnesení:

Výbor doporučuje náměstkovi primátora Ing. Novotnému zadat vypracování oponentního posudku k materiálu Návrh systémové optimalizace pražské divadelní sítě zpracovaného Institutem umění – Divadelním ústavem katedře produkce DAMU, s tím že by měly být zohledněny divadelně manažerské, ekonomické a právní aspekty transformace.

(Hlasování: 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

Ve 15:00 opustil zasedací místnost Jiří Liška.

10. Různé

10.1. Informace o plnění závazků s partnerským městem Miami-Dade

- Mgr. Kaucký krátce představil materiál a předal slovo D. Hodkovi, který uvedl, že existuje dokument o partnerství mezi městy z roku 2008, který byl podepsán minulým vedením města, tento krok znamenal jakýsi příslib budoucí spolupráce mezi městy. Plnění závazků vyplývajících z Dohody o statusu sesterských měst bylo realizováno pouze jednou, a to návštěvou někdejší předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP. Od té doby se další realizace plánovaných aktivit neuskutečnila. Vzhledem k tomu, že Miami-Dade má o spolupráci stále velký zájem, D. Hodek doporučil opětovně navázat ochablé vztahy.

Usnesení:

Výbor ukládá OZV MHMP předložit návrh dalšího postupu při plnění závazků s partnerským městem Miami-Dade.

(Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

10.2. Návrh zřizovací listiny příspěvkové organizace Divadla na Vinohradech

- Mgr. Navrátilová informovala přítomné o návrhu nové zřizovací listiny Divadla na Vinohradech a uvedla konkrétní změny, které byly zapracovány do zřizovací listiny a odůvodnění těchto změn.

Usnesení:

Výbor bere informaci na vědomí návrh nové zřizovací listiny příspěvkové organizace Divadlo na Vinohradech.

(Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování). Návrh byl přijat.

Předseda výboru ukončil zasedání v 15:15 hod.

Příští řádné zasedání se bude konat dne 9. 10. 2013 ve 13:00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada, 1. patro, Mariánské nám. 2, Praha 1.

Zapsala: Alena Pavelková

Ověřil: Jiří Liška

Schválil: Mgr. Lukáš Kaucký