

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 9/117  
ze dne 19.9.2019

*k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

vypořádání připomínek k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, které je uvedeno v příloze č. 1 důvodové zprávy, včetně připomínek městských částí, kterým nebylo vyhověno

**II. schvaluje**

obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu I. tohoto usnesení

Termín: 26.9.2019

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-7613  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## **OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA,**

**kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy,  
o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku  
v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně  
přístupných místech**

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se usneslo dne 19. 9. 2019 vydat podle § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, tuto obecně závaznou vyhlášku:

### **Čl. I**

Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, se mění takto:

1. V § 2 se věta první nahrazuje větou „Pouliční uměleckou veřejnou produkcí se rozumí živé umělecké vystoupení, zejména akustické, divadelní a artistické, provozované na veřejně přístupných místech.“.

2. V § 3 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) je zakázáno používat nástroje vydávající vysoké tóny, zejména skotské dudy,“.

3. V § 3 odst. 2 písm. d) se slova „zejména saxofony,“ zrušují.

4. V § 3 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) je zakázáno provozovat pouliční umělecké veřejné produkce způsobem narušujícím estetický vzhled města; estetický vzhled města narušují zejména:

1. vystoupení v převlecích za zvířata či postavy z filmů, televizních pořadů nebo počítačových her,

2. vystoupení v převlecích svými rozměry zjevně přesahujícími proporce dospělého člověka.“.

5. § 4 včetně nadpisu zní:

#### **„§ 4**

**Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce**

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na těchto místech:

a) na dětských hřištích,

b) u kostelů nebo jiných modliteben v době bohoslužeb a bezprostředně před a po jejich konání,

c) u škol (mimo sobot, nedělí, státních svátků a školních prázdnin),

- d) u zdravotnických zařízení,
- e) v prostoru nástupních ostrůvků nebo samostatných nástupišť veřejné dopravy,
- f) Jugoslávská, Praha 2, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Legerova a křižovatkou s ulicí Bělehradská,
- g) Křižovnické náměstí, Praha 1,
- h) Letenské náměstí, Praha 7,
- i) náměstí I. P. Pavlova, Praha 2,
- j) náměstí Míru, Praha 2,
- k) Nerudova, Praha 1,
- l) park v ulici Tusarova, č. parc. 2316/1,2 a 2316/5,6, kat. území Holešovice, Praha 7,
- m) Spálená, Praha 1, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Purkyňova a křižovatkou s ulicí Národní,
- n) Staroměstské náměstí, Praha 1,
- o) Tylovo náměstí, Praha 2,
- p) Velkopřevorské náměstí, Praha 1.“.

6. V § 9 odst. 1 se číslo „1,5“ nahrazuje číslem „2“.

7. V § 9 odst. 2 se číslo „6“ nahrazuje číslem „12“.

8. V § 9 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Provozovatel pouliční umělecké veřejné produkce nesmí omezovat průchod chodců, vstup do budov a vstup ke vchodům do metra.“.

9. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který zní:

„§ 9a

Jsou zakázány pouliční umělecké veřejné produkce nad míru přiměřenou poměrům rušící práva jiných osob, například hlukem, pachem, znečištěním. Za zjevně nepřiměřená se považují zejména hlasitá vystoupení, vystoupení zahrnující vytváření bublin nebo výtvarná vystoupení s použitím aerosolových rozprašovačů.“.

## Čl. II

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 15. října 2019.

**MUDr. Zdeněk Hřib, v. r.**

primátor hlavního města Prahy

**doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, v. r.**

I. náměstek primátora hlavního města Prahy

## D ů v o d o v á z p r á v a

**k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech**

### A. Obecná část

Zastupitelstvu hl. m. Prahy je předkládán k odsouhlasení návrh novelizace obecně závazné vyhlášky č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech.

Hl. m. Praha považuje pouliční umění za formu umění, která posiluje jeho atraktivitu a pestrost a je součástí moderního evropského velkoměsta, přesto je také činností, která by mohla narušit veřejný pořádek ve městě. Z důvodu minimalizace jeho případných negativních dopadů na obyvatele a residenty města, bylo proto přistoupeno k jeho regulaci, a to obecně závaznou vyhláškou č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech (dále jen „vyhláška“). Vyhláška je komplexní úpravou pouličního umění (tzv. buskingu) v hl. m. Praze, účinnosti nabyla dne 1. března 2016.

Z iniciativy členky Rady hl. m. Prahy pro oblast kultury, památkové péče, výstavnictví a cestovního ruchu MgA. Hany Třeštíkové, připravil odbor živnostenský a občanskosprávní, Magistrátu hl. m. Prahy, návrh novelizace vyhlášky.

Důvodem novelizace je jednak záměr současného vedení města o částečné uvolnění striktních pravidel pro provozování akustických produkcí na území Pražské památkové rezervace v ustanovení § 3 vyhlášky, kdy navrhovaná změna (umožnění hry na saxofon bez použití tzv. dusítka) umožní vystoupení umělcům, kteří byli z provozování pouličního umění na území památkové rezervace doposud vyloučeni, přičemž však bude zabezpečeno, aby jejich vystoupení nebyla vůči okolí nadměrně rušivá.

Navrhovanou změnou ve prospěch pouličních umělců je i zvětšení plochy, kterou mohou při svých produkcích zabrat, a to z původních 1,5 m<sup>2</sup> na 2 m<sup>2</sup>. Pokud bude pouliční uměleckou veřejnou produkcí provozovat skupina (např. orchestr, divadelní soubor), nesmí při výkonu produkce těleso jako celek zabírat plochu větší než 12 m<sup>2</sup> (podle současného stavu je to 6 m<sup>2</sup> pro skupinu osob). V návaznosti na tuto změnu se pak stanoví povinnost, že provozovatelé pouliční umělecké veřejné produkce nesmějí omezovat průchod chodců, vstup do budov a vstup ke vchodům do metra.

Dalším impulsem k novelizaci vyhlášky je snaha omezit tzv. vizuální smog, ke kterému i částečně přispívají provozovatelé pouličních uměleckých veřejných produkcí (tzv. buskeři), zejména však Ti, kteří svou činnost za busking vydávají (osoby v kostýmech zvířat, „bublináři“ atd.) a vyhlášku se snaží obejít za účelem získání zásadní výhody – provozování své činnosti

bez nutnosti obstarat si povolení k záboru veřejného prostranství. K provozování pouličního umění (pokud se busker pohybuje v režimu vyhlášky) totiž není zapotřebí povolení k záboru veřejného prostranství, resp. ke zvláštnímu užívání komunikace, od příslušného silničního správního orgánu.

Přestože i za současného znění vyhlášky je možno výkladem jejího § 2 „falešné buskery“ eliminovat (již ze samotného pojmu „pouliční umělecká veřejná produkce“ lze dovodit, že produkce musí být umělecké povahy, musí mít určitou přidanou hodnotu), navrhuje se cesta změny a rozšíření zmíněného ustanovení, které je definicí pouličního umění, tak, aby výhodu vystupovat v ulicích města bez administrativní zátěže měli jen ti skuteční pouliční umělci.

Na základě výsledků připomínkového řízení byla do ustanovení § 4, který vymezuje místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce v jakékoli podobě, zařazeny i lokality v městské části Praha 1 - Nerudova, Spálená (v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Purkyňova a křižovatkou s ulicí Národní, Staroměstské náměstí jako celek, Velkopřevorské náměstí) a v městské části Praha 2 - náměstí Míru.

Nově se zavádí ustanovení § 9a, které by mělo zajistit, aby provozování pouličních uměleckých veřejných produkcí nerušilo nad míru přiměřenou poměrům práva jiných osob a nebylo svým okolím vnímáno jako obtěžující činnost (hluk, znečišťování, zápach atd.).

Obecně závazná vyhláška je svou povahou obecně závazným právním předpisem, který je nadán vynutitelností a jeho porušení může založit odpovědnost za přešůpek proti pořádku v územní samosprávě podle § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přešůpcích, za nějž je možno fyzické, právnícké nebo podnikající fyzické osobě uložit pokutu až do výše 100 000 Kč, přičemž fyzické osobě i omezující opatření ve smyslu ustanovení § 52 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přešůpky a řízení o nich, v podobě zákazu návštěvy určených veřejně přístupných míst nebo míst, kde se konají sportovní, kulturní a jiné společenské akce).

Novelizací vyhlášky bude posílena akceschopnost Městské policie hl. m. Prahy, kdy některé činnosti spojované s pouličním uměním („bublináři“, používání aerosolových rozprašovačů) či za něj vydávané (postavy v kostýmech zvířat nadživotní velikosti, tzv. živé sochy atp.) mohla řešit jen s obtížemi, případně vůbec. Podle její informace, v roce 2017 řešila přešůpky spáchané porušením vyhlášky v počtu 477, v roce 2018 v počtu 306 a do července roku 2019 v počtu 374, přičemž byl poměrně často využíván institut domluvy.

Lhůta pro vypořádání připomínek byla pro připomínková místa stanovena v délce 45 dnů ode dne obdržení návrhu novelizace vyhlášky. Připomínky uplatnily městské části Praha 1, Praha 2 (jako jediné připomínkové místo uplatnila připomínky zásadní), Praha 6, Praha 11, Praha 13 a Městská policie hl. m. Prahy. Zásadními změnami v textu navrhované novelizace vyhlášky, ke kterým došlo na základě připomínkového řízení, je zachování současného znění ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) – možnost provozování akustických produkcí na území památkové rezervace výhradně bez použití přídavných zesilovacích zařízení, a to na základě připomínek městských částí Praha 1, Praha 2 a Městské policie hl. m. Prahy. Oproti návrhu novelizace vyhlášky byly po připomínkovém řízení taktéž do vyhlášky v § 4 nově vložena místa s absolutním zákazem provozování pouličního umění. Tabulka s přehledem vznesených připomínek a způsobem jejich vypořádání je přílohou důvodové zprávy.

Ministerstvo vnitra, jakožto ústřední orgán státní správy a orgán dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek, návrh novelizace posoudilo a neshledalo jej rozporným se zákonem, předložilo však doporučení na jeho úpravy, které by podle jeho názoru přispěly k právní čistotě vyhlášky a větší právní jistotě jejích adresátů.

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „ZIO MHMP“), jakožto garant vyhlášky, projednal vznesené připomínky, včetně doporučení Ministerstva vnitra, s členkou Rady hl. m. Prahy MgA. Hanou Třeštíkovou. Z jednání vyplynulo, že Radě hl. m. Prahy bude předložen návrh novelizace vyhlášky bez zapracovaných doporučení Ministerstva vnitra, přičemž pokud by po přijetí novely vyhlášky Ministerstvo vnitra poukázalo na nezákonnost konkrétních ustanovení (což se však nepředpokládá, když předložený návrh novelizace shledalo souladným se zákonem), bude hlavní město Praha připraveno rychle reagovat a provede příslušnou změnu vyhlášky.

Novelizace vyhlášky si nevyžádá náklady týkající se rozpočtu hl. m. Prahy a městských částí.

## **B. Zvláštní část**

Odůvodnění změn v jednotlivých ustanoveních:

### K ustanovení § 2

Je kladen důraz na uměleckou povahu vystoupení, kdy se má za to, že busker bude prezentovat nějakou svou dovednost (hru na hudební nástroj, zpěv, pantomimu atd.), přičemž vystoupení by mělo mít určitou úroveň, což by mělo být vodítkem pro odlišení pochybných produkcí provozovaných pouze za účelem získání finančního příspěvku, od buskingu v pravém slova smyslu. Slovo „vystoupení“ pak evokuje, že se jedná o určitou činnost, nikoli pouhé postávání a nabízení se jako objekt zajímavý pro fotografování turisty.

Pojem „umělecké vystoupení“ je sice pojmem neurčitým a každý člověk má hranici vnímání nastavenou jinak, avšak lze mít za to, že osoba s rozumem průměrného člověka je schopna usoudit, zda pouliční vystoupení nějakou uměleckou hodnotu má, či nikoli. Primární kontrola nad dodržováním vyhlášky náleží do působnosti Městské policie hl. m. Prahy, přičemž strážníci by nepochybně měli být schopni posoudit charakter produkce.

Každá právní norma obsahuje právně neurčité pojmy, jistá míra neurčitosti je její nezbytnou vlastností. Požadavek, aby každý pojem použitý v právním předpise byl definován, by byl požadavkem nepřiměřeným (k tomu viz náleží sp. zn. Pl. ÚS 28/12 ze dne 23. 4. 2013 Ústavního soudu). Na tomto místě je zapotřebí i zmínit, že vyhláška byla pro údajně neurčité pojmy v ní obsažené již v minulosti kritizována (podnět Nerudný fest.cz o.s. z března 2016), avšak Ministerstvo vnitra se s kritikou neztotožnilo, opakovaně vyhlášku označilo za souladnou se zákonem a neshledalo důvody pro uplatnění dozorových kompetencí.

Výraz „hudební“ produkce byl nahrazen výrazem „akustická“ produkce, jelikož je širšího významu (může se jednat jak o hudební vystoupení, tak zpěv či recitaci) a shodný termín je používán i dále ve vyhlášce.

### K ustanovení § 3 odst. 2 písm. c)

Bylo upraveno vymezení nástrojů tak, aby pokrývalo širší škálu nástrojů vydávajících vysoké tóny, které mohou být rušivé pro okolí, jako např. skotské dudy, které se vyznačují nejen vysokým tónem zvuku, ale i značnou hlasitostí.

#### K ustanovení § 3 odst. 2 písm. d)

V tomto ustanovení jsou uvedeny typy hudebních nástrojů, které mohou být používány pouze tehdy, jsou-li osazeny tzv. dusítkem. Z tohoto ustanovení byl vypuštěn saxofon, jelikož podle hudebníků, je-li osazen dusítkem, nezpůsobuje to požadovaný efekt - ztišení nástroje, ale pouze změnu charakteru zvuku.

#### K ustanovení § 3 odst. 2 písm. e)

Jde o nově vložené ustanovení, které zakazuje provozovat pouliční umělecké veřejné produkce způsobem, který narušuje estetický vzhled města a zároveň demonstrativně vyjmenovává, co estetický vzhled města narušuje.

Pojem „estetický vzhled města“ je sice právně neurčitý pojem, avšak běžně se vyskytuje v zákonech (např. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) či v obecně závazných vyhláškách obcí a měst.

K narušení estetického vzhledu města dochází tehdy, jestliže se na veřejném prostranství nacházejí věci anebo jsou na něm prováděny činnosti, které je vizuálně znehodnocují. V praxi to jsou nejčastěji reklamní poutače, autovraky, ale mohou to být i v něm umístěné předměty sloužící k odpočinku, rekreaci, stravování - např. židle, křesla, sedací soupravy, a přípravě pokrmů - např. grily, udrny, vařiče a podobná zařízení.

Za věc narušující estetický vzhled města v souvislosti s pouličním uměním je bezesporu možno považovat i v poslední době se v historickém centru Prahy vyskytující postavy zvířat nadměrných rozměrů (medvědi) či různé nafukovací figuríny, které kromě fotografování se s kolemjdoucími za úplatu, žádné umění neprodukují a podle podnětů občanů dokonce bývají jejich produkce spojeny s vymáháním odměny. Při aplikaci novelizovaného znění § 3 odst. 2 písm. e) vyhlášky na provozování této činnosti (postávání v ulici v masce medvěda nebo i jiných převlecích za zvířata, postavy z filmů, počítačových her atd.) lze dospět k jednoznačnému závěru, že pouličním uměním není, jelikož se jedná o umělecké vystoupení a zároveň tato činnost narušuje estetický vzhled veřejného prostoru.

Toto ustanovení je koncipováno tak, aby obsáhlo nejen neestetické postavy běžné velikosti (bod 1), ale i postavy nadměrné, svými rozměry zjevně přesahující proporce dospělého člověka (bod 2).

#### K ustanovení § 4

Nově byly na základě připomínkového řízení (připomínky městské části Praha 1 a Praha 2) zařazeny mezi místa s absolutním zákazem provozování pouliční umělecké veřejné produkce i lokality nacházející se v městské části Praha 1 – Nerudova, Spálená (v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Purkyňova a křižovatkou s ulicí Národní, Staroměstské náměstí jako celek, Velkopřevorské náměstí) a v městské části Praha 2 lokalita náměstí Míru. V případě lokalit navržených městskou částí Praha 1 se jedná o místa s velkým pohybem osob, především návštěvníků Prahy a provozování buskingu se tam jeví jako nevhodné. Na Staroměstském náměstí je za současného znění vyhlášky možno provozovat pouliční umění pouze v jeho části, avšak na základě připomínky městské části Praha 1 a po projednání s členkou Rady hl. m. Prahy MgA. Hanou Třeštíkovou, bylo přistoupeno k absolutnímu zakazu buskingu na tomto prostoru. Městská část Praha 2 pak požadovala zařadit náměstí Míru mezi lokality s absolutním zákazem pouličního umění s ohledem na skutečnost, že jsou na něm hojně oznamována shromáždění a často se tam konají akce různého druhu, včetně trhů.

#### K ustanovení § 9 odst. 1

Navrhuje se zvětšit plochu, kterou může pouliční umělec při své produkci zabrat, aniž by musel žádat o povolení k záboru veřejného prostranství, a to ze současných 1,5 m<sup>2</sup> na 2 m<sup>2</sup>. Jedná se o drobnou, ale umělci velmi žádanou změnu.

#### K ustanovení § 9 odst. 2

Taktéž byla upravena plocha, kterou mohou jako skupina pouliční umělci zabrat. Současná úprava připouští maximální rozsah plochy 6 m<sup>2</sup>, nově je ustanovení koncipováno tak, že při společné produkci (orchestr, divadelní soubor) těleso jako celek může zabírat plochu maximálně do 12 m<sup>2</sup>. Tato změna je ve prospěch větších skupin umělců, ale zároveň jsou nastaveny mantinely, aby se předešlo možnému narušení veřejného pořádku.

#### K ustanovení § 9 odst. 4

Vložen nový odstavec, který by měl zajistit, aby při provozování pouličního umění nedocházelo k bránění v průchodu chodcům, vstupům osob do budov nebo vstupům ke vchodům do metra. Ministerstvo vnitra doporučuje toto ustanovení do vyhlášky nezařazovat pro jeho nadbytečnost, když je tato problematika řešena na úrovni zákona, zejména zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. Toto ustanovení bude v návrhu novely vyhlášky ponecháno s ohledem na větší právní jistotu adresátů vyhlášky.

#### K ustanovení § 9a

Toto ustanovení bylo vloženo nově a mělo by být jakousi obecnou pojistkou, aby při provozování pouličních produkcí nebylo zasahováno do práv třetích osob, a to zejména hlukem (hlasitá hudba), zápachem (např. acetonové barvy či ředidla), případně i znečišťováním („bublináři“ znečišťovali bublinami fasády budov, výlohy, oděvy kolemjdoucích).

Konstrukce ustanovení vychází z úpravy sousedských práv v ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, které mimo jiné uvádí, že *vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob*. Z judikatury soudů, která se zabývá problematikou sousedských práv, plyne, že pojem „míra přiměřená poměrům“ je zapotřebí vykládat zvláště pro každý konkrétní případ, paušální návod neexistuje. Vždy bude nutno míru přiměřenosti pouliční produkce posuzovat především s přihlédnutím k poměrům obvyklým v lokalitě, ve které probíhá. Tak například zvuk hudebního nástroje bude jinak vnímán v centru města, kde je po celý den ruch, a jinak v tiché vilové čtvrti, kde bude bezesporu pro okolí rušivý. Určitým vodítkem pro posouzení, zda je pouliční umění provozováno již nad míru přiměřenou poměrům a rušivě pro okolí, pak může být i stížnost od občana, avšak konečné posouzení a vyhodnocení přiměřenosti bude v rukách strážníků.

Co je již považováno za zjevně nepřiměřené, je pak příkladmo uvedeno ve větě druhé tohoto ustanovení, tj. vytváření bublin nebo výtvarná vystoupení s použitím aerosolových rozprašovačů.



Přílohy:

č. 1 - Vypořádání připomínek k návrhu novelizace – tabulka

č. 2 - Úplné znění obecně závazné vyhlášky se zapracováním navrhovaných změn

**Vypořádání připomínek k návrhu novelizace obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech**

Lhůta pro vypořádání připomínek byla pro připomínková místa stanovena v délce 45 dnů ode dne obdržení návrhu novelizace vyhlášky

Připomínková místa, která uplatnila připomínky:

- **Městská část Praha 1**
- **Městská část Praha 2** (zásadní připomínky)
- **Městská část Praha 6**
- **Městská část Praha 11**
- **Městská část Praha 13**
- **Městská policie hlavního města Prahy**
- **Ministerstvo vnitra**

Pokud není u připomínky vyznačeno, že je zásadní, jedná se o připomínku obecnou.

PUVP – zkratka pro **pouliční uměleckou veřejnou produkci**

<b>Připomínkové místo – městské části</b>	<b>Obsah připomínky</b>	<b>Vypořádání</b>
MČ Praha 1	Do preambule vložit text: Hl. m. Praha považuje pouliční umění za formu umění, která posiluje atraktivitu a pestrost a je součástí moderního evropského velkoměsta, přesto je také činností, která by mohla narušit veřejný pořádek ve městě a estetický vzhled města. S tímto vědomím vydává Zastupitelstvo hl. m. Prahy obecně závaznou vyhlášku o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech.	<i>Neakceptováno</i> Tento text je obsažen v úvodu obecné části důvodové zprávy. Není důvod k zapracování do preambule.
MČ Praha 1	§ 3 odst. 2 písm. a) požadavek na zachování současného znění, nesouhlas s umožněním využití zesilovacích zařízení.	<i>Akceptováno</i>
MČ Praha 1	§ 4 a § 5 sloučit tak, aby všechna místa uvedená v § 5 byla považována za místa se zákazem PUVP.	<i>Neakceptováno</i> Došlo by k razantnímu omezení míst, na nichž je možno v centru

		provozovat PUVP v neakustické formě (tzv. tichý busking).
MČ Praha 1	§ 4 rozšířit o lokality Velkopřevorské náměstí, Nerudova, Spálená v prostoru mezi vyústěním ulic Národní a Purkyňova.	<i>Akceptováno</i>
MČ Praha 1	Vložit nové ustanovení: Městská část, která se nachází na území Pražské památkové rezervace, má z vážných důvodů veřejného pořádku, které nesnesou odkladu, možnost dočasně omezit provozování PUVP na veřejně přístupných místech, která se nacházejí na území příslušné městské části, a to až po dobu 90 dnů.	<i>Neakceptováno</i> Vložit toto ustanovení do vyhlášky není možné, jelikož pro to schází opora v zákoně o hl. m. Praze. Tímto by byla delegována regulace PUVP na městskou část, což tento zákon neumožňuje.
MČ Praha 1	Vložit nové ustanovení: zakázat v lokalitě Staroměstské náměstí provozování PUVP ve formě živých soch.	<i>Akceptováno</i> Lokalita bude jako celek vložena do § 4 s absolutním zákazem produkci.
MČ Praha 2	§ 3 odst. 2 písm. a) požadavek na zachování současného znění, nesouhlas s umožněním využití zesilovacích zařízení. <i>zásadní připomínka</i>	<i>Akceptováno</i>
MČ Praha 2	§ 3 odst. 2 písm. e) bod 2. vložit text: „s výjimkou vystoupení typu chůze na chůdách.“ <i>zásadní připomínka</i>	<i>Neakceptováno</i> V rámci PUVP nejsou žádoucí vystoupení postav v „nadživotních“ velikostech, umožněním produkce typu chůze na chůdách by došlo k nedůvodnému prolomení nastaveného pravidla. Chůze na chůdách v rámci jiných aktivit (či s povolením k záboru veřejného prostranství) tímto nebude dotčena.
MČ Praha 2	§ 4 rozšířit o lokalitu náměstí Míru. <i>zásadní připomínka</i>	<i>Akceptováno</i>
MČ Praha 2	§ 9 odst. 2 upravit tak, aby v případě provozování PUVP současně více provozovateli, nesměli zabírat plochu větší než 12 m <sup>2</sup> . <i>zásadní připomínka</i>	<i>Akceptováno</i>

MČ Praha 2	§ 9 odst. 4 znění rozšířit ještě o vstupy ke vchodům do metra a k zastávkám městské hromadné dopravy. <i>zásadní připomínka</i>	<i>Akceptováno částečně</i> Vstupy k zastávkám městské hromadné dopravy nelze do ustanovení zapracovat, jelikož mnoho zastávek je umístěno tak, že jsou přístupné ze všech stran, z tohoto pohledu se navržená úprava jeví jako nadbytečná.
MČ Praha 2	§ 9a větu druhou rozšířit v tom smyslu, že za zjevně nepřiměřená se považují i hlasitá vystoupení. <i>zásadní připomínka</i>	<i>Akceptováno</i>
MČ Praha 6	§ 7 výslovně zakázat provozování PUVP v době od 21:00 do 9:00 hodin.	<i>Neakceptováno</i> Nadbytečné, doba provozování je stanovena od 9:00 do 21:00, tudíž provozování PUVP mimo tento čas není možné a je rozporné s vyhláškou.
MČ Praha 11	§ 9 odst. 4 požadavek na zachování průchodu chodců v minimální šíři 1, 5 m a bezbariérový vstup do budov.	<i>Neakceptováno</i> Průchod chodců je zabezpečen i za stávajícího znění návrhu, určovat širší průchodu je nadbytečné. Požadavek na zachování vstupu do budov je v ustanovení již zakomponován, pojem „vstup“ typově zahrnuje i vstup bezbariérový.
MČ Praha 13	Doporučení blíže specifikovat právně neurčité pojmy jako „nad míru přiměřenou poměrům“, „nástroje vydávající vysoké tóny“, „narušující estetický vzhled“.	<i>Neakceptováno</i> Každý právní předpis obsahuje právně neurčité pojmy, jejichž používání se nelze zcela vyhnout. O jejich bližší výklad se snaží důvodová zpráva.

<b>Připomínkové místo – Městská policie hl. m. Prahy</b>	<b>Obsah připomínky</b>	<b>Vypořádání</b>
	§ 3 odst. 2 písm. a) požadavek na zachování současného znění, nesouhlas s umožněním využití zesilovacích zařízení.	<i>Akceptováno</i>
	§ 3 odst. 2 písm. c)	<i>Neakceptováno</i>

	ustanovení rozšířit o text: „a nástroje jim podobné“.	Současné znění již zahrnuje zákaz používání i nástrojů podobných skotským dudám, když tyto jsou uvedeny pouze demonstrativně jako nástroje vydávající vysoké tóny.
--	---	--

Ministerstvo vnitra návrh novely OZV posoudilo, neshledalo jej rozporným se zákonem, doporučuje však návrh upravit. Pokud jeho doporučení nebudou akceptována, neměla by být vyhláška považována za rozpornou se zákonem.

<b>Připomínkové místo – Ministerstvo vnitra</b>	<b>Obsah připomínky</b>	<b>Vypořádání</b>
	§ 3 odst. 2 písm. e) Upozorňuje, že ustanovení v navrhované podobě zakazuje provozovat veškeré PUVP, které narušují estetický vzhled města. Neurčitost ustanovení snižuje předvídatelnost práva a narušuje právní jistotu adresátů vyhlášky. Doporučuje proto činnosti, které město chce regulovat, přímo zakázat.	<i>Neakceptováno</i> Zachování navrhovaného textu je žádoucí pro dosažení účelu novelizace. Na vložení tohoto ustanovení do novelizace vyhlášky klade velký důraz i MČ Praha 1.
	§ 9 odst. 3 Vypustit pro nadbytečnost. Úprava ve vztahu k pozemním komunikacím je komplexně řešena na úrovni zákona, zejména zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů	<i>Neakceptováno</i> Bude ponecháno, přínosné pro větší právní jistotu adresátů vyhlášky.
	§ 9 odst. 4 Doporučeno vypustit text „průchod chodců a“, jelikož průchod chodců bude v souvislosti s provozováním PUVP omezen vždy.	<i>Neakceptováno</i> Bude ponecháno, přínosné pro větší právní jistotu adresátů vyhlášky.
	§ 9a Doporučeno ustanovení vypustit pro nepředvídatelnost pro jeho adresáty, zákaz znečišťujících činností není vhodný, jelikož by se mohl krýt s povinnostmi stanovenými a postižitelnými zákonem (zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Jít cestou přímého zákazu činností narušujících veřejný pořádek.	<i>Neakceptováno</i> Zachování navrhovaného textu je žádoucí pro dosažení účelu novelizace.

Příloha č. 2 k důvodové zprávě

Navrhované změny s vyznačením v textu:

Červené písmo-nový text

Přeškrtnutý text-vypuštěno

1.

## OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

**o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech**

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se usneslo dne 28. 1. 2016 vydat podle § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, tuto obecně závaznou vyhlášku:

### § 1

Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech je činností, jež by mohla narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze.

### § 2

#### Vymezení pojmu

Pouliční uměleckou veřejnou produkcí se rozumí ~~provozování~~ živé **umělecké vystoupení**, zejména ~~hudební~~, **akustické**, divadelní a artistické, ~~produkce~~ **provozované** na veřejně přístupných místech. Pouliční uměleckou veřejnou produkcí nejsou veřejná vystoupení zvířat.<sup>1)</sup>

### § 3

(1) Pouliční uměleckou veřejnou produkci lze provozovat pouze na veřejně přístupných místech pod širým nebem.

(2) Na území památkové rezervace<sup>2)</sup>:

- a) lze akustické produkce provozovat výhradně bez použití přídavných zesilovacích zařízení,
- b) je zakázáno používat hlasité hudební nástroje, např. bicí nástroje, hlasité etnické nástroje či předměty, jsou-li použity namísto hudebních nástrojů,
- c) je zakázáno používat ~~dudy a dechové nástroje vydávající vysoké tóny, zejména skotské dudy pikoly nebo hoboje,~~
- d) žestové a jiné hlasité nástroje, které to umožňují, ~~zejména saxofony,~~ lze při pouliční umělecké veřejné produkci používat výhradně s dusítkem,

e) je zakázáno provozovat pouliční umělecké veřejné produkce způsobem narušujícím estetický vzhled města; estetický vzhled města narušují zejména:

1. vystoupení v převlecích za zvířata či postavy z filmů, televizních pořadů nebo počítačových her,
2. vystoupení v převlecích svými rozměry zjevně přesahujícími proporce dospělého člověka.

#### § 4

##### Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na těchto místech:

- a) na dětských hřištích,
- b) u kostelů nebo jiných modliteben v době bohoslužeb a bezprostředně před a po jejich konání,
- c) u škol (mimo sobot, nedělí, státních svátků a školních prázdnin),
- d) u zdravotnických zařízení,
- e) v prostoru nástupních ostrůvků nebo samostatných nástupišť veřejné dopravy,
- f) Jugoslávská, Praha 2, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Legerova a křižovatkou s ulicí Bělehradská,
- g) Křižovnické náměstí, Praha 1,
- h) Letenské náměstí, Praha 7,

- i) náměstí I. P. Pavlova, Praha 2,
- j) náměstí Míru, Praha 2,
- k) Nerudova, Praha 1,
- l) park v ulici Tusarova, č. parc. 2316/1,2 a 2316/5,6, kat. území Holešovice, Praha 7,
- m) Spálená, Praha 1, v prostoru mezi křižovatkou s ulicí Purkyňova a křižovatkou s ulicí Národní,
- ~~n) Staroměstské náměstí, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně průčelím — Staroměstské radnice a Orloje, na západní straně budovou Staroměstské náměstí č. or. 2 — a ústím do Malého náměstí, na jižní straně hranicí domů Staroměstské náměstí č. or. 29, 21, — 25 a 22 a na východní straně spojnici mezi ústím ulice Železná a pietním místem popraviště — 27 českých pánů (včetně tohoto místa),~~
- o) Tylovo náměstí, Praha 2,
- p) Velkopřevorské náměstí, Praha 1.

## § 5

### Místa se zákazem pouliční umělecké veřejné produkce ve formě akustické produkce

(1) Pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce je zakázána na těchto místech:

- a) Celetná, Praha 1,
- b) Hradčanské náměstí, Praha 1, prostor mezi I. nádvořím Pražského hradu, Arcibiskupským palácem a vyústěním ulic Ke Hradu a Zámecké schody,
- c) Husova, Praha 1,
- d) Jilská, Praha 1,
- e) Jindřišská, Praha 1,
- f) Jungmannovo náměstí, Praha 1
- g) Karlova, Praha 1,
- h) Kožná, Praha 1,
- i) Malé náměstí, Praha 1,
- j) Melantrichova, Praha 1,
- k) Mostecká, Praha 1,



l) náměstí Republiky, Praha 1, v prostoru vymezeném na severní straně budovou domu č. p. 2090, spojnicí mezi domy č. p. 2090 a č. p. 1090, na západní straně průčelím domu č. p. 1090 a jeho spojnicí s Prašnou bránou, na jižní straně ústím ulice Na příkopě, budovami domů č. p. 3, 1037, domem bez č. p. a č. e. přiléhajícím k ulici Hybernská a na východní straně domem č. p. 1031 a ústím ulice V celnici (mimo sobot a nedělí),

m) Národní, Praha 1,

n) Na Perštýně, Praha 1,

o) Na příkopě, Praha 1,

p) Na můstku, Praha 1,

q) Ovocný trh, Praha 1,

r) Vodičkova, Praha 1,

s) Týnská, Praha 1,

t) Týnská ulička, Praha 1,

u) Václavské náměstí, Praha 1, v prostoru mezi vyústěními ulic Na příkopě a 28. října,

Praha 1

v) Zámecké schody, Praha 1, v horní polovině od vyústění do Hradčanského náměstí po dům Zámecké schody č. or. 10

w) Železná, Praha 1,

x) 28. října, Praha 1.

(2) Pouliční umělecká veřejná produkce ve formě akustické produkce je též zakázána do vzdálenosti 25 m od míst, na kterých je pouliční umělecká veřejná produkce zakázána v této formě.

## § 6

Pouliční umělecká veřejná produkce je zakázána na místech, na kterých se konají jiné akce.<sup>3)</sup>

## § 7

### Doba provozování

Pouliční uměleckou veřejnou produkci je možno provozovat v době od 9.00 do 21.00 hodin.

## § 8

### Provozování akustických produkcí

Pouliční uměleckou veřejnou produkci ve formě akustické produkce lze provozovat na místech nacházejících se na levém břehu Vltavy pouze v hodinách označených lichou číslovkou, na pravém břehu Vltavy je možno tuto produkci provozovat pouze v hodinách označených sudou číslovkou. Produkci je třeba ukončit vždy před uplynutím hodiny vymezené ve větě předchozí. Provozování pouliční umělecké veřejné produkce na mostech přes Vltavu a ostrovech je možné ve stejnou dobu jako v místech na levém břehu Vltavy. Levý a pravý břeh Vltavy je určen ve směru jejího toku (po proudu).

## § 9

(1) Provozovatel pouliční umělecké veřejné produkce nesmí při výkonu produkce zabírat plochu větší než ~~1,5~~ 2 m<sup>2</sup>.

(2) Pokud pouliční uměleckou veřejnou produkci provozuje současně více provozovatelů, nesmějí při výkonu produkce zabírat plochu větší než 6 12 m<sup>2</sup>.

(3) Hudební nástroje a jiné předměty sloužící k výkonu pouliční umělecké veřejné produkce mohou být na pozemní komunikaci umístěny pouze po dobu provozování pouliční umělecké veřejné produkce. Po jejím ukončení musí být tyto předměty z pozemní komunikace odstraněny.

(4) Provozovatel pouliční umělecké veřejné produkce nesmí omezovat průchod chodců, vstup do budov a vstup ke vchodům do metra.

## §9a

Jsou zakázány pouliční umělecké veřejné produkce nad míru přiměřenou poměrům rušící práva jiných osob, např. hlukem, pachem, znečišťováním. Za zjevně nepřiměřená se považují zejména hlasitá vystoupení, vystoupení zahrnující vytváření bublin nebo výtvarná vystoupení s použitím aerosolových rozprašovačů.

## § 10

### Zrušovací ustanovení

Obecně závazná vyhláška č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, se zrušuje.

## § 11

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. března 2016.

Adriana Krnáčová

primátorka hlavního města Prahy

Petr Dolínek

náměstek primátorky hlavního města Prahy

---

<sup>3)</sup> Například podle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů, **nařízení č. 9/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů.**

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 1902  
ze dne 9.9.2019

*k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2016 Sb. hl.m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

vypořádání připomínek k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2016 Sb. hl.m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, které je uvedeno v příloze č. 1 důvodové zprávy, včetně připomínek městských částí, kterým nebylo vyhověno

**II. souhlasí**

s návrhem obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č.1/2016 Sb. hl.m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech, uvedeným v příloze č. 1 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. radní MgA. Haně Třeštíkové

1. předložit návrh obecně závazné vyhlášky dle bodu II. tohoto usnesení Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 19.9.2019

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: radní MgA. Hana Třeštíková

Tisk: R-34226

Provede: radní MgA. Hana Třeštíková

Na vědomí: odborům MHMP