

Výsledky dotazníku Plnění závěrů II. Kulatého stolu o systémové podpoře tanečního umění

Dotazník byl zaslán dne 21. 3. 2024 na 115 emailových adres umělců, zástupců tanečních subjektů i oborových organizací v oblasti tance, nonverbálního umění a nového cirkusu s žádostí o jeho vyplnění do 10. 4. 2024.

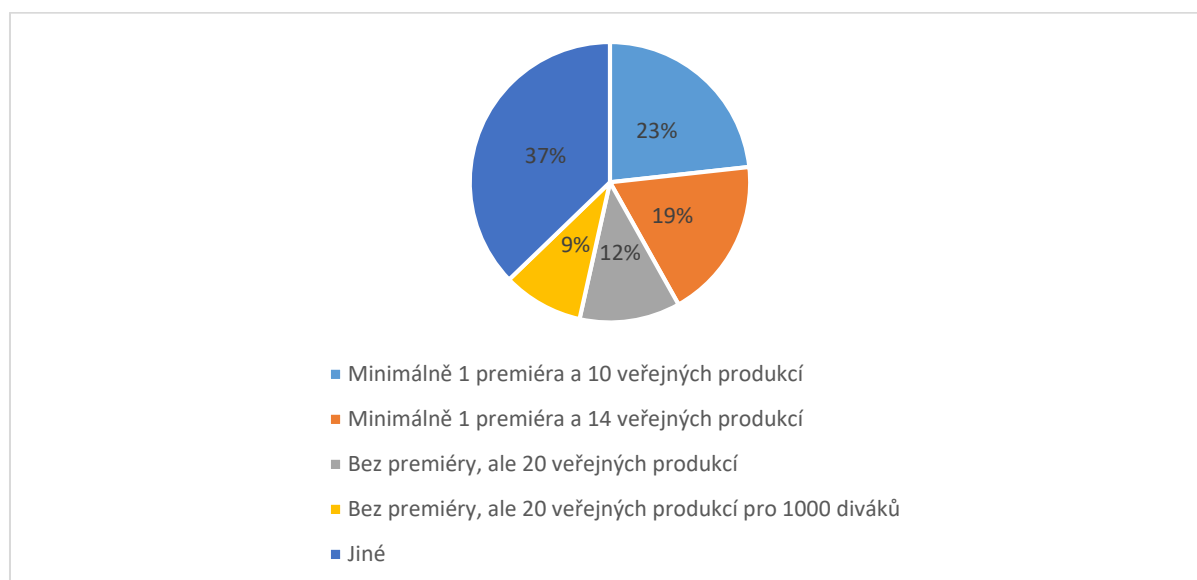
Odpovědělo 39 respondentů, kteří si přáli zůstat v anonymitě.

Dotazník se skládal z jedenácti otázek. U otázek I., II., IV. a V. byl nabízen výběr z několika nabízených odpovědí s možností jiné, kde dotázaný mohl formulovat svou vlastní odpověď. U otázek III. a VI. mohl respondent zaškrtnout pouze ano či ne. V ostatních případech se dotazovaný pomocí textu mohl samostatně vyjádřit. Respondenti u otázek I., II., IV. a V. mohli zvolit více odpovědí, proto počet odpovědí nesouhlasí s počtem respondentů. Některé odpovědi byly zaznamenány v oblasti jiné, ale protože svým významem kopírovaly nabídnuté odpovědi, byly zařazeny dle svého smyslu.

Výsledek dotazníku spolu s anonymizovanými odpověďmi byl předán členům Komise Rady hl. m. Prahy pro udělování dotací hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění.

I. Jaká je dle Vás adekvátní podoba minimálních výkonových ukazatelů v případě celoroční činnosti? Jaký by měl být počet veřejných produkcí, rezidencí, seminářů apod.?

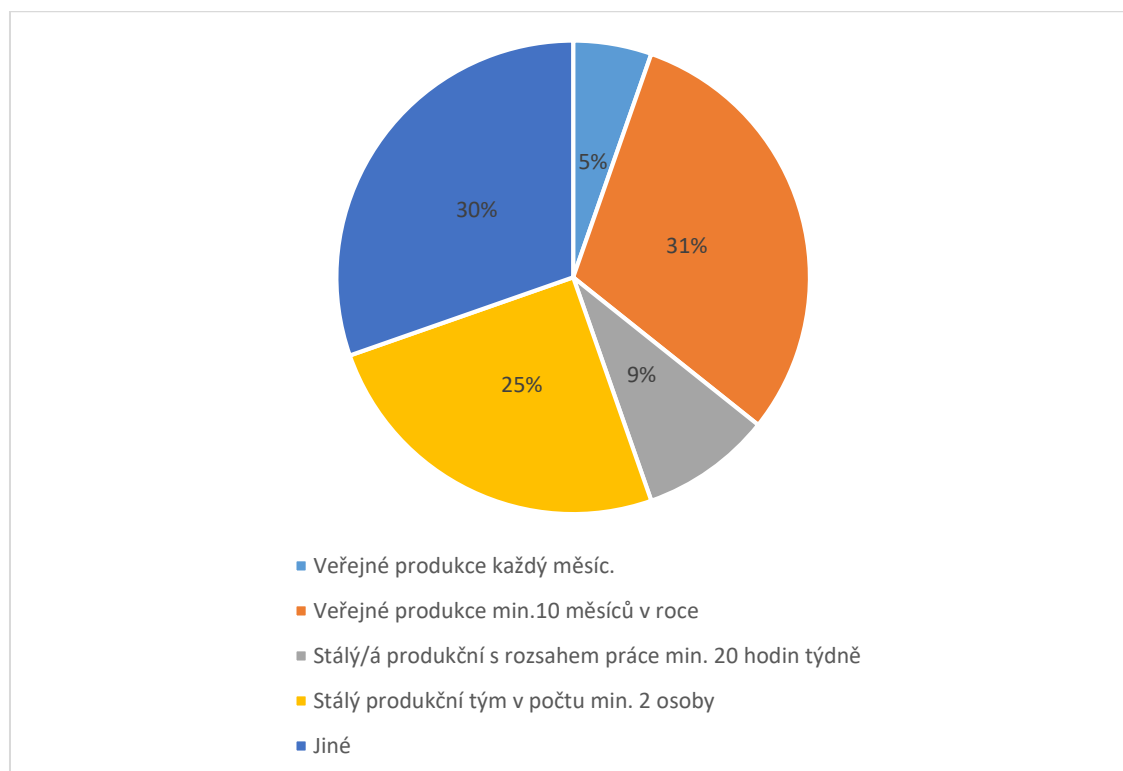
	počet hlasů	procenta
Minimálně 1 premiéra a 10 veřejných produkcí.	10	23 %
Minimálně 1 premiéra a 14 veřejných produkcí.	8	19 %
Bez premiéry, ale 20 veřejných produkcí.	5	12 %
Bez premiéry, ale 20 veřejných produkcí pro 1000 diváků.	4	9 %
Jiné.	16	37 %



U této otázky respondenti v odpovědi Jiné uvedli, že jako minimální výkonové ukazatele vnímají především 10 představení s premiérou a 12-50 představení bez premiéry, 80 představení v případě divadla. (U této otázky mnohé odpovědi kopírovaly navržené otázky. Byly tedy zařazeny dle svého smyslu.) Dále respondenti zdůraznili, že výkonové ukazatele jsou závislé na charakteru projektu a výši udělené podpory. Rozdílná kritéria by měla být nastavena pro rezidenční domy a jiná pro soubory a tvůrčí skupiny. Dále v odpovědích Jiné zaznívala žádost, aby subjekty nebyly vybízeny k produkci premiéry každý rok.

II. Kdy se jedná o celoroční činnost a kdy už ne? Co chápete pod označením celoroční produkční činnost?

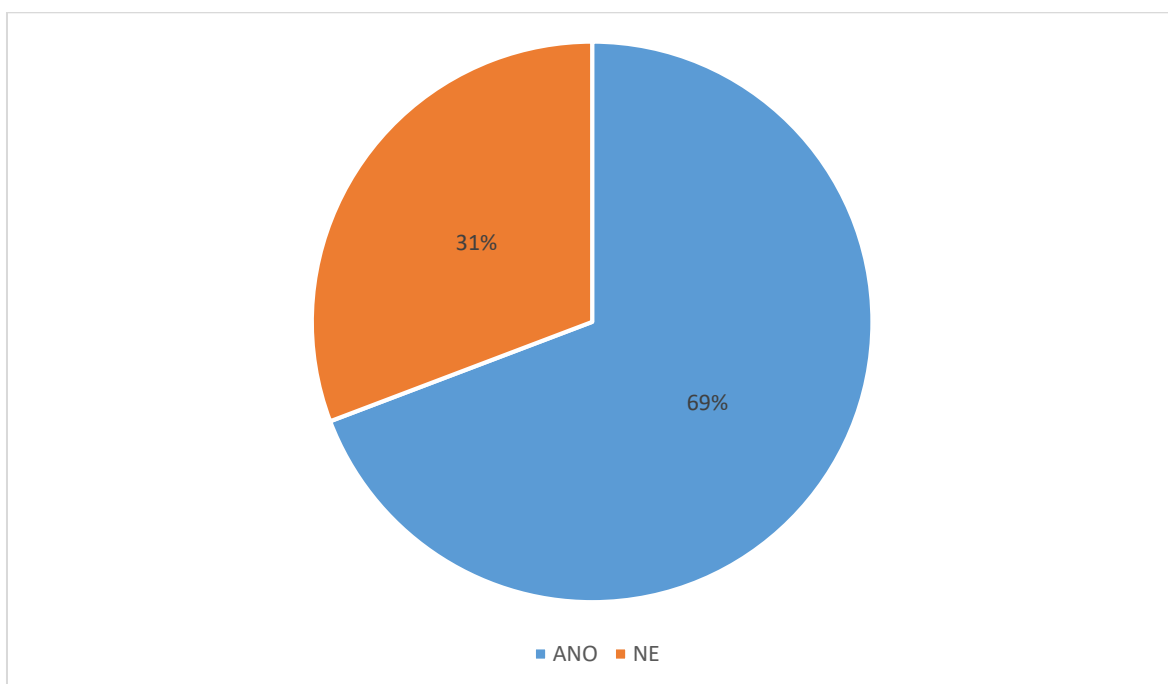
	počet hlasů	procenta
Veřejné produkce každý měsíc.	3	5 %
Veřejné produkce min. 10 měsíců v roce.	17	31 %
Stálý/á produkční s rozsahem práce min. 20 hodin týdně.	5	9 %
Stálý produkční tým v počtu min. 2 osoby.	14	25 %
Jiné.	17	30 %



Respondenti považují za celoroční činnost uměleckou tvorbu a její prezentaci veřejnosti s pomocí stabilního týmu (v počtu alespoň 2 osoby). Veřejné produkce jsou závislé na fungování souboru a jeho specifikách. Respondenti ve většině uvádí, že veřejné produkce by se měly odehrávat 10 měsíců v roce. Do celoroční činnosti řadí také výzkum nebo sebevzdělávání.

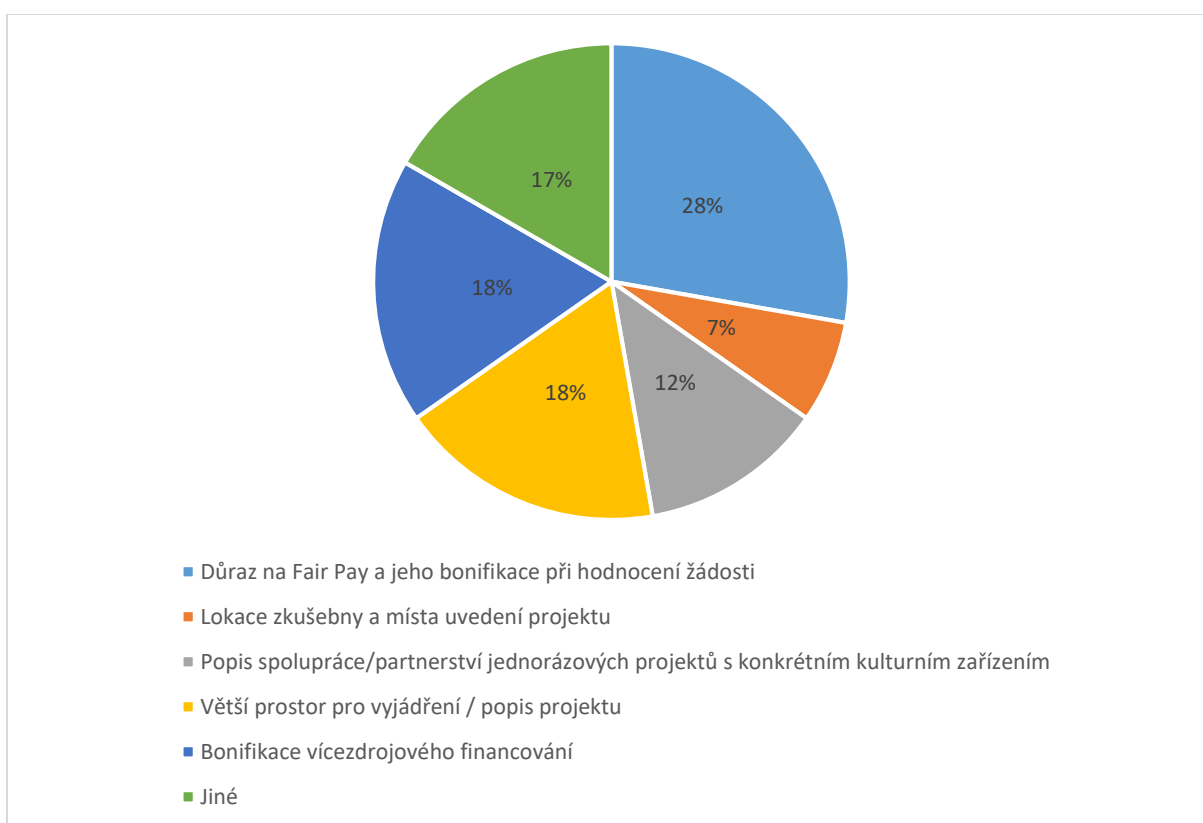
III. Souhlasím s podporou pouze excelentních projektů (viz závěry II. kulatého stolu o systémové podpoře tanečního umění) u víceletých dotací, podpory provozování kulturních zařízení, celoroční činnosti souboru, uměleckého tělesa, produkční jednotky (Opatření I.-III. Programových dotací) a mírnějším hodnocením u jednorázových projektů (vznik či realizace kvalitního uměleckého díla nebo veřejné produkce v Opatření IV.) pro menší a začínající projekty.

	počet hlasů	procenta
ANO	27	69 %
NE	12	31 %



IV. Co Vám chybí ve formuláři žádosti o Programové dotace?

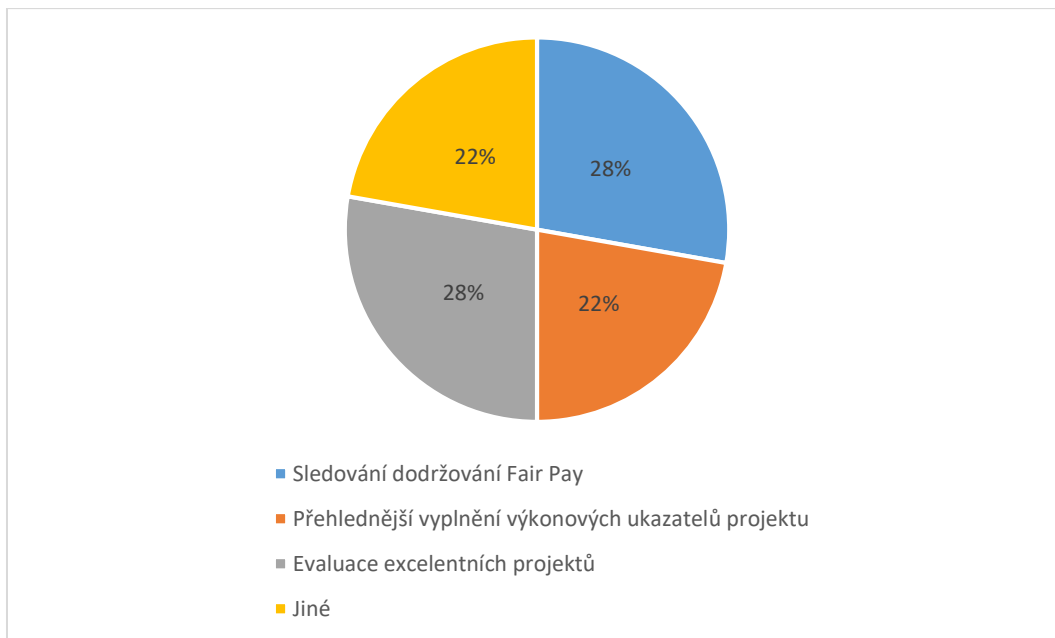
	počet hlasů	procenta
Důraz na Fair Pay a jeho bonifikace při hodnocení žádosti.	20	28 %
Lokace zkušebny a místa uvedení projektu.	5	7 %
Popis spolupráce/partnerství jednorázových projektů s konkrétním kulturním zařízením.	9	12 %
Větší prostor pro vyjádření / popis projektu.	13	18 %
Bonifikace vícezdrojového financování.	13	18 %
Jiné.	12	17 %



Někteří respondenti v rámci odpovědi Jiné zmínili, že by rádi doplnili komentáře k harmonogramu projektu a oddíl shrnující evaluaci projektů z minulých let. Přejí si bonifikování excelentnosti projektu, spolupráce se zahraničními partnery, zohlednění odvodů pro zaměstnance, provozu zkušebny. Jeden z respondentů navrhl samostatné opatření pro podpůrné organizace, které jsou však již v rámci dotačního Programu podporovány. Jeden dotazovaný napsal, zda by místo veřejné prezentace - představení mohl uvést např. taneční film. V rámci Programu podpory v oblasti kultury a umění není bohužel možné vznik tanečního filmu podporovat. Dotace nejsou určeny na realizaci filmu.

V. Co Vám chybí ve formuláři vyúčtování Programové dotace?

	počet hlasů	procenta
Sledování dodržování Fair Pay.	15	28 %
Přehlednější vyplnění výkonových ukazatelů projektu.	12	22 %
Evaluace excelentních projektů.	15	28 %
Jiné.	12	22 %

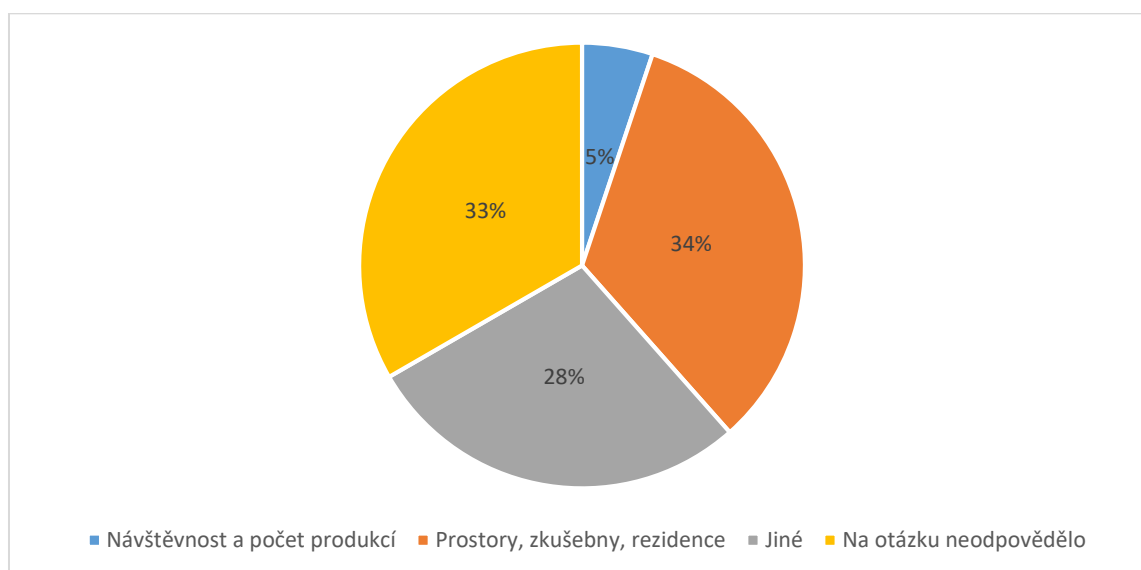


Respondenti v odpovědi Jiné vnímají formulář jako dostatečný, přesto by se měl odbor, dle jejich mínění, zaměřit na hlubší evaluaci.

VI. Jaká specifika oboru Tanec, nonverbální umění a nový cirkus by měl Odbor kultury a cestovního ruchu MHMP sledovat a případně sdílet? (např. počty a lokace zkušeben)

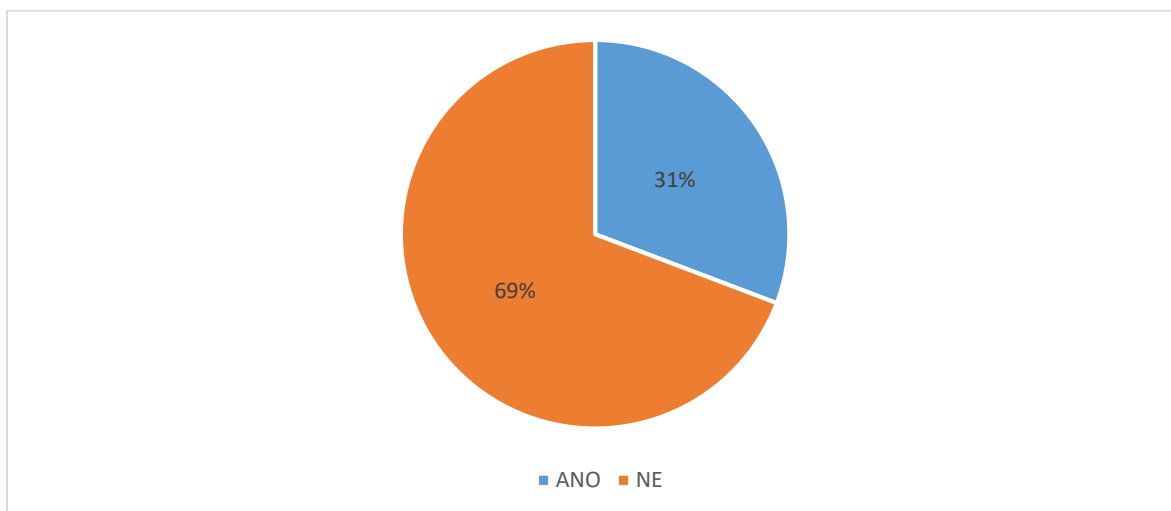
Na otázku nebyly navrženy odpovědi. Respondenti odpovídali volným textem. Odpovědi byly rozděleny dle svého charakteru:

Návštěvnost a počet produkcí.	2 respondenti
Prostory, zkušebny, rezidence.	13 respondentů
Jiné.	11 respondentů
Na otázku neodpovědělo.	13 respondentů



VII. Máte zájem o setkání se zástupci příspěvkových organizací hl. m. Prahy v oblasti kultury k prezentaci vlastních projektů? Přejete si, abychom Vám setkání zajistili?

	počet hlasů	procenta
Ano	12	31 %
NE	27	69 %



VIII. Pokud jste zaškrtnli ANO. S kým si přejete se setkat a nastiňte prosím téma Vaší prezentace.
Respondenti odpovídali bez navržených odpovědí volným textem, který není zveřejněn.

IX. Zkoušeli jste navázat s příspěvkovými organizacemi hl. m. Prahy v oblasti kultury spoluprací? Pokud ano, byli jste úspěšní? Pokračuje spolupráce nadále?
Respondenti odpovídali bez navržených odpovědí volným textem, který není zveřejněn.

X. Hlavní město Praha je kulturní destinací, která chce podporovat kulturní cestovní ruch. Jaké tři významné kulturní akce navrhuje, které by měly být propagovány v rámci press kampaní či press tripů:

Následuje výčet akcí navržených respondenty s počtem získaných hlasů.

Akce	Počet hlasů
Tanec Praha	11
Letní Letná	9
Cirkopolis	6
Česká taneční platforma	4
Malá Inventura	4
Bread & Dance	3
Pražské Quadriennale	3

4+4 dny	2
Bazaar festival	2
Designblok	2
Mezinárodní den tance	2
Next Wave	2
Pouliční festival Za dveřmi	2
Aréna Bratří Formanů	1
Azyl78	1
BatoLaterna	1
Divadlo Bravo	1
Divadlo Ponec	1
Dvořákova Praha	1
Festival Norma	1
Jatka78	1
Kampus Hyberská	1
Kasárna Karlín	1
Metronom	1
Nultý bod	1
Palác Akropolis	1
Signal Festival	1
Struny Podzimu	1
Studio ALTA	1
Mezinárodní týdny tance	1

XI. Jakým způsobem nebo jakou formou komunikace by, dle Vašeho názoru, mohlo hlavní město Praha zviditelnit obor tanec, nonverbální umění a nový cirkus?

Na otázku nebyly navrženy odpovědi. Respondenti odpovídali volným textem. Odpovědi byly rozděleny dle svého charakteru:

Reklama pro taneční sektor se zaměřením na zahraničního diváka	20 respondentů
Open Call pro tanec v jiném prostředí	4 respondenti
Databáze v angličtině, platforma...	2 respondentů
Jiné (nemožné zařadit svým charakterem)	5 respondenti
Na otázku neodpovědělo	8 respondentů

