

Zápis z 92. jednání Sboru expertů

8. 1. 2009



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
Ing. arch. Otto Dvořák
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Ing. arch. Zdeněk Lukeš
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
PhDr. Michael Zachař
Mgr. Věra Müllerová
PhDr. Josef Štulc
Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
Pavel Jerie
Ing. arch. Jan Sedlák

Omluveni:

Mgr. Jiřina Knížková
Prof. PhDr. Mojmír Horyna
Ing. arch. Jiří Musálek
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

1. Úprava ve 4. a 5. NP části budovy Magistrátu ve vrcholu rizalitu nad hlavním vchodem do budovy

Čp. 2, k.ú. Staré Město, Mariánské náměstí 2, Praha 1

MHMP OKP: nebylo podáno

Dokumentace: studie (Studio MAC-architecture, s.r.o., Sušická 17, Praha 6)

Přizváni: zástupci Odboru hospodářské správy MHMP a zástupci Studia MAC

2. Regenerace nákladového nádraží – přístavba a stavební úpravy

Čp. 642, k.ú. Karlín, Rohanské nábřeží 35, Praha 8

MHMP 518961/2008

Dokumentace: pro územní rozhodnutí

Přizváni: Vl. Žák, B. Chaloupecký - projektanti

P. Klvaňa – investor

Vyřizuje: Ing. arch. Bašťová

3. Stavební úpravy domu

Čp. 562, k.ú. Malá Strana, Všešrdova 6, Praha 1

MHMP 429752/2008

Dokumentace: pro stavební povolení

Přizváni: -

Vyřizuje: Ing. Půlpánová

4. Různé

Na úvod seznámil předseda Sboru přítomné členy o zadání nového Územního plánu.

1.

Předmět jednání: Úprava ve 4. a 5. NP části budovy Magistrátu ve vrcholu rizalitu nad hlavním vchodem do budovy

Identifikace objektu: Čp. 2, k.ú. Staré Město, Mariánské náměstí, Praha 1

Památková ochrana objektu a území: Kulturní památka r.č. 40877/1741, Pražská památková rezervace

Číslo jednací/vyřizuje referent: nebylo podáno

Dokumentace: studie (Studio MAC-architecture, s.r.o., Sušická 17, Praha 6, nedatováno)

Přizváni: zástupci Odboru hospodářské správy MHMP a zástupci Studia MAC

Stanovisko NPÚ: není

Popis záměru:

Úpravy, předpokládající následující práce a změny dispozice:

- změna dispozice předsálí stávající zasedací místnosti ve 4. i 5. NP (rozšíření zasedací místnosti do stávající chodby, změna výstupů z výtahů na protilehlou stranu, přemístění chodby směrem k hlavnímu schodišti)
- návrh předpokládá bourací práce, které spočívají v odstranění stropních konstrukcí nad stávající zasedací místností a přilehlé chodby, odstranění zdi mezi zasedací místností a chodbou, sociálního zázemí ve 4.NP a konstrukcí stávající dispozice 5.NP, atd.
- nové úpravy představují podchycení konstrukce krovu mansardy nad hlavním vchodem ztužující ocelovou rámovou a příhradovou konstrukcí, stavební úpravy 4. a 5.NP vyplývající ze změny dispozice (nové příčky, zdi, stropy, nové instalace sítí)

Členové Sboru byli provedeni po prostorách, které jsou předmětem navrhovaných úprav. Byla předvedena vizualizace navrhovaného řešení. Na základě předloženého projektu proběhla diskuse mezi členy Sboru o detailním řešení stavebních úprav.

Diskuse:

Diskutovalo se nad skutečností, že předložený návrh stavebních úprav nekoresponduje s charakterem objektu, který je významný i z hlediska jeho autorství. Podle některých členů Sboru je měřítko sálu a architektonická struktura neslučitelná s takovým objemovým řešením. Byla zmíněna i otázka nutného vkusu pro architektonické zpracování požadovaných úprav a možnosti zadání formou soutěže. Zároveň se někteří členové Sboru pozastavili nad tím, že nebyl takto důležitý projekt projednávám již dřív a že je až nyní předložen v hotových, byť variantních návrzích řešení.

Dr. Zachař informoval, že NPÚ HMP bylo v létě osloveno v souvislosti s konzultací záměru. Na místě proběhla prohlídka s OKP- MHMP se závěrečným vyjádřením v tom smyslu, že pro funkční rozšíření je možné uvažovat o půdorysných úpravách, nikoliv o vertikálních zásazích do stropních konstrukcí. Od té doby nebylo v této věci nic předloženo.

Usnesení:

Sbor se shodl na tom, že v předloženém objemu je studie nepřijatelná. Zásahy do památkově chráněných dispozic a konstrukcí jsou v dané studii naddimenzované a

poškozují památkovou podstatu objektu. Objekt je chráněn jako autorské dílo významného secesního architekta Osvalda Polívky.

Odůvodnění:

Významný památkový objekt, který už byl v minulosti v 70. letech 20. století nešetřně dotčen vestavbou současné zasedací síně a této chyby je nutno se vyvarovat. Proto požadujeme uměřenější a skromnější návrh, který bude kultivovaný a nebude zasahovat tak významným způsobem do původní racionální koncepce architekta Osvalda Polívky.

Arch. Sedlák se omluvil za pozdní příchod.

2.

Předmět jednání: Regenerace nákladového nádraží – přístavba a stavební úpravy

Identifikace objektu: Čp. 642, k.ú. Karlín, Rohanské nábřeží 35, Praha 8

Památková ochrana objektu a území: Kulturní památka r.č. 101036, ochranné pásmo PPR

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 518961/2008/Baštová

Dokumentace: pro územní rozhodnutí

Přizváni: VI. Žák, Bronislav Chaloupecký – projektanti, Pavel Klvaňa - investor

Popis záměru:

Předmětem jednání je přestavba objektu rozčleněného na dvě části:

úpravy západního objektu

- rozšíření zděného západního objektu o dvě podzemní podlaží v rozšířeném půdoryse
- výměna střešní krytiny (nově navrženo pokrytí předzvětralým titan-zinkem)
- oprava a ponechání dřevěných trámů krovu a rampy v přírodním odstínu a struktuře
- vystavění komínů ve stávajícím tvaru a použitém materiálu
- obnažení, opravení a zakonzervování podstřešních říms
- zpětné obnažení cihelných záklenků okenních, dveřních otvorů a nároží
- oprava soklového zdiva
- oprava a obnažení zdiva podzemního podlaží
- osazení nových výplní otvorů ve stěnách a střeše (s hliníkovými profily – ocelová čerň)
- osazení dveří do zárubní z hliníkových profilů - ocelová čerň)

úpravy východního objektu

- rozebrání dřevěné části
- vystavění podzemních garáží a provedení vnitřní vestavby
- opětné smontování a opláštění moderní fasádou evokující původní dřevěný obklad
- vsazení klínu ve střeše pro prosvětlení komunikačních prostor a zvýšení nad výtahem
- variantní ponechání východního objektu v původním stavu včetně opláštění
- vypořádání, zafixování a zvednutí do pozice pro vybudování suterénu pod objektem
- snesení objektu do původní polohy po betonáži

Stanovisko NPÚ:

Požádáno 1. 9. 2008, vyjádření z 1. 10. 2008 – Mgr. Nejedlá - návrh vyloučený.
Předmětem ochrany nemovité kulturní památky je její kompletní autentická podstata, objem, historické konstrukce i veškeré řemeslné a umělecko řemeslné prvky. Jakékoliv případné budoucí využití objektu je tedy třeba podřídit těmto základním kritériím a rehabilitovat původní architektonický výraz této stavby, hmotové a dispoziční řešení oprostít od pozdějších stavebních zásahů.
Záměr přestavby a dostavby objektu představuje výrazný zásah do stávající architektonické podoby budovy, především téměř jistou demolicí a navrhovanou novostavbou, nepříznivě ji ovlivňuje a potlačuje její dokumentační a památkové hodnoty.

Požádáno 10.11. 2008, vyjádření z 9.12. 2008 – Mgr. Nejedlá - návrh vyloučený.
Zvednutí dřevěného objektu představuje nevratné zásahy do materiálu objektu a jeho autentických částí.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse:

Mezi členy Sboru převládá názor, že navržené řešení je citlivé. Jako nejdůležitější část objektu se jeví jeho zděná část. Podle některých členů není problém s rozebráním a znovuvystavením dřevěné části.

Mgr. Müllerová se omluvila za odchod.

Usnesení:

Jedná se o výjimečně citlivě navržené řešení, v detailním řešení je třeba se dále zabývat vzhledem novotvaru vikýře.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0).

3.

Předmět jednání: Stavební úpravy domu

Identifikace objektu: Čp. 562, k.ú. Malá Strana, Všešrdova 6, Praha 1

Památková ochrana objektu a území: Pražská památková rezervace

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 429752/2008/Půlpánová

Dokumentace: pro stavební povolení

Přizvání: -

Stanovisko NPÚ: NPÚ s realizací proskleného vikýře souhlasil

Popis záměru:

Realizace prosklení stávajícího vikýře na objektu.

Návrh byl předložen Sboru expertů na žádost ředitele OKP. Již byla odsouhlasena dokumentace k územnímu řízení, tudíž podmínky již byly stanoveny, v tomto stupni se předkládá detailnější řešení.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Usnesení:

Členové souhlasí s předloženým řešením, nicméně upozorňují na nutnost zvážit v detailu jeho precizní provedení.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1)

Různé:

Přijetí dvou nových členů Sboru – doplnění původního počtu členů :

Do příští schůzky Sboru si každý připraví svůj návrh, na jednání Sboru bude sestaven seznam potenciálních nových členů. (Navržená jména poslat mailem Ing. Síbrtové.)

Funkční období předsedy Sboru expertů končí. Na příští schůzce Sboru proběhne volba předsedy a místopředsedy na další období.

Ing. Jandáček informoval o záměru vystavět ve východní části Hradešínské ulice při ulici Prokopcově činžovní dům, na místě původní školky. OKP – MHMP předmětný návrh posoudilo jako nepřijatelný.

Ing. arch. Malinský informoval členy Sboru o dokončení opravy a odstranění lešení z Sítkovské věže.

Ing. arch. Lukeš navrhuje zformulovat resumé zásahů a realizací za uplynulý rok, určitou bilanci – co se povedlo, co se nepovedlo („výroční zprávu“).

Na závěr členové Sboru upozornili na havarijní stav kapličky v Loretánské ulici na Hradčanech.