Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /8/

Plán péče pro přírodní památku

„ ČIMICKÉ ÚDOLÍ "

na období 2000 – 2009

ČSOP „SPILIT" Klecany – 1999

Zpracoval kolektiv autorů : *Podklady, část analytická, syntetická, návrhová, rozpočtová, koordinace* ... *Jaromír Bratka*
Spolupracovali ... *František Kuchař*
... *Josef Hruška*
Grafická úprava ... *Jarmila Bratková*

Obsah

I. Základní údaje str. 4

1. Administrativní údaje str. 4
2. Identifikace území str. 4
3. Charakteristika území str. 4
4. Motiv ochrany str. 5

II. Geneze území str. 5

1. Historie území str. 5
2. Průzkumy historické str. 6
3. Mapové podklady str. 6

III. Průzkumy str. 6

1. geologicko-geomorfologický str. 6
2. geobotanický, floristický, lesnický a faunistický str. 6
3. pedologický a zemědělský str. 9
4. dřevin keřového a stromového patra str. 9
5. vlivů člověka a jiné doplňující průzkumy str.10
6. ostatní str.11

IV. Cíl ochrany a plán jeho dosažení str.11

1. Cíl ochrany str.11
2. Ochrana území str.11
3. Řešení k dosažení cíle ochrany str.11

V. Plán péče chráněného území str.12

1. Část lesnická str.12
   Rámcové směrnice způs. řízení vývoje lesních porostů str.12
   Popis porostů a opatření rozprac. do porost. skupin str.14
2. Část na nelesním půdním fondu str.14
3. Označení území str.15

VI. Kulturně-výchovné a vědecké využití str.16

VII. Rozpočtová část a časový plán str. 16

1. Subjekty provádějící plán péče str.16
2. Rozpočet plánu péče str.17
3. Etapizace realizace plánu péče str.17
4. Plán kontrol str.17

VIII. Přílohy str.18

IX. Literatura, zkratky str.18

I. Základní údaje

/§ 10 odst.3 písm. a) vyhl. 395/92Sb. .. dále jen „vyhl.„/

1. Administrativní údaje

Název území : „Čimické údolí„

Kategorie : přírodní památka

Datum a způsob vyhlášení : 29.dubna 1968, vyhláška NVP č. 5/1968 – Sbírka nařízení, vyhlášek a instrukcí NVP, částka 3, roč. 1968

Okres /region/ : HM Praha

Katastrální území : Bohnice, Čimice

Parcelní čísla : č.k. 826 k.ú.Bohnice, č.k. 65, 66, 67/1, 67/2, 68, 71/1, 71/3, 72/2, 72/3, 73, 74, 76 (již.pol.parc.), 77/2, 77/3, 90/1, 90/3, 90/4, 91/1 k.ú. Čimice

Parc.čísla ochranného pásma : č.k. 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 45/1, 45/2, 49, 50, 51, 53, 54, 64/1, 64/2, 75, 76 (severní polovina parcely), 77/1, 78, 94, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 k.ú. Čimice

Poznámka k vymezení území a jeho OP na území Čimic: Vyhláška uvádí špatně čísla jako č.k., správně se jedná s čísla pozemkového katastru.

Výměra ZCHÚ celková : 10, 815 ha

Výměra ochranného pásma : vyhláškou neurčeno

Výměra lesní části : 2, 074 ha

Výměra nelesní části : 8, 741 ha

Vlastníci, uživatelé : dle informací z EN v příloze

2. Identifikace území

Výpis z EN, kultury : výpisy v příloze

ostatní	4,467 ha
les	2,074 ha
louka	0,380 ha
sad	1,566 ha

Z podkladových materiálů vyplývají zjevné rozpory. Vyhláška uvádí celkovou výměru 10,815 ha, zatímco jiné podklady a materiály uvádějí rozlohu 11,23 ha a 8,49 ha.

3. Charakteristika území

Území je tvořeno mělkým údolím v počínající erozní brázdě Čimického potoka, s jižně orientovanými břidličnými stráněmi a s údolní luční nivou. Horniny, kterými je budováno, náleží do kralupsko-zbraslavské skupiny proterozoika, pokrytými šterkopískovými terasami Vltavy (více viz III.1. a IX.).

Botanicky i zoologicky je území relativně bohaté, v důsledku změn v hospodaření v posledních desetiletích však došlo k řadě nepříznivých změn a ústupu některých druhů, populací a společenstev. V lesních porostech je vysoké zastoupení nepůvodních druhů (trnovník akát, na severních svazích i smrk).

Význam území spočívá především v existenci obnažených skalních výchozů s teplomilnými společenstvy, přítomnosti pozoruhodných společenstev hub a širokého spektra živočichů, zejm. ptáků a teplomilného hmyzu.

Klimaticky představuje území škálu mikroklimatů, kdy exponované skalní výchozy vykazují značné teplotní rozdíly. V létě se silně ohřívají, přičemž stoupavých proudů vzduchu využívají někteří živočichové. Postatně menší výkyvy teploty vykazují lesní porosty. Dno údolí představuje v některých pasážích mrazové kotliny s výraznou inverzí teplot, především v pozdním jaru.

Klimatické údaje :

Nadmoř. výška :	240-270 mnm
Průměr. roč. teplota vzduchu :	8,5 ^{0}C
Nejteplejší měsíc :	červenec 19,5 ^{0}C /průměr/
Nejchladnější měsíc :	leden –2,5 ^{0}C
Průměrná teplota duben-září :	16,5 ^{0}C
Počet letních dnů okolo 25 C :	60
Počet mrazových dnů ročně :	70
Počet dnů se sněhovou pokrývkou :	40-55
Roční úhrn srážek :	545 mm
Průměr srážek duben-září :	350 mm
Převládající větry :	L-Z, SZ, Z-Z, JZ
Teplota skalních výchozů, exp. k jihu IV-VIII :	26 ^{0}C

Významná je návaznost území západním směrem na přírodní park „Draháň-Troja„ s nímž tvoří jeden krajinný celek. V širším kontextu je toto celé území součástí Dolního Povltaví, jako nejvýznamnějšího krajinného a přírodního celku v severní části Prahy a v její blízkosti. Výrazný je kontrapunkt chráněného území k uniformitě a účelovosti těsně sousedící zástavby.

Negativní skutečností je zjištění, že ve větší části chráněného území nejsou přítomny povrchové vody (chybějící vodoteč). Příčiny nejsou vyjasněné.

4. Motiv ochrany

Motivem ochrany je zachování a zvelebování území význačného krajinářsky, botanicky a zoologicky, i jako součásti přírodního parku „Draháň-Troja„ a v širším kontextu Dolního Povltaví. Zásadní význam má ochrana teplomilných společenstev na obnažených skalních výchozech a vzácných druhů bezobratlých, bylin i hub.

II. Geneze území

1. Historie území

Chráněné území bylo zřízeno vyhláškou NVP č. 5/1968Sb. ze dne 29. dubna 1968 v čl. 1, odst. 10 a v čl. 2, čtvrtém odstavci v kategorii chráněný přírodní výtvor, jako přirozené údolíčko s výskytem chráněných druhů na skalních stepích a se skalními ostrohy. Ochranné pásmo bylo zřízeno. V roce 1992 došlo zákonem ČNR č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny k přehlášení do kategorie = přírodní památka =. Celé území je již dlouho intenzivně rekreačně využíváno, a tento trend se nezměnil. Tyto skutečnosti je třeba vzít v potaz (více viz IV.2., V., VI.) Zvláštní ochrana nepříznivé vlivy poněkud zmírnila, v žádném případě však nevyloučila.

V chráněném území je nárazově prováděn ochranářský management.

2. Průzkumy historické

Území je osídleno již od raného středověku. Krajina byla značně zemědělsky využívána, zejména lukařením (povrchové drenáže louky se odvodňovaly, seč se prováděla 1x až 3x ročně. Na mezích, úhorech a jiných plochách se pásl dobytek a koně, v nivách potoků, mokřadech a lesích se pásla prasata. Na exponovaných svazích, skalách a suchých stanovištích se pásly kozy a ovce. Krajina byla téměř bezlesá.

3. Mapové podklady

Mapové podklady k území jsou téměř dostatečné. K dispozici jsou : přehledová mapa v měř. 1 : 25 000, pozemková mapa v měř. 1 : 5000, pozemková mapa v měř. 1 : 3000, letecký snímek v měř. 1 : 3000 s konturami hranic a porostní a typologická mapa v měřítku 1 : 5000. Použity byly dále mapy rekonstruované vegetace, biogeografických jednotek a sosiekoregionů.

III. Průzkumy

/§ 10, o.3, p. b) vyhl./

Výsledky průzkumů nemohou pro svou obsáhlost být v celém rozsahu součástí plánu péče. Uvedeny jsou zde stručné informace a odkazy.

1. Průzkum geologicko-geomorfologický

Území je tvořeno horninami kralupsko-zbraslavské skupiny proterozoika, pokryté štěrkopískovými terasami Vltavy. Místně vystupují na povrch algonkické břidlice a buližníky. Ty byly vypreparovány erozí z méně odolných hornin.

2. Průzkum geobotanický, floristický, lesnický a faunistický

2.1. Úvod

Podrobný geobotanický a floristický průzkum byl proveden v r. 1976, 1986, 1990 (Smrček K., Kubíková J.) . Byla konstatována mírně se zvyšující ruderalizace (až 18% druhů zde rostoucích jsou druhy ruderálními) . Průzkum avifauny zde prováděl Hruška (1992, 1999), bezobratlé sledoval Strejček, Bratka (1983, 1999). Práce geobotanické prováděli Mikyška et al. 1968, Mikyška et Neuhäusl 1991, Moravec 1997, průzkumy lesnické kol. ÚHUL Stará Boleslav, průzkumy biogeografické Buček et Lacina 1992.

2.2 Fytogeografie, biogeografie, ÚSES

Čimické údolí se nachází ve vegetačním stupni 1., v teplé klimatické oblasti A2 na rozhraní s mírně teplou oblastí B1, fytogeografické oblasti Thermopfyticum, fytogeografickém obvodu Thermobohemicum, fytogeografickém okresu Dolní Povltaví. Dle geobotanické mapy Prahy (Mikyška 1969) se nachází v oblasti dubohabrových hájů. Dle biogeografického členění (Buček, Lacina 1992) se nachází v biogeografickém regionu 1.2 – Řipský region. Dle podkladů SÚPPOP (1987) se nachází v sosiekoregionu II.16 – Pražská plošina. Dle rekonstrukční mapy potencionální přirozené vegetace (Neuhäuslová a kol. 1998) jsou v území zastoupeny vegetační jednotky Melampyro nemorosi-Carpinetum a též Tilio-Betuletum. Fytogeografické mapování (Mikyška et al. 1968, Moravec 1997, Neuhäusl 1991) uvádí v území svazy

Quercinion robori-petrae (kyselé doubravy) a Carpinion (květnaté mezofilní až slabě kyselé dubohabrové a dubolipové háje), a dále asociace Melampyro-Carpinetum (habrová doubrava a černýšová dubohabřina), Tilio-Betuletum (lipová doubrava) a Calluno-Quercetum (vřesová doubrava).

Vzhledem k místní významu území, jeho stabilizační funkci a umístění je přírodní památka interakčním prvkem ÚSES pod. čís. I5/319, v širší návaznosti na nadregionální biokoridor údolí Vltavy.

2.3. Lesnická typologie, lesy

Z hlediska lesnické typologie je území řazeno do lesních typů 1C2 – doubrava javorohabrová ptačincová, 1B7 – doubrava kyselá kostřavová. Podstatná části dřevin v lesích chráněného území není původní. Nepůvodní je např. smrk ztepilý (*Picea excelsa*) a trnovník akát (*Robinia pseudoaccacia*), dub červený (*Quercus rubra*) aj.. Za původní lze považovat lípu srdčitou (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), dub zimní (*Quercus petraea*) či růži šípkovou (*Rosa canina*). Současný LHP je platný od 1998 do 2007. Další viz III.4 a V.1.

2.4. Floristika

Z hodnotnějších druhů **rostlin** se vyskytuje např. :

bělozářka liliovitá (*Anthericum lilago*)
koniklec luční načernalý (*Pulsatila pratensis ssp. nigricans*)
kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*)
křivatec český (*Gagea bohemica*)
metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*)
modřenec tenkokvětý (*Muscari tenuiflorum*)
ostřice drobná (*Carex humilis*)
vřes obecný (*Calluna vulgaris*)
jestřábník bledý (*Hieracium pallidum*)
ušnice klínolistá (*Silene otites*)

Ze zajímavých druhů **hub** se vyskytuje např. čirůvka fialová (*Lepista nuda*) a čirůvka bílá (*Tricholoma album*), také pavučinec blankytný (*Cortinarius azureus*).

2.5. Faunistika

Faunistické průzkumy sdělují přítomnost bezobratlých živočichů z třídy hmyzu (*Insecta*), řádu **brouků** (*Coleoptera*), čeledi **střevlíkovitých** (*Carabidae*), a to např. druhy stepní , druhy písčin a vřesovišť (brouci col. Strejček, Bratka a další)

Amara sabulosa
Bradycellus ruficollis
Carabus granulatus
Cymindis axillaris
Harpalus signaticornis
Nebria brevicollis
Odacantha melanura
Pseudophonus calceatus
Pterostichus macer

Z čeledi **tesaříkovitých** (*Cerambycidae*) jsou přítomni např. :
Aromia moschata
Saperda populnea

Z **mandelinkovitých** (*Chrysomelidae*) lze zastihnout :
Aphtona pygmaea
Coptocephala rubicunda
Cryptocephalus fulvus
Haltica oleracea breddini
Labidostomis humeralis
Lachnaia sexpunctata
Lochmaea suturalis
Longitarsus foundrasi

Z **nosatců** (*Curculionidae*) byli zjištěni :
Barypeithes chevrolati
Cleopus solani
Otiorhynchus fullo
Trachyphloeus bifoveolatus
Sibinia sodalis

Z brouků **krascovitých** (*Buprestidae*) jsou např. přítomni nehojní :

Anthaxia nitidula
Agrilus viridis
Trachys minuta

Ze stejné třídy v řádu **blanokřídlých** (*Hymenoptera*) byla zjištěna řada druhů, z nichž uvádíme např. druhy Chrysis analis a Polistes nimpha.

Motýli (*Lepidoptera*) jsou zastoupeni zhruba 110ti druhy, v nichž nechybějí : babočka admirál (*Vanessa atalanta*), známý otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), okáč bojínkový (*Melanargia galathea*) aj. (col. Lounek 1985).

Obratlovci jsou prezentováni **obojživelníky**, např. ropuchou obecnou (*Bufo bufo*), **plazy** - ještěrkou obecnou (*Lacerta agilis*), **savci** - povětšinou běžnějšími druhy – rejskem obecným (*Sorex araneus*), rejscem vodním (*Neomys fodiens*), veverkou obecnou (*Sciurus vulgaris*), myšicí křovinnou (*Apodemus sylvaticus*), lasicí kolčavou (*Mustela nivalis*), kunou skalní (*Martes foina*), zajícem polním (*Lepus europaeus*) a liškou obecnou (*Vulpes vulpes*).

Ptáci se představují kupř. sýkorou modřinkou (*Parus coeruleus*), sýkorou koňadrou (*Parus maior*), sýčkem obecným (*Athene noctua*), žlunou zelenou (*Picus viridis*), králíčkem obecným (*Regulus regulus*), kosem černým (*Turdus merula*), linduškou lesní (*Anthus trivialis*), stehlíkem obecným (*Carduelis carduelis*), šoupálkem krátkoprstým (*Certhia brachydactyla*), vrabcem domácím (*Passer domesticus*), zvonkem zeleným (*Carduelis chloris*) či žluvou hajní (*Oriolus oriolus*). Vzácněji se objeví krahujec obecný (*Accipiter nisus*). Pozorování – Malina 1983, Bratka 1999.

3. Průzkum pedologický a zemědělský

Na silicitových sucích se nacházejí mělké půdy typu *protoranker*, na ostatních plochách vyvinutější *rankerová* stadia až mělké hnědé půdy, místy antropogenně obohacené. Na úbočích hlinitopísčité a propustné půdy s neutrální až kyselou reakcí. V širším okolí údolí (parovina) se nacházejí převážně hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a černozemě na spraši. V údolí se nacházejí nivní půdy.

Pro intenzivní polní zemědělství je Čimické údolí nevyužitelné. V minulosti zde byla provozována pastva domácích zvířat (kozy, ovce, skot) a lukaření pro seno. Důležitým odvětvím zemědělské výroby bylo sadaření, zejména v Dolním Povltaví proslavené třešňovky.

4. Průzkum dřevin keřového a stromového patra

Byl proveden zčásti jako součást ochranářského plánu a botanických průzkumů (Kubíková 1976, 1986, Kubíková, Šrůtek 1983, Smrček, Kubíková 1990), dále jsko součást rámcových směrnic způsobu řízení vývoje lesních porostů a popisech porostů (ÚHUL St.Boleslav 1998, Bratka 1999), zčásti jako součást dalších floristických a dendrologických průzkumů (Pokorný , Bratka 1999).

Z **dřevin** jsou zastoupeny např. :

bez černý (*Sambucus nigra*)
bříza bělokorá (*Betula verrucosa*),
borovice lesní (*Pinus sylvestris*)
buk lesní (*Fagus sylvatica*)
dub červený (*Quercus rubra*)
dub zimní (*Quercus petraea*)
habr obecný (*Carpinus betulus*)
hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*)
jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)
javor klen (*Acer pseudoplatanus*)
javor mléč (*Acer platanoides*)
jeřáb břek (*Sorbus torminalis*)
jeřáb obecný (*Sorbus aucuparia*)
jilm habrolistý (*Ulmus carpinifolia*)
lípa srdčitá (*Tilia cordata*)
olše lepkavá (*Alnus glutinosa*)
ořešák královský (*Juglans regia*)
ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus*)
růže šípková (*Rosa canina*)
slivoň trnka (*Prunus spinosa*)
smrk ztepilý (*Picea excelsa*)
trnovník akát (*Robinia pseudoaccacia*)
třešeň ptačí (*Cerasus avium*)
vrba bíla (*Salix alba*)
vrba křehká (*Salix fragilis*)

5. Průzkum vlivů člověka a jiné doplňující průzkumy
/ § 10, o.3, p. a),b),c) vyhl. , o. 1, písm. a,b/

5.1. Vlivy člověka v minulosti

V okolí údolí, na příhodných terénech paroviny a v mírných svazích byla provozována intenzivní zemědělská výroba, která však až do padesátých let 20. století neměla trvale zničující charakter (pastva, odlesnění, občasné vypalování travnatých porostů, mozaikovité zornění, sadaření, lukaření atd.) – viz III.3. Již od počátku 20.století však vznikaly snahy o omezení pastvy v samotném údolí, zabránění erozi a zakládání lesů na svazích, byť v Čimickém údolí nebyly tyto tendence tak výrazné, jako ve vlastním kaňonu Vltavy. .Zalesnění bylo do jisté míry provedeno, a to především pomocí trnovníku akátu, červeným dubem, smrkem a jinými dřevinami. . Jinak ale bylo údolí od středověku (nebo i dříve) velmi využíváno, z pohledu dnešního však extenzivně. Dominovaly zde proslulé povltavské sady peckovin (višně, třešně, slivoně), skořápkovin (ořešáků), méně také jádrovin (hrušně, jabloně, kdoule, mišpule aj.). Pastevní a lukařské zemědělství s drobnými oranými plochami přispělo ke specifické selekci druhů a vytvoření extenzivních agrocenóz s vysokou diverzitou rostlin i živočichů. Mexi typické a zcela hojné druhy patřila např. koroptev polní, křepelka polní, sysel obecný, křeček polní, zajíc polní, králík divoký, skřivan polní, bekasina otavní, různé druhy bezobratlých, např. motýlů, blanokřídlých, střevlíkovitých brouků apod.

Od počátku padesátých let se vlivem socializace a intenzifikace stalo zemědělství jedním z nejzávažnějších faktorů destrukce krajiny, dramatického snížení biodiverzity a poškozování krajinného rázu, a to přímo - zorňováním trvalých porostů, likvidací rozptýlené zeleně, drobných vodních ploch, mokřadů, vodních zdrojů., cestní sítě a dalších prvků v širším okolí stávajícího chráněného území, nepřímo pak podporováním ztráty zájmu o drobné hospodaření, vypásání, lukaření a sadaření ve vlastním území, především v jeho svažitých partiích.. Většina drobných a středních zemědělců byla zmanipulována a přinucena ke vstupu do družstev a státních statků, pro jejichž hospodaření se staly neatraktivními tzv. „nevyužitelné půdy", které ovšem se zpravidla vyznačovaly vysokou diverzitou druhů a pozitivním krajinným rázem. Mezi takové právě patřilo Čimické údolí. V důsledku socializace došlo ke značnému ústupu původních společenstev luk, pastvin a petrofytů, zejm. společenstev s kostřavou žlábkatou, ostřicí drobnou, modravcem tenkokvětým, koniklecem lučním českým a křivatcem českým i společenstev lemových. Vřesoviště vyskytují se dnes v nepatrných zbytcích na jižním svahu ve střední části území, kde vřes roste ve společnosti teplomilných křovin. Většina jmenovaných druhů dnes přežívá v malých až nepatrných populacích. Jejich místo zaujaly většinou druhy obligátní.

5.2. Vlivy člověka v současnosti

Vlivem komplexu vlivů, postupující urbanizací a změnami hospodaření, poklesla zemědělská činnost v údolí i v okolí na minimum, poměrně vysoký je však rekreační tlak a návštěvnost území. Intenzivní sešlap na skalních výchozech redukuje již tak znehodnocenou vegetaci a způsobuje i drobnou místní erozi půdy. Stejné vlivy působí negativně i na faunu, zejména na zvířenu na povrchu půdy a v půdě, nízko hnízdící ptáky a další živočichy. Vedle sešlapu pěšími návštěvníky občasně působí na území i cyklisté na horských kolech, jezdci na motocyklech a pobíhající psi. Na kázeň návštěvníků působí negativně i absence strážců.

Území je jedno z těch, na které může mít vliv umístění některé z variant dálničního okruhu ESO.

6. Průzkumy ostatní

V bližším okolí byly prováděny průzkumy pro zakládání staveb a průzkum hydrogeologický. Rovněž vyhledávací studie ve vztahu k připravovanému ezpresnímu dálničnímu okruhu ESO, hodnocení vlivů této stavby a územní plán HMP je nutno zahrnout do studií a průzkumů.

IV. Cíl ochrany a plán jeho dosažení

1. Cíl ochrany

Cílem ochrany území je nezhoršování stavu území, nastolení optimálního stavu podoby mozaikovité krajiny s výrazným zastoupením teplomilných společenstev, vřesovišť a luk a harmonické zapojení do struktury územních systémů ekologické stability. Současný stav nelze označit za neutěšený, namístě je spíše označení „ne zcela optimální".

Lesní porosty je třeba obnovit tak, aby jejich skladba odpovídala příslušné typologické jednotce, právě tak ostatní nelesní, trvalé porosty směřovat k příslušné jednotce fytocenologické, s různorodým věkovým složením a prostorovou výstavbou, umožňující i přirozenou obnovu. Právě tak je důležité sledovat kvality krajinného rázu v místě, ve smyslu vytváření rozvolněné, „odpočinkové" pastevní krajiny, která nejlépe vyhovuje mentalitě středoevropana. V daném případě je výstavba krajiny s množstvím ekotonů v plném souladu se zvyšováním její „obytnosti" v širokém slova smyslu

2. Ochrana území

Území by mělo být chráněno před intenzivním pohybem pěších osob, cyklistů, motocyklistů, koní a domácích zvířat (psů) mimo cesty a vyhrazená místa. Pro zachování existenčních podmínek ohrožených druhů, stepních, lučních a dalších rostlin a živočichů musí být jádrová území se skalními výchozy odlesněná, resp. s menším zastoupením dřevin (do cca 25% plochy). Za žádoucí je považováno plánované zřízení výhledových míst. Nežádoucí je veškerá výstavba, vyjma úprav cest a oprav rybníka, a také veškeré zavážení a tzv."terénní úpravy, kultivace" apod. Právě tak nežádoucí a nepřípustné je nahodilé i záměrné zavádění nepůvodních druhů rostlin a živočichů do chráněného území (vedle na jiném místě uváděných nepůvodních dřevin také rostlin, uniklých ze zahrádek, jako Solidago virgo-aurea, Helianthemum sp. aj.).

3. Řešení k dosažení cíle ochrany

Skalní výchozy a louky musí zůstat odlesněné (viz výše), v dalších mimolesních částech musí naopak být zachováno dostatečné množství dřevinných (keřových) porostů pro zajištění existence ptáků a dalších organismů. Rekreace musí být optimálně regulována, jakékoliv znečišťování zcela zatlačeno. Musí být prováděn biomonitoring, současně také monitoring abiotického znečištění spady /imise/, splašky ve vodách, pevnými a organickými odpady, agrochemikáliemi a v neposlední řadě také nadměrným hlukem a nočním světlem.

Lesnické hospodaření dle rámcových směrnic (viz V.1.)

7

V. Plán péče chráněného území

1. Část lesnická
/ § 10, o.3, p. a), § 10, o. 4,p.b), § 10, o.1. p. f) vyhl. /

Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů v PP „Čimické údolí " :

Lesní oblast : 17 - Polabí

Hospodářský soubor : 8247

Kategorie lesa : les zvláštního určení – 3g1 (3e, 3d)

Cílové hospodářství : přírodní rezervace a přírodní památky

Současné porosty : listnaté

Výměra : lesní porosty 2,07 ha

Rozšíření : 92 % kyselá a expon. stanoviště

Produkce : průměrná až podprůměrná

Soubor lesních typů : 1C2, 1B7

Hospodářský tvar : vysoký + nízký

Hospodářský způsob : výběrný (pasečný)

Forma hospodářského způsobu : stromová + keřová

Obmýtí : 200 (fyzický věk)

Obnovní doba : 30 (nepřetržitá)

Počátek obnovy : 181 (---)

Návratná doba : 10 (---)

Cílová druhová skladba : 1B7 – db60, bk15, hb5, lp5, kl5, jr5, br5, jm, js, ol, brk+

1C2 - db70, hb15, lp15, jr, jv, br, str, brk+

Odchylky od modelu : Porosty nevhodné druhové skladby ohrožující nebo narušující chráněná rostlinná společenstva přeměňovat podle možností ihned. Na lokalitách lesostepního charakteru a na vřesovištích event. snížené zakmenění na 1-3. Šetřit staré a odumírající stromy (db, jr, jv, kl, lp, hb, brk, ol) dle požadavků orgánů ochrany přírody – refugia vzácných druhů hmyzu

Obnovní postup : Obnovovat části porostů s nevhodnou druhovou skladbou (ak, dbc). Počátek obnovy dle odpovídajícího hosp. souboru. Okrajové náseky s předsunutými skupinami pro lp. Výjimečně maloplošná holoseč. Tvořit zvlněné porostní okraje. V porostech

s odpovídající druhovou skladbou převážně podrostně popř. výběrně až po dosažení fyzické mýtní zralosti.

Jednotlivým výběrem podporovat přirozené zmlazení dřevin cílové skladby, části na exponovaném až vysoce exponovaném terénu dle charakteru konkrétního biotopu jako stanoviště zvláště chráněných a ohrožených druhů organismů (pozn. 1) dále...

a) ponechat bez zásahu přirozenému vývoji

b) řídit vývoj dle konkrétně rozpracovaných opatření v porostních skupinách. V jednotlivých případech uplatňovat požadavky orgánů ochrany přírody.

Způsoby obnovy, zalesnění : Přirozená obnova , dosadby při selhání přirozené obnovy místní provenience silným sadbovým materiálem autochtonního původu. Menší holiny ponechat přirozené sukcesi

Péče o kultury : Proti buřeni ožinování, v případě převládnutí nežádoucí dřeviny plecí seč ve prospěch dřevin CDS. Doba zajištění kultur – 5 let

Výchova porostů :

Mladé porosty 15-30let – udržovat hustý podružný podrost, vytínat přerostlíky a vidličnaté. Mírné a časté zásahy, interval 5-10 let

Dospívající porosty 30-100 let - úprava cílové skladby, vytvářet složitou výstavbu (různověkost), šetřit podrost (i výmladky), interval 10-20let

Ohrožení porostů : Není významné, tracheomykózní příznaky patrné na břízách, dubech

Opatření ochrany lesů : Sledovat možné ohrožení kalamitními chorobami a škůdci, přitom nezaměňovat běžné doprovodné organismy za kalamitní škůdce . Část souší a vývratů listnatých dřevin do 50% celku těchto dřevinných zbytků nevyklizovat, ponechat do úplného rozpadu. Vyloučit chemické ošetřování kultur (vyjma chemické likvidace nežádoucích výmladků ak) a používání těžké mechanizace. Cestní síť zřizovat v souladu s požadavky orgánů ochrany přírody. Sledovat ohrožení zvěří a rekreací (vč. lesního pychu, nepovoleného pojíždění motorovými vozidly, horskými koly, příp. koňmi). Nepovolovat výstavbu rekreačních objektů i jinou výstavbu na lesní půdě, v ochranném pásmu lesů ani v blízkosti lesa nad 50m od hranice, vyjma rekonstrukcí stávajících objektů na stávajícím půdorysu

Meliorace : neprovádět

Myslivost : Přítomnost větší zvěře je minimální. Držet stavy spárkaté a černé zvěře max. na úovni kmenových stavů. Stavy drobné pernaté (bažant) jsou v současnosti nevýznamné, v případě nárůstu a v důsledku toho poškozování a likvidace chráněných a ohrožených organismů (pozn. 1) pernatou zvěří její stavy snižovat

Lesní estetika : V porostních okrajích na exponovaných, osluněných a frekventovaných místech uplatnit příměs tr, jrm, hh, str, hs, lp, jb, dn aj., tj. dřevin kvetoucích a plodících jedlé plody jako potravní báze pro různé organismy, současně jako prvek s pozitivním dopadem na krajinný ráz (pozn. 3).

Popis porostů a opatření plánu péče rozpracovaná do jednotlivých porostních skupin (pozn. 2) :

Označení	Věk	Zastoup. dř.	Zakm.	SLT	Parc.čís., popis, opatření
362D01	47	ak60,db5,js5 kl30	9	1B	P.č. 887, kmenovina ve sklonu k SV a S, půdoochr. funkce, postup dle rámc. směrnic /odchylky od modelu/, jinak ponechat bez zásahu
D02	51	db100, bk+	9	1B.	P.č. 826, kmenovina ve sklonu k S, SV, ponechat bez zásahu
D51	50	ak100, tr	9	1C	P.č. 890, 891, kmenovina, zvlněný terén se sklonem k J, bývalá třešňovka, hospodařit dle rámc . směrnic /odchylky/
D52	52	ak100	8	1C	P.č.905, kmenovina ve sklonu k J, hospodařit dle rámc. směrnic /odchylky/

Pozn. 1 : Dle vyhl. MŽP 395/92Sb., kterou se doplňuje zákon č.114/92Sb. a dle Červené knihy ohrožených druhů ČR1
Pozn. 2 : Věk porostů je vztažen k r. 1998
Pozn. 3 : Dle § 12 zák. ČNR č. 114/92Sb. o ochraně přírody a krajiny

2. Část na nelesních pozemcích, na pozemcích lesních s bezlesím a okrajích :

/§ 10, o. 1, p. f) vyhl. /

Management chráněného území byl doposud prováděn nárazovými zásahy s cílem uchovat teplomilná společenstva, umožnit jejich rozvoj. To bylo prováděno redukcí a likvidací nežádoucích dřevin, zejména trnovníku akátu, bezu černého aj., sečením některých ploch, odstraňováním ostružiníku, ruderálních rostlin atp. Výsadby trnovníku akátu, místně také smrku ztepilého, dubu červeného a jiných nepůvodních dřevin, kterými bylo území rezervace cca v padesátých letech a později zalesňováno, je třeba zaopatřit dle schváleného lesního hospodářského plánu. V území mimo lesní pozemky je relativně velmi málo akátu, patrně v důsledku dříve prováděných managementových zásahů. Nemaji-li však být potlačována původní rostlinná a živočišná společenstva, případně nemají-li zcela vymizet i s jejich typickými zástupci, je nezbytné zasáhnout do celého území podstatně výrazněji. V rámci péče se navrhuje :

a) Provést výrazné zásahy do dřevinných porostů v průběhu příštích deseti let.. Více odkryty by mělý být skalni výchozy, jako fenomen geologický, geomorfologický, botanický i krajinářsko-estetický, aby byly patrné ze všech pohledových směrů. Území s vřesovišti a s travobylinnými společenstvy by měla být výrazně rozšířena, a to cca o 30% oproti stávajícímu stavu. Vřes je třeba ošetřit (pastvou, příp. pracněji zastřihováním). Měly by být vytvořeny

průhledy, které zvýrazní funkci některých míst území jako vyhlídkového místa, kterými skutečně jsou, přičemž z hlediska ochrany krajiného rázu se jedná jak o místa pohledová, tak o pohledové směry. Z těchto míst lze přehlédnout podstatné části okolní krajiny, zejména Dolní Povltaví.

I ve zbývajících porostech by měly být prováděny časté a optimální zásahy, za účelem zachování a rozvoje stávajícího typu mozaikovité krajiny s velkým množstvím ekotonů. Provádění zásahů v území je zásadně odvislé od konkrétních pokynů pracovníků ochrany přírody (např. označením dřevin, určených k likvidaci). Je třeba šetřit staré ovocné stromy, které v mnoha případech hostí specifickou faunu (dutinové ptáky, netopýry a plazy, bezobratlé atd.). V teorii i praxi péče o území je třeba upustit od hromadné likvidace „starých, přestárlých a nehodnotných" dřevin, např. na základě jednostranných posudků specializovaných dendrologů a mykologů. Pouze ucelené výsledky komplexních průzkumů (vč. výše uvedených posudků) jsou vyhovujícím podkladem pro provádění detailního managementu.

Dřevní hmota z těžeb a probírek bude zčásti odklizena (akát, bez černý, dub červený) a z území odvezena, zčásti může být ponechána na vhodných místech jako prostředí pro bezobratlé živočichy. Je přitom třeba monitorovat nebezpečí rozšíření dřevokazných hub. Případné deponie neumisťovat do míst frekventovaných, aby nelákaly návštěvníky k zapalování táborových ohňů.

b) Bude obnovena síť veřejných cest pro návštěvníky, umožňující shlédnout některá zajímavá místa, aniž by bylo nutno vstupovat do porostů. Je možno zvažovat i kvalitní sportovní cyklistickou stezku, případně stezku pro koně, avšak po jejich zřízení vyžadovat respektování statutu území vč. pohybu osob a zvířat.

c) Skalní výchozy mohou být pro zachování teplomilných společenstev v humóznějších místech vyžínány či vypásány. Doporučuje se extenzivní řízená pastva, zejména kozami. Řízené vypalování porostů je nevhodné, pro vysoké nebezpečí nezvládnutí této metody a také pro její rozporuplné výsledky.

Posečenou travobylinnou hmotu skalních stepí a suchých luk lze využít pro reintrodukci na jiných vhodných, již zdevastovaných místech stejného charakteru v nejbližším okolí (nikoliv ovšem na jiné, nesouvisející stepi a louky).

d) Louky, okolí rybníka a potoka, stráně apod. biotopy je třeba udržovat sečí, nejlépe po odkvětu. Doporučuje se seč etapizovat, pro zachování existenčních podmínek bezobratlých. Ve vlastní ploché údolní nivě je žádoucí stávající loučky rozšířit.

e) Po celém území je žádoucí posilovat populace ohrožených, vzácných, nehojných a chráněných druhů organismů místní provenience, a to jak teplomilných, stepních, tak i lesních a vodních. K tomu je možno využívat finančních prostředků z krajinotvorných programů, za využití genofondových programů. Zcela zvláštní úlohu má přitom sledování a udržování zbytků extenzivních sadů, jako významných stanovišť mnoha druhů živočichů (ptáci - sýkora lužní aj., brouci - vzácní krasci etc.). Zalesňování starých sadů není pozitivním jevem a zřizování lesa v takových místech není úspěchem.

f) Dojde-li k rozšíření zvláště chráněného území (viz V.3) na úkor stávajícího ochranného pásma, čekají organizaci, provádějící management, velké úkoly v tomto prostoru. V tomto rozšiřovaném území lze vedle údržby lesa (plošně cca 15%) doporučit obnovu luk (cca 35%), stepních lad (cca 10%) a obnovu vysokokmenných sadů peckovin a ořešáků, za užití velkého sponu (cca 8x10 m), s obnovou podrostu s luční a hájovou květenou.

3. Označení území

/ § 10, o. 6 vyhl. /

Označení území pruhovým značením je buď zničeno, nebo nebylo provedeno. Státní znak na sloupku je celkem na třech místech, přičemž v jednom případě je mimo ZCHÚ. .

Je třeba pruhové značení v Čimickém údolí opět zřídit a znaky na sloupcích doplnit na počet min. 8 ks (viz situace). Zpracovatelé navrhují změny hranic ZCHÚ, a to rozšíření východním směrem (bývalé třešňovky a louky), kde se dnes rozkládá ochranné pásmo PP., dále směrem severozápadním (bývalé pastviny a třešňovky) a konečně směrem západním (rybníček a jeho bližší okolí). Smyslem úprav hranice je větší integrita území, jasnější definování práv a povinností vlastníků a lepší podmínky pro provádění managementu.

VI. Kulturně-výchovné a vědecké využití

/ § 10, o. 6, § 10, o.1, písm e) vyhl. /

1. Kulturně-výchovné využití (ekologická výchova)

Primárním využitím směrem k veřejnosti je řízená a účelná osvěta. Toto by se mělo odehrávat pomocí naučné stezky, besed a přednášek. Pro nejmenší děti mohou být informační panely doplněny samostatnými tabulemi s převahou kreslených informací. Lze zvažovat zřízení naučné stezky, který by vedla z přírodní památky dále do Dolního Povltaví, v návaznosti na další existující území a přírodní parky „Draháň-Troja" a „Dolní Povltaví" na pravém břehu Vltavy. Vedle přírodních fenomenů je možno informovat také o kultuře, historii, archeologických nálezech atd. Demotivující je však vědomí toho, že velmi brzo po nainstalování panelů a případném zřízení stezky je dílo poškozováno vandaly.

Pro děti, mládež i dospělé je možno zřídit jednoduchá cvičební zařízení, např. hrazdy, kladiny, houpačky, bradla pod, a to podél hlavní cesty v údolí.

2. Vědecké využití

Vědecké využití území spočívá v průběžné aktualizaci výsledků dřívějších průzkumů, např. geologického, geomorfologického, geobotanického, floristického, faunistického apod.. Průzkum fauny je v důsledku její vyšší mobility nutno prvádět víceméně kontinuálně. Významným úkolem je monitorování vlivu člověka na ekosystém, biotopy, biodiverzitu a krajinný ráz, protože území je mírně zátěžové co do optimálního využívání krajiny (rekreace, sport, turistika, lesnické hospodaření a j.).

Pro vědecké pracovníky je nutným úkolem monitorovat změny v území, a to nejen negativní, ke kterým již došlo a dochází, ale i případné pozitivní v souvislosti s prováděným managementem.

VII. Rozpočtová část a časový plán

/ § 10, od. 3, p.d) vyhl. /

1. Subjekty provádějící plán péče

Lesnická opatření provádějí příslušné organizace (firmy), sjednané k tomu vlastníky pozemků, nebo vlastníci sami, za použití lesních hospodářských osnov a rámcových směrnic, za spolučinnosti s orgány ochrany přírody, případně je zadá orgán ochrany přírody přímo. Pro specializované činnosti, vedoucí k podpoře vlastního účelu existence zvláště chráněného území

a k provádění péče o území jsou obvykle pověřovány kvalifikované organizace ČSOP či jiné obdobné organizace, pod dohledem příslušného orgánu ochrany přírody.

2. Rozpočet plánu péče

/§ 10 o.3 p. d) vyhl./

a) prognóza a kalkulace :

Při současném neustáleném vývoji cen a úhrad za činnosti, dodávky a materiály nelze dosti dobře prognózovat na dobu delší, nežli 1 rok. Následující kalkulace je nutno vztáhnout k cenám II.pol. 1999. Rovněž zde nejsou kalkulovány náklady na případné odstraňování kalamitních událostí v lese i mimo něj, vichřic, povodní, sesuvů apod. Kalkulace jsou použitelné pro průběžné zásahy v PR, vedoucí k naplnění cílů ochrany, zvyšování biodiverzity, zlepšování krajinného rázu, funkcí krajiny a její obytnosti ve smyslu uměřeného užívání přírody.

Náklady na sečení a údržbu luk :	20 000,- Kč /rok
Nákl. na údržbu lesa dle rámc.směrnic a výkon opatření	40 000,- Kč/rok
Nákl. na údržbu vodních ploch a toků	40 000,- Kč/rok
Nákl. na údržbu mimolesní zeleně (doprovod vod. toků apod.)	40 000,-Kč/rok
Náklady na biomonitoring	25 000,-Kč/rok
Nákl. na posilování populací významných organismů	15 000,-Kč/rok
Náklady na obnovu a údržbu značení CHÚ	18 000,-Kč/rok
Náklady na zřízení informačních panelů	18 000,-Kč/rok
Náklady na jinou osvětu	5 000,-Kč/rok
CELKEM	221 000,- Kč/rok

3. Etapizace realizace plánu péče

S ohledem na možné výkyvy v možnostech financování akcí, na různorodé náhledy na rozsah, formu a rychlost provádění změn, na problémy v zajišťování autochtonního sadbového materiálu dřevin a jiné okolnosti se navrhuje etapizace úprav v rámci plánu péče, a to na období zhruba 10ti let. Závažným důvodem k etapizaci je i možná neadekvátní reakce neinformované veřejnosti a návštěvníků území na některá opatření (přeměna lesních porostů), byť toto lze umenšit řízenou osvětou.

4. Plán kontrol a subjekty provádějící kontrolu

Kontroly jsou prováděny příslušnými orgány ochrany přírody a AOPK. Měly by být prováděny co nejčastěji, např. každé čtvrtletí, a to z hlediska

a) odborného (celkový stav, stav ochranného pásma, stav lesních dřevin apod.)
b) projekčního (jak a kterak změnit a vylepšit stav přírody)
c) sankčního (postih původců narušení přírody)

Odborné sledování změn

Provádí orgán ochrany přírody - OŽP MHMP

Kontrolu realizace plánu provádí OŽP MHMP

VIII. Přílohy

Legenda k přílohám :

1. Neobsazeno

2. Přehledová mapa s vyznačením zájmového území, měř. 1 : 25 000

3. Pozemková mapa území s návrhem úprav měř. 1 : 5 000

4. Pozemková mapa s vyznačením aktuálního stavu, měř. 1 : 3 000

5. Neobsazeno

6. Porostní a typolog. mapa LHC m.Praha a Nižbor, měř. 1 : 10 000

7. Neobsazeno

8. Fotodokumentace (foto Bratka)

1. Čimické údolí – pohled na svah směrem k severu	30. X. 1999
2. Pohled ze skalního výchozu do údolí k východu, k sídlišti	30. X. 1999
3. Pohled ze skalního výchozu po svahu, xerofytní stanoviště	30. X. 1999
4. Bývalý lom v soutěsce potoka	30. X. 1999
5. Fragmenty vřesoviště, v pozadí budovy starých Čimic	29. X. 1999
6. Fragmenty vřesoviště v Čimickém údolí	29. X . 1999
7. Křovinatá partie na západním okraji území	30. X. 1999
8. Jihozápadní okraj lesa u pastviny	30. X. 1999
9. Xerofytní stanoviště na skalním výchozu	29. X. 1999
10. Západní část území, pohled k jihu	30. X. 1999
11. Pohled do ochranného pásma území, k jihovýchodu	30. X. 1999
12. Rybník na západním okraji přírodní památky	29. X. 1999

IX. Literatura, prameny, zkratky

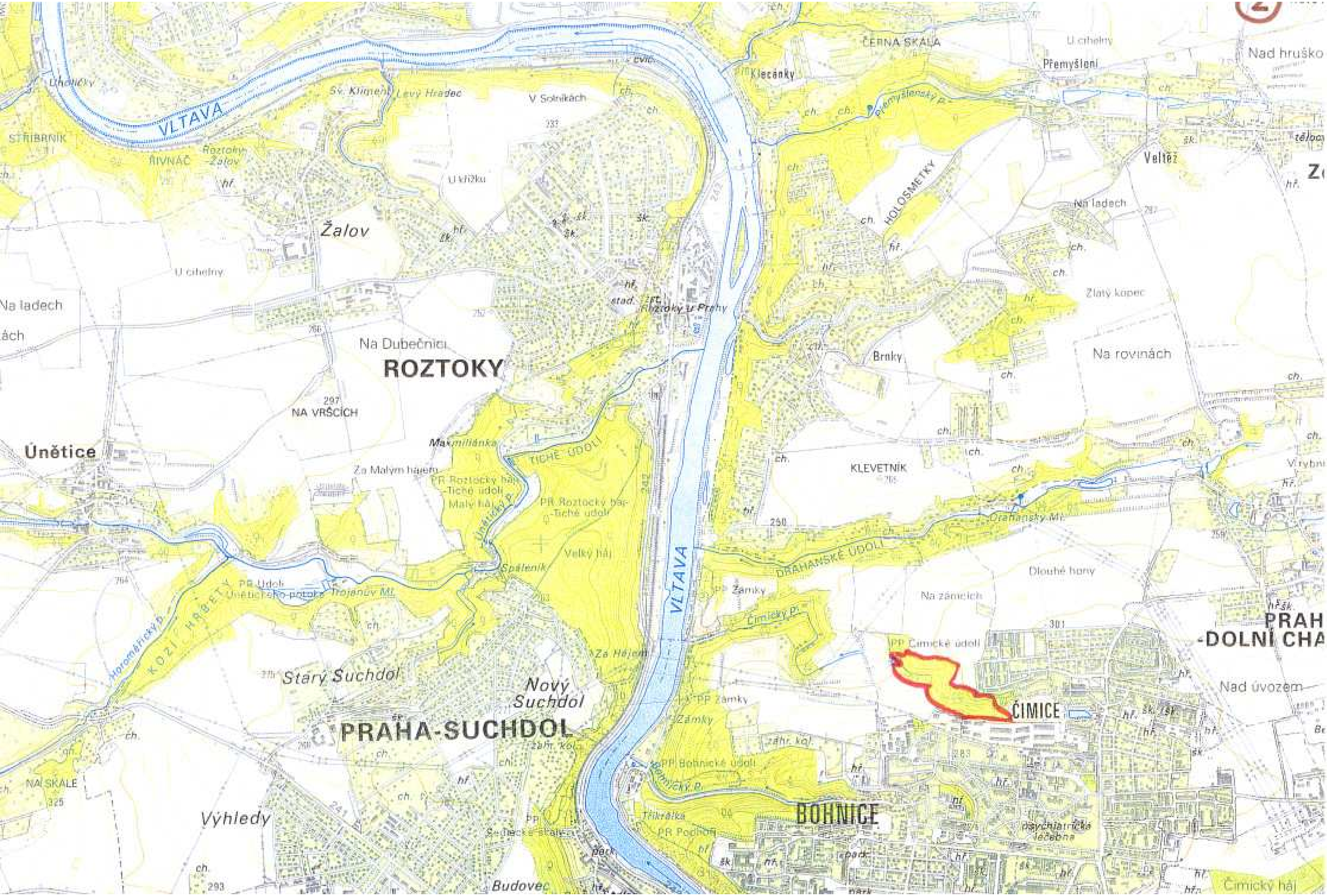
1. Literatura, prameny

Buček, Lacina, 1992, „Biogeografická rajonizace ČR„ , SÚPPOP Praha
Bratka J., 1960-99, Průzkumy přírodních celků Prahy a okolí, archiv ČSOP
Dostál J., 1989, „Nová květena ČSSR„ ACADEMIA Praha
Fexová Z., 1990, „Ochranářský plán na období 1990-2000„ PÚSPPOP Praha
Frola F. a kol., 1993, „Metodika pro zpracování plánů péče„ ČÚOP Pardubice
Hejný S., Slavík B., 1997, „Květena České republiky 1-5„ ACADEMIA Praha
kol., 1961-98, Průzkumy v CHÚ Prahy, rezervační knihy, AOPK ČR
Kubíková J., 1976, „Geobotanické vyhodnocení chráněných území na severovýchodě Prahy„

Bohemia centralis, Praha, 5 : 61-105
Kubíková J., Šrůtek M., 1983, „Ochranářské plány pro chráněná území Praha 8-Čimické údolí - na lesním hospodářském celku Praha„ PÚSPPOP Praha
Kučera T., 1995, „Změny flory v maloplošných chráněných územích„ Zprávy České botanické společnosti, Praha, 30, Mater. 12:137-140
Moravec a kol., 1995, „Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení„ Severočeská příroda, Litoměřice
Moravec J., 1998, „Přehled vegetace ČR-acidofilní doubravy„ ACADEMIA Praha
Moravec J., Neuhäusl R. a kol., 1991, „Přirozená vegetace hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa„ Academia Praha
Mudra P., 1993, „Ochranářský plán na období 1993-2002„ ČÚOP Praha
Němec J., Ložek V., 1997, „Chráněná území ČR II- Praha„ AOPK ČR
Neuhäuslová Z., 1998, „Mapa potencionální přirozené vegetace ČR„
Pilát A., Ušák O., 1959, „Naše houby I. a II.„ nakl. ČSAV
Skružná J., 1998, „Plán péče pro přírodní památku =Čimické údolí= na období 1998-2007„ PBZ Praha
Smrček K., Kubíková J., 1990, „Floristická revize několika chráněných území na severním okraji Prahy„ Zprávy Čs. botanické společnosti, Praha, 25:49-58
Vyhláška NVP č. 5/1968

2. Zkratky

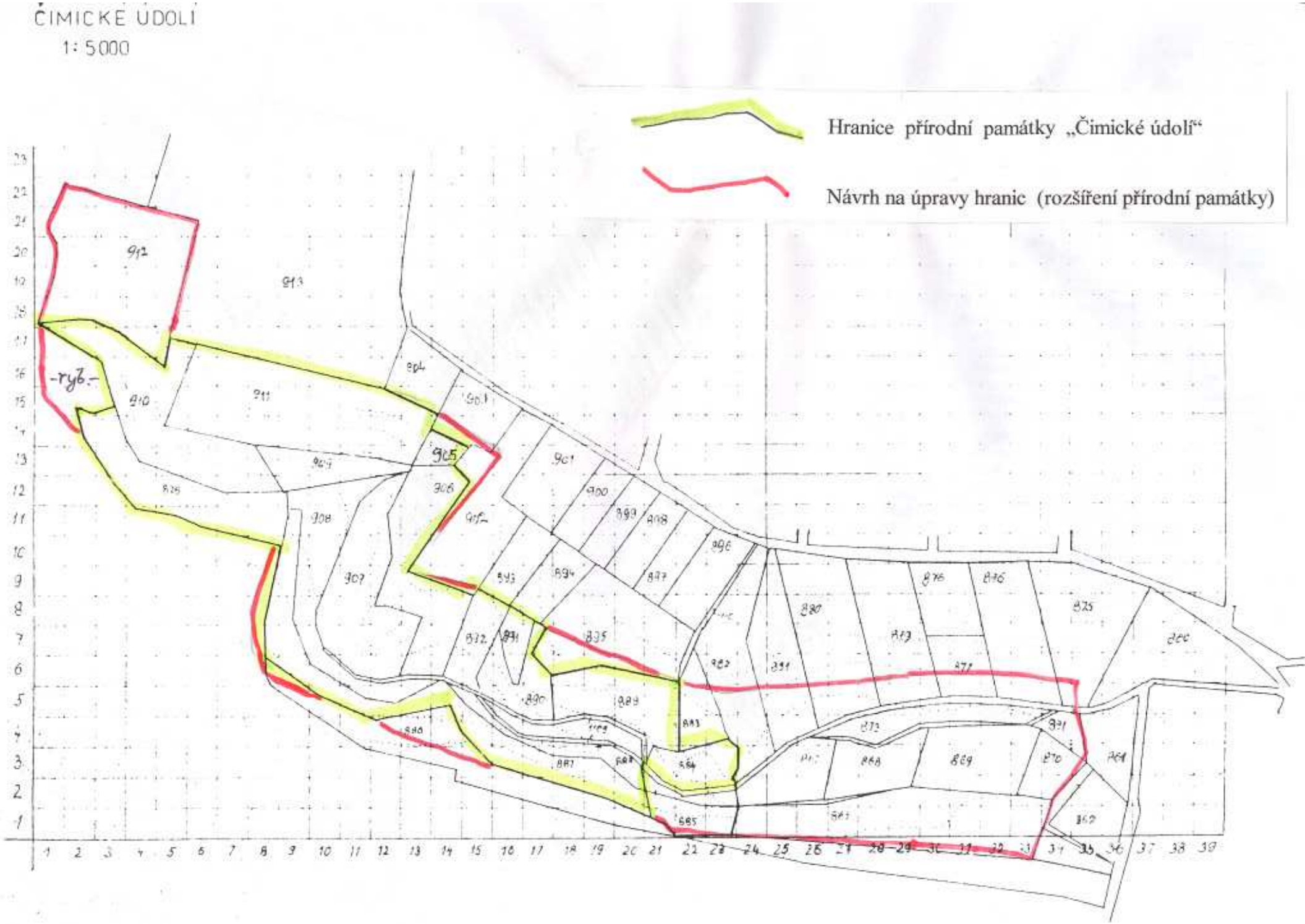
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
CDS	cílová druhová skladba
col.	lat. /collecto/ = sbíral
ČR	Česká republika
ČÚOP	Český ústav ochrany přírody (dříve – nyní AOPK ČR)
EN	evidence nemovitostí
HMP	Hlavní město Praha
MHMP	Magistrát HMP
NGO	nevládní organizace (angl.)
NVP	Národní výbor hlavního města Prahy (dřívější orgán)
PBZ	Pražská botanická zahrada v Troji
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
SÚPPOP	Státní ústav památkové péče a ochrany přírody (dříve, nyní – AOPK ČR)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZO ČSOP	Základní organizace Českého svazu ochránců přírody

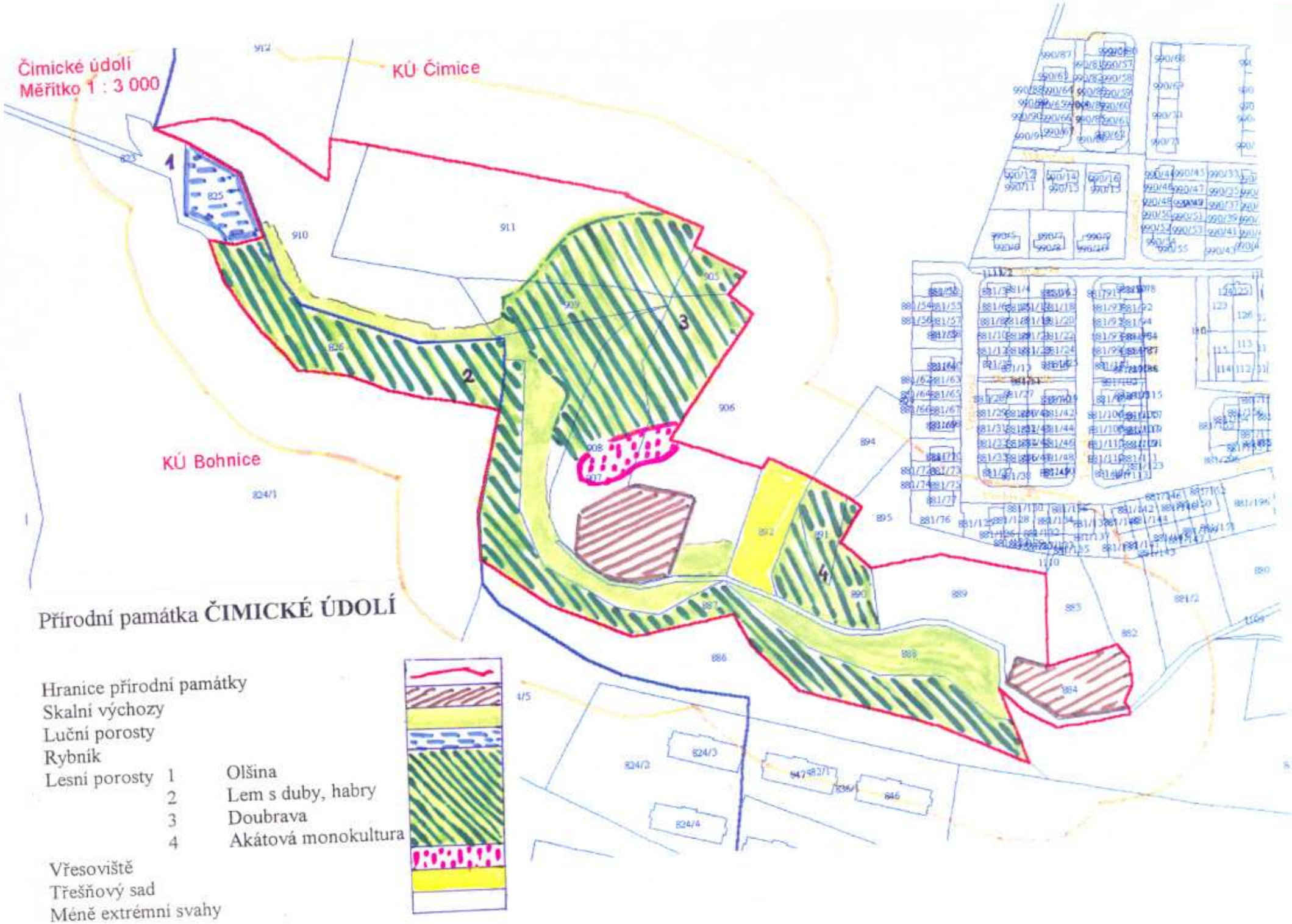


VLTAVA
ROZTOKY
Žalov
Únětice
PRAHA-SUCHDOL
Starý Suchdol
Nový Suchdol
BOHNICE
ČIMICE
PRAHA-DOLNÍ CHA
ČERNÁ SKÁLA
Klecánky
Přemyšlení
Veltěž
HOLOSMETKY
Na ladech
Zlatý kopec
Na rovinách
Brnky
KLEVETNÍK
DRAHANSKÉ ÚDOLÍ
Dlouhé hony
Na zámcích
PP Čimické údolí
Nad úvozem
Čimický háj
PP Zámky
PP Bohnické údolí
PR Podhoří
Tříkrálka
psychiatrická léčebna
TICHÉ ÚDOLÍ
PR Roztocký háj-Tiché údolí
Velký háj
Maxmiliánka
Za Malým hájem
Na Dubečnici
NA VRŠCÍCH
U cihelny
U křížku
V Solníkách
Sv. Kliment
Levý Hradec
Roztoky-Žalov
ŘIVNÁČ
STŘÍBRNÍK
Úholičky
KOZÍ HŘBETY
PR Údolí Únětického potoka
Trojanův Mlýn
Spálený
Za Hájem
NA SKÁLE
Výhledy
Budovec
Roztoky u Prahy

ČIMICKÉ ÚDOLÍ

1 : 5000

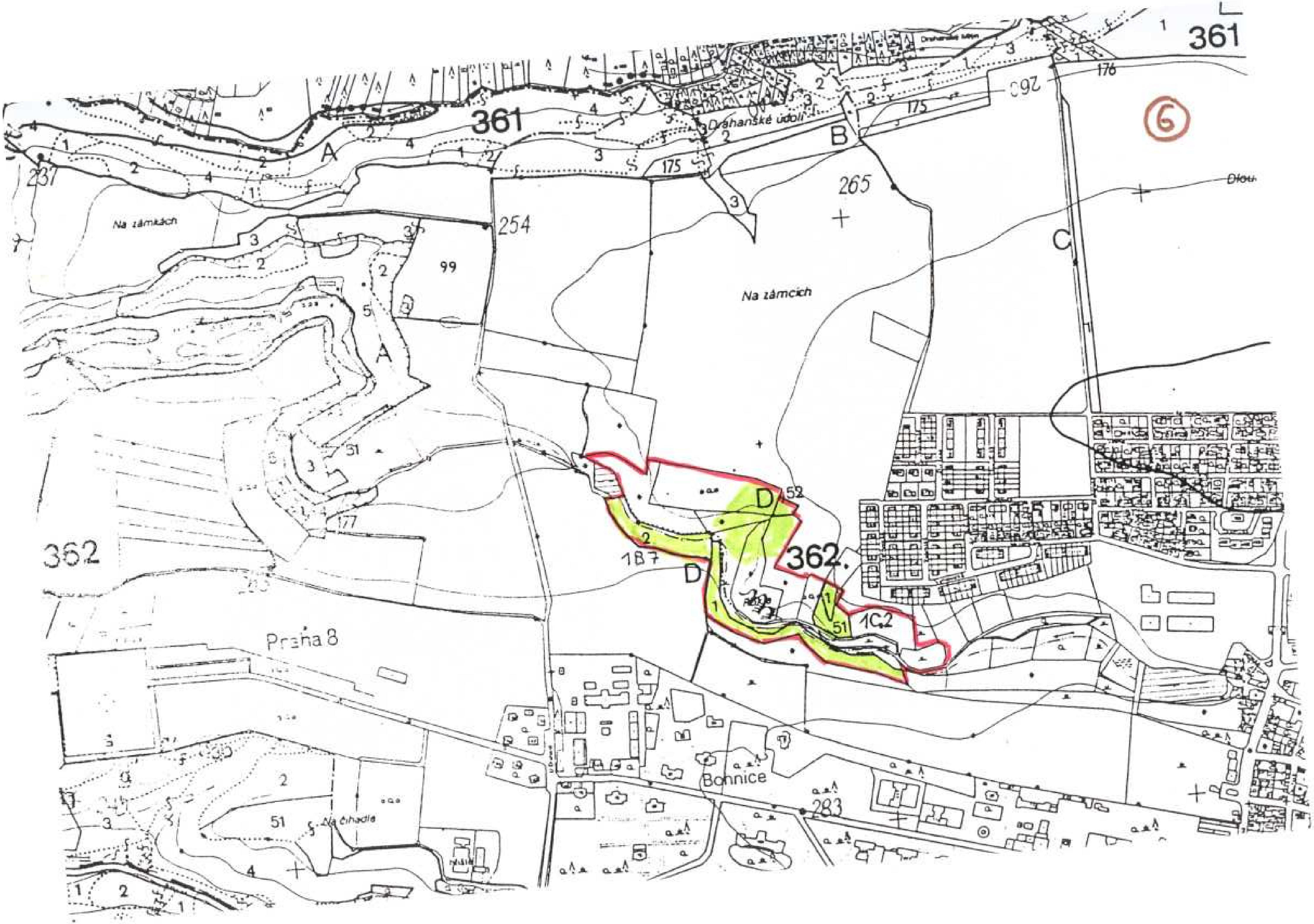




Přírodní památka ČIMICKÉ ÚDOLÍ

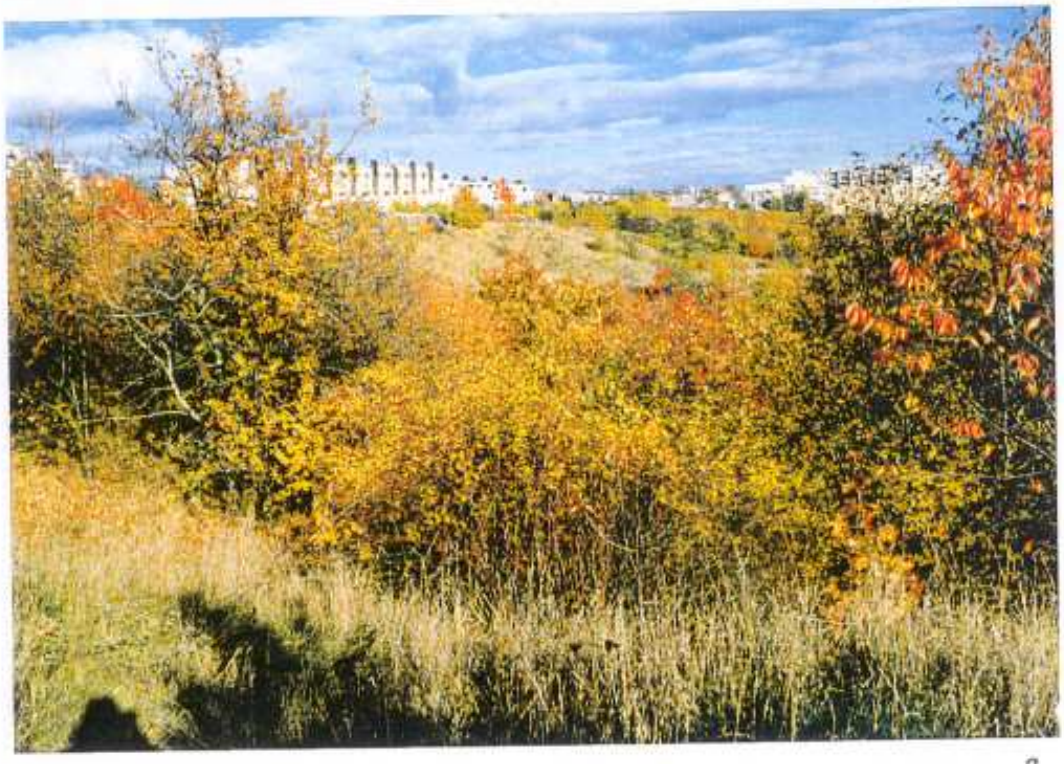
Hranice přírodní památky
Skalní výchozy
Luční porosty
Rybník
Lesní porosty 1 Olšina
2 Lem s duby, habry
3 Doubrava
4 Akátová monokultura

Vřesoviště
Třešňový sad
Méně extrémní svahy



361
361
Drahanské údolí
Na zámkách
Na zámcích
254
265
99
A
B
C
D
362
Praha 8
Bonnice
Na čihadle
283
175
176

1.



2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

MHMPP0158APE

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje/linka	Datum
	MHMP/37852/VIII/1531/00/Pav	Ing. Pavlík / 4427	20.12.2000

Věc: Oznámení o schválení plánu péče

Oznamujeme Vám, že OŽP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody schválil ve smyslu ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní památku Čimické údolí**, které bylo vyhlášeno vyhláškou NVP č.5/1968 Sb. NVP z 29.4.1968. Plán péče je schválen na období deseti let.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 110 01

v.z. JUDr. Helena Dobiášová
Ing. Kateřina **V a c u l o v á**
ředitelka odboru

Přílohy: plán péče

Co: odbor správy majetku MHMP - zde
AOPK ČR, středisko Praha, Řetězová 222/3, 110 00 Praha 1
AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3
Jaroslav Nebeský,Tyršova 96, 417 03 Dubí u Teplic
Pavel Janoušek, Mezi Školami 2471/10, 155 00 Praha 5
Hedvika Vaňková, Ratibořská 753/28, 181 00 Praha 8
Ing. František Janoušek, Zelenohorská 496, 181 00 Praha 8
Vladimír Janoušek, Plavecká 4/404, 128 00 Praha 2
Úřad MČ Praha 8, Zenklova 1/35, 180 48 Praha 8
Úřad MČ Dolní Chabry, Spořická 314, 184 00 Praha 8
Josef Černý, Čimická 35, 181 00 Praha 8
Radek Nebeský, Řešovská 51, 181 00 Praha 8
Hana Mitkovová, Čimická 35, 181 00 Praha 8
Marie Černá, Čimická 35, 181 00 Praha 8
odd. VII.
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
E-mail: ozp@mag.mepnet.cz

tel.: +420-2-24 48 11 11
fax: +420-2-23 22 629