

Lazarčíková Jitka Ing.

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1299880/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

Ing. Pospíšilová / 4439

Datum

29.11.2012

**Věc: Novostavba multifunkčního objektu, ul. Záběhlická, parc. č. 99,  
k. ú. Záběhlice**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing.arch.Novák

Z předložené dokumentace „Novostavba polyfunkčního objektu... Záběhlice“, zprac. Ing. P. Jelenem v 09/2012 vyplývá, že uvedený záměr podléhá projednání podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (EIA). Vlivy stavby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bude vyhodnocen v rámci posuzování podle uvedeného zákona, případně v následujících fázích procesu EIA. Závazné stanovisko k předmětné stavbě bude vydáno až po ukončení procesu EIA. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing.arch.Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 10.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (Novostavba polyfunkčního objektu – Záběhllice, č.parc. 99, Praha 10 – Záběhllice, vypracoval Ing. Petr Jelen, č. zak. 82/2012, DÚR) navrhuje novostavbu polyfunkčního objektu s jedním podzemním a dvěma nadzemními podlažimi a obytným podkrovím. Podzemní část objektu má být využita jako hromadná garáž, v 1. NP je navržen obchod, ve 2. NP mají být umístěny kanceláře a v podkroví byty.

Pro řešení dopravy v klidu je navrženo 8 parkovacích stání (PS) v suterénu objektu a 2 PS na terénu.

Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TUV má být 7 plynových kotlů Viessmann Vitodens 222-W, každý o tepelném příkonu 19 kW. Jedná se o kotelní techniku, u níž výrobce garantuje měrné emise oxidů dusíku NOx do 70 mg/kWh. Odtah spalin má být realizován prostřednictvím komínu nad střechu objektu.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing.arch.Novák

Z předložené dokumentace „Novostavba polyfunkčního objektu... Záběhllice“, zprac. Ing. P. Jelenem v 09/2012 vyplývá, že uvedený záměr podléhá projednání podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (EIA). Vlivy stavby z hlediska ochrany přírody a krajiny bude vyhodnocen v rámci posuzování podle uvedeného zákona, případně v následujících fázích procesu EIA. Závazné stanovisko k předmětné stavbě bude vydáno až po ukončení procesu EIA.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:** Ing. Kačer

Předloženým záměrem je výstavba polyfunkčního domu s funkcí administrativní, obchodní a obytnou v proluce řadové zástavby v blízkosti vodního toku Botič. Stavba nezasahuje do stanoveného záplavového území tohoto vodního toku. Součástí objektu jsou podzemní garáže s kapacitou 8 parkovacích míst. Napojení objektu na vodovod a kanalizace je navrženo na stávající síť veřejných vodovodů a kanalizací v lokalitě.

**A)**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1, 4, 6,
- vyjádření - viz bod –2, 3, 5, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

v z. Ing. Marie Beranová  
Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí