

Padyšáková Aida Ing.

Váš dopis zn. SZn. Využívá/linka Datum
S-MHMP-1552044/2012/2/OZP/VI Mgr. Pacner / 4322 18.02.2012

Věc: Umístění a stavba náhradního zdroje el. energie pro stavbu "Nová Palmovka", při ulici Sokolovská, parc. č. 4014/1,2,6,7, 3610, 3950/1, 3987/1, 3612, 3624/1, 3987/1, 3963/5, k. ú. Libeň

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Řežábová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Řežábová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Vyšínová

Předmětem závazného stanoviska je stavba náhradního zdroje el. energie – dieselaagregátu, navrženého do 1. PP polyfunkčního objektu nazvaného Nová Palmovka (část Radnice), situovaného na nároží ulic Sokolovská x Zenklova v Praze 8. Jedná se o objekt výškově členěný do dvou základních úrovní, a to na část nízkopodlažní - 2 PP, 2 NP a část Radnice – 9 NP, 1 PP. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel částí projektové dokumentace ke stavebnímu řízení (název: Nová Palmovka, projektant: AP Atelier, Praha 7, stupeň: DSP, datum: 07/2012) a odborným posudkem.

Umístění dieselaagregátu bylo projednáno v rámci závazného stanoviska, vydaného OZP MHMP pod č. j. S-MHMP-0071358/2012/1/OZP/VI ze dne 23.5.2012 dle legislativy platné v době vydání stanoviska, tedy dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů. V tomto stanovisku orgán ochrany ovzduší stanovil podmínku vyvést odtah spalin od dieselaagregátu nad střechu části Radnice.

Navrhován je dieselaagregát CAT 605 STANDBY C18 v kapotovaném provedení, o jmenovitém tepelném příkonu 1 260 kW (el. výkon 605 kVA). Agregát má být umístěn v 1. PP objektu - části Radnice. Odtah spalin má být vyveden nad střechu Radnice (cca 41 m nad terén). Provoz agregátu je předpokládán cca 10 hodin/rok, tj. v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě a pro nezbytné provozní zkoušky (cca 30 min./měsíc).

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

Odborný posudek k projednání stavby předmětného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší vypracoval Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb. rozhodnutím MŽP č. j. 2432/820/07. Tato autorizace je dle ustanovení § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší považována za autorizaci i podle § 32 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, tedy je platná i dle nové právní úpravy.

V odborném posudku je uvedeno, že u navrženého náhradního zdroje elektrické energie se měrné emise oxidů dusíku (NO_x) mají ohybovat v úrovni cca 1 850 mg/Nm³, měrné emise oxidu uhelnatého (CO) v úrovni cca 1200 mg/Nm³, měrné emise tuhých znečišťujících látek (TZL) v úrovni 60 mg/Nm³ a měrné emise těkavých organických látek (HC) v úrovni cca 17 mg/Nm³. Max. spotřeba nafty má činit 122,8 l/hod. Tyto údaje byly převzaty z technického listu výrobce agregátu a představují hodnoty obvyklé u daného typu zařízení i jiných výrobců.

Pro náhradní zdroje el. energie nejsou platnou právní úpravou stanoveny emisní limity.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autora odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že

předmětný náhradní zdroj el. energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje el. energie o tepelném příkonu 1260 kW (dieselagregát CAT 605 STANDBY C18 v kapotovaném provedení), v 1. PP připravovaného objektu Nová Palmovka - části Radnice, v rámci stavby „Nová Palmovka“, v Praze 8, na pozemcích parc. č. 4014/1, 2, 6, 7, 3610, 3950/1, 3987/1, 3612, 3624/1, 3987/1, 3963/5, k. ú. Libeň.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Řežábová

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „PS 71 – náhradní zdroj elektřiny – dieselagregát“ zpracované společností AP Atelier, Komunardů 5/1529, Praha 7, v červenci 2012 ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o instalaci dieselagregátu v 1. PP uvnitř navrženého objektu. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahu v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Sdělujeme, že na záměr „Centrum Palmovka, Praha 8, k. ú. Libeň“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-491056/2011/OZP/VI/EIA/781-2/Pac ze dne 9. 9. 2011.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Kačer

Náhradní zdroj elektrické energie o výkonu 605 kVA Caterpillar se spalovacím motorem v kapotovaném provedení je navržen do místnosti technického zázemí v 1.PP objektu „Nová Palmovka“. Jedná se o kompaktní zařízení s integrovanou záchytnou jímkou a palivovou nádrží o objemu 900 variantně 1 200 litrů.

Z hlediska zacházení se závadnými látkami v souvislosti s provozem navrženého zařízení je OZP MHMP dotčeným orgánem příslušným dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy a vydává následující závazné stanovisko:

Umístění těchto zařízení, v nichž se zachází se závadnými látkami, je v souladu s požadavkem podle ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, proto k nim nemá OZP MHMP připomínek.

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za podmínky:

- Stavebník přiloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu ke stavbě závazné stanovisko vodoprávního úřadu - odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Podmínka byla stanovena v souladu s ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, kdy vodoprávní úřad je dotčeným orgánem při uvedení stavby do užívání, jelikož nakládáním se závadnými látkami jsou dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Toto je závazné stanovisko podle ust § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

OZP MHMP upozorňuje, že pokud se ve fázi provozu záměru bude jednat o zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu, nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody, je povinen uživatel závadných látek zpracovat a předložit vodoprávnímu úřadu ke schválení plán opatření pro případy havárie podle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona. Vodoprávním úřadem příslušným ke schválení havarijního plánu je OZP MHMP.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace