

Váš dopis zn. SZn.
05-2013/OŽP- S-MHMP-
SZ 0595732/2013/1/OZP/VI

Vyřizuje/telefon
Bc. Linda/236005911

Datum
12.08.2013

Věc: Obchodní zařízení Strakonická včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, úpravy komunikací ve Strakonické a Mezichuchelské, odvodnění Strakonické, přeložek kabelů NN, VN a VO, teréních sadových úprav, opěrné zdi, protihlukové stěny a firemní poutače, parc.č. 110, 111, 114, 143/4, 143/5, 143/3, 106, 107, 108/4, 214/1, 216/2, 226/14, 232, 167, 168, 169, 109, 115, 116, 143/1, 108/3, 143/2, 143/20, 143/26, 105, 231/3, 100/2, 100/4, k.ú. Malá Chuchle a parc.č. 1168/2, 1168/3, 650/2, 1211/12, 645/3, 645/1, 645/4, k.ú. Velká Chuchle

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

Stavbou dle předložené projektové dokumentace nazvané „Obchodní zařízení Strakonická, DÚR“ zprac. BOMART s.r.o. v listopadu 2012 je dotčen zemědělský půdní fond parc.č. 650/2 k.ú. Velká Chuchle a parc.č. 105 k.ú. Malá Chuchle. Dle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona není třeba souhlasu orgánu ZPF, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu. Upozorňujeme na to, že při realizaci záměru je nutné postupovat v souladu s § 8 odst. 1 zákona, t.j. zejména odděleně skrývat svrchní kulturní vrstvu půdy a oddělit ji od výkopku. Při zpětném zahrnutí je nutné postupovat opačným způsobem. Dále je třeba učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 16.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Novák

Předmětem předložené dokumentace (Obchodní zařízení Strakonická, zhotovitel dokumentace: Bomart s.r.o., Ohradní 65, 140 00 Praha 4, stupeň DÚR, datum: listopad 2012) je umístění Obchodního zařízení Strakonická, situovaného mezi ulice Strakonickou a Mezichuchelskou. Obchodní centrum bude tvořeno třemi funkčními celky: „Dům a zahrada“, „Zahradní centrum“ a „Prodejní sklad stavebnin“.

Doprava v klidu má být v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP řešena 454 parkovacími místy, situovanými na povrchovém parkovišti u obchodního centra. Dopravní napojení obchodního centra bude provedeno z přilehlých ulic Strakonické a Mezichuchelské.

Vytápění obchodního centra bude zajištěno plynovou kotelnou o jmenovitém tepelném příkonu 1 310 kW. Objekt bude dále vybaven záložním zdrojem elektrické energie – dieselagregátem na bázi pístového spalovacího motoru, o celkovém tepelném příkonu 1124 kW (elektrický výkon 450 kVA).

Jak plynová kotelná tak dieselagregát o navržených parametrech jsou vyjmenovanými stacionárními zdroji znečišťování ovzduší, uvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší).

Závazné stanovisko k umístění stavby dvou stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení, odborným posudkem a rozptylovou studií. Vzhledem k tomu, že v předložené projektové dokumentaci a odborném posudku nebyla u náhradního zdroje elektrické energie uvedena jeho bližší specifikace a reálné emisní parametry (v projektové dokumentaci pouze elektrický výkon, v odborném posudku elektrický výkon a emisní faktory z legislativy o ochraně ovzduší), byly po

výzvě ze strany zdejšího úřadu doplněny emisní parametry náhradního zdroje. Současně byla orgánu ochrany ovzduší také doručena upravená projektová dokumentace a odborný posudek. Vlastní výběr typu zařízení má být předmětem výběrového řízení.

Vytápění a příprava teplé vody budou zajištěny plynovou kotelnou vybavenou dvěma kotli Viessmann Vitocrossal, typ CT 3 o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 1 310 kW (2 x 655 kW). Jedná se o nízkoemisní kondenzační plynové kotle s garantovanými měrnými emisemi oxidů dusíku (NO_x) 70 mg/kWh a měrnými emisemi oxidu uhelnatého (CO) 10 mg/kWh. Plynové kotle jsou vybaveny tlakovými hořáky s modulovaným výkonem. Odkouření plynových kotlů je provedeno komínem vyvedeným nad střechu objektu. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu je 121 000 m³.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší kód 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Pro zajištění elektrické energie v případě výpadku disrtubuční sítě je určen náhradní zdroj elektrické energie blíže neurčeného typu, v projektové dokumentaci charakterizovaný elektrickým výkonem 450 kVA a měrnými emisemi NO_x ve výši 6,0 g/kWh, CO ve výši 3,5 g/kWh a PM₁₀ 0, 2 g/kWh.

Dle provedeného výpočtu na základě výhřevnosti motorové nafty (11,637 kW/l) a udané hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu 96,6 l/h jmenovitý tepelný příkon náhradního zdroje činí 1 124 kW.

Pravidelné funkční zkoušky náhradního zdroje budou probíhat jedenkrát za 14 dní po dobu 20 minut, během kalendářního roku lze očekávat výpadek elektrické energie v souhrnné době 4 hodin. Celková doba provozu náhradního zdroje se předpokládá okolo 12 hodin za rok.

Podle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší je náhradní zdroj elektrické energie o uvedeném tepelném příkonu vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší kód 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Odborný posudek pro dieselagregát vypracovala RNDr. Marcela Zambojová, Hruškovská 888, Praha 9, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 1832/780/10/LH.

V odborném posudku je vyhodnocen náhradní zdroj charakterizovaný emisními parametry (měrné emise jak uvedeno výše), elektrickým výkonem (450 kVA) a hodinovou spotřebou motorové nafty (96,6 l). Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok však nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) ani technické podmínky provozu. V závěru odborného posudku jeho zpracovatelka doporučuje vydat kladné závazné stanovisko ke stavbě tohoto zdroje znečišťování ovzduší.

Rozptylovou studii vypracovala rovněž RNDr. Marcela Zambojová, Hruškovská 888, Praha 9, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 5 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 599/820/10/KS.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011), dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) úrovně 27,1 μg/m³, poléťavého prachu frakce PM₁₀ úrovně 28,5 μg/m³ a benzenu úrovně 0,9 μg/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 49,3 μg/m³. Jak vyplývá z předložených údajů, v uvedené lokalitě nedochází k překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací NO₂, PM₁₀ a benzenu. I u 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ nebyl imisní limit v uvedeném pětiletém období překročen. K překračování limitu maximálních hodinových koncentrací NO₂ v hlavním městě Praze, tudíž ani ve sledované lokalitě, prakticky nedochází.

V rámci modelových výpočtů ATEM - aktualizace 2012 byly v uvedeném území vyhodnoceny průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) ve výši 20,3 μg/m³ a maximální hodinové koncentrace NO₂ ve výši 68,4 μg/m³. Průměrné roční koncentrace benzenu byly vyhodnoceny ve výši 0,4 μg/m³, průměrné roční koncentrace poléťavého prachu frakce PM₁₀ ve výši 20,0 μg/m³.

Vyhodnocené příspěvky imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek zahrnují vliv provozu všech emisních zdrojů obchodního centra – plynové kotelny, náhradního zdroje elektrické energie (předpokládaný počet provozních hodin 40 h/rok) i automobilové dopravy.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) by měly dosahovat hodnot 0,01 – 0,07 μg/m³, příspěvky průměrných ročních koncentrací poléťavého prachu PM₁₀ by měly být v rozmezí 0,01 – 0,09 μg/m³, příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu by měly činit několik tisícín μg/m³.

Příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ by měly být v rozmezí 2,4 – 3,4 μg/m³ a příspěvky maximálních denních koncentrací PM₁₀ by měly činit 0,3 – 0,7 μg/m³.

Jak vyplývá z provedených výpočtů, příspěvky imisních koncentrací sledovaných škodlivin jsou nízké, během provozu by nemělo ani v souběhu s imisním pozadím docházet k překračování imisních limitů. Pouze u 24hodinových koncentrací poléťavého prachu PM₁₀ by mohlo teoreticky dojít k překročení přípustné četnosti výskytu nadlimitní koncentrace během kalendářního roku. Jedná se však o spíše teoretické případy při současném výskytu všech nepříznivých rozptylových podmínek, které nemusí během roku vůbec nastat a většinou také nenastávají. Zjištěné příspěvky imisních koncentrací charakterizují celoroční provoz celého areálu, imisní příspěvky od provozu náhradního zdroje elektrické energie budou nižší.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorky rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětná plynová kotelna a náhradní zdroj elektrické

energie jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedených vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší

- plynové kotelny o jmenovitém tepelném příkonu 1 310 kW, vybavené dvěma kotli Viessmann Vitocrosasal, typ CT 3,
- náhradního zdroje elektrické energie – dieselaagregátu o jmenovitém tepelném příkonu 1 124 kW charakterizovaného měrnými emisemi NO_x do 6,0 g/kWh, CO do 3,5 g/kWh a PM₁₀ do 0,2 g/kWh,

v objektu Obchodního zařízení Strakonická, situovaného v Praze 5, mezi ulicemi Strakonická a Mezichuchelská, k.ú. Malá Chuchle a k.ú. Velká Chuchle.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Obchodní zařízení Strakonická, DÚR“ zprac. BOMART s.r.o. v listopadu 2012 a ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2010 - 2011, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o nízkopodlažní obchodní zařízení, které se sestává ze tří funkčních celků, jejichž čelní a zadní fasády jsou propojeny. V centrální středové poloze se nachází hlavní budova – prodejna „Dům a zahrada“, dále navazuje (východní strana) prodejní sklad stavebnin a objekt zahradního centra (západní strana). Součástí záměru je též parkoviště a realizace zeleně. Stavba není výrazným výškovým prvkem, v dálkových pohledech se neuplatňuje (zákresy do panoramat atd. jsou součástí výše uvedené projektové dokumentace). Dle územně analytických podkladů Útvaru rozvoje hl.m.Prahy se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Lochkovsko – Kosořské planiny. Místo samé patří k méně hodnotným celkům se střední krajinnou hodnotou. Na základě

výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen. Záměr chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněných druhů:

V rámci zpracování oznámení EIA (biologický průzkum) bylo zjištěno, že se v území vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů – svižník polní, zlatohlávek tmavý, čmeláci, mravenci. Též bylo zjištěno, že v lokalitě hnízdí slavík obecný. V závěru biologického průzkumu byla navržena zmírňující a kompenzační opatření, aby byl co nejméně narušen přirozený vývoj těchto druhů. Tato opatření by se měla promítnout ve zpracování dokumentace pro provádění stavby. Nejpozději před započatím přípravných prací ke stavbě proto požadujeme biologický průzkum opakovat, aby byl zjištěn aktuální stav. Budou-li záměrem porušeny základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 zákona. V žádosti je nutné specifikovat způsob, jakým by záměr mohl škodlivě zasáhnout (rušení, usmrcování a pod.) do přirozeného vývoje uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, specifikovat následek stavby na tuto populaci (míru jejího zasažení). Dále musí být jasně specifikováno, ve kterých lokalitách, v jakém množství a při jakém stavu populace má být zásah stavbou proveden.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Sdělujeme, že na záměr „Obchodní zařízení Strakonická, k. ú. Malá Chuchle a k. ú. Velká Chuchle, Praha – Velká Chuchle“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní

řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-0306500/2013/OZP/VI/EIA/859-2/Lin ze dne 26.06.2013.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Soukupová

Předmětem předložené projektové dokumentace ve stupni DUR vypracované v listopadu 2012 je výstavba obchodního zařízení - prodejny typu „Dům a zahrada“. Území určené pro výstavbu se nachází v městské části Praha 16, v k.ú. Malá Chuchle a částečně také v k.ú. Velká Chuchle, na nezastavěném pozemku mezi komunikacemi Mezichuchleská a Strakonická. Objekt je navržen jako jednopodlažní, nepodsklepený s vestavbou dvoupodlažního sociálního a administrativního traktu v minimální části půdorysu. Vlastní prodejní centrum se skládá ze tří funkčních celků - prodejna „Dům a zahrada“, prodejní sklad stavebnin a zahradní centrum. Dále jsou součástí stavby i příslušné skladové prostory, zázemí pro zaměstnance, parkoviště pro zákazníky, sadové úpravy, veškeré inženýrské sítě a dopravní připojení. V areálu je navrženo celkem 454 parkovacích stání pro osobní automobily. Jako náhradní zdroj elektrické energie bude v objektu nainstalován dieselagregát (objem zásobní nádrže na naftu není v předložené projektové dokumentaci uveden).

Zásobování vodou je navrženo nově vybudovanou přípojkou, která bude napojena na stávající vodovodní řad v ul. Mezichuchelská. Odvodnění je navrženo oddílnou kanalizací. Splaškové vody budou odváděny nově vybudovanou přípojkou do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu vedoucí v ul. Strakonická. Dešťové vody z parkovacích stání pro osobní automobily budou likvidovány vsakem prostřednictvím vsakovacího příkopu a dvou vsakovacích galerií. Ze všech vsakovacích zařízení budou provedeny přepady do areálové dešťové kanalizace. Ostatní dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže o objemu cca 599 m³ a následně regulovaně odváděny do stávající dešťové kanalizace vedoucí za jižní hranicí pozemku stavby. Dešťové vody ze zpevněných ploch určených pro zásobování budou předčišťovány v odliučovači lehkých kapalin. Část dešťových vod akumulovaných v nádrži bude využívána pro zálivku zeleně v zahradním centru a zálivku dalších zelených ploch v rámci areálu. Systém splaškové a dešťové kanalizace bude v rámci protipovodňových opatření ochráněn zpětnými klapkami proti zaplavení objektů při vzedmuté hladině v kanalizačních sítích. Podrobné technické řešení ochrany kanalizací bude řešeno v navazujících stupních projektové přípravy.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci zacházení se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Umístění náhradního zdroje el. energie (dieselagregátu) je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za podmínky, že stavebník učiní přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí, tzn. umístí zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Odůvodnění:

Podmínka byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu, je povinen umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo povrchovými vodami.

OZP MHMP upozorňuje:

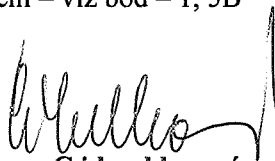
- Návrh stavby dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 16 podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) a e) vodního zákona, neboť se nachází dle opatření č.j. MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku ze dne 21.8.2003 ve stanoveném záplavovém území řeky Vltavy a Berounky a dle rozhodnutí č.j. MHMP-73355h/2003/VYS/Sh ze dne 26.8.2009 v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Praha – Podolí.
- Povolení stavby vodních děl (např. odlučovač lehkých kapalin, retenční nádrž a zasakovací objekty) podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 16.
- Možnost zasakování srážkových vod pomocí vsakovacích zařízení musí být v dalším stupni projektové přípravy doložena hydrogeologickým průzkumem. Zároveň likvidace srážkových vod vsakem podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 16.
- Vypouštění předčištěných dešťových vod z odlučovače lehkých kapalin do dešťové kanalizace podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 16.
- Pokud bude v rámci užívání dieselagregátu zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle ust. § 39 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OZP MHMP.

- K vydání závazného stanoviska pro další části stavby je příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části i Praha 16.
- Dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona je vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami dotčeným orgánem při povolení stavby. Vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska je OZP MHMP.

Toto je závazné stanovisko dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 8
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 4, 5A, 6, 7
- sdělení – viz bod – 1, 5B



Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

