

Letiště Praha a.s.  
Miroslav Pergl  
Koordinace staveb a požární prevence  
K Letišti 6/1019  
160 08 Praha 6

Váš dopis zn.  
RSM/3762/2013  
RÍO/KPC/MR

SZn.  
S-MHMP-  
0769453/2013/1/OZP/VI

Vyřizuje/telefon  
Bc. Linda/236005911

Datum  
12.11.2013

**Věc: Dieselagregát pro objekt č. 66 v areálu Jih letiště, K Letišti 6/1019,  
Praha 6 - Ruzyně**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Ing.Němečková, tel.: 236 004 353, e-mail: [martina.nemeckova@praha.eu](mailto:martina.nemeckova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing.Němečková, tel.: 236 004 353, e-mail: [martina.nemeckova@praha.eu](mailto:martina.nemeckova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Ing. T. Novák, tel.: 236 004 357, e-mail: tomas.novak@praha.eu

*Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem závazného stanoviska je umístění náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregátu) v areálu společnosti Letiště Praha, a.s., u budovy č. 66 (opravy a zkoušky leteckých motorů), na adrese K Letišti 6/1019, 160 08 Praha 6.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení, odborným posudkem a rozptylovou studií. Jako náhradní zdroj je navržen dieselagregát CATERPILAR GEH 275-4 o elektrickém výkonu 275 kVA/250 kW. Náhradní zdroj bude dodán v kontejnerovém provedení s odtahem spalin vyvedeným nad úroveň střechy kontejneru do výšky cca 2,5 m.

Při maximální hodinové spotřebě paliva (nafty) 58,1/hod činí jmenovitý tepelný příkon v palivu je 585 kW.

Pravidelné funkční zkoušky náhradního zdroje budou probíhat jednou za dva měsíce po dobu 20 minut, během kalendářního roku lze očekávat výpadek elektrické energie v souhrnné době 4 hodin. Celková doba náhradního zdroje se předpokládá 6 hodin za rok.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu s kódem 1.2.

Odborný posudek byl vypracován společností Technické služby ochrany ovzduší Praha a.s., která je držitelem osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 1128/820/08/IB ze dne 17.3.2008.

V odborném posudku jsou vypočítány předpokládané roční emise tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>), oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) a oxidu uhelnatého (CO) navrhovaného náhradního zdroje. Ve výpočtu byly použity emisní faktory uvedené ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb. Dle tohoto výpočtu by měl navržený náhradní zdroj využitý pouze v době nezbytných provozních zkoušek emitovat ročně cca 0,1 kg TZL, 0,002 kg SO<sub>2</sub>, 5 kg NO<sub>x</sub> a 1,5 kg CO. V posudku je také konstatováno, že pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin ročně nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné specifické emisní limity ani podmínky provozu (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.). V závěru odborného posudku jeho zpracovatel doporučuje vydat kladné závazné stanovisko k umístění posuzovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Rozptylová studie byla vypracována rovněž ve společnosti Technické služby ochrany ovzduší Praha a.s., která je držitelem osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 1128a/820/08/DK ze dne 1.4.2008.

Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv provozu náhradního zdroje na kvalitu ovzduší.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnoty 26,9 µg/m<sup>3</sup>, polévatého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnoty 27,4 µg/m<sup>3</sup>, a benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty 1,18 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 49,1 µg/m<sup>3</sup>.

V rámci modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2012, byly v uvedeném území jako pozadové hodnoty vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> v rozpětí 98,6 – 105,4 µg/m<sup>3</sup>. Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě dochází k překračování imisního limitu průměrné roční koncentrace pouze u benzoapyrenu (BaP). Benzoapyren je znečišťující látka, která vzniká ze spalovacích procesů (v topeništích i motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován na převážné většině území hlavního města Prahy.

Jak vyplývá z výsledků modelových výpočtů, provozem náhradního zdroje lze očekávat výrazné přírůstky maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>. V případě nepříznivých rozptylových podmínek nelze vyloučit překročení imisního limitu, avšak vzhledem k očekávané krátké provozní době náhradního zdroje se nejedná o překročení přípustné četnosti překročení imisního limitu NO<sub>2</sub> (18 případů/rok). Z důvodu omezené doby provozu zdroje se neočekává ani překročení imisního limitu maximálních denních koncentrací PM<sub>10</sub>. Vliv provozu náhradních zdrojů na průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek lze považovat za nízký.

Emise BaP nebyly v rozptylové studii hodnoceny. Vzhledem ke skutečnosti, že pro dieselaagregáty nejsou platnou legislativou stanoveny žádné emisní limity a tedy není možné uložit pro alespoň zachování stávající úrovně znečištění této znečišťující látky v daném území kompenzační opatření, orgán ochrany ovzduší nepovažuje výpočet příspěvků k ročním imisním koncentracím BaP za nezbytný.

Dopisem ze dne 14.10.2013 požádal Odbor životního prostředí MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší Úřad Městské části Praha 6 o vyjádření k umístění náhradního zdroje v areálu společnosti Letiště Praha, a.s., na adrese K Letišti 6/1019, Praha 6. Úřad Městské části Praha 6 se ve stanovené lhůtě k umístění tohoto náhradního zdroje nevyjádřil. Má se tedy za to, že s tímto záměrem souhlasí.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorů rozptylové studie a odborného posudku. Na základě

předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje elektrické energie o tepelném příkonu v palivu 585 kW a elektrickém výkonu 275 kVA/250 kW, (dieselagregát CATERPILAR GEH 275-4 s motorem Perkins 1306C-E87TAG6) u budovy č. 66 v areálu společnosti Letiště Praha, a.s., na adrese K Letišti 6/1019, 160 08 Praha 6, v rámci stavby „Dieselagregát pro objekt č. 66, Hlavní správa“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):***

Ing.Němečková, tel.: 236 004 353, e-mail: [martina.nemeckova@praha.eu](mailto:martina.nemeckova@praha.eu)

#### ***A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:***

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Dieselagregát pro objekt č.66“ zpracované firmou Altron v červnu 2013 a ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2010 - 2011, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o umístění dieselagregátu v prostoru areálu Jih letiště Praha Ruzyně, který bude sloužit jako záložní zdroj elektrické energie. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště

chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:***

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:***

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:***

Bc. Linda, tel: 236 005 911, e-mail: vaclav.linda@praha.eu

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 dost. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

***8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:***

Ing. Schinkmanová, tel: 236 004 209, e-mail: Helena.Schinkmanova@praha.eu

Předložená dokumentace k územnímu řízení z 07/2013 řeší instalaci dieselagregátu typu CATERPILAR GEH275-4 s velikostí nádrže 550 litrů jako záložního zdroje energie pro stávající IT zařízení v prostoru areálu Jih letiště Praha Ruzyně, objekt č.66.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci zacházení se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Umístění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za podmínky, že stavebník učiní přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, tzn. umístí zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou proti působení závadné látky.

Odůvodnění:

Podmínka tohoto stanoviska byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a), c) a g) vodního zákona.

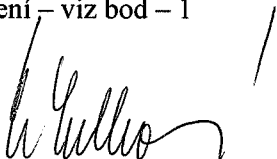
OZP MHMP upozorňuje:

- Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 6.
- Stavba dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 6 podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona.
- Pokud bude v rámci užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je uživatel závadných látek dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona povinen před zahájením provozu vypracovat plán opatření pro případy havárie resp. aktualizaci stávajícího havarijního plánu, který bude obsahovat náležitosti podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění. Vodoprávním úřadem příslušným ke schválení havarijního plánu je OZP MHMP.
- Dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona je vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami dotčeným orgánem při povolení stavby. Vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska je OZP MHMP.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 8
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 4, 5A, 5B, 6, 7
- sdělení – viz bod – 1



**Ing. Jana Cibulková**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1      /9/

**Příloha:**

- dokumentace

