

Vosol Leoš- investorská a inž. kancelář
Bc. Miroslav Bohata
Křeslická 1507/2
101 00 Praha 10

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-
0800222/2013/1/OZP/VI

Vyřizuje/telefon
RNDr. Potměšilová/236004422

Datum
18.9.2013

Věc: Administrativní a bytový komplex Lomnického - objekt A a B - plynová zařízení, k.ú. Nusle - dodatečné povolení stavby

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:**

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Administrativní a bytový komplex ulice Lomnického, Praha 4 – Nusle, část Plynová zařízení, Souhrnná technická zpráva, projektant: Spojprojekt Praha a.s., Praha 4, stupeň: DSP, datum: 12.2012) je stavba administrativního a bytového komplexu, situovaného při ul. Lomnického v Praze – Nuslích. V rámci akce mají být realizovány dva objekty a to objekt A (3 PP, 8 NP, administrativa) a objekt B (3 PP, 8 NP, byty), včetně přípojek inženýrských sítí.

Umístění objektů včetně plynového tepelného zdroje bylo projednáváno již v roce 1997 (územní rozhodnutí č.j. 128655/97/OUR/J/Chal ze dne 11.8.1997, stavební povolení bylo vydáno dne 1.10.1999 pod č. OSD 74492/99-Pa). Souhlas dle § 11 odst. zákona č. 309/91 Sb. s umístěním stavby administrativního a bytového komplexu Lomnického, obsahující i tepelný plynový zdroj o tepelném výkonu 780 kW, byl vydán rozhodnutím České inspekce životního prostředí č. j. 1/OO/5818/99/Ba ze dne 21.7.1999. Dle nyní předloženého návrhu došlo oproti projednanému a povolenému stavu k dispozičním úpravám při zachování základních hmot objektů.

Pro řešení dopravy v klidu objektu A je v souladu s ustanovením čl. 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb., navrženo 86 parkovacích stání (dále jen PS). Všechna PS mají být situována v podzemních podlažích objektu. Doprava v klidu objektu B má být řešena zřízením 74 PS (65 PS v hromadných garážích v objektu, 9 PS na terénu). Větrání prostor pro parkování v obou objektech má být realizováno jako nucené s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu.

Dodávka tepla do objektu A má být realizována z plynové kotelny, situované ve 3. PP objektu. Kotelna má být vybavena jedním plynovým kondenzačním kotlem Rendamax R605 o jmenovitém tepelném příkonu 388 kW a jedním plynovým kondenzačním kotlem Rendamax R604 o jmenovitém tepelném příkonu 291 kW. Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu A – nad úroveň 8. NP.

V objektu A (kuchyň – 1. NP) má být umístěna plynová pec na pizzu typu G 11 o jmenovitém tepelném příkonu 50 kW. Odtah spalin od pece na pizzu má být vyveden rovněž nad střechu objektu.

Zdrojem tepla pro objekt B má být plynová kotelna, situovaná v 1. PP objektu, vybavená dvěma plynovými kotli Rendamax R602 o jmenovitém tepelném příkonu každého z kotlů 194 kW. Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu - nad úroveň 8. NP.

K zajištění dodávky el. energie v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě má být v objektu A umístěn náhradní zdroj el. energie – dieselaagregát Broadcrown BCJD 220-50 o el. výkonu 220 kVA a tepelném příkonu v palivu 362 kW. Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu A do výšky cca 28 m nad terén. Nezbytné funkce objektu B mají být pro případ výpadku el. energie z veřejné distribuční sítí zálohovány dieselaagregátem KIPOR KDE35 SS3

o tepelném příkonu v palivu cca 40 kW. Odtah spalin od tohoto agregátu má být rovněž vyveden nad střechu objektu B (nad úroveň 8. NP).

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) budou kotel Rendamax R605 o jmenovitém tepelném příkonu 388 kW, umístěný v plynové kotelně objektu A, i náhradní zdroj el. energie v objektu A vyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší, uvedenými v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Zbývající spalovací zdroje v objektu A (kotel Rendamax R604 a plynová pec na pizzu), oba plynové kotle a náhradní zdroj el. energie v objektu B budou samostatnými nevyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší, neuvedenými v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr umístěn do lokality charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2012), průměrnými ročními koncentracemi NO₂ v rozmezí 27 - 30 µg/m³. Dle těchto výpočtů dochází v lokalitě k překračování imisního limitu denních koncentrací PM₁₀ (počet překročení imisního limitu denních koncentrací PM₁₀ za rok zde činí cca 52 -55 případů).

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011) v tomto území dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnoty 42,6 µg/m³, PM₁₀ hodnoty 28,3 µg/m³, PM_{2,5} 21,7 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (BaP) 1,4 ng/m³. U průměrných 24 hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 48,9 µg/m³.

Z uvedených podkladů vyplývá, že v předmětném území dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací BaP. Překračování imisního limitu denních koncentrací PM₁₀ a ročních koncentrací NO₂ bylo zaznamenáno pouze v jednom z podkladů. Vzhledem k této skutečnosti nelze toto území jednoznačně označit za nadlimitně zatížené denními koncentracemi PM₁₀ ani ročními koncentracemi NO₂, ale spíše jako území, kde je úroveň znečištění výše uvedenými látkami problematická. Disproporci mezi výsledky modelového hodnocení ATEM a hodnotami vypočítanými ČHMÚ ve čtvercové síti u ročních koncentrací NO₂ je možné přičíst skutečnosti, že model ATEM hodnotí koncentrace vztažené k vstupním podkladům za jeden kalendářní rok, zatímco hodnocení ČHMÚ je průměrem výsledků za jednotlivé roky v pětiletém období. Dalším faktorem může být i skutečnost, že u hodnocení ČHMÚ je jedna hodnota stanovena pro území o velikosti 1 km², což zejména na území s vysokou hustotou různých zdrojů znečišťování ovzduší, jakým je hl. město Praha, může vést i k zavádějícím interpretacím.

A) Závazné stanovisko k umístění a stavbě vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

Předmětem tohoto závazného stanoviska je umístění a stavba vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – dieselagregátu (náhradního zdroje el. energie) o tepelném příkonu v palivu 362 kW ve 2. NP objektu A. Navržen je motorgenerátor Broadcrown BCJD 220-50 o

el. výkonu 220 kVA. Odtah spalin od tohoto agregátu má být vyveden nad střechu objektu A do výšky cca 28 m nad terén (nad úroveň 8. NP).

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení, odborným posudkem a rozptylovou studií.

Odborný posudek k navrhovanému náhradnímu zdroji el. energie byl zpracován ve společnosti ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., vypracoval Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2432/820/07.

V odborném posudku je k navrženému náhradnímu zdroji el. energie uvedeno, že dle technické dokumentace výrobce emise z tohoto zařízení splňují parametry TA-Luft 4g, což představuje emise NO_x do 4000 mg/Nm^3 , emise CO do 650 mg/Nm^3 , PM_{10} do 130 mg/Nm^3 a HC do 150 mg/Nm^3 . Dále je v odborném posudku konstatováno, že pro náhradní zdroje el. energie nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny emisní limity. Zpracovatel odborného posudku závěrem tohoto dokumentu doporučuje vydání souhlasného stanoviska k umístění a stavbě uvedeného dieselagregátu.

Rozptylová studie k projednávané věci byla zpracována rovněž ve společnosti ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., vypracoval Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 2733/780/10/KS.

V rozptylové studii bylo provedeno vyhodnocení vlivu provozu samotného dieselagregátu v objektu A na ovzduší v jeho objektu, navíc byl posouzen i vliv provozu všech navržených spalovacích zdrojů v obou objektech. Posuzována byla rovněž stávající imisní zátěž území. Z výsledků modelových výpočtů rozptylové studie vyplývá, že provoz náhradního zdroje el. energie v objektu A ovlivní roční koncentrace posuzovaných znečišťujících látek ve svém okolí velmi mírně až zanedbatelně (příspěvky k ročním koncentracím PM_{10} i NO_2 se mají pohybovat řádově v tisícinách $\mu\text{g/m}^3$). Nejvyšší příspěvky k hodinovým koncentracím NO_2 v případě plného výkonu dieselagregátu (v době výpadku el. energie z veřejné sítě) mají činit $60 \mu\text{g/m}^3$, denní koncentrace PM_{10} mají vzrůst nejvýše o $0,08 \mu\text{g/m}^3$ (v okolí ulic Na Pankráci, Kotorská, Plamínková).

Závěrem rozptylové studie je konstatováno, že vliv provozu samotného náhradního zdroje el. energie, tak i všech spalovacích zdrojů v objektech nepovede k překračování ročních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek v jejich okolí. V případě krátkodobých koncentrací byl významnější nárůst zaznamenán pouze u hod. koncentrací NO_2 . U této znečišťující látky nelze v případě nepříznivých rozptylových podmínek vyloučit překročení imisního limitu v části zájmového území, ovšem vzhledem k předpokládané provozní době náhradního zdroje el. energie (cca 10 – 14 hodin/rok) zpracovatel rozptylové studie neočekává v žádné části zájmového území překročení tolerované četnosti překročení imisního limitu, která

činí 18 případů/rok (kombinaci souběhu nejhorších rozptylových podmínek spolu s výpadkem el. energie v několikrát za rok nelze sice vyloučit, ale je to situace velmi nepravděpodobná). U denních koncentrací PM₁₀ zpracovatel rozptylové studie překročení imisního limitu očekává v celém zájmovém území a to i bez realizace posuzovaného náhradního zdroje el. energie. Vypočítané příspěvky k denním koncentracím PM₁₀ jsou však velmi nízké a v žádném z referenčních bodů v zájmovém území nemají vést k navýšení stávajícího rozsahu překročení imisního limitu.

Emise BaP nebyly v rozptylové studii hodnoceny. Vzhledem ke skutečnosti, že pro dieselaagregáty nejsou platnou legislativou stanoveny žádné emisní limity a tedy není možné uložit pro alespoň zachování stávající úrovně znečištění této znečišťující látky v daném území kompenzační opatření, orgán ochrany ovzduší nepovažuje výpočet příspěvků k ročním imisním koncentracím BaP za potřebné.

K umístění předmětného náhradního zdroje znečišťování ovzduší zdejší orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provoz tohoto zdroje bude generovat zejména emise oxidů dusíku (NO_x). Imisní koncentrace produktu oxidace NO_x, kterým je oxid dusičitý (NO₂), jsou v okolí záměru problematické. I přes tuto skutečnost lze umístění zdroje v tomto území akceptovat a to bez realizace kompenzačních opatření – kompenzační opatření jsou platnou legislativou kromě jiného požadována pro spalovací zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.2. až od celkového tepelného příkonu 5 MW – tepelný příkon navrženého náhradního zdroje el. energie je více než 10 x nižší.

O vyjádření k umístění a stavbě předmětného vyjmenovaného zdroje znečišťování požádal OZP MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší Úřad Městské části Praha 4 a to dopisem datovaným 29.8.2013. Úřad Městské části Praha 2 dne 10.9.2013 OZP MHMP sdělil, že se k předmětné věci nebude vyjadřovat. Má se tedy za to, že s umístěním a stavbou zdroje souhlasí.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek, rozptylovou studii a autorizaci autora odborného posudku a rozptylové studie. Na základě předložených podkladů konstatuje, že umístění a stavba předmětného náhradního zdroje el. energie je navržena v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší (kód 1.2.) – náhradního zdroje el.

energie (dieselagregát Broadcrown BCJD 220-50 o el. výkonu 220 kVA a tepelném příkonu v palivu 362 kW), ve 2. PP objektu A v rámci stavby „Administrativní a bytový komplex ulice Lomnického, Praha 4 – Nusle“, na pozemcích parc. č. 1765/1,3, 1770/4,5, 1769/2, 1990/1, 1975/1, k.ú. Nusle a 3113, 3114, 3118, 3116, 3115, 3121 k.ú. Podolí.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je stavba vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, umístěného ve 3. PP objektu A v rámci stavby.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení. Rozhodnutí o vydání souhlasu orgánu ochrany ovzduší podle § 11 zákona č. 309/91 Sb., o ovzduší k umístění plynové kotelny bylo vydáno Oblastním inspektorátem Praha České inspekce životního prostředí č. j. 1/OO/5818/99/Ba ze dne 21.7.1999.

Posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší – plynový kotel Rendamax R605 o jmenovitém tepelném příkonu 388 kW je situován v plynové kotelně v objektu A (3. PP). Odtah spalin od tohoto zařízení je vyveden nad střechu tohoto objektu (nad úroveň 8. NP).

Dle technických listů výrobce kotlů měrné emise oxidů dusíku (NO_x) u posuzovaného kotle mají činit 39 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) 14 mg/kWh. Jedná se o hodnoty, které s komfortní rezervou vyhoví emisním limitům, stanoveným pro uvedené znečišťující látky v platné legislativě ochrany ovzduší.

Vliv provozu všech spalovacích zdrojů, navrhovaných v objektech A i B, na ovzduší v okolí (včetně posuzovaného plynového kotle), byl posouzen ve výše uvedené rozptylové studii. Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že provoz těchto zdrojů ovlivní imisní koncentrace posuzovaných znečišťujících látek (NO_2 , PM_{10}) v okolí pouze velmi mírně (roční příspěvky k těmto znečišťujícím látkám se mají pohybovat nejvýše v tisícinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$) a nepovede k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek (u denních koncentrací PM_{10} k navýšení stávajícího rozsahu překročení imisního limitu). Jedinou výjimku tvoří hod. koncentrace NO_2 , u kterých je předpokládán významnější vliv na ovzduší (nejvyšší příspěvky k hod. koncentracím mají činit až $58 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Ani v případě hod. koncentrací NO_2 však dle názoru zpracovatele rozptylové studie není očekáváno překročení imisního limitu této znečišťující látky (nejvyšší nárůst k hod. koncentracím NO_2 byl stanoven v oblastech zájmového území méně zatížených touto znečišťující látkou).

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný plynový spalovací zdroj je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynového kotle Rendamax R 605 o jmenovitém tepelném příkonu 388 kW, ve 3. PP objektu A v rámci stavby „Administrativní a bytový komplex ulice Lomnického, Praha 4 – Nusle“, na pozemcích parc. č. 1765/1,3, 1770/4,5, 1769/2, 1990/1, 1975/1, k.ú. Nusle a 3113, 3114, 3118, 3116, 3115, 3121 k.ú. Podolí.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Závazné stanovisko ke stavbě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší

Nevyjmenovanými zdroji, navrhovanými v rámci posuzované akce jsou:

- v objektu A - plynový kotel Rendamax R604 o jmenovitém tepelném příkonu 291 kW;
pec na pizzu o jmenovitém tepelném příkonu 50 kW;“
- v objektu B - dva plynové kotle Rendamax R602 o jmenovitém tepelném příkonu každého z kotlů 194 kW.

Dle technických listů výrobce kotlů Rendamax u navržených plynových kotlů mají měrné emise NO_x činit 39 mg/kWh a měrné emise CO 14 mg/kWh.

Uvedené nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti

s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4A, 4B, 4C
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110/01 Praha 1 /11/

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

-