



ZÁPIS z 16. jednání

Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP konaného dne 7. 12. 2017 v 15:00 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: PhDr. Helena Briardová, Ing. Miloš Růžička, Bc. Libor Hadrava,
Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý Dr. MSc., Mgr. Daniel Štěpán, PharmDr. Petr Fifka,

Omluveni: Ing. Jarmila Bendová, MgA. Eliška Kaplický Fuchsová,

Nepřítomni: Mgr. Ondřej Počarovský

Hosté: Ing. Radek Lacko, radní pro zdravotnictví a bydlení HMP
Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1
Mgr. Jan Čižinský, starosta MČ Praha 1
PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP
Mgr. Veronika Hamplová, protidrogová koordinátorka ZSP MHMP
Czeslaw Walek, předseda Prague Pride z.s.
Jiří Pavlát, ředitel České společnosti AIDS pomoc

Jednání řídil: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Text zahájení:

Začátek jednání v 15:00 hodin.

Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP přivítal všechny přítomné. Oznámil, že se z jednání omluvili dva členové výboru a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný. Dále navrhl, v souladu s žádostí radního Ing. Lacka, z časových důvodů předřadit z bodu Různé téma Informace o vyhlášení koncesního řízení na provozovatele Nemocnice Na Františku do bodu 4 s tím, že další body se pouze posunou a zůstávají zachovány ve stejném pořadí.

Dále předseda výboru sdělil, že navrhuje za ověřovatele zápisu pana Bc. Libora Hadravu a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů programu.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Bod	Věc
3.	Schválení zápisu z minulého jednání
4.	Informace o vyhlášení koncesního řízení na provozovatele Nemocnice Na Františku
5.	Problematika HIV/AIDS v Praze a dílčí návrhy na řešení probouzející se epidemie v komunitě MSM
6.	Souhrnná informace o tiscích schválených RHMP
7.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných k projednání ZHMP
8.	Různé
9.	Zakončení

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

2. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0059

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. schvaluje

program 16. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je pan Bc. Libor Hadrava

přijato jednomyslně pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

3. Schválení zápisu z minulého jednání

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0060

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. schvaluje

zápis z 15. jednání výboru ze dne 16. 11. 2017

přijato jednomyslně pro: 6 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

4. Informace o vyhlášení koncesního řízení na provozovatele Nemocnice Na Františku

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Sdělil, že výbor byl požádán, aby zde k tomuto bodu mohl vystoupit zástupce MČ Prahy 7. Uvedl, že všichni členové dostali předem materiály – stanovisko Prahy 7, včetně vyjádření zastupitele Prahy 1 p. Kučery tak, aby mohli případně zareagovat před tímto jednáním. Požádal, aby se tématu ujal pan radní Ing. Lacko, aby zazněl pohled hl. m. Prahy na tuto problematiku.

Ing. Radek Lacko, radní pro zdravotnictví a bydlení HMP: Uvedl, že pohled HMP je takový, že historicky Nemocnice Na Františku přišla přímo z rukou státu na Prahu 1. Tedy Úřad pro zastupování státu ve věcech

majetkových rovnou předal tuto nemocnici Praze 1. MHMP zde vykonával určitou administraci ve smyslu kontrolních činností, registrací apod., tedy zda je v této nemocnici vše po právu. Co se týká dotací HMP přispívá této nemocnici každoročně na provoz dotací ve výši 5 mil. Kč.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Doplnil, že pan radní Lacko požádal p. starostu MČ Praha 1 Ing. Lomeckého, aby mu odpověděl, jakým způsobem bude zajištěn stávající provoz nemocnice po případném převzetí této nemocnice smluvním partnerem. Do toho vstoupila také iniciativa p. starosty Čižinského, která plně koresponduje s konáním p. radního Lacka. Dále uvedl, že vycházel také ze zkušeností, které má Středočeský kraj, kde v rámci privatizace se vždy projevují určité snahy zbavit se ztrátových činností. Tuto otázku je třeba samozřejmě vnímat a řešit.

PhDr. Petr Fifka: Dotázal se, k čemu by se měl nyní výbor vyjádřit. Uvedl, že se domnívá, že zde nemáme partnery ke komunikaci.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Konstatoval, že výbor se pravidelně zabývá různými podněty, a to i podněty podstatně méně významnými, např. jednotlivými žádostmi občanů, kteří se na výbor obrací kvůli bytovým problémům apod. Dále uvedl, že vzhledem ke spádovosti nemocnice je tato otázka z pohledu poskytování zdravotní péče důležité pražské téma a je určitě vhodné, aby hl. m. Praha mělo potřebné informace z pohledu zajištění takové péče.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Doplnil, že radní Lacko je pod velkým tlakem, neboť novináři se vrací k tématu, zda by nebylo dobré řešení, aby hl. m. Praha tuto nemocnici převzala a provozovala.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Udělil slovo Mgr. Čižinskému, starostovi MČ Praha 7.

Mgr. Jan Čižinský, starosta MČ Prahy 7: Poděkoval za slovo a řekl, že oceňuje, že se o tomto tématu hovoří, neboť je přesvědčen, že MHMP má možnosti, jak tuto situaci ovlivnit. Konstatoval, že nikdo nic nenamítá proti koncesi jako takové, ale současně zdůraznil, že tato vyhlášená koncese je velmi špatná a scénáře, které z ní hrozí, jsou velmi negativní. Uvedl také, že Praha 7 je odkázána na dvě nemocnice, a to na Nemocnici Na Bulovce a Nemocnici Na Františku. „Hrozící scénáře jsou zásadní. V nejlepším možném scénáři z této transakce nebude mít MČ Praha 1 z rozvoje této nemocnice vůbec nic, v nejhorším možném scénáři zdravotní péče v tomto zařízení za 35 let úplně zanikne. Navíc je třeba zdůraznit, že nejsme v krizové situaci, máme možnost tuto situaci řešit. MHMP má možnost do této záležitosti vstoupit“, uvedl.

Dále poukázal na to, že je vypsána koncesní smlouva, kdy koncesionář má za povinnost udržet počet zdravotnických výkonů, které existují v tuto chvíli. Výkony jsou však v danou chvíli poměrně redukovány (redukce výkonů proběhla v r. 2015) a MČ zůstává povinnost hradit náklady na budovu. V závěrečných podmínkách je ale řečeno, že pokud by MČ byla 2x v prodlení s úhradou nějaké části takovýchto plateb (MČ neodpadnou povinnosti hradit náklady na budovu), pak povinnost koncesionáře zachovat takový minimální počet výkonů odpadne. V takovém případě je prakticky smlouva nevyhovitelnou, protože v případě výpovědi by MČ musela dle podmínek uhradit i zisk za 35 let, co bude koncese trvat, což by v praxi znamenalo, že koncese bude muset doběhnout, protože MČ nebude mít takové prostředky k dispozici. Voláme po tom, aby MHMP řekl, že toto téma Magistrát zajímá a chceme na tom spolupracovat. Uvedl, že je velmi vděčný za to, jak se MHMP postavil k pomoci Městské poliklinice na území MČ Praha 7, která po třech letech velmi dobře funguje. Voláme po tom, aby MHMP řekl, že je připraven pomoci, chce se podílet na správě nemocnice, na managementu. Není možné se zavázat, že někdo bude 35 let hradit nějakou ztrátu a přitom nebude moct vůbec nic. Přimlouvám se za to, aby se RHMP zapojila do té koncese, nabídla MČ Praha 1 finanční pomoc a tím by tuto nevýhodnou koncesi zastavila. Pokud já bych byl starostou Prahy 1, když by HMP řeklo, že tuto nemocnici převezme, tak bych jí okamžitě HMP dal, protože HMP na to prostředky má. V opačném případě velmi reálně hrozí, že nemocnice bude užívána k jinému účelu. Určitě nikdo z nás nechceme, aby to s touto nemocnicí dopadlo jako s Výstavištěm nebo s tržnicí.

Pan M., veřejnost: Uvedl, že zde vystupuje jako zástupce opozičního zastupitele Prahy 1 p. Kučery. Dále sdělil, že občané vnímají dlouhodobý stav, kdy MČ Praha 1 není schopna efektivně hospodařit s touto nemocnicí. Poukázal na sérii nedobrych manažerských rozhodnutí, mezi které patří např. zbavení se kontroly nad Poliklinikou Palackého, která dodávala historicky až 45% pacientů Nemocnici Na Františku. V současné době tomu tak není, a to díky onomu zbavení se kontroly a pacienti jsou posíláni jinam. „Je

třeba si uvědomit, že se zde hovoří o zcela zásadním zdravotnickém zařízení pro celou řadu Pražanů. Toto nemocniční zařízení využívají nejen občané Prahy 1, ale i Prahy 7 a Prahy 8. Obáváme se rizika, o kterém hovořil i pan starosta Čížinský. Proto bychom velmi uvítali, aby se touto záležitostí zabývala RHMP. Rád bych ještě uvedl, že touto situací je velmi znepokojen i pan senátor Václav Hampl“, řekl.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Požádal o to, aby se řečníci drželi faktů. Uvedl, že určitě neplatí, že sám fakt, že by provoz nemocnice převzal soukromý subjekt, by měl být nutně špatný, nicméně na druhou stranu je samozřejmě důležité nastavení takové smlouvy.

Pan B., veřejnost: Sděлил, že k tomuto tématu se dostal zcela náhodou, a to proto, že se jako občan již 2 roky pravidelně účastní zastupitelstev MČ Prahy 1 a toto téma zde bylo zmiňované. Začal se proto danou otázkou zabývat. Uvedl, že není odborník, ale že se domnívá, že principiálně nemusí být koncese špatná. Nicméně v případě současného nastavení koncese se obává, že se jedná o konec této nemocnice a o předstupuň vybudování hotelu. Vyjádřil také domněnku, že tento projekt má svůj prvopočátek již v r. 2007, kdy si pan Filip Dvořák nechal udělat projekt podzemních garáží pod Nemocnicí Na Františku. „Tento projekt na 10 let usnul a dle našich informací má být příští rok realizován. Správně bylo také řečeno, že v r. 2009 byla odštěpena Poliklinika Palackého. Bohužel, také došlo ke změně ředitele v r. 2012, kdy do nemocnice přišel současný ředitel p. Zeleňák a ekonomická čísla byla stále červenější. Dokonce i Rada MČ Praha 1 přiznala pochybení. Byla zrušena neurologie, patologie, laboratoře a nemocnice si musela tyto služby draze kupovat. Byla omezena i kapacita lůžek. Předstupněm vyhlášení koncesního řízení bylo zadání ekonomické analýzy. V této analýze není nikdo podepsaný. Analýza říká, že byla zpracovaná v únoru 2016, ale přesto obsahuje data z celého r. 2016. Touto zásadní otázkou by se měla zabývat správní rada Nemocnice Na Františku. Přesto poslední dvě správní rady byly zrušeny. Druhou skupinou, která by se měla vyjadřovat k této záležitosti je pracovní skupina, vytvořená ze zástupců politických stran, zastoupených v zastupitelstvu. Tito však dostali pouze koncesní projekt a koncesní smlouvu. Ostatní dokumenty nedostali. Celá věc na nás působí podivně“, řekl. Dále uvedl, že je laik a proto se obrátil na odborníka, který je soudním znalcem a požádal ho o zhodnocení stavu. Dostal tak do rukou znalecký posudek, který poukazuje na to, jak tato koncese může skončit.

PhDr. Petr Fifka: Požádal radního Hodka (1. zástupce starosty MČ Praha 1) o vyjádření z druhé strany.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Shrnul, co bylo k danému tématu dosud řečeno. Sděлил, že bylo vyslyšeno stanovisko radního Lacka, poté starosty MČ Prahy 7, který hovořil o velké spádovosti občanů Prahy 7 do této nemocnice. Postupně hovořil i zástupce opozičního zastupitele p. Kučery z Prahy 1 a vyjádřil se i občan Prahy 1. Dále pak ředitel odboru ZSP pan doktor Klinecký. Byly vzneseny určité obavy z nastavení probíhajícího koncesního řízení.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Uvedl, že celé to vzniklo a bylo vynuceno ekonomikou situací nemocnice. Současný stav je takový, že MČ doplácí na provoz Nemocnice Na Františku cca 50 až 60 mil. Kč ročně s tím, že zdaleka jsou podfinancovány investice do obnovy přístrojů. V horizontu 1 roku se dají očekávat náklady ještě výrazně vyšší kolem 100 mil. Kč ročně. Proto byly hledány různé cesty, jak se dostat z této situace při současné formě nemocnice jako příspěvkové organizace.

„Co je dogmatického, a to zřejmě napříč celým zastupitelstvem MČ Prahy 1 naprosto jednomyslně je, aby nemocnice zůstala v majetku MČ. Celkově je to velmi komplikované, s ohledem na lůžkovou kapacitu a na strukturu nemocnice, která je tak dle některých v rámci Prahy zbytečná. Já si to určitě nemyslím, nemocnici považujeme za rodinné stříbro a rozhodně jí chceme zachovat. Pokud tu bylo hovořeno o spádovosti, pak je pravdou, že nejvýznamnější pro Nemocnici Na Františku je skutečně Praha 7. Každopádně nemocnici chceme zachovat, otázkou je jak na to jinak, než brát z rozpočtu MČ tyto prostředky. Řešení bylo mnoho od volného pronájmu tak, aby si nějaký subjekt mohl dělat cokoli a další podobná nevhodná řešení. Pokud jsme všechny varianty vyloučili, pak nám zbyla koncese, kterou lze laicky vykládat jako nájem s jasně definovanými podmínkami“, řekl.

„Pokud se ukáže v průběhu koncesního řízení nabídka koncese, která zajistí, že bude zachován rozsah i struktura péče, která v danou chvíli je, a současně která umožní okamžité rozvázání smluvního vztahu a vrácení nemocnice zpátky MČ Praha 1, pak jsem připravený jít s takovou nabídkou do zastupitelstva a navrhnout ji ke schválení. Pokud toto všechno nebude naplněno, pak budu navrhnout odmítnutí a zrušení koncesního řízení. Závěrečné slovo bude mít zastupitelstvo, a to bude postupovat alespoň dle mého

návrhu tak, jak říkám.“ Dále doplnil, že koncese není dogmaticky na 35 let, je tam 20 let a 3 krát možnost 5. leté opce. 35 let není ve smlouvě jednoznačně napsáno.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvedl, že se také diskutuje, co je příčinou určité nehospodárnosti.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Doporučil výboru, aby si pozval ředitele Nemocnice Na Františku, který by jistě tuto problematiku vysvětlil. Hovořil o platbách pojišťoven, o změně úhradové vyhlášky, o zhospodárnění nemocnice, o optimalizaci vnitřní struktury nemocnice apod. Rozhodně to není o plýtvání nemocnice. „Jen změna úhradové vyhlášky udělala v rámci jednoho roku rozdíl 24 mil. Kč. Lépe by to jistě vysvětlil p. ředitel“, řekl.

Mgr. Jan Čížinský, starosta MČ Prahy 7: Poukázal na to, že podobnou situaci také řešili. Snahou Prahy 7 bylo také nějak řešit provozování polikliniky. Byla zbavena laboratoře, uvažovalo se o provozu soukromníkem. Nakonec k tomu naštěstí nedošlo. V dnešní době je neoddiskutovatelné, že zdravotnictví může vydělávat. Tedy je to spíše k zamyšlení, jak dobře provozovat nemocnici. Uvedl, že koncesní smlouva, kterou má k dispozici je jednoznačně špatná a může dostat Nemocnici Na Františku do stejné situace, v jaké byla i Praha 7. Uvedl, že ve smlouvě není vůbec žádná sankce, pokud koncesionář nebude projekt plnit. Jediná sankce je, že pokud nebude zachován minimální počet zdravotních úkonů dle struktury, tak je možné od smlouvy odstoupit, ale o projektu tam není ani slovo. Proto apeloval na to, aby se pro případ koncese šlo cestou kvalitní smlouvy, která zajistí skutečně nerušený a plný chod nemocnice. Prioritně však zastupitelstvo MČ Prahy 7 volá po tom, aby HMP převzalo tuto nemocnici a řešilo danou situaci cestou pomoci MČ Praha 1. „Koncese je to méně vhodné řešení“, řekl.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Doplnil, že v minulosti docílili ze strany HMP pouze 5 mil. Kč příspěvek. Nicméně pravdou je, že nežádali o záchrannou pomoc.

PhDr. Petr Fifka: Vyjádřil obdiv k provozu této nemocnice. Sdělil, že provozování nemocnice typu Nemocnice Na Františku v Praze je na pokraji ekonomické sebevraždy. Uvedl, že je jasné, že komplikované a lépe hrazené zákroky jsou dělané ve fakultních nemocnicích, ale v těchto menších nemocnicích je tomu jinak. Vyjádřil se pozitivně k tomu, že se podařilo vyslechnout v rámci tohoto výboru obě strany a poukázal na to, že nelze porovnávat provozování Nemocnice Na Františku a Městské polikliniky. Hovořil také o podílení se na nákladech nemocnice ze strany HMP a spádových MČ.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Dokončil, že se nejspíše na základních otázkách shodneme. Uvedl také, že provoz této nemocnice je naprostý luxus, ale pravdou je, že občané by jakékoliv ukončení provozu nemocnice neodpustili. Zdůraznil, že je třeba, aby se smlouvou zabývali právníci. „Budeme se bavit nad nabídkami a nad finální možnou verzí“, řekl. Dále uvedl, že za daného stavu věcí, kdy již koncesní řízení probíhá a kdy je jen týden do otevírání obálek, je vhodné se nabídkám věnovat, ačkoliv nelze očekávat, že obsah nabídek bude nějak mimořádně zajímavý. V tomto ohledu vyjádřil skepsi. Zopakoval, že dále bude postupovat za Prahu 1 zcela transparentně a přesně tak, jak uvedl již výše.

PhDr. Helena Briardová: Uvedla, že tato problematika má spoustu aspektů. Zdůraznila, že tato nemocnice je nejstarší nemocnicí v Praze a občané ji skutečně vnímají jako rodinné stříbro. Dále řekla: „Moje osobní zkušenost s rychlým poskytnutím zdravotní péče v této nemocnici je velmi dobrá. Je třeba si uvědomit, že se jedná o památkovou budovu. Dá se předpokládat rekonstrukce, která může být díky tomu velmi nákladná a opět půjde na vrub MČ“. Vyjádřila podiv nad stavbou podzemní garáže v místě Nemocnice Na Františku. Dále upozornila na to, že i v Praze 6 nesou od r. 2010 do současnosti právní důsledky špatného právního dokumentu. „Smlouva byla nakonec nevypověditelná a pro Prahu 6 to mělo mimořádně negativní důsledky“, řekla. Závěrem vyjádřila obavu, že právní dokumenty ke koncesi Nemocnice Na Františku tuto hrozbu nevylučují.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Upřesnil, že stavba garáží není pod Nemocnicí Na Františku, nýbrž pod komunikací před nemocnicí. K uváděným špatným právním dokumentům zopakoval, že nic takového nepodpoří, pokud by se skutečně ukázalo, že právní garance nejsou dány. Výběrové řízení je v režimu zákona o veřejných zakázkách a bylo potvrzeno, že je nastavené jako ukončitelné bez výběru vítězného uchazeče.

Pan radní Hodek uvedl, že bude dále výbor v této věci informovat.

Pan B., veřejnost: Řekl, že se jedná o mimořádně důležité téma, neboť se týká nemocnice z r. 1357. Současně vyjádřil obavu, že se jedná o konec této nemocnice. Navrhl, aby o tomto tématu rozhodli občané v rámci blížících se voleb. Zmínil, že by byl rád, aby tato věc byla zařazena na nejbližší jednání zastupitelstva MČ Praha 1. Dále uvedl, že bylo hovořeno o luxusu provozování této nemocnice MČ a že on osobně vidí luxus v tom, že bude vybrán koncesionář, ten bude ve ztrátě, ztráta se vytvoří poměrně lehce a MČ mu bude ročně platit 50 mil. Kč. „Je to v koncesních dokumentech a počítá se to z posledních 3 let“, uvedl.

Poukázal na to, že se jedná o koncesi na 35 let. Přitom je řečeno 20 a 3x 5 let. „K této koncesi jsou vyvěšené dva důležité dokumenty různého znění. Co je důležité, že MČ může kontrolovat koncesionáře až po 20-ti letech, další kontroly jsou po dalších 5-ti letech. Je také zvláštní, jak se budou vyhodnocovat uchazeči. Jeden dokument říká, že bude vybrán ten, kdo dá nejlepší částku. Druhý dokument říká, že se bude rozhodovat v poměru 49 : 51 %. 51% utváří cena a 49% projekt. Něco jiného tedy říká koncesní projekt a něco jiného koncesní smlouva. Výběrové řízení bylo uveřejněno 16.11.2017 a uzavírání nabídek je 14.12.2017, zveřejnění je jen na webových stránkách www.tenderarena.cz. Jak se to mají uchazeči za tak krátkou dobu dozvědět“, řekl. Uvedl, že výběrové řízení rozhodně nepovažuje za transparentní.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: S tímto vyjádřil nesouhlas.

Pan H., veřejnost: Zahájil svoji řeč tím, že má dva dotazy. První, zda MČ Praha 1 neuvažovala o výměně ředitele nemocnice poté, co se nemocnice začala propadat do ztráty.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Uvedl, že naopak tento pan ředitel byl ten, kdo oproti objektivním vnějším příčinám tuto nemocnici zvedal. Proto nebyla výměna ředitele zvažována.

Pan H., veřejnost: Položil druhý dotaz, zda si je MČ Praha 1 vědoma, že Praha 1 bude nadále platit na zajištění minimálního rozsahu péče a služeb kompenzace ve výši aritmetického průměru z let 2015, 2016 a 2017 s tím, že vlastně MČ Praha 1 ani neví, kolik to bude, protože nemá údaje za r. 2017. „Ty budete mít až k 1.3.2018, tedy jestli jste si vědomi toho, že tuto nemocnici pronajmete a přesto na ní budete dále doplácet“, dotázal se.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Řekl, že to vysvětlí tak, že v tuto chvíli se doplácí na provoz 50-60 mil. Kč ročně, ve smlouvě je fixní nájem 6 mil. Kč a teoreticky je možné, že si to konkrétní uchazeč nějak nacení. Bude to muset být ale taková částka, která bude minimální k uvedenému současnému příspěvku MČ. Ačkoliv nebude říkat konkrétní čísla, lze uvést, že hovoří o očekávání nuly či nějaké minimální částky nebo započtení na nájmu apod. „Pokud by tomu tak nebylo, pak se samozřejmě nebude nemocnice pouštět a koncese se ukončí. Osobně chce zavázat MČ maximálně k minimální či žádné platbě“, konstatoval.

Mgr. Jan Čížinský, starosta MČ Praha 7: Upozornil na to, že to v té koncesi vůbec nebude Praha 1 vědět. „Koncesionář řekne svojí představu, ale smlouva říká, že pokud ztráta vznikne, tak vy jí zaplatíte. Takto je to vyhlášené“, upozornil.

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Požádal, aby bylo výslovně v zápisu, že má k dispozici jiné dokumenty, že takto to není a že osobně prohlašuje, že takovou smlouvu nikdy nepodpoří. Dále, že považuje za nezbytné, aby se tyto různé dokumenty, které nemá k dispozici, řádně probraly.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Shrnul, že bylo vyslechnuto stanovisko občanů, MČ Praha 7, radního pana Lacka a zástupce starosty MČ Praha 1 pana Hodka a přistoupil k přednesení níže uvedeného návrhu usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0061

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

stanovisko občanů, MČ Praha 7 a informace radního Lacka a zástupce starosty Praha 1 pana Hodka ke koncesnímu řízení na Nemocnici Na Františku v Praze 1

II. vyjadřuje:

pochybnosti nad probíhajícím koncesním řízením a možným rozporům s pravidly péče řádného hospodáře

III. požaduje

aby pan radní Lacko:

- a) prověřil předložené informace probíhajícího koncesního řízení na provozování Nemocnice Na Františku
- b) navrhl urychlené jednání o nabídnutí záchranné pomoci Nemocnici Na Františku a zajištění pokračování poskytování péče v plném rozsahu

usnesení nebylo přijato, pro: 4 proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

Daniel Hodek, radní pro sociální politiku HMP, 1. zástupce starosty MČ Praha 1: Uvedl, že by rád na závěr konstatoval, že dne 12.12.2017 se koná zastupitelstvo MČ Prahy 1, kde bude schvalován rozpočet této MČ a kde se plně počítá s rozpočtem i pro tuto nemocnici. „S nemocnicí počítáme dál. Zvítězili jsme i v jednom evropském projektu. Celý postup je jen reálným pokusem, jak rozumně naložit s Nemocnicí Na Františku“, řekl na závěr.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Poděkoval p. Hodkovi za toto vyjádření a přešel k dalšímu bodu jednání výboru.

5. Problematika HIV/AIDS v Praze a dílčí návrhy na řešení probouzející se epidemie v komunitě MSM

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvedl, že výbor byl požádán o vyslechnutí informací, které z této komunity vzešly a které jsou kvalitně zpracované. „Jedná se o problém, který specificky v Praze může být nebezpečný a ve srovnání s jinými nemocemi může početně vykazovat známky, které by se v jiných nemocech nazvaly epidemií“, uvedl. Dále požádal pozvané hosty o stručné shrnutí této problematiky.

Czeslaw Walek, předseda Prague Pride, z.s.: Poděkoval za přijetí na jednání výboru a předal slovo Jiřímu Pavlátovi.

Jiří Pavlát, ředitel České společnosti AIDS pomoc: Uvedl, že je ředitelem Domu světla. Poděkoval, že mohou vystoupit na jednání tohoto výboru. Potvrdil informace, které na úvod sdělil předseda výboru, a to, že ve skupině mužů, majících sex s muži, je již v Praze dosažena hranice epidemie. Dle zprávy zveřejněné SZÚ v minulém týdnu se tato problematika netýká jen gay mužů, ale i mužů heterosexuálních. Dále upozornil na problematiku narůstajícího počtu HIV nemocných obecně. Ukázal jaká je situace v Evropě a jaká je statistika v ČR. „Zaznamenáváme stabilní růst, každý rok cca o 10 %. Největší nárůst zaznamenáváme mezi gay muži. Nejedná se o větší promiskuitu u gay mužů než o heterosexuálů, důvodem jsou spíše používané praktiky tedy anální sex. Pouze 30% lidí používá kondom. U gay mužů ze skupiny MSM je to 40 %. Celkově však narůstající počet nakažených souvisí s větším rizikem praktik, používaných muži ze skupiny MSM“, konstatoval.

Dále zdůraznil nutnost prevence ze strany státu. Uvedl, že ročně dává stát 200 mil. Kč do prevence v oblasti drogových závislostí. Do prevence v oblasti HIV a infekčních nemocí přenášených pohlavním způsobem šlo dlouhá léta pouze 3 mil. Kč ročně. V současné době je to 10 mil. Kč. To je samozřejmě problém státní, ale Praha by mohla být nápomocná a mohla by požadovat po státu větší pomoc v oblasti prevence HIV, neboť hlavní problém s nákazou HIV je právě v Praze.

Dále ukázal grafy SZÚ, které byly zveřejněny minulý týden. „Tady je vidět, že 20 % lidí nakažených HIV o své diagnóze neví. Pouze 16 % z toho jsou gayové, bisexuálové a osoby ze skupiny MSM. Co je tak trochu tikající bomba jsou heterosexuální muži a heterosexuální ženy. U heterosexuálních mužů je 53 % z těch,

kteří HIV mají a neví o tom a 25,7 % heterosexuálních žen, které mají HIV a neví o tom. Laicky na čísla lze říci, že 700 lidí v ČR má HIV a neví o tom, z toho jich zřejmě 550 žije v Praze. Z těch 550 je plná polovina heterosexuálních mužů, které nikdo nemotivuje k tomu, aby šli na testy a část ženy. Velké % z tohoto modelu jsou rezidenti, tzn. státní příslušníci jiných zemí, kteří v Praze žijí, tedy Slováci, Ukrajinci a Vietnamci, na které preventivní programy prakticky vůbec nemíří.

Každý 10. gay v Praze v současné době má HIV. Je otázkou, jak s tím bojovat. Snažíme se o to, aby se hl. m. Praha připojila do sítě světových měst, podobně jako je Londýn, San Francisco a Paříž. Tato síť usiluje o prevenci HIV/AIDS nikoliv pouze na úrovni státní, ale i na úrovni lokální. Nutí stát s tímto problémem něco dělat. Existuje plán, který se jmenuje 90,90,90. Jedná se o to, že 90% lidí o své nemoci ví, 90% z této 90tky je léčena a další 90ka má nulovou nálož. Lidé, kteří o své nemoci vědí a jsou léčeni, dále nemoc nešíří. Problém je těch 700 osob u nás, kteří o své nemoci neví. Důležité je proto testování a osvěta, zajištění dostupné péče. V Praze jsou jen 2 HIV centra, z nichž 1 nemá smlouvu s pojišťovnou. Problémem je také, že HIV infekce je stigma, důležitá je proto osvěta. Lidé se HIV osob bojí, i když nemají proč. Navrhujeme, aby Praha, i když existuje Národní HIV plán, který je trochu bezzubý, zřídila svojí akční skupinu. „My jsme jednali se SZÚ i s Hygienickou stanicí, kteří jsou ochotni sdílet své zkušenosti. Cílem je po vzoru uvedených měst udělat plán, který by koordinoval aktivity v HIV prevenci a cílil by i na uvedené nedidiagnostikované případy, jejichž většina cca 2/3 žije v Praze“, přednesl.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvedl, že věří, že se taková spolupráce podaří, neboť hl. m. Praha vykonává kvalitní protidrogovou prevenci a prevenci tak umí. V tomto ohledu také pochválil činnost protidrogové koordinátorky ZSP MHMP paní Mgr. Hamplové pod vedením ředitele ZSP MHMP pana doktora Klineckého, kterému následně předal slovo.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Vyjádřil, že není proti tomu, aby zde vznikla odborná platforma, která se bude této záležitosti věnovat. „Zkusíme dát dohromady expertní nepolitickou skupinu. Dále zkusíme dát dohromady nějaký plán, jak popsanou situaci zlepšit. Jsme schopni se domluvit.“, konstatoval. Dále řekl, že by se skupina scházela v nějaké potřebné periodě a výbor by pravidelně informovala o svých činnostech.

Mgr. Veronika Hamplová, protidrogová koordinátorka ZSP MHMP: Potvrdila, že lze považovat za vhodné, aby se vytvořila určitá pracovní skupina, která by se tímto problémem více zabývala. Praha je výrazným donátorem, poskytuje dotační pomoc i České společnosti AIDS pomoc, nicméně je třeba se věnovat i činnostně prevenci. Je zde více cílových skupin, na které je potřeba se zaměřit. Na závěr vyjádřila svoji připravenost se na činnosti této pracovní skupiny podílet.

Členové výboru dále diskutovali důvody nárůstu infekce HIV a po ukončení diskuze přistoupili k následujícímu hlasování:

Usnesení č. U-VZ-0062

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

informace o problematice HIV/AIDS v Praze a dílčí návrhy na řešení probouzející se epidemie v komunitě MSM

II. pověřuje:

předsedu výboru Ing. Miloše Růžičku iniciovat vytvoření pracovní skupiny k přípravě akčního plánu v oblasti prevence HIV/AIDS

přijato jednomyslně pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

V 17:00 hodin odešel Mgr. Daniel Štěpán, čímž se stal výbor ne-usnášeníschopným.

6. Souhrnná informace o tiscích schválených RHMP

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

K tomuto bodu nebylo přijato usnesení.

7. Souhrnná informace o tiscích předkládaných k projednání ZHMP

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

K tomuto bodu nebylo přijato usnesení.

8. Různé

Do bodu různé nebyla navržena žádná další témata k projednání.

9. Zakočení

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Poděkoval přítomným za jejich účast na tomto jednání výboru, popřál všem hezké vánoční svátky a jednání výboru následně ukončil.

Jednání řídil:

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP

Zapsala:

JUDr. Eva Slavíková
tajemnice Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP

Ověřil:

Bc. Libor Hadrava
člen Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP