



Váš dopis zn./ze dne:

- / 11.11.2020

Č. j.:

MHMP 1762173/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 1711069/2020

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Pavel Hasenkopf

236 004 689

Počet listů/příloh: 5 / 0

Datum:

20.11.2020

Odpověď na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený

dne 11. listopadu 2020 odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „UZR MHMP“) krátkou cestou obdržel Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“), sestávající z níže uvedených 7 dílčích dotazů. K nim postupně uvádíme:

„1. Žádám zdvořile o odkaz, nebo o zprávu, jaké bylo rozhodnutí VÚR ze dne 8.9.2020 ve věci souhlasu s vydáním změn vlny 14 ÚP (včetně Z 3218)?“

Záznam z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „VURM“) dne 8. září 2020 je veřejně dostupný zde:

https://www.praha.eu/public/4/6a/95/3201755_1124882_Zapis_8._9._2020.pdf; ¹

záznam o projednávání 14. vlny změn platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též jen „ÚP“) začíná na deváté straně, z textu na jedenácté straně plyne, že změnu ÚP č. Z 3218 schválilo jednohlasně všech 11 přítomných členů VURM. S podklady, které měli členové VURM k dispozici, se můžete seznámit zde:

<http://zastupitelstvo.praha.eu/ina/tedprgjed.aspx?par=179217020028023240230217038028023240235227217035028023240230217032028023240235230&id=26703>. ²

Pro případ nefunkčnosti přímých odkazů:

¹ <https://www.praha.eu/> > Zastupitelstvo HMP > Výbory Zastupitelstva HMP > Výbor pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP > Zápisy z jednání > Zápis z 20. jednání výboru, ze dne 8.9.2020

² ... > Výbor pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP > Podklady pro jednání výborů zastupitelstva > (opět) Výbor pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP > detail > bod. 4.10 dokumentu

„2. Jaký je další postup ve schvalování a vydání změn ÚP?“

Poté, co návrh změny ÚP č. Z 3218 (dále též jen „změna“ či „Z 3218“) projednal VURM, byla předložena Radě hlavního města Prahy (dále jen „RHMP“), která jej schválila svým usnesením ze dne 5. října 2020 č. 2104; s tímto usnesením a s podkladovými materiály k němu se můžete seznámit zde:

<http://zastupitelstvo.praha.eu/ina/tedusndetail.aspx?par=224006065073068029019006083073068029016006080073068029016006077073068029016&id=610296>.³

Následně RHMP předložila návrh Z 3218 Zastupitelstvu hlavního města Prahy (dále jen „ZHMP“), které ji schválilo svým usnesením ze dne 15. října 2020 č. 20/7; stejným usnesením ZHMP rozhodlo i o vydání 14. vlny změn ÚP, a to formou opatření obecné povahy č. 79/2020; jeho součástí je i vydání Z 3218. S tímto usnesením a s podkladovým tiskem č. Z-8705 se můžete seznámit zde:

<http://zastupitelstvo.praha.eu/ina/tedusndetail.aspx?par=042080139147142103093080157147142103090080154147142103091080151147142103091&id=610297>.⁴

Postup schvalování změn je stále stejný a shora popsané procedury platí obecně, změny 14. vlny byly nadto schvalovány souběžně (odtud pojem „vlna“). Součástí podkladových materiálů je vždy i vyhodnocení námitek a připomínek občanů a institucí.

„3. Kdy se dá očekávat, že nabude změna ÚP právní moci a bude promítnuta do Katastru nemovitostí a do mapových podkladů?“

V souvislosti se změnami ÚP se pojem „právní moc“ vůbec nepoužívá. Změnu územního plánu je třeba nejdříve vydat formou opatření obecné povahy, to je v pravomoci zastupitelstva obce, v případě Prahy ZHMP, a po zpracování čistopisu změny se tato doručuje veřejnou vyhláškou, tj. zveřejní se na úřední desce a po 15 dnech se má za doručenu a tím i účinnou, tj. stane se aplikovatelnou součástí ÚP, do kterého je k témuž dni promítnuta, resp. zakreslena (tzv. Úplné znění ÚP po vydání změn).

Pokud se týče Z 3218 (a všech současně s ní vydaných změn 14. vlny), v současné době UZR MHMP ve spolupráci s *Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy* (dále jen „IPR“) zpracovává čistopis opatření obecné povahy č. 79/2020, přijatého ZHMP dne 15. října 2020, a v horizontu několika týdnů, maximálně měsíců lze očekávat jeho vyvěšení na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy, resp. zde:

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plano_vani/uzemni_plan/dorucovani_up.html;⁵

Patnáctým dnem od vyvěšení bude opatření obecné povahy č. 79/2020, včetně Z 3218, považováno za doručené a tím současně nabude účinnosti (vizte § 55c zákona č. 183/2006 Sb.,

³ <https://www.praha.eu> > Usnesení Rady > jako vyhledávací parametr vybrat „usnesení číslo“ a zadat číslo „2104“

⁴ <https://www.praha.eu> > Usnesení Zastupitelstva > jako vyhledávací parametr vybrat „usnesení číslo“ a zadat číslo „20/7“

⁵ <https://www.praha.eu> > Odbory > odbor územního rozvoje > odbor územního rozvoje > územní plán a zde vyhledat příslušné opatření obecné povahy

stavebního zákona, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., ve spojení s § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu).

(Exkurs: Opatření obecné povahy nejsou ani právními předpisy (jako např. zákony, nařízení nebo vyhlášky), ani individuálními právními akty (jako např. správní rozhodnutí nebo rozsudky), stojí na pomezí mezi těmito dvěma skupinami a směřují proto právní režim obou – proto se sice doručují, což je typické pro individuální právní akty, ale nabývají účinnosti, což je zase typické pro právní předpisy. Do českého práva se pojem opatření obecné povahy dostal poprvé až v roce 2007, proto byl původní ÚP z roku 1999 přijat ještě ve formě vyhlášky⁶ (tzv. Metropolitní plán již bude ZHMP předložen ve formě opatření obecné povahy).

Do katastru nemovitostí se změny ÚP nepromítají – územní plány obecně obsahují informace zcela jiného charakteru, než jaké se zapisují do katastru nemovitostí – katastr nemovitostí slouží k evidenci soukromoprávních vztahů, konkrétně věcných práv k nemovitostem, typicky práva vlastnického; územní plány předurčují možné budoucí využití pozemků podle práva veřejného. Změna ÚP se tak projeví v případných stavebních řízeních, která musí platné územní plány respektovat – k tomu slouží tzv. stanoviska orgánů územního plánování k jednotlivým dílčím záměrům v území, která musí potenciální stavebník předložit stavebnímu úřadu současně s žádostí zahajující územní či stavební řízení.⁷

6. Kde najdeme zakres nového schváleného funkčního využití ploch do katastrální mapy s uvedením výměr?

(Z důvodu kontextu výkladu se odpověď na otázku č. 6 předřazuje odpovědím na otázky č. 4 a následující.)

Jak již bylo uvedeno, údaje obsažené v územních plánech se do katastru nemovitostí nezapisují. Nicméně na webu UZR MHMP je zveřejněna vždy aktuální verze územního plánu, která pro orientaci obsahuje i vyznačení a označení jednotlivých parcel tak, jak jsou uvedeny v katastru nemovitostí; uvedeny jsou i jejich výměry. Upozorňujeme však, že právně závazné, pokud se týče údajů o jednotlivých parcelách, jsou pouze údaje uvedené v katastru nemovitostí.

Aktuální ÚP naleznete zde:

<http://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>⁸

(stačí kamkoli na mapě ÚP kliknout a objeví se informace o vybraném území, včetně výměry a číselného označení parcel);

do katastru nemovitostí lze nahlížet zde:

<https://cuzk.cz/> .

„4. Kdo a na základě jakého oprávnění zredukoval řešené území?“

„5. Jaká podkladová studie byla vyhodnocována?“

(Z důvodu kontextu a lepší návaznosti výkladu je tato odpověď společná pro otázky č. 4 a 5.)

⁶ vyhláška hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb.HMP

⁷ § 96b stavebního zákona

⁸ <https://www.praha.eu> > Odbory > odbor územního rozvoje > odbor územního rozvoje > územní plán > Aplikace pro prohlížení územního plánu

Podnět k pořízení Z 3218 podala Městská část Praha 5.

Z 3218 byla pořizována společně s ostatními změnami 14. vlny zkráceným postupem podle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona, ve znění zákona č. 225/2017 Sb. Návrh změny byl zpracován na základě usnesení ZHMP ze dne 14. června 2018 č. 38/111, kterým byl schválen návrh budoucího obsahu Z 3218:

<http://zastupitelstvo.praha.eu/ina/seznamlist.aspx?aid=3&sid=0&pid=1&mid=1%2c81&customemplate=1&did=51186&hledej=1&username=public&lbl=usneseni-ZHMP-1>.⁹

Součástí podnětu na pořízení změny byla mj. *urbanisticko-architektonická studie "Na Pláni"* (dále jen "*studie*") zpracovaná ateliérem Break Point Architekti, s.r.o., z října 2017, ke které bylo v rámci zpracování návrhu přihlédnuto (výše zmíněná studie není z hlediska zákona závazným podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace).

Zpracovateli změn ÚP smějí být a jsou výhradně *osoby, které získaly oprávnění k výkonu této činnosti podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění* (dále jen „projektant“, dále jen „*autorizační zákon*“). Projektant ze zákona¹⁰ odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace či územní studie, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány. Vypracovávat územně plánovací dokumentaci, v daném případě ÚP, smí pouze osoba s autorizací udělenou Českou komorou architektů pro obory autorizovaný architekt, autorizovaný urbanista a autorizovaný architekt se všeobecnou působností. Požadavky autorizačního i stavebního zákona byly v případě pořízení Z 3218 samozřejmě splněny.

Změny ÚP pro Hlavní město Prahu zpracovává prostřednictvím svých projektantů IPR. Protože rozhodování o podobě ÚP má do značné míry nejen odborný, ale i politický charakter, při zpracovávání Z 3218 příslušná projektantka spolupracovala se zástupci Městské části Praha 5; na základě toho byly výsledky studie zpracovány pouze v omezeném rozsahu, což není v rámci této činnosti nic mimořádného a je to plně v souladu se zákonem. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí ZHMP o pořízení Z 3218 (usnesení ZHMP ze dne 14. června 2018 č. 38/111 je součástí textové části odůvodnění změny Z 3218.

Zpracovaný návrh změny byl pak veřejně projednán společně s dalšími návrhy 14. vlny změn v době od 13. srpna do 19. září 2019 a všechna uplatněná vyjádření a připomínky byly vyhodnoceny a vypořádány podle zákona a rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění jsou uvedena v příloze usnesení ZHMP ze dne 15. října 2020 č. 20/7, jímž byla část změn 14. vlny vydána.¹¹

Městská část Praha 5 v rámci projednávání Z 3218 neuplatnila žádné připomínky, a to ani proti změně jejího rozsahu; tím je implicitně dán souhlas Městské části Praha 5, tj. iniciátora Z 3218, s výsledkem zpracování Z 3218.

(Odpověď na otázku č. 6 následuje za odpovědí na otázku č. 3 z důvodu kontextu.)

„7. Jaké jsou možné opravné prostředky proti zredukování rozsahu ZÚP 3218/14, kdo je může uplatnit a do kdy?“

⁹ vizte poznámku č. 4

¹⁰ § 159 stavebního zákona

¹¹ vizte odpověď na otázku č. 2

Tak, jako je specifická právní úprava opatření obecné povahy obecně, je specifická i právní úprava obrany proti nim zvláště. Proti opatřením obecné povahy se nelze odvolat, protože *de iure* nejsou rozhodnutími ve správním řízení. Lze proti nim však podat správní žalobu, konkrétně *návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části* ve smyslu § 101a a následujících zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění.

Návrh smí podat pouze osoba, která tvrdí a následně prokáže, že byla napadeným opatřením obecné povahy nebo jeho částí zkrácena na svých právech, typicky osoba, kterou napadené rozhodnutí nějak omezuje při výkonu jejích vlastnických či jiných věcných práv.

Návrh lze podat do jednoho roku ode dne, kdy napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti (vizte odpověď na otázku č. 3).

V případě opatření obecné povahy týkajících se územních plánů a vztahujících se k území hlavního města Prahy je věcně a místně příslušný Městský soud v Praze.

Soud vychází ze skutkového a právního stavu, který existoval ke dni vydání opatření obecné povahy, tedy ke dni, kdy bylo opatření obecné povahy vydáno zastupitelstvem příslušné obce.

Soud napadené opatření obecné povahy zkoumá výhradně z hlediska souladu jeho obsahu a postupů vedoucích k jeho vydání se zákonem; shledá-li, že napadené opatření obecné povahy odporuje zákonu nebo bylo přijato v rozporu s ním, zruší je. Proti rozhodnutí prvoinstančního správního soudu lze podat kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

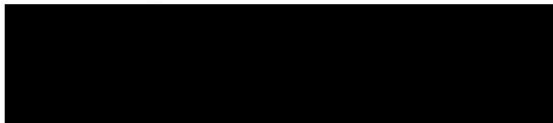
*

Závěrem se Vám omlouváme za z Vašeho hlediska opožděnou odpověď, kdy Vaše dotazy ze září 2020 byly vyhodnoceny jako neformální. Příslušní pracovníci UZR MHMP i tak učinili v rámci svých možností maximum, aby je zodpověděli.

S pozdravem

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru územního rozvoje

Rozdělovník:

1. 
2. MHMP, Ing. arch. Tomáš Veselý, zástupce ředitele Magistrátu pro sekci rozhodování o území
3. UZR MHMP, Ing. arch. Nikol Frančevová, pořizovatelka územně plánovacích podkladů a dokumentací
4. UZR MHMP, spisovna
5. IPR Praha