

Váš dopis zn./ze dne:

4. 4. 2022

Č. j.:

MHMP 627361/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 589650/2022

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Lucie Tužová/+420 236 00 2541

Počet listů/příloh: 5/0

Datum:

11.04.2022

**Odpověď na žádost o hodnocení projektu**




dne 4. 4. 2022 obdržel Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve věci „*žádosti o posudky hodnotitelů projektu MHF České doteky hudby 22. ročník (leden 2021) a 23. ročník*“.

K Vaší žádosti Vám zasílám následující posudky:

Počet bodů	Stanovisko hodnotitele	Zdůvodnění
56		MHF České doteky hudby zdůrazňuje spolupráci s Visegradskou čtyřkou, avšak v dramaturgické koncepci tento záměr naplňuje jen částečně. Převažující zacílení na české interprety je poněkud devalvováno jejich nedostatečnou profilací v repertoáru, v němž budou moci nejlépe prokázat své kvality. Přestože se dramaturgie odkazuje na koncepci zesnulého prof. Václava Riedlbaucha, nelze v její aktuální verzi nalézt žádnou skutečně nosnou linii ani dostatek originality. Některé programy (např. Vivaldi – Piazzola) byly navíc v českém prostředí již vícekrát uvedeny a nelze je tedy při nejlepší vůli brát jako festivalový počín. Rozpočet festivalu považujeme v poměru k předložené dramaturgii za neadekvátně vysoký a při posuzování žádosti bereme v úvahu i oficiální stížnost maďarského promotéra na nesolidní chování pořadatele festivalu a především na

		opakované neplnění finančních závazků. Takovýmto přístupem se hlavní město Praha vystavuje nepřijatelnému reputačnímu riziku a spolu s výše uvedenými důvody se komise letos jednomyslně přiklonila k názoru, že festival České doteky hudby není možné v rámci grantového řízení finančně podpořit.
52	☛	Žádost o podporu projektu MHF České doteky hudby. Projekt s dramaturgií rozkročenou do mnoha stran a jeví se jako výrazně nesourodá. Žádost je zpracována velmi nedůsledně. Rozpočet projektu bohužel nepůsobí seriózně. Navíc MHMP obdržel stížnost na nesolidní chování pořadatele festivalu a opakované neplnění finančních závazků. Výše požadované dotace žádosti činí 41% způsobilých nákladů. K podpoře nedoporučuji.
56	☛	Festival české doteky hudby má dlouhodobě ambici stát po boku největších pražských festivalů. Bohužel však postupně svým programovým zaměřením a celkovým přístupem kráčí opačným směrem. I přes mimořádně obsáhle popsanou dramaturgii, která se v množství informací snaží utopit nedostatky, není možné spatřit přínos koncepce festivalu. Akcentuje spolupráci s V4, tento programový směr se snaží důsledně uplatňovat ve většině svých programů. V dramaturgii se neustále odkazuje k osobnosti již dříve zesnulého prof. Václava Riedlbaucha. Uplatňuje české sólisty a orchestry, ovšem ani v tomto nevybočuje z průměru a nedává těmto interpretům vyniknout v oblasti, která je jim blízká. Některé programy (Vivaldi-Piazzola) byly již v rámci českého prostředí, ale i celosvětově, provedeny mnohokrát. V případě tohoto programu je např. opět odkázáno na osobnost Gidona Kremera, která s festivalem nemá nic společného. Festival údajně vykazuje vysokou návštěvnost, která však, minimálně na některých koncertech, je spíše zanedbatelná. Celkově je dramaturgie směsicí všech žánrů a stylů klasické hudby, míchá hudbu V4 s hudbou populární, s výročí L. van Beethovena, hudbou klasicistních autorů apod. Aby festival s takovým rozpočtem obstál v silné pražské konkurenci, musí mít zcela jasně vyhraněnou a originální dlouhodobou strategii. Navíc je nutné pracovat s informací, že organizátor je nesolventní a nedodrží své finanční závazky. Přesto, že v minulosti festival vykazoval prvky, které originalitu přinášely (a byly podpořeny IUD), v tuto chvíli se domnívám, že není žádoucí, aby Hl.m. Praha podporovala a byla spojována s touto aktivitou.
48	☛	Projekt vykazuje známky ledabylosti (autorem Klavírního kvartetu Es dur op.47 je "Roman Schumann (1810-1856)", viz též formulace "slovenská operní pěvkyně Lucie Duchoňová slovenské scény", či tři otazníky za závěrem operního potpourri z Carmen) či nedopracovanosti (viz časté variantní návrhy jako "Český [sic] rapsodie pro housle a orchestr H.307 nebo Koncert pro dvoje housle

		<p>a orchestr H.329", "Skotská fantasie pro housle a orchestr op. 46 nebo Koncert pro housle a orchestr č. 1 g moll", "Nikola Šuhaj, symfonická předehra op.22 (případně Stráž domova op.70)", "Skotská fantasie pro housle a orchestr op. 46 nebo Koncert pro housle a orchestr č. 1 g moll", "Ivo Kahánek nebo Veronika Böhmová", "Umělecko průmyslové muzeum nebo Muzeum české hudby", na závěrečném koncertu 6.1.2022 vystoupí "Moravská filharmonie / SOČR"). Je plný závažných gramatických chyb (např. "Těžiště Kilarovi hudby") a překlepů (Mendelssonhn, Glen Guold, Světský tance, v New Yourku, "Wojciech Rodek včele své filharmonie z Lublinu", Anna Palová místo Paulová, "v trojúhelníku rozraní od Zakpanného k Sasku", "vyskakování v tanečních melodichí" atd.), Veškeré recenze na stránkách festivalu vytváří Jan K. Čeliš, profesor na gymnáziu v Jičíně. Koncert ke 100. výročí narození A. Piazzolly kopíruje dramaturgii CD Gidona Kremera a orchestru Kremerata Baltica The Eight Seasons z roku 2000, v žádosti je jako dramaturg uveden M. Matějka "na základě konceptu Gidona Kremera."Dramaturgie prosincových koncertů v roce 2021 je patrně převzata ze starších koncepcí, jelikož jako dramaturg většiny těchto koncertů v prosinci 2021 je uveden Václav Riedlbauch, který zemřel v roce 2017, nebo Dagmar Henžlíková s vročením 2019. To by též vysvětlovalo skutečnost, že koncert 22.12.2021 je uveden "pod záštitou Jeho exelence [sic] Velvyslance Švýcarské konfederace Dominika Furlglera [recte Furlgera], který je od září 2020 velvyslancem na Srí Lance. Koncert "Jiří Barta a mladé hvězdy Visegrádu", který je v žádosti chybně datován na "sobota 18.12.2020" [recte 2021] obsahuje hned dva variantní návrhy a kromě orchestrálních skladeb též tři rozsáhlé sólové koncerty v podání tří různých sólistů (!), navíc někteří z interpretů nebyli informováni o nových termínech koncertů, uváděných v žádosti. MHMP též obdržel stížnost významné maďarské koncertní agentury Classical Concerts, vedenou panem Tamásem Körnerem, který si stěžuje na stále vakantní proplacení honorářů dvou jím zastupovaných dirigentů, kteří vystoupili na festivalu v prosinci 2019 (Zsolt Hamar) a lednu 2020 (Marius Stravinsky).</p>
53		<p>Festival České doteky hudby je rozkročen opravdu do mnoha směrů a dramaturgických záměrů. Při detailním pohledu působí dramaturgie poněkud nesourodě, patrně i z důvodů uvedení programových skladeb vícero dramaturgů. Předkládaný projekt je v jazykové úpravě poněkud rozevlátý a jeho detailní popis je předkládán pravděpodobně na formuláři jiné instituce, což sice není zakázáno, ale zároveň tento postup nepůsobí příliš pozitivně. Nebylo přiloženo "Shrnutí posledního finančního vypořádání projektu/činnosti" . Žádost je koncipována na 23 akcí, i přes to, že v</p>

		<p>minulých letech bylo vždy uspořádáno zhruba o 10 koncertů/akcí méně jak plyne ze dvou příložených Výročních zpráv projektu. Vzhledem k situaci výpadku zahraničních návštěvníků jak deklaruje žadatel, působí záměr uspořádání tohoto vysokého počtu koncertů poněkud nereálně. Rozpočet je koncipován s plánovanými náklady 11 565 000 Kč poněkud nákladně a vzhledem k minulým ročníkům konání, nereálně. Positivním aspektem je složení festivalového orchestru z velmi kvalitních umělců . Členové komise obdrželi informace o neoprávněném užívání záštity předsedy Výboru pro kulturu Jana Wolfa a zároveň velmi znepokojivé informace ohledně nedodržení závazků a plateb umělcům, za koncerty, které proběhly minulý prosinec respektive leden.</p>
20		<p>Tento pořadatel patří tradičně do skupiny žadatelů s jestřábím přístupem a ambicemi, i když tentokrát trochu zmírněnými. Požaduje grant ve výši nadprůměrných 40% způsobilých nákladů, přičemž navrhovaná výše grantu 2mil. Kč je skoro 2,4x vyšší, než výše grantu přiznaná pro rok 2020. Specifičnost této – sice jednoleté - žádosti spočívá v tom, že zahrnuje dílčí části dvou různých ročníků festivalu, přičemž první z nich už má být v běhu v prosinci t.r. (program je k dispozici). Žadatel předem v žádosti konstatuje (zcela správně) očekávaný pokles zahraničních návštěvníků koncertů a procenta návštěvnosti, snížení kapacity sálů, výpadek komerčních zdrojů, nicméně zjevně na to nereaguje ekonomickou úpravou programové nabídky, snížením počtu koncertů, apod. Z MK kalkuluje žádost s grantem ve výši 3,3mil. Kč, ačkoliv dosud nejvyšší grant MK obdržel ve výši 500tis. Kč (v roce 2018). V roce 2020 obdržel dílčí podporu MK ve výši 87tis. Kč. Deklarované umělecké honoráře (a tomu odpovídající kategorie účinkujících) spolu s deklarovanou výší propagačních a marketingových nákladů by jistě měla generovat vyšší tržby ze vstupného, než jak jsou uvedeny. Takto to znamená, že buď náklady jsou nadhodnocené nebo tržby podceněné. Nebo jde o koncepční deficit festivalu, který je ovšem dlouhodobý, protože tyto nepřiměřené proporce se objevovaly už i u grantových žádostí dříve. Hospodaření žadatele za předchozí dvě období je řádně doloženo, poslední rok (výkaz zisku a ztráty k 31/3/2020) uzavřel žadatel ztrátou, o rok dříve ziskem. Poslední ročník festivalu ještě nebyl zasažen pandemií koronaviru. Zajímavé je porovnání vybraných výkonových parametrů uvedených ve výročních zprávách s těmi v grantové žádosti.</p>
14		<p>Právní forma žadatele je společnost s ručením omezeným. Dle příložených výročních zpráv, které obsahují i účetní závěrku, je patrné, že společnost vykazuje v hospodaření značné výkyvy. V roce 2017 vykázala ztrátu ve výši 410.000,- Kč, v roce 2018 zisk ve</p>

		<p>výši 979.000,- Kč a v loňském roce vysokou ztrátu ve výši 2,005.000,- Kč. V roce 2017 obdržela od MHMP 1,500.000,- Kč, v roce 2018 3,000.000,- Kč, v roce 2019 4,000.000,- Kč a v letošním roce 2,000.000,- Kč. Vyúčtování loňského roku v žádosti není, takže nelze posoudit jakým procentem se přidělený grant podílel na celkových nákladech projektu. Hodnocení dosavadního hospodaření žadatele nelze hodnotit více než sedmi body. Předložený rozpočet vykazuje vysoké náklady v oblasti PR a marketingu, stejně tak i v oblasti honorářů. V souvislosti s plánovanými výkonovými ukazateli rozpočet vykazuje v průměru na jedno z 23 plánovaných koncertů 178.000,- Kč na honoráře a 96.000,- Kč na PR a marketing. Dále výkonové ukazatele plánují návštěvnost 10.000 diváků. Při plánované průměrné ceně vstupenky ve výši 700,- Kč vychází příjem ze vstupného ve výši 7,000.000,- Kč. V rozpočtu je plánovaná cena vstupenky 500,- Kč a příjmy ze vstupného 1,600.000,- Kč. Žádost tedy vykazuje značný rozdíl v plánovaném rozpočtu oproti plánovaným výkonovým ukazatelům. Nelze tedy přidělit větší počet bodů. V souvislosti s výkyvy společnosti v hospodaření, rozdíly v rozpočtu oproti výkonovým ukazatelům doporučuji přidělit 1,500.000,- Kč. Nelze též opominout vícezdrojové financování projektu.</p>
--	--	--

Každá žádost je hodnocena dvěma členy Dotační komise RHMP pro udělování dotací v oblasti kultury a třemi expertními hodnotiteli. Váš projekt byl navíc hodnocen dvěma ekonomickými hodnotiteli.

**Dle Zásad pro poskytování je dnoletých a víceletých účelových dotací – grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2021** „Odborník (expertní hodnotitel či člen Grantové komise) posuzuje míru naplnění jednotlivých kritérií. Vychází z předložených projektů a z vlastní odborné erudice. Součástí bodového záznamu je i věcné zdůvodnění výše přidělených bodů expertními hodnotiteli, kteří posuzují žádosti individuálně a **anonymně**.“ Z tohoto důvodu nelze zveřejnit konkrétní jména hodnotitelů projektu. Konečné hodnocení je výsledkem 1. kola hodnocení projektů, v němž členové Grantové komise po diskuzi s ostatními odborníky a po bodovém ohodnocení připojí ke svému vlastnímu hodnocení výsledné zdůvodnění, které je zveřejněno. Je tedy určitou kompilací všech 5 vypracovaných ohodnocení, což koneckonců je potvrzeno i jednotlivými hodnotícími stanovisky, které uvádíme výše.

S pozdravem

**MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.**

ředitel odboru kultury a cestovního ruchu  
podepsáno elektronicky