

## **Zápis ze 7. jednání Výboru pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP**

Datum konání: 12. 9. 2012 od 16,00 h  
Přítomni: dle prezenční listiny

Na výjezdním zasedání, které se konalo v sídle Městské policie HMP, přivítal členy výboru Mgr. Klema. Po skončení jednání byli přítomní pozváni na prohlídku operačního střediska MP HMP.

Předseda výboru P. Hána poděkoval za nabídku. Z důvodu nedostatečného počtu členů výboru navrhl přednostně zařadit materiály informativního charakteru bez nutnosti hlasování.

Na jednání přivítal člena ZHMP JUDr. R. Blažka.

### **7. Informace o průběhu cvičení PPO „Staré Město 2012“**

P. Hána zhodnotil cvičení jako velmi zdařilé. Akci byla věnována zvýšená pozornost všemi sdělovacími prostředky.

### **8. Různé**

#### **➤ Informace k situaci související s otravami metylalkoholem**

S písemnou informací byli seznámeni členové výboru.

### **6. Ústní informace o činnosti SS HMP**

Ing. J. Juránek, ředitel Správy služeb HMP, informoval o komplikaci při nákupu vlastních odtahových vozidel (podání námitek, nemožnost uzavření smlouvy).

### **5a) Zpráva Policie ČR KŘ HMP k bezpečnostní situaci HMP za 1. pololetí 2012 a srpen 2012**

Ředitele PČR z důvodu čerpání dovolené zastoupil plk. Ing. Bezouška. V komentáři statistických dat zmínil m.j. meziroční nárůst kapesních krádeží.

diskuze:

JUDr. Blažek – dotázal se na důvod razantního navýšení počtu krádeží.

plk Ing. Bezouška – problémem jsou skupiny cizinců migrující po celé Evropě a vyhledávající konání větších sportovních nebo kulturních akcí. Konkrétní důvod výchylky nezdůvodnil.

P. Hána – v 1. pololetí se v Praze nekonala akce velkého typu, proto doporučil zaměřit se více na příčinu soustředění těchto gangů.

### **5b) Zpráva HZS HMP k bezpečnostní situaci za 1. pololetí 2012 a srpen 2012**

Zprávu komentoval plk. Ing. O. Klégr, který na jednání zastupoval ředitele HZSP (dovolená). Statistika událostí je v porovnání s rokem 2011 vyrovnaná, jediná výchylka, a to kladná je o 11 % snížení počtu výjezdů k dopravním nehodám.

diskuze:

P. Hána – vznesl dotaz, kdy bude kolaudována a slavnostně otevřena nová HS.

Ing. Klégr – kolaudace proběhne 29. 9. 2013 a v provozu bude od 1. 1. 2015.

### **5c) Zpráva ZZS HMP k bezpečnostní situaci za 1. pololetí 2012 a srpen 2012**

Nám. ředitele ZZS HMP MUDr. Valášek v komentáři zmínil některá konkrétní data, např. nárůst ohledání zemřelých, počet sebevražd, nález novorozence, navýšení počtu porodů v sanitce a počtu zásahů ve Středočeském kraji.

diskuze:

P. Hána – zeptal se, zda nárůst sebevražd je celorepublikový problém nebo pouze Prahy, které osoby jsou nejvíce náchylné k sebevraždě.

MUDr. Valášek – jedná se o republikový trend, starší osoby a bilanční sebevraždy.

JUDr. Blažek – dotázal se, zda je znám termín, kdy otevře nové sídlo ZZS.

MUDr. Valášek – předpoklad byl u příležitosti výročí ZZS, což se nepodařilo, nyní je přepracovaný projekt (snížení budovy o 1. patro), čekáme na schválení fin. prostředků a připravuje se poklepání základního kamene.

### **5d) Zpráva MP HMP k bezpečnostní situaci za 1. pololetí 2012 a srpen 2012**

#### **3) Informace o aktuální situaci v ul. Ve Smečkách v Praze 1**

Mgr. Klema uvedl, že zprávy o činnosti nevykazují mimořádná data. K navýšení počtu volání na tísňovou linku sdělil, že asi 22 % volání jsou neadresná, 10,5 % volání vedou k dopadení pachatele nebo zajištění místa činu, 72 % se týká transformace přestupkového jednání.

K písemné informaci o situaci v ul. Ve Smečkách doplnil, že od posledního výboru nenastala žádná výrazná změna, problém by mohl nastat po ukončení stavebního řízení. Ve veřejném pořádku zásadní problém na místě a okolí není, ale odčerpává to Městské policii značnou část sil.

diskuze:

JUDr. Ledl – v komisi pro pražskou památkovou rezervaci bylo s povděkem konstatováno zintenzivnění činnosti okolo situace v ul. Ve Smečkách, časté kontroly policie částečně přinášejí zklidnění, ale problémem stále zůstávají velké plazmové reklamy a propagování sexuálních služeb.

P. Hána – součinnost bezpečnostních složek je správná a má prokazatelné výsledky, ale efektivnějšímu postupu orgánů státní správy brání legislativa. MČ Praha 1 se snaží zabránit zprovoznění.

rad. Manhart – vyslovil přesvědčení, že postup správních orgánů je řádný a maximální. Důležitá je oblast legislativní, město se snaží využít všech možností úpravou vyhlášky. Uvedl, že navázal v zákonné iniciativě o regulaci prostituce na práci JUDr. Blažka, návrh je ve finální fázi, bude předložen na komisi Rady a poté k projednání v tomto výboru.

JUDr. Blažek – jakýkoli předpis tohoto typu bude složitý. Uznává, že roky se činí maximum pro odstranění tohoto problému, ale stát musí především konstatovat, zda tuto činnost bude tolerovat a zdanit ji.

P. Hána – konstatoval, že je zvláštní, že státu nevadí peníze z hazardu, alkoholu, cigaret a v tomto případě se problému vyhýbá.

Po dohodě se členy výboru rozhodl předseda, že informaci o situaci v ul. Ve Smečkách bude Městská policie HMP zařazovat do pravidelné měsíční zprávy o bezpečnostní situaci, pouze v případě radikální změny situace bude podána samostatná písemná zpráva.

JUDr. Blažek – vznesl dotaz, jak je možné, že po 10 měsících není jmenován ředitel Městské policie a zda výbor jako poradní orgán ZHMP má konkrétní informace o vývoji situace.

P. Hána – konstatoval, že se výbor touto problematikou zatím nezabýval a požádal rad. Manharta o informaci.

rad. Manhart – domnívá se, že otázka patří panu primátorovi. Shrnuł vývoj situace, kdy se po vypsání vývěř. řízení s určitými parametry s rad. Vorlíčkovou vymezili negativně proti kvalifikačnímu předpokladu (bezpečnostní prověrka) a nyní je na předsedovi komise a ZHMP, jak budou postupovat dále.

P. Hána – obdržel aktuální informaci od pana primátora, že komise přerušila činnost a pokračovat bude 1. října.

JUDr. Blažek – jmenování ředitele MP je zásadní věc, o které rozhoduje Zastupitelstvo HMP, a proto se domnívá, že o tak závažné záležitosti by měl být informován Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP průběžně a pravidelně. Vizi Městské policie HMP by měl představit zřizovatel - Rada HMP, vrchní velitel, ZHMP a nikoli kandidát na post ředitele. Uvítal by na příštím jednání výboru přítomnost pana primátora, protože vyjádření výboru jako poradního orgánu ZHMP bude zásadní při rozhodování.

P. Hána – požádal prostřednictvím JUDr. Děvěřové pana primátora o informaci o této situaci. Účast MUDr. Svobody bude na výboru vítána.

Ing. Kloudová – vyslovila souhlas s názorem dr. Blažka a doplnila, že také postrádá přítomnost p. primátora.

P. Hána – vysvětlil důvod, proč nebyl výbor informován (výběrové řízení bylo vypsáno začátkem léta a poté výbor již nezasedal), uvítal by však výraznější roli tohoto výboru v celém výběrovém řízení, ale o procesu výběru rozhodují radní a pan primátor.

**usnesení:**

*Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP bere zprávu o aktuální situaci v ul. Ve Smečkách na vědomí.*

*hlasování 5-0-0*

*Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP bere zprávy PČR, HZS, ZZS, MP HMP k bezpečnostní situaci za 1. pololetí 2012 a srpen 2012 na vědomí.*

*hlasování 5-0-0*

*Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP bere ústní informaci SS HMP na vědomí.*

*hlasování 5-0-0*

*Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP bere Informaci o průběhu cvičení PPO „Staré Město 2012“ na vědomí.*

*hlasování 5-0-0*

## **2. Kontrola zápisu**

Zápis z 6. jednání byl schválen bez připomínek **5-0-0**.

## **4. Tisk R-07259 k návrhu obecně závazné vyhlášky o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území HMP.**

Materiál okomentoval předkladatel rad. Manhart.

diskuze:

P. Hána - uvedl předkladateli tři zásadní připomínky, pro které nesouhlasí s předloženým návrhem (1. časové omezení jedné profese na dobu 5 let vnímá jako diskriminační; 2. velký nárůst byrokracie; 3. vzniká velký prostor pro korupci).

JUDr. Blažek - zásadní problém vnímá v tom, že 3 – 7 % taxikářů nedodržují pravidla, okrádají zákazníky a dělají ostudu nejen této profesi, ale hl. m. Praze a potažmo celé republiky a to tato připravovaná novelizace vyhlášky nevyřeší. Požádal předkladatele o sdělení racionálního důvodu předkládání tisku, co od toho očekává a jaký bude dopad na administrativu. Uvítal by seznámení se zadáním testu, procentem úspěšnosti a výsledkem zkoušky.

JUDr. Ledl - potvrdil, že tato vyhláška neřeší problém s nepoctivými taxikáři, nelze souhlasit s navrhovanými řešeními – např. odebrání osvědčení, vymáhání pokuty (majetek taxikáře je napsaný na jinou osobu), zkouška z místopisu (nepoctivý řidič přesně ví, kudy má jet, aby najel „správný“ počet km). Tuto vyhlášku vnímá v rozporu s proklamací pana primátora na billboardech: „Dejme prostor podnikání. Vytvoříme tím pracovní místa.“

JUDr. Teska Arnoštová – uvedla, že je-li platnost osvědčení na 5 roků i pro žadatele, kteří podávali žádost v době, kdy nebyla známa pětiletá lhůta, je požadavek diskriminující.

rad. Manhart - reagoval na dotazy a připomínky: legislativa umožňuje změnu vyhlášky, novelu nepovažuje za diskriminující, naopak by měla napomoci kultivovat prostředí a sankcionovat nepoctivé taxikáře (k řešení kontrol v oblasti taxislužby Rada schválila 5. 6. 2012 usnesení č. 845 k navýšení počtu systemizovaných míst o 1,5 zaměstnance v odboru ODA MHMP), k nárůstu agendy dojde, ale nebude radikální, náklady nebudou markantní. Připustil, že zákon o dopravě má problematická místa, ale umožňuje „institut kaucí“ a zlepší se tím vymáhání pohledávek. Omezená platnost osvědčení již funguje např. v Brně a Ostravě. Vyjádřil překvapení nad zásadními negativními stanovisky členů tohoto výboru.

JUDr. Teska Arnoštová, Ing. Kloudová – konstatovaly, že materiál je koncepčně špatně zpracovaný a je nutné ho legislativně dopracovat.

JUDr. Teska Arnoštová – dotázala se, kolik dní měly MČ na připomínkování.

rad. Manhart – 30 dní.

P. Hána – neznevažuje připomínkový proces, ale z vlastní zkušenosti potvrdil, že netýká-li se vyhláška přímo městské části, věnuje se připomínkám menší prostor.

Mgr. Šídlo - upozornil, že nelze zaměňovat odbornou způsobilost provozovatelů dopravy (podnikatelů) s odbornou způsobilostí řidičů taxislužby potřebnou pro získání průkazu řidiče taxislužby. V této souvislosti informoval o změně právní úpravy provedené zákonem č. 119/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony s účinností od 1.6.2012 . Do této novely byly implementovány přímo vykonatelné předpisy EU m.j. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 ze dne 21. října 2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě a zrušuje směrnice Rady 96/26//ES. Nařízení zavádí s účinností od 4.12.2011 i jednotnou osnovu zkoušky odborné způsobilosti podnikatelů a jednotné osvědčení o odborné způsobilosti. K návrhu vyhlášky o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území HMP uvedl, že zákon o silniční dopravě obsahuje ustanovení zmocňující vydání takovéto vyhlášky, zkoušky se provádějí řadu let, k tomuto účelu je zřízena učebna vybavená výpočetní technikou a funkčními typy v ČR užívaných taxametru s tím, že předložený návrh obsahuje některé změny stávající vyhlášky.

Ing. Kloudová – připustila, že nezná legislativu EU, ale s požadavkem na zkoušky po 5 letech nesouhlasí.

JUDr. Blažek – taxislužbou se zabýval roky, řešil mnoho problémů, ale tak zásadní materiál by především předjednal se zástupci velkých taxispolečností. Postrádá důvod změny vyhlášky a cíl, který si klade, a i když celá řada bodů je správných, takto zpracovaný návrh je nutné přepracovat. Jako bývalý radní nikdy nehlasoval na Radě HMP pro usnesení, které by neprošlo legislativním odborem.

P. Hána – zopakoval názor, že Praha se tak dramaticky nerozvíjí, aby řidič neznal místopis, opakované přezkušování z ovládní taxametru je nesmysl a periodické přezkušování s sebou nese obrovské riziko z korupce.

**usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP neschvaluje návrh obecně závazné vyhlášky o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území HMP (tisk R-07259).***

***hlasování 5-0-0***

#### **4. Tisk R-07603 k návrhu záměru vydat Nařízení HMP, o maximálních cenách za nucené odtahy vozidel, včetně jejich střežení na parkovišti**

Úvodní komentář provedl rad. Manhart. Zmínil, že klíčovým podkladem pro zpracování návrhu byla cenová kalkulace odboru DPC MHMP a spolupráce se Správou služeb HMP. Principiálně je nepřipustné, aby Praha doplácela na něčí porušování povinností.

Ing. Juránek krátce doplnil rozbor situace, která je popsána v důvodové zprávě k tisku. Zmínil, že návrh Nařízení HMP kvalitně reaguje na vzniklé problémy.

diskuze:

JUDr. Teska Arnoštová – dotázala se, jak se materiál vypořádá s rozhodnutím Nejvyššího soudu a požádala, aby v důvodové zprávě bylo upřesněno, že se nejedná o zvýšení parkovného ale pouze o cenu za odtah.

Ing. Juránek – výbor již vloni řešil záležitost související s rozhodnutím Nejvyššího soudu, že vozidlo musí být při odtahu ve veřejném zájmu vráceno na místo. V rámci nové koncepce bylo přijato, že při čištění ulic se bude řešit pouze technický úkon, ve spol. s TSK Správa služeb pouze nadzvedává vozidlo, které je nad kanalizační vpustí, zbytek ulice se čistí pouze objetím vozu. Při zpětném odtahu, který je při akcích ve veřej. zájmu (maraton, havárie vodovod. řadu atd.), vznikají dvojí náklady za samotný odtah, vrácení vozu a pořízení přesné fotodokumentace.

P. Hána – vyslovil podporu předloženému návrhu.

JUDr. Blažek – souhlasí s návrhem, není možné, aby město doplácelo na porušování zákona.

**usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP souhlasí se záměrem vydat Nařízení HMP, o maximálních cenách za nucené odtahy vozidel, včetně jejich střežení na parkovišti (tisk R-07603).***

***hlasování 5-0-0***

#### **8. Volba přísedících Městského soudu v Praze - noví zájemci**

Předseda výboru poděkoval za účast a požádal, aby neveřejné části jednání byli přítomni pouze členové výboru. Omluvenou JUDr. Novakovou, ředitelku odboru ZIO MHMP zastoupila Zd. Došlá.

**usnesení:**

***Výbor pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP navrhuje zvolení 5 kandidátů dle předloženého seznamu, který byl předmětem jednání.***

***hlasování 5-0-0***

**Další jednání výboru pro bezpečnost, transparentní veřejnou správu a legislativu ZHMP se uskuteční dne 17. 10. 2012 od 16,00 hodin.**

**Zapsala:** *R. Procházková*

**Ověřili:** *P. Hána*

*J. Slezák*