

## Zápis

### **z 1. jednání Komise Rady HMP pro projekt ÚČOV Praha na Císařském ostrově konaného dne 2. 4. 2012 v jednací místnosti Rady HMP, Mariánské nám. 2.**

Přítomni:

Dle presenční listiny.

Program jednání:

1. Projednání jednacího řádu Komise Rady HMP pro projekt ÚČOV Praha na Císařském ostrově (dále jen Komise a Projekt).
2. Seznámení Komise se stávající situací ve věci Projektu.
3. Seznámení Komise s očekávanými výstupy ve věci Projektu:
  - a. Posouzení návrhových parametrů s ohledem na skutečné přítoky odpadních vod na ÚČOV (a pobočné ČOV) a revize navržené kapacity.
  - b. Zvážení možného variantního technologického a stavebního řešení.
  - c. Obecná úvaha o možnostech čištění odpadních vod v Praze.To vše při zohlednění vývoje techniky, technologie a ekonomických možností města.

Úvod jednání:

1. Ředitelka odboru ochrany vod MŽP Ing. Hana Randová předala tajemníkovi Komise pověření zastupovat na tomto jednání nám. ministra životního prostředí dr. Hlaváče.
2. Prof. Wanner se omluvil písemně, dopisem adresovaným primátorovi prostřednictvím tajemníka Komise; prof. Mejstřík a Ing. Mgr. Poche se omluvili tajemníkovi Komise elektronickou poštou.
3. Všichni přítomní členové Komise schválili jednací řád Komise a nevznesli námítky k účasti přizvaných osob, Ing. Karafiátové a dr. Paneše.

Průběh jednání:

1. Primátor úvodem zdůraznil význam této Komise a význam Projektu pro HMP a celou Českou republiku. Vysvětlil důvody, které ho vedly k ustavení Komise a výběru jejích členů a její náplni v tomto smyslu.
2. Radní Lohynský připomněl dva významné dny v letošním roce, a to 26. 1. 2012, kdy na MŽP proběhla schůzka se zástupci JASPERS a EK DG REGIO, a 15. 3. 2012, kdy bylo vydáno rozhodnutí Řídícího výboru OPŽP o nedoporučení Projektu a ukončení jeho administrace v programu OPŽP.
3. Tajemník v úvodu doplnil informace o postupu přípravy a uzavření smluvního vztahu s vybraným dodavatelem stavby Nové vodní linky.

4. Ing. Vučka položil dotaz, jaký je časový horizont pro výstupy a rozhodnutí Komise; primátor ve své odpovědi k hledání ekonomického a sufficientního technického řešení zmínil časové omezení říjen – listopad t.r.
5. Ing. Pázler položil dotaz, jak bude Komise stávající situaci, kupř. otázku technologie či decentralizace řešit; primátor odpověděl, že vedení města bude chtít odpovědi na celou řadu otázek a chce mít podklady o projednání jednotlivých možných variant.
6. Primátor požádal zástupce PVK jakožto provozovatele ÚČOV o sdělení aktuálních hodnot přítoku odpadních vod na ÚČOV; dr. Chudoba přislíbil jejich poskytnutí i pro pobočné čistírny, o jejichž připojení k ÚČOV se uvažuje.
7. Primátor požádal zástupce PVS jakožto potenciálního investora Projektu o analýzu odpočtů DPH pro alternativy delimitace Projektu na PVS či pokračování na OMI.
8. Primátor požádal zástupce MŽP o dostupné informace o sankcích, které hrozí státu za neplnění přístupových dohod (směrnice EU), zejm. o částkách a termínech; Ing. Randová sdělila, že obdobné problémy s přestavbou čistíren jako HMP má i Kladno a dále Poděbrady a Slaný a že MŽP pro příští jednání Komise připraví podrobnější informaci; primátor posléze upřesnil, že ocení i charakteristiku řešení u zmíněných měst, které (resp. Českou republiku) mohou postihnout obdobné sankce jako HMP.
9. Primátor dále otevřel téma řešení kalového hospodářství a zaměření se na koncepce vycházející ze zkušeností obdobných provozů využívaných v zahraničí.
10. Ing. Černý doporučil pokusit se stávající Projekt učinit pro Prahu finančně únosnější.
11. Náměstek Richter doporučil vypsát soutěž na nové technické řešení a požádal PVK o podklady / konkrétní data, ke kterým je potřeba zajistit kapacitní výhledy; dr. Chudoba přislíbil předání datových podkladů za roky 2010 a 2011 a vyzval k diskusi nových návrhových parametrů s novými trendy, které by měl prověřit nezávislý konzultant; dále rovněž informoval, že se naskýtá možnost k odvrácení sankcí u Evropského soudního dvora - o konkrétních skutečnostech by mohl referovat Ing. Beneš (PVK).
12. Ing. Randová doporučila odrazit se od stávajícího územního plánu a územně plánovací dokumentace.
13. Ing. Černý doplnil, že PVS objednala u nezávislého konzultanta prognózy vývoje množství odpadních vod na dalších 10 let a zároveň byl objednán posudek zpětné na vyhodnocení dosud zpracovaných prognóz s termínem plnění do 6 až 8 týdnů.
14. Ing. Moučka položil otázku, zda je nutno čistit veškeré odpadní vody a bez výluky, tedy zda i tento parametr je nutné plnit; Ing. Randová upozornila v tomto smyslu na rozklad MŽP, ve kterém je uvedeno, jak v těchto případech postupovat.
15. Prof. Pollert uvedl, že je třeba se vrátit do generelu HMP a revokovat usnesení RHMP.
16. Prof. Hyžík položil otázku, zda existuje možnost umístění kalového hospodářství jinde než na Císařském ostrově a zda je nutné řešit vodní linku spolu s kalovou koncovkou.
17. Tajemník upozornil na problematiku stanovení kapacity Projektu ve vztahu k fenoménu Prahy z hlediska migrace obyvatel a doplnil, že k zamyšlení je etapovitost Projektu a vyčíslení stávajících dostupných úspor investičních nákladů Projektu.
18. Primátor shrnul, že hlavními cíli odborné diskuse je debata o možnostech úprav stávajícího Projektu ve směru úspor (nejprve v rámci stávajícího územního rozhodnutí) a řešení kalové koncovky v rámci prostoru Císařského ostrova; k těmto technickým, technologickým a ekonomickým otázkám navrhl ustavit odbornou

pracovní skupinu za účasti odborných členů Komise s případnými dalšími odborníky, zejm. tedy ve složení: prof. Hyžík, prof. Pollert, prof. Wanner, Ing. Moučka, Ing. Vučka, Ing. Černý, Ing. Bureš, dr. Chudoba.

19. Ing. Melounová navrhla zadat zpracování návrhu na úspory projektantovi.
20. Ing. Pázler vyzval k zamyšlení nad tím, co by mohlo stávající koncepci dále změnit.
21. Ing. Vučka doporučil zamyslet se nad skutečnou velikostí Projektu, nad potřebnou návrhovou kapacitou ve vztahu k různým maximům přítoku, a rovněž navrhl vyzvat ke snížení nákladovosti Projektu jeho projektanta.
22. Radní Lohynský požádal SOVAK o předložení informace o praktickém řešení podobných případů (nepřiznání dotace OPŽP) v ostatních velkých městech ČR; Ing. Melounová její zpracování přislíbila.
23. Prof. Pollert přisvědčil, že i on spatřuje největší potenciální úsporu v otázce dimenzování Projektu, nikoliv přímo v jeho provedení či samotné koncepci čištění odpadních vod.
24. Ing. Melounová položila otázku na koncipování dodavatelské smlouvy na stavbu Nové vodní linky a konkrétně na podmínku financování; tajemník v odpovědi ujistil Komisi o faktu, že pokyn k zahájení plnění nebyl vydán, a to právě s odkazem na (ne)financování Projektu z OPŽP.
25. Ing. Randová vyzdvihla, že je nutno připravit harmonogram realizace Projektu a jeho uvádění do provozu z důvodů projednání vodohospodářského povolení a přitom stanovit termín, do kdy HMP problém čištění odpadních vod vyřeší.
26. Ing. Vučka navrhl kooptovat do pracovní skupiny Ing. Hammera; návrh byl přijat; na jeho doplňující dotaz dále primátor odpověděl, že prof. Mejstřík je odborníkem k otázce variant financování a finančních zdrojů Projektu.

#### Závěr jednání:

1. Primátor zopakoval zadané úkoly, které Komise je přijala jednomyslným souhlasem:
  - a. PVK připraví informaci o aktuálních hodnotách přítoku odpadních vod na ÚČOV i pobočné čistírny v HMP.
  - b. PVS připraví informaci o odpočtech DPH pro alternativy delimitace Projektu na PVS či pokračování na OMI (a předá prognózu vývoje přítoků na 10 let).
  - c. MŽP připraví dostupné informace o hrozících sankcích, zejm. jejich výši a časovém nastavení (a dále charakteristiku řešení obdobných situací v ČR).
  - d. SOVAK připraví dostupné informace o řešení obdobných situací v ČR.
  - e. Pracovní skupina prodiskutuje možnosti úprav stávajícího Projektu ve směru úspor investičních nákladů (nejprve v rámci stávajícího územního rozhodnutí).
  - f. Pracovní skupina prodiskutuje možnosti řešení kalové koncovky v rámci prostoru Císařského ostrova.
2. Komise odsouhlasila, že termín příštího jednání bude členům Komise oznámen do 2 pracovních dní; posléze byl stanoven na 27. 4. 2012 v 11:00 na stejném místě; s tím, že do budoucna by měly jednací dny Komise směřovat mimo pondělky.

3. Tajemník Komise byl pověřen funkcí tajemníka pracovní skupiny a tím i výběrem termínu prvního jednání pracovní skupiny; posléze byl stanoven na 13. 4. 2012 v 9:00 v zasedací místnosti generálního ředitele PVS, Žatecká ul. 220/2.

Zapsal:

Ing. Jan Bouček, tajemník Komise, v.r.

Ověřil:

Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., předseda Komise, v.r.

Příloha:

Presenční listina.