



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Martina Grünerová

MHMP 948615/2020

236 002 736

Sp. zn.:

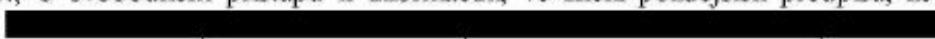
Počet listů/příloh: 3 / 3

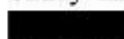
S-MHMP 796770/2020, VSO-930b

Datum:

19.06.2020

Poskytnutí informací na základě žádosti žadatele dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (komunikace na lávce přes komunikaci Pod Krejčárkem)

Odbor hospodaření s majetkem MHMP, se sídlem Praha 1, náměstí Franze Kafky 16/1, 110 00 Praha 1, obdržel dne 28.5.2020 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany žadatele, 

 a to informace týkající se komunikace vedoucí na lávce přes komunikaci Pod Krejčárkem.

Konkrétně o poskytnutí informací:

1) Existovala v roce 2008 účelová nebo místní komunikace na uvedené lávce?

Pokud ano,

1a) žádám o podkladovou informaci, která tuto existenci dokládá tj. vě. jejího charakteru.

2) Bylo vydáno, existuje pro stavbu komunikace stavební povolení a kolaudační rozhodnutí?

Pokud ano,

2a) jaké a který den bylo vydáno (stav.pov + kolaud. rozh.)?
(prosím vyřídít v samostatné i přenesné působnosti)

3) K jakému dni komunikace vznikla, byla komunikace v době vzniku zařazena do evidence majetku hl.m.Prahy?

Pokud ano,

3a) k jakému dni byla zařazena do evidence?

Pokud ne,

3b) byla zařazena později, kdy?

4) Bylo hl.m Praha v roce 2008 vlastníkem této komunikace a je jejím vlastníkem v současnosti?

Pokud ano,

4a) žádám o podkladovou informaci dokládající vlastnictví komunikace v roce 2008

4b) a informaci za základě jakého právního aktu se hl.m.Prahy stalo vlastníkem komunikace, když pozemky pod komunikací nevlastní.

5) Bylo hl.m. Praha přímým investorem stavby komunikace?

Pokud ano,

5a) prosím o informaci, jaká částka byla na stavbu komunikace vynaložena z veřejného rozpočtu.

Pokud ne,

5b) za jakých podmínek, jakou smlouvou bylo vlastnictví na hl. m Prahu převedeno?

5c) Převedl investor vlastnictví na hl.m.Prahu přímo nebo existovalo období, kdy komunikaci vlastnil jiný subjekt? Pokud ano, který?

Povinný subjekt k požadované informaci sděluje následující:

Ad 1) Na uvedené lávce v roce 2008 existovala účelová komunikace, do sítě místních komunikací IV.třídy byla zařazena Rozhodnutím Odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MHMP 63033/2009/DOP-04/Sv ze dne 17.2.2010.

1 a) Kolaudační rozhodnutí Odboru dopravy Magistrátního úřadu hl. m. Prahy zn. DOP/I-14541/92-Fb ze dne 30.11.1992 (viz příloha).

Rozhodnutí Odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MIIMP 63033/2009/DOP-04/Sv ze dne 17.2.2010 (viz příloha).

Ad 2) Pro stavbu komunikace bylo vydáno stavební povolení a kolaudační rozhodnutí.

2 a) Stavební povolení nemá povinný subjekt k dispozici a to z důvodu, že bylo uloženo v archivu tehdejšího sídla odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy na adrese Praha 1, Řásnovka 7, který byl v létě 2002 zatopen, a došlo tak k nenapravitelnému zničení všech uložených dokumentů, včetně stavebního povolení. V archivu stavebního úřadu Městské části Praha 3 nebylo stavební povolení dohledáno. Bylo dohledáno kolaudační rozhodnutí zn. DOP/I-14541/92-Fb ze dne 30.11.1992, kde uvedeným výrokem „V jeho průběhu posoudil, zda byly objekty, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí realizované v souladu se schválenou projektovou dokumentací a podmínkami stavebního povolení,“ je potvrzena existence stavebního povolení (viz příloha).

Ad 3) Přejímací řízení dokončených objektů se konalo dne 12.12.1991, převzetí objektů do majetkové správy bylo podmíněno nabytím právní moci kolaudačního rozhodnutí a uzavřením hospodářské smlouvy.

3 a) K 1.7.1992

3 b) Dotaz pozbývá významu s ohledem na ad 3a).

Ad 4) Hl. m. Praha bylo v roce 2008 vlastníkem této komunikace a je jejím vlastníkem je i v současnosti.

4 a) Rozhodnutí Ministerstva financí ČR č.j. 124/43 345/92 ze dne 11.8.1992 (viz příloha).

4 b) Předávacím protokolem mezi dodavatelem a investorem stavby.

Ad 5) Hl. hl. m. Praha nebylo přímým investorem, přímým investorem byla Česká republika.

5 a) Dotaz pozbývá významu s ohledem na výše uvedené v ad 5).

5 b) Rozhodnutím Ministerstva financí ČR č.j. 124/43 345/92 ze dne 11.8.1992 (viz příloha).

5 c) Rozhodnutím Ministerstva financí ČR č.j. 124/43 345/92 ze dne 11.8.1992 (viz příloha).

Ing. Jan R a k

ředitel odboru

- Příloha: 1. Rozhodnutí Odboru dopravy Magistrátního úřadu hl. m. Prahy zn. DOP/I-14541/92-Fb ze dne 30.11.1992
2. Rozhodnutí Odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy č.j. S-MHMP 63033/2009/DOP-04/Sv ze dne 17.2.2010
3. Rozhodnutí Ministerstva financí ČR č.j. 124/43 345/92 ze dne 11.8.1992