

Informace o kontrolní činnosti a jejich výsledcích za rok 2024

I. Oddělení silniční dopravy jako Dopravní úřad

a) Předmět kontrol:

Kontroly v taxislužbě byly zaměřeny na dodržování zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silniční dopravě“) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“). Kontroly ve velké dopravě byly zaměřeny na dodržování zákona o silniční dopravě v návaznosti na nařízení ES 561/2006, EU 165/2014 a Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí ADR.

b) Počet kontrol:

V období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024 Magistrát hlavního města Prahy jako dopravní úřad provedl u provozovatelů:

1. **Taxislužby** celkem 985 kontrol na dodržování zákona o silniční dopravě a 985 kontrol na dodržování zákona o cenách. Porušení zákona o silniční dopravě byla zjištěna u 24% kontrol. Porušení zákona o cenách byla zjištěna u 2% kontrol.
2. **Velké dopravy** 271 kontrol na dodržování zákona o silniční dopravě v návaznosti na nařízení ES 561/2006, EU 165/2014 a Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí ADR.

c) Vyhodnocení kontrol

V obou oblastech kontrolní orgány i nadále odhalují velký počet zásadních protiprávních jednání.

Nejzávažnější pochybení byla u taxislužby shledána v:

- provozování taxislužby řidičem bez oprávnění řidiče taxislužby,
- provozování taxislužby vozidlem bez vylepené evidenční nálepky,
- provozování taxislužby vozidlem jiného dopravce,
- provozování taxislužby bez zapnutého taxametru,
- provozování taxislužby neověřeným taxametrem
- neposkytnutí součinnosti a neumožnění výkonu kontroly

Nejčastější pochybení byla u velké dopravy shledána v:

- porušení režimu práce řidiče (doby řízení, bezpečnostní přestávky, doby odpočinku) u 20,3 % kontrol,
- nevedení záznamu o režimu práce řidiče nebo manipulace s tímto záznamem u 18,1 % kontrol,

- ostatní porušení u 13,3 % kontrol

Nejzávažnější pochybení byla u velké dopravy shledána v:

- manipulace se záznamem o režimu práce řidiče (manipulační zařízení ovlivňující funkci tachografu, jízda na cizí kartu řidiče, jízda bez vložené karty řidiče,)
- porušení dohody ADR při přepravě nebezpečných věcí

d) Opatření k nápravě

Opatření k nápravě podle zákona č. 250/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), nebyla kontrolními orgány uložena.

II. Oddělení silniční dopravy – kontrola výkonu přenesené působnosti na ÚMČ:

a) Předmět kontrol:

Kontroly byly zaměřeny na správnost postupu jednotlivých odborů, které zajišťují vyřizování přestupků řidičů v taxislužbě a velké dopravě, zda postupují v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o silniční dopravě. Provéřeny byly i procesní postupy podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), včetně úrovně vedení evidence a uložení spisových podkladů. Dále byla prováděna i kontrola vyřizování žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) a kontrola vyřizování stížností podle § 175 správního řádu.

b) Počet kontrol:

V období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024 Magistrát hlavního města Prahy provedl 5 běžných kontrol na ÚMČ Praha 2, 6, 5, 14 a 4. Celkem bylo zkontrolováno 34 spisů.

c) Vyhodnocení kontrol

Jednotlivé ÚMČ zpracovávají agendu na různé úrovni, přičemž zásadní roli hraje to, že některé ÚMČ se s přestupky v této oblasti setkávají pouze zřídka a na jiných ÚMČ se jedná o běžnou agendu. Od toho se odvíjí i kvalita zpracování podnětů. Nedostatky, které byly provedenými kontrolami zjištěny, se týkají nedodržování některých ustanovení zákona o silniční dopravě, ZOP a správního řádu, jako např.:

- nedostatky v odůvodnění závažnosti a významu protiprávního jednání,
- nedostatky v právní kvalifikaci protiprávních jednání,
- nedodržování lhůt k zahájení řízení a vydání rozhodnutí,
- absence posouzení, která právní úprava je pro přestupce výhodnější v případě novelizace zákona o silniční dopravě

- nedostatečně odůvodněná prokázaná forma zavinění

Kontrolované ÚMČ byly na uvedené nedostatky upozorněny s tím, že je třeba se na tyto problémy v budoucích řízeních o přestupcích zaměřit.

d) Opatření k nápravě

Ve třech případech bylo vydáno opatření k nápravě podle § 19 kontrolního řádu. V prvním případě (ÚMČ Praha 6) stran anonymizace údajů o osobách, které se ve spise nacházely v rozporu s pravidly GDPR, doplnění spisového přehledu o soupis všech spisových součástí a zastavení řízení v částech, kde byla řízení zahájena, ale nebylo na ně rozhodnuto, popř. odpovědnost za přestupek již zanikla. Kontrolované osobě byla uložena povinnost podle § 10 odst. 2 kontrolního řádu, tedy podat písemnou zprávu o odstranění nedostatků zjištěných kontrolou, což kontrolovaná osoba učinila. Ve druhém případě (ÚMČ Praha 5) stran doplnění data vydání rozhodnutí na vydaném rozhodnutí. Ve třetím případě (ÚMČ Praha 4) vydat usnesení o odložení věci v případech, kdy odpovědnost za přestupek již zanikla.

III. Oddělení organizace dopravy – kontrola výkonu samostatné působnosti na ÚMČ

V roce 2024 byly naplánovány 3 kontroly výdeje parkovacích oprávnění do zón placeného stání na území hl. m. Prahy, a sice na ÚMČ Praha 1, na ÚMČ Praha 2 a na ÚMČ Praha 18. Provedeny byly 2 kontroly a sice na ÚMČ Praha 1 a na ÚMČ Praha 18, kontrola na ÚMČ Praha 2 byla zahájena a dokončena bude v roce 2025 z kapacitních důvodů.

Na ÚMČ Praha 1 bylo zkontrolováno 61 spisů a na ÚMČ Praha 18 bylo zkontrolováno také 61 spisů, nikoli však v sídle kontrolované osoby, ale způsobem umožňujícím dálkový přístup (v centrálním informačním systému – CIS).celkem tedy 122 spisů.

Nedostatky, resp. pochybení, která byla provedenými kontrolami zjištěna, se týkala např. nedoložení právního vztahu k vozidlu nebo k nemovitosti, anebo nedoložení právního vztahu k provozovně.

V jednom případě bylo zjištěno, že rezident - senior si účelově pronajal vozidlo (za 1,-Kč), kterým byla provozována taxislužba jinou osobou, přičemž rezident-senior měl v době výdeje vydáno pečovatelské parkovací oprávnění. V tomto případě se jednalo o hrubé a závažné porušení povinnosti při vydávání parkovacích oprávnění.

V některých případech nebyla parkovací oprávnění vydána v souladu s Pravidly.

Na zjištěné nedostatky bylo upozorněno v Protokolech o kontrole a v nich kontrolní komise proto doporučila zodpovědněji a pečlivěji postupovat při posuzování dokladů žadatele potřebných pro vydání parkovacího oprávnění a důsledně dodržovat Pravidla pro vydávání parkovacích oprávnění. Kromě toho kontrolní komise požádala o vyjádření, jaká opatření budou přijata, aby k nedostatkům uvedeným v protokolu již nedocházelo.

Zpracovali :

Mgr. Tomáš Chytka (část I., II)

Mgr. Květoslava Kraslová (část III.)