



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A
CESTOVNÍHO RUCHU



MHMPP0309692

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 30.11.2006
za Magistrát hl. m. Prahy ER
V Praze dne 4.4.2007
-63-

Č.j.: MHMP 281586/2006/Kut
Vyřizuje: Ing. arch. Veronika Kutinová
Telefon: 236 00 3158

V Praze dne: 1.11.2006

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP OKP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále zákona), posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, společnosti
a rozhodl podle § 67 zákona č.500/2004, správní
řád,

ve věci rekonstrukce a dostavby bytového domu č.p. 545, č.parc. 3521, k.ú. Smíchov, ul. Plzeňská 42, Praha 5,

který je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v kompletní rekonstrukci objektu včetně nástavby jednoho patra, přístavby výtahu do dvora a dvorní vestavby třech pater garáží v

- demontáži stávajícího krovu a nástavbě jednoho patra v rozsahu celého půdorysu, s okny se šambránami do ulice v osách oken stávajících, s okny do dvora dle nového řešení, výška nového hřebene + 22,495 m,
- výstavbě nového podkroví s vestavěnými byty, se střechou ve stejném spádu do ulice jako střecha původní, se šesti ateliérovými okny, do dvora s nadezdívkou cca 120 cm a s pavlačemi a dvěma polozapuštěnými terasami,
- modernizaci bytů pomocí dispozičních úprav a vestavbě sociálního zařízení,
- změnách okenních a dveřních otvorů ve dvorním průčelí s pavlačemi,
- provedení nové nového uzavření pavlači s prosklenými stěnami a předsaženým zábradlím,
- přístavbě výtahu s pultovou stříškou k dvorní fasádě,
- výstavbě třípodlažních garáží v prostoru stávajícího dvora s výtahem pro automobily, s plochou ozeleněnou střechou (dvě patra jsou řešena pod stávajícím terénem, nad povrch vystoupí pouze jedno patro garáží, a to do úrovně přízemí objektu),
- provedení opravy uliční fasády včetně zrušení parapetů v přízemí a provedení výkladců namísto oken.

Celkem je v objektu navrženo 25 malých bytových jednotek. V přízemí a suterénu jsou navrženy nebytové prostory, propojené dvěma schodišti.

a vydává podle ustanovení § 14 odst.2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona toto **závazné stanovisko**:

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce a dostavba bytového domu č.p. 545, Plzeňská 42 – Praha 5“ kterou zpracoval

07/06, pro územní řízení je z hlediska zájmů státní památkové péče: **p ř í p u s t n á** za těchto podmínek:

1. Stavební úpravy proběhnou bez porušení historické nosné konstrukce domu.
2. Výtahová šachta a prosklené stěny pavlačí budou tvořeny subtilní prosklenou konstrukcí.
3. Propojovací schodiště mezi přízemím a suterénem budou minimalizována tak, aby nemusela být odstraněna klenba v celém klenebním poli.
4. Konstrukce ateliérových oken bude maximálně subtilní, okna budou mít jemné členění a budou osazena v rovině střechy (nebudou nad ní vystupovat).

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst.2 v souladu s § 14 odst.3 zákona byla dne 31.7.2006 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí, list vlastnictví 6141, výřez katastrální mapy
- výpis z obchodního rejstříku Napea s.r.o.
- projekt identifikovaný.

Dne 11.10.2006 vydal MHMP OKP podle § 64 odst.1 písm.a) správního řádu, usnesení o přerušení správního řízení o vydání závazného stanoviska za účelem doplnění podání do 16.2.2006.

Řízení v souladu s § 40 odst.1 písm.a) správního řádu bylo přerušeno ode dne 1.8.2006. Dne 23.10.2006 účastník řízení doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OKP dne 3.8.2006 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 23.8.2006.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze č.j. 10634/2006/a/M ze dne 15.9.2006, které MHMP OKP obdržel dne 18.9.2006. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení považuje za realizovatelné za podmínek

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36, odst.3 správního řádu, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možností využil dne 30.10.2006. K podkladům neuplatnil žádné námítky.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče s tím, že práce uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek uvedených ve výroku rozhodnutí. Povinnost umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu a jeho projednání v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti vyplývá přímo z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, proto nelze o takové povinnosti rozhodovat ve správním řízení.

Dotčený objekt je v památkové zóně Smíchov a je chráněn ve smyslu citovaného zákona a vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Čtyřpodlažní řadový činžovní dům pochází v jádru z poslední čtvrtiny 19. století. Uliční průčelí má historizující fasádu, dvorní průčelí s pavlačemi bylo uzavřeno prosklenou kovovou konstrukcí v sedmdesátých až osmdesátých letech 20. století. V uličním parteru domu byly provedeny novodobé změny. V současnosti je dům ve velmi špatném stavu, způsobeném dlouhodobou zanedbanou údržbou.

Objekt je typickým zástupcem architektury daného období. Jeho památkovou hodnotu je třeba spatřovat především v tom, že dokumentuje historický vývoj městské zástavby a je součástí urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby a architektonického řešení dané lokality.

Předmětem ochrany v památkové zóně je urbanistická struktura, charakter a architektura objektu, exteriér a veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků. V tomto konkrétním případě je předmětem ochrany zejména prostorová a hmotová skladba a charakter objektu.

Zvýšení objektu o jedno podlaží lze ve hmotových souvislostech s okolní zástavbou akceptovat. Stávající hluboce zapuštěný dvůr v prudce stoupajícím terénu směrem k ulici Grafické, který je ukončen betonovou opěrnou stěnou ze sedmdesátých let 20. století, umožňuje vestavbu až třech parkovacích pater, aniž by charakter vnitrobloku byl zásadním způsobem změněn (nad terén vystupuje pouze část, odpovídající výšce přízemí objektu).

Požadavky uvedené v podmínkách tohoto rozhodnutí vycházejí zejména z nutnosti zachování a částečně obnovení charakteru daného objektu a potřeby respektovat kontext památkové zóny, do jejího organismu zasahovat co nejšetrněji.

Při dodržení podmínek, uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, nejsou požadované stavební úpravy v rozporu se zájmy památkové péče.

Navrhovaná stavba leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

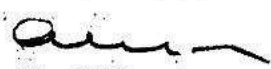
Podmínky pro provedení archeologického výzkumu a harmonogram prací je nutno projednat s prováděcí organizací v dostatečném předstihu, nejméně 21 dní před započatím prací.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů bude další stupeň projektové dokumentace, dokumentace ke stavebnímu povolení, v rozpracovanosti projednán s příslušnou odbornou organizací státní památkové péče z hlediska splnění podmínek tohoto závazného stanoviska. Poté bude předložen MHMP - OKP k projednání ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. Součástí této dokumentace bude také přesné kótované detaily (pohled, svislý a vodorovný řez, detaily profilace prvků) střešních (ateliérových) oken, pavlačových stěn a stávajících a navrhovaných výplní otvorů (oken na hlavní fasádě a v navrhované nástavbě, oken a dveří do dvora a navrhovaných výkladců) včetně popisu se specifikací materiálů, barevnosti, počtu atp., detailní řešení výtahové šachty a propojovacích schodišť mezi přízemím a suterénem, budou upřesněny použité materiály apod.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí odvolání k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto usnesení doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání). Podané odvolání má odkladný účinek.


Jan Kněžínek
ředitel odboru

Rozdělovník:

I. účastníkům řízení

II. na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 5

NPÚ HMP

za správnost vyhotovení: Kutinová

Kutinová

