



UOHSX00FQTSQ

Spisová značka: ÚOHS-P0114/2021/VS  
Číslo jednací: ÚOHS-04334/2022/872

Vyřizuje:  
Mgr. Dedrlová  
Ing. Finstrlová  
Brno 4. 2. 2022

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) se na Vás v rámci šetření podnětu vedeného pod sp. zn. ÚOHS-P0114/2021/VS týkajícího se možného narušení hospodářské soutěže ve smyslu § 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOHS“), jednáním hlavního města Prahy (dále jen „HMP“) v souvislosti s regulací reklamy na veřejně přístupných místech mimo provozovnu nařízením č. 20/2020 Sb. hl. m. Prahy (dále jen „Nařízení“), a v návaznosti na informace, které jste Úřadu poskytli v dopise ze dne 3. 12. 2021, č. j. MHMP 2002193/2021, (dále jen „Dopis“) obrací v souladu s § 20 odst. 1 ZOHS ve spojení s § 21e ZOHS se žádostí o poskytnutí následujících informací.

V Dopise jste v odpovědi na otázku č. 1 uvedli, že v současné době probíhá práce na novelizaci Pražských stavebních předpisů, přičemž jedním z témat novelizace jsou i podmínky pro povolení staveb pro reklamu a reklamních a informačních zařízení v řízení o povolení stavby.

1. Blíže specifikujte úpravy, které mají být součástí novelizace Pražských stavebních předpisů ve vztahu ke stavbám pro reklamu a reklamním a informačním zařízením.
2. V případě, že již existují písemné návrhy novelizace Pražských stavebních předpisů, poskytněte je v kopii Úřadu.

Shora uvedené podklady a informace, prosím, zašlete ve lhůtě do **21. 2. 2022** do datové schránky Úřadu.<sup>1</sup> K jejich zaslání je rovněž možno využít e-mailové adresy [posta@uohs.cz](mailto:posta@uohs.cz), případně poštovní adresy Úřadu. Při komunikaci s Úřadem prosím uvádějte číslo jednací i spisovou značku.

V případě, že Vámi zasláné informace a podklady budou na datových nosičích, ujistěte se, prosím, že jsou nepřepisovatelné. Úřad nepřijímá žádné informace ani podklady na paměťových médiích, u kterých lze zasláné materiály přepisovat (USB flash disky, CD-RW/DVD-RW neuzamčené pro další přepis atd.).

<sup>1</sup> Maximální velikost datové zprávy přijímané do datové schránky činí 20 MB.

V souvislosti s tímto přípisem Úřad konstatuje, že provádí šetření podnětu na možné porušení ZOHS, ve věci nebylo zahájeno správní řízení. Porušení ZOHS může Úřad závazně konstatovat pouze v pravomocném rozhodnutí po provedeném správním řízení.

**Poučení:**

Dle § 20 odst. 1 písm. b) ZOHS Úřad vykonává dozor nad tím, zda orgány veřejné správy nenarušují hospodářskou soutěž.

Dle § 20 odst. 3 ZOHS při výkonu dozoru podle odstavce 1 písm. a) nebo b) a při provádění sektorových šetření podle odstavce 2 postupuje Úřad přiměřeně podle § 21e, 21f a 21g ZOHS může zahájit řízení z moci úřední.

Dle § 21e odst. 1 ZOHS každý, kdo poskytuje Úřadu podklady a informace, včetně obchodních knih, jiných obchodních záznamů nebo jiných záznamů, které mohou mít význam pro objasnění předmětu řízení (dále jen „obchodní záznamy“), je povinen poskytovat je úplné, správné a pravdivé. Dle § 21e odst. 2 ZOHS je každý povinen poskytnout Úřadu na jeho písemnou výzvu a ve stanovené lhůtě obchodní záznamy. Ve výzvě Úřad uvede ustanovení zákona, o které výzvu opírá, jaké obchodní záznamy požaduje, lhůtu, ve které mají být poskytnuty, a účel, pro který je požaduje, a upozorní na to, že za nesplnění povinnosti dle předchozí věty může uložit pořádkovou pokutu podle § 22c ZOHS.

Dle § 22aa odst. 1 písm. d) ZOHS se orgán veřejné správy dopustí přestupku tím, že neposkytne Úřadu úplné, správné nebo pravdivé obchodní záznamy podle § 21e odst. 1. Dle § 22aa odst. 2 ZOHS se za přestupek podle odstavce 1 písm. d) uloží pokuta do 300 000 Kč.

Podle § 22c odst. 1 ZOHS může Úřad uložit pořádkovou pokutu až do výše 100 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého soutěžitelem za poslední ukončené účetní období za nesplnění povinnosti podle § 21e odst. 2 zákona. Pořádkovou pokutu lze dle § 22c odst. 2 ZOHS uložit i opakovaně, přičemž celková výše opakovaně ukládaných pokut nesmí přesáhnout 1 000 000 Kč nebo 10 % z čistého obrátu dosaženého soutěžitelem za poslední ukončené účetní období.

Vámi poskytnuté podklady a informace se stanou součástí spisové dokumentace vedeného podnětu, příp. správního řízení, a mohou být použity jako podklady pro případné rozhodnutí Úřadu, s nimiž mají právo být seznámeni účastníci správního řízení.

Podklady obsahující osobní údaje, které nám poskytnete, bude Úřad zpracovávat v souladu se zásadami o zpracování osobních údajů, které jsou dostupné na internetových stránkách Úřadu.

S pozdravem

Mgr. Ing. Jana Konopiská  
vedoucí  
Oddělení dominance a vertikálních dohod – služby

**Obdrží:**

Hlavní město Praha  
Mariánské nám. 2/2  
110 01 Praha 1



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
Třída Kpt. Jaroše 7  
604 55 Brno  
ID DS:  
fs2aa2t

Váš dopis zn./ze dne:  
**ÚOHS-08038/2021/872/LDe**  
Č. j.:  
**MHMP 321496/2022**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 289988/2021**

Vyřizuje/tel.:  
**Mgr. Karel Svitavský**  
**236 002 291**  
Počet listů/příloh: **2/0**  
Datum:  
**21.02.2022**

#### ÚOHS - zaslání odpovědi

Na základě Vaší žádosti ze dne 4.2. 2022 o poskytnutí dalších informací sdělujeme následující:

*1. Blíže specifikujte úpravy, které mají být součástí novelizace Pražských stavebních předpisů ve vztahu ke stavbám pro reklamu a reklamním a informačním zařízením.*

Obsah novelizace je v tuto chvíli předmětem rozvah a diskusí, není tedy možné podat jednoznačný výčet úprav, které budou v Pražských stavebních předpisech ve vztahu ke stavbám pro reklamu a reklamním a informačním zařízením provedeny. Témata k řešení jsou následující:

- Doplnění parametrů a podmínek pro umístování dalších typů reklamních nosičů, které dosud nebyly v rámci Pražských stavebních předpisů řešeny. Jedná se kupř. o téma plakátovacích rondelů, kde se typicky objevuje nízkonákladová kulturní reklama, případně o téma reklamy na mostních konstrukcích.
- Úpravy vycházející z reflexe dosavadní povoloovací praxe. Některá z ustanovení Pražských stavebních předpisů v oblasti staveb pro reklamu jsou poměrně složitá pro aplikaci v praxi; jedná se zejména o pravidlo týkající se minimálních rozestupů dvou staveb pro reklamu, kdy se rozstup odvozuje od velikosti plochy reklamního nosiče. Rozhodovací praxe jednotlivých stavebních úřadů není vždy jednotná, jelikož ustanovení lze při aplikaci na konkrétní situace interpretovat odlišnými způsoby. Na stole je tedy otázka, zda možnosti umístování staveb pro reklamu neupravit jednoznačnějším pravidlem.
- Umístování staveb pro reklamu. Vede se diskuse o tom, zda by možnost umístit do veřejného prostoru stavbu pro reklamu neměla být vázána na strukturu dané zástavby, případně jiné podrobnější členění území – tak, aby bylo zajištěno, že stavby pro reklamu budou umístovány pouze tak, aby „nenarušovaly architektonický, urbanistický, krajinný nebo pietní charakter prostředí, neohrožovaly bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a drahách, neobtěžovaly nepřiměřeně okolí hlukem anebo světlem a

*nezasahovaly do korunového a kořenového prostoru stromů," jak je definováno v § 77 odst. 1) Pražských stavebních předpisů.*

*2. V případě, že již existují písemné návrhy novelizace Pražských stavebních předpisů, poskytněte je v kopii Úřadu.*

Jak již bylo uvedeno, celý záměr je v současné době předmětem řady návrhů a diskuse, neexistuje tedy prozatím písemný materiál, zahrnující popsané požadavky.

S pozdravem

**Mgr. Pavel Štefaňák**

pověřený řízením odboru živnostenského a občanskosprávního

podepsáno elektronicky



Praha 22. prosince 2021

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.: **MHMP 2105257/2021**

Počet listů/příloh: 3/0

Vážený,

Magistrát hlavního města Prahy obdržel Vaším prostřednictvím žádost Evropské komise o podání vysvětlení k údajnému poskytování neoprávněné veřejné podpory ze strany hl. m. Prahy, která má spočívat v tom, že hl. m. Praha poskytuje určitým společnostem dlouhodobě reklamní plochy k využití, zatímco v důsledku novely nařízení č. 26/2005 Sb. hl. m. Prahy, kterým se zakazuje reklama šiferná na veřejně přístupných místech mimo provozovnu, provedené nařízením č. 20/2020 Sb. hl. m. Prahy, dle přesvědčení stěžovatele hl. m. Praha konkurenční společnosti omezuje.

Nejprve považujeme za vhodné poskytnout vyjádření ke stížnosti, resp. navazující žádosti o vysvětlení, v části týkající se přenechávání majetku hl. m. Prahy k užívání výše uvedeným společnostem, zpracované společností Technologie hlavního města Prahy, a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 213/12, IČO: 256 72 541 (dále jen „THMP“) a to na základě smlouvy, kterou uzavřela THMP v zastoupení hlavního města Prahy (dále též „HMP“) se společností BigBoard Praha, a.s., se sídlem Na strži 2097/63, 140 00 Praha 4 – Krč, IČO: 24226491. Touto částí textu tak bude de facto zodpovězena otázka Evropské komise č. 2 směřující do oblasti uzavírání smluv.

Tato smlouva byla uzavřena na tzv. „přechodné období“, které je ve smlouvě definováno jako období, *„během kterého HMP zamýšlí podstatným způsobem přepracovat obchodní a smluvní podmínky pronájmu reklamní plochy na zařízeních veřejného osvětlení ve vlastnictví HMP“*. Jednalo se o krátkodobý smluvní vztah uzavřený dne 15. 07. 2019 s dobou trvání do 31. 12. 2019.

Předmětem nájmu byly plochy, které již byly společností BigBoard Praha, a.s. užívány.

Záměr pronájmu reklamních ploch byl zveřejněn na úřední desce Magistrátu HMP pod evidenčním číslem TMP-1999/2019 v termínu od 13. 02. 2019 do 28. 02. 2019.

Pronájem reklamních ploch byl realizován v souladu s usnesením Rady HMP č. 1588 ze dne 27. 06. 2017 k pravidlům umísťování reklamních ploch na sloupech a stožárech na veřejných prostranstvích HMP.

Společnost THMP uzavřela předmětnou smlouvu v zastoupení HMP na základě Smlouvy o zajištění obchodního využití reklamních ploch v systému veřejného osvětlení hlavního města Prahy č. INO/35/04/002774/2017 ze dne 4. 5. 2018.

Jestliže stěžovatel dovozuje souvislost s nařízením č. 20/2020 Sb. hlavního města Prahy ze dne 02. 12. 2020 (dále jen „**nové nařízení**“), kterým se s účinností od 01. 10. 2021 mění nařízení č. 26/2005 Sb. hlavního města Prahy, jímž se zakazuje reklama šířená na veřejně přístupných místech mimo provozovnu, pak s ohledem na výše uvedené neshledáváme časový soulad uzavřené smlouvy a účinnosti nového nařízení, čímž je v tomto případě popřeno podezření na neoprávněnou podporu.

Pokud je nám dále známo, od 1. 1. 2020 je reklama na vybraných stožárech veřejného osvětlení realizována prostřednictvím veřejné soutěže. Administraci těchto pronájmů pro HMP dlouhodobě zajišťuje THMP, a to v souvislosti se zajišťováním celkové správy systému veřejného osvětlení. Pravidla veřejné soutěže jsou dostupná na <https://www.thmp.cz/jak-si-zaridit/pronajem-reklamnich-ploch>. Ve veřejné soutěži již společnost BigBoard Praha a.s. (ani společnost JCDecaux s.r.o.) nezískala žádnou reklamní plochu.

Jsou-li po účinnosti nového nařízení v platnosti ještě jiné dříve uzavřené smlouvy, jsou již v exitovém mechanismu. K uzavření těchto smluv došlo v gesci tehdejšího odboru obchodních aktivit Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OOA MHMP“) v souladu s usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1214 ze dne 16.8.2005 ve znění pozdějších změn, kterým bylo Radou hl. m. Prahy svěřeno Magistrátu hl. m. Prahy plnění vybraných úkolů v samostatné působnosti v souladu s § 68 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o HMP“), které je dle § 81 odst. 2 zákona o HMP Magistrát hl. m. Prahy povinen plnit, konkrétně měl OOA MHMP mimo jiné za úkol zpracovávat a uzavírat za hl. m. Prahu smlouvy týkající se nakládání s majetkem hl. m. Prahy s explicitním uvedením nájemních smluv. S ohledem na značný časový odstup mezi žádostí a uzavřením některých předmětných nájemních smluv je též na místě upozornit, že spisový materiál týkající se uzavření některých příslušných smluv již byl v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, skartován. Dodatky k předmětným smlouvám byly následně uzavírány po zveřejnění záměru na úřední desce HMP v souladu se zákonem o HMP a na základě příslušných usnesení schválených v Radě hlavního města Prahy.

Není nám známo, že by některá taková smlouva měla být uzavřena po nabytí účinnosti nového nařízení.

Z vyjádření tedy plyne, z jakého důvodu nepovažuje hl. m. Praha za správnou výtku, že hl. m. Praha aktivním způsobem prostřednictvím přenechávání majetku hl. m. Prahy v kombinaci s novým nařízením zvyhodňuje určité konkrétní subjekty.

Zároveň považujeme na místě vyvrátit také přesvědčení, že ke zvýhodnění určitých subjektů by mohlo docházet zprostředkovaně tím, že určité subjekty mají být znevýhodněny v důsledku nového nařízení vůbec.

Dle našeho názoru je klíčové to, zdali nařízení, či jiný nástroj hl. m. Prahy v kombinaci s novelizovaným nařízením, nevytváří jakousi pomyslnou neprostupnou hráz a nebrání určité skupině soutěžitelů vstupovat a participovat na reklamním trhu, a tím nezvýhodňuje jednu údadnou skupinu soutěžitelů oproti jiné skupině, resp. že jednu skupinu ze soutěže vylučuje.

Není tomu tak. Máme za to, že všichni potenciální soutěžitelé na trhu s venkovní reklamou mají z hlediska posuzovaného nařízení (ale i tzv. Pražských stavebních předpisů, které dopadají na

šíření reklamy prostřednictvím jiných komunikačních médií) rovné podmínky. Z možnosti šířit reklamu pomocí zařízení v režimu stavebního zákona není nikdo žádným způsobem vyloučen (bude-li respektovat podmínky stanovené stavebním zákonem a pražskými stavebními předpisy), stejně jako z možnosti šířit reklamu prostřednictvím plachet jsou na daném území vyloučeni v důsledku zákazu stanoveného nařízením všichni. Jsou dána obecně platná kritéria, pro všechny soutěžitele stejná, aniž by nesly prvky libovůle ze strany hl. m. Prahy, což považujeme z hlediska námitek Úřadu za zásadní skutečnost celého případu. Slovy nálezu Ústavního soudu sp.zn. Pl. ÚS 56/10 regulace je neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Při splnění podmínek daných stavebními předpisy (rovněž nenesoucích prvky diskriminace nějakých konkrétních subjektů) pak mají všichni soutěžitelé, jež chtějí působit na trhu venkovní reklamy, stejnou příležitost na umožnění takového provozování.

Lze tedy shrnout, že ani nové nařízení, jehož podstatou je de facto toliko rozšíření územní působnosti již více než 15 let platného nařízení na další území hl. m. Prahy, ani přenechávání majetku hlavního města Prahy k využití, ať už samostatně, či v jejich kombinaci, dle našeho názoru žádné zvýhodnění určitých subjektů, resp. znevýhodnění jiných subjektů, nepřináší.

K položené otázce Evropské komise č. 1 pak uvádíme, že nikoliv. Rozšíření místní působnosti nařízení omezujícího šíření reklamy na veřejném prostranství do dalších oblastí hlavního města Prahy (což je, jak bylo uvedeno výše, podstatou novely) nemá za následek převod státních prostředků. Zátěž pro státní rozpočet a potenciální ztráta příjmů spočívá zprostředkovaně nanejvýš v tom, že subjekty, které měly zisk z umístění reklamy na místech, kde to již nyní nebude v důsledku novelizace umožněno, mohou dosáhnout horšího hospodářského výsledku a snížit tak svou daň z příjmu. Z obsahu stížnosti (části týkající se uváděných znaků veřejné podpory – bod 1) je zjevné, že stěžovatel však má ve skutečnosti na mysli rozpočet hl. m. Prahy. Avšak i v tomto případě lze odpovědět stejně. Hlavní město Praha se výměnou za kultivaci veřejného prostoru vzdává v obecné rovině části svých příjmů ve výše naznačeném smyslu v podobě podílu na výnosu daně z příjmu. Tato „ztráta“ však není zároveň výhodou pro jiné subjekty ve smyslu znaku veřejné podpory a narušení hospodářské soutěže, neboť zákaz šíření určitých druhů reklamy stanovený nařízením se dotýká všech subjektů, jak bylo uvedeno, rovným způsobem.

S pozdravem

**Ing. Martin Kubelka, Ph.D.**

ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**

třída Kpt. Jaroše 7

604 55 Brno

ID datové schránky: fs2aa2t

Ing. Martin Kubelka

22.12.2021 16:46

Signer:

CN=Ing. Martin Kubelka

O=CZ

O=Hlavní město Praha

E=martin.kubelka@praha.cz

Public key:

RSA/2048 bits

