



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Martina Grünerová

MHMP 388501/2022

236 002 736

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4 / 5

S-MHMP 522553/2019, VSO-294/22

Datum:

04.03.2022

**Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Povinný subjekt, Hlavní město Praha, se sídlem Praha 1, Staré Město, Mariánské náměstí 2/2, IČO: 000 64 581 (dále jen „povinný subjekt“), obdržel dne 18. 3. 2019 žádost žadatele

(dále jen „žadatel“), o poskytnutí následujících informací:

- 2) kdy bylo vydáno stavební povolení,
- 3) pokud ano, prosím o zaslání kopie dokumentu, který dokládá vlastnické právo k této stavbě,

a žádost žadatele ze dne 23. 7. 2020, o poskytnutí dokumentace odpovídající skutečnému provedení staveb podle vydaných povolení, a to

- a) pěší lávky přes komunikaci Pod Krejčárkem,
- b) místních komunikací nacházejících se na pozemcích 2168/25, 2168/33, 2168/35 v k. ú. Žižkov.

**Procesní vývoj**

Povinný subjekt ze strany žadatele obdržel žádost ze dne 18. 3. 2019, o poskytnutí informací, týkajících se pěší lávky přes komunikaci Pod Krejčárkem, dle ZSPJ. Žadostí se žadatel domáhal poskytnutí informací v následujícím rozsahu:

- 1) Je tato lávka stavbou ve smyslu stavebního zákona?
- 2) Kdy bylo vydáno stavební povolení a kdy byla tato stavba kolaudována?
- 3) Je hl. m. Praha vlastníkem této stavby? Pokud ano, prosím o zaslání kopie dokumentu, který dokládá vlastnické právo k této stavbě.

- 4) Jaký právní titul svědčí hl. m. Praze k užívání pozemků, na kterých se stavba nachází (tj. 2168/26, 2168/27, 2168/28, 2168/29, 2168/31 v k.ú. Žižkov dalšími se kterými není v přímém kontaktu, ale nachází se nad nimi)?
- 5) Jaká částka je hl. m. Prahou hrazena vlastníkům pozemků za užívání pozemků, na nichž, resp. nad kterými se nachází stavba lávky?

Žadatel doplnil svou žádost o informace ze dne 18. 3. 2019 dne 23. 7. 2020 žádostí o poskytnutí informací v rozsahu poskytnutí dokumentace odpovídající skutečnému provedení staveb podle vydaných povolení, a to:

- a) pěší lávky přes komunikaci Pod Krejčárkem, a
- b) místních komunikací nacházejících se na pozemcích 2168/25, 2168/33, 2168/35 v k. ú. Žižkov.

(žádost o informace ze dne 18. 3. 2019 a žádost o informace ze dne 23. 7. 2020 společně dále jen „žádost“)

Od podání žádosti je s žadatelem vedeno informační řízení s tím, že v jeho průběhu se podařilo úspěšně vyřídit žádost v některých částech; ve zbývajících částech (vizte výroky tohoto rozhodnutí) je informační řízení vedeno doposud.

V polovině loňského roku povinný subjekt po opětovném projednání věci vydal rozhodnutí ze dne 30. 6. 2021 č.j. MHMP 967568/2021 o odmítnutí žádosti. Proti tomuto rozhodnutí se žadatel den nato, tj. dne 1. 7. 2021 odvolal. O odvolání žadatele rozhodlo Ministerstvo vnitra dne 5. 8. 2021, č. j. MV-64539-115/ODK-2019 tak, že rozhodnutí povinného subjektu zrušilo a věc mu vrátilo k dalšímu projednání. V reakci na rozhodnutí nadřízeného orgánu vydal povinný subjekt nové rozhodnutí dne 19. 8. 2021, č. j. MHMP 1280602/2021. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel téhož dne, dne 19. 8. 2021, odvolání, o němž nadřízený orgán rozhodl dne 17. 9. 2021, rozhodnutím č. j. MV-64539-122/ODK-2019, tak, že rozhodnutí povinného subjektu ze dne 19. 8. 2021 zrušil a věc mu vrátil k novému projednání. Výsledkem nového projednání bylo rozhodnutí povinného subjektu ze dne 1. 10. 2021, č. j. MHMP 1549391/2021; proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání a stížnost ze dne 7. 10. 2021. O odvolání a stížnosti žadatele rozhodlo Ministerstvo vnitra dne 8. 11. 2021, rozhodnutím č. j. MV-64539-128/ODK-2019. Povinný subjekt vydal další rozhodnutí dne 23. 11. 2021, č.j. MHMP 1917210/2021. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 7. 12. 2021 odvolání, o němž nadřízený orgán rozhodl dne 3. 1. 2022 rozhodnutím č.j. MV-64539-134/ODK-2019, jímž rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc mu vrátil k novému projednání. Povinný subjekt žádost opětovně projednal a vydal další rozhodnutí ze dne 14. 1. 2022, č.j. MHMP 58602/2022, proti němuž se žadatel dne 19. 1. 2022 odvolal. Povinný subjekt postoupil odvolání žadatele odvolacímu orgánu se svým stanoviskem dne 1. 2. 2022. O odvolání rozhodl odvolací orgán dne 14. 2. 2022, č.j. MV-64539-140/ODK-2019 tak, že rozhodnutí povinného subjektu zrušil a uložil povinnému subjektu žádost opětovně projednat.

Povinný subjekt tímto v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), poskytuje žadateli požadované informace a v příloze tohoto sdělení zasílá žadateli požadovanou dokumentaci ke stavbě pěší lávky, konkrétně Zjednodušenou dokumentaci – pasport stavby, ověřenou příslušným stavebním úřadem, a Stavební povolení.

## Odůvodnění

Povinný subjekt předně zdůrazňuje, že informacemi, které žadatel požadoval, až donedávna nedisponoval. Povinný subjekt činil pro opatření dokumentů požadovaných žadatelem za účelem vyhovění jeho žádosti vše, co po něm lze spravedlivě požadovat. Mimo jiné se povinný subjekt opakovaně dotazoval odboru PKD MHMP, který povinnému subjektu (zde odboru HOM MHMP) sděloval, že požadované dokumenty byly archivovány v objektu MHMP na adrese Řásnovka 7, Praha, kde došlo k jejich zničení při povodních v roce 2002.

Na základě tvrzení žadatele o existenci požadovaných dokumentů se povinný subjekt opětovně obrátil na PKD MHMP se žádostí o vysvětlení, kdy tento teprve po urgenci ze strany povinného subjektu povinnému subjektu ve sdělení ze dne 10. 2. 2022, č. j. MHMP 254086 uvedl, že stavební povolení k předmětné lávce, stejně jako kolaudační rozhodnutí od konce roku 2021 dohledal a nyní jimi disponuje (odboru HOM je tak poskytl). Povinný subjekt proto tímto tuto dokumentaci poskytuje žadateli.

Povinný subjekt rovněž aktuálně obdržel zjednodušenou dokumentaci – pasport stavby pěší lávky, vyhotovený společností GRID, a.s., ověřený příslušným stavebním úřadem, který povinnému subjektu předala společnost Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Z poskytnutých dokumentů, především z části A.1.2. Údaje o vlastníkově v pasportu stavby ověřeném stavebním úřadem, jednoznačně vyplývá, že vlastníkem stavby je Hlavní město Praha. Stavební povolení bylo vydáno dne 12. 9. 1989. Ve stavebním povolení, které povinný subjekt poskytuje žadateli, odkazuje povinný subjekt na objekty č. obj. 1177 – Pod Krejčárkem, č. obj. 2102 – lávka pro pěší (1. a 2. etapa).

Ve vztahu k žádosti žadatele tedy povinný subjekt k bodu 2 žádosti uvádí, že stavební povolení k pěší lávce bylo vydáno dne 12. 9. 1989. K bodu 3 žádosti povinný subjekt poskytuje žadateli příslušným stavebním úřadem ověřenou zjednodušenou dokumentaci – pasport stavby pěší lávky, stavební povolení a kolaudační rozhodnutí k předmětné pěší lávce, z nichž vyplývá vlastnické právo Hlavního města Prahy. K bodu a) povinný subjekt odkazuje na příslušným stavebním úřadem ověřenou zjednodušenou dokumentaci – pasport stavby pěší lávky.

Ve vztahu k bodu a) žádosti povinný subjekt uvádí, že tento bod považuje za vyřízený poskytnutím stavebního povolení ke stavbě pěší lávky, neboť dokumentaci skutečného provedení stavby dle povinného subjektu žadatel požadoval jako alternativu ke stavebnímu povolení, které nyní žadatel obdržel. K bodu b) žádosti povinný subjekt poskytuje žadateli rovněž stavební povolení, které se kromě samotné stavby pěší lávky (č. obj. 2102) vztahuje ke stavbě komunikací v ulicích Pod Krejčárkem (č. obj. 1177, mimo jiné na pozemcích parc. č. 2168/33 a 2168/35, oba v k. ú. Žižkov) a Na Ohradě (č. obj. 1134, mimo jiné na pozemku parc. č. 2168/25 v k. ú. Žižkov). Protože byla stavba pěší lávky povolena již před r. 1990, a již z předešlé komunikace mezi žadatelem a povinným subjektem je zřejmé, že komunikace na pěší lávce byla komunikací účelovou, tj. ve vztahu k příslušné komunikaci neexistuje ani speciální stavební povolení, ani dokumentace skutečného provedení stavby. Až rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 17. 2. 2010, č. j. SMHMP 63033/2009/DOP-04/Sv, byla tato komunikace zařazena do sítě místních komunikací IV. třídy – zpětně pak již samozřejmě stavebně-právní dokumentace vydávána nebyla.

S ohledem na výše řečené považuje povinný subjekt žádost povinného subjektu tímto za zcela vyřízenou.

**Ing. Jan R a k**  
ředitel odboru

Přílohy: 1. Dopis TSK ze dne 18. 1. 2022  
2. Ověřený pasport stavby  
3. Odpověď PKD MHMP ze dne 10. 2. 2022  
4. Stavební povolení  
5. Kolaudační rozhodnutí