

Námítky k návrhům změn ÚP SÚ HMP vlny 014

DATUM: 20.5.2024

Číslo změny	PID	ID	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námítce
3207	MHMPP08PD0NO	2990221	307 ŠRUBAŘ LUDĚK	Věcně shodné námítky k návrhu vydání změny Z 3207/14 podává dle § 23 stavebního zákona prostřednictvím zmocněného zástupce veřejnosti 582 FO.	Poživatel bere námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
3207	MHMPP08PD0NO	2990222	307 ŠRUBAŘ LUDĚK	<p>Úvod - územně plánovací dokumentace a změny Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování (dále jen „Orgán územního plánování“) veřejnou vyhláškou oznámil zahájení řízení o vydání změn vlny 14: Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů vybraných změn na udržitelný rozvoj území (WURÚ). Veřejné projednání vyhodnocení vlivů vybraných změn vlny 14 proběhlo dne 07.12.2021. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 14. 12. 2021 včetně, lze uplatnit (dle § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu) stanoviska, připomínky a námítky k vystavenému návrhu změny územního plánu a stanoviska a připomínky k vystavené dokumentaci WURÚ.</p> <p>Dotčené území a dotčená část změn územně plánovací dokumentace Toto podání se týká změny v území označené jako Z 3207/14 (dále jen „Změna ÚP“) Vymezení řešeného území: - Kraj: Hlavní město Praha (CZ010) - Okres: Hlavní město Praha (CZ0100) - Obec: Praha - Městská část: Praha 8 - Katastrální území: Karlín - Parcelní čísla (stávající stav): dle vymezení v grafické části návrhu, zejména pozemky pare. č. 693/136, 693/138, 693/200, 693/197, 693/132, 693/199, 693/51, 693/237 (jak bylo uvedeno v původním podnětu) + dodatečně přidané pozemky, jak vyplývá z grafické části projednávané změny - Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce: sportu /SP/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití K /SV-K/ bytová zástavba s občanskou vybaveností - Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: SV-K 41983 m² Celková výměra měněných ploch 41 983 m²</p> <p>Věcně shodné připomínky a návrh</p> <p>My, níže uvedení a podepsaní občané hlavního města Prahy tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), ve spojení s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme u Orgánu územního plánování proti Změně ÚP následující věcně shodné připomínky:</p>	Poživatel bere námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
3207	MHMPP08PD0NO	2990224	307 ŠRUBAŘ LUDĚK	<p>Odůvodnění</p> <p>Úvodní shrnutí Územní plán je naprosto zásadní dokument v oblasti územního plánování. Ovlivňuje ve svém důsledku život každého jednoho obyvatele a je tak mnohem víc než jen mapou ploch, kam by bylo možné umístit nový developerský projekt. Bohužel účel Změny ÚP se zdá být právě a jedině tento, jiné zájmy než zájmy developera v něm totiž zjevně zohledněny nebyly. Změna využití území z funkce „sport“ na funkci „bytová zástavba s občanskou vybaveností s kódem K“ totiž znamená jediné - otevření dveří pro developera. Společnost, jejímž záměrem je vybudovat (při kvalifikovaném odhadu architektů) v konečném výsledku cca 2 500 bytových jednotek, což i při velmi střídmém odhadu znamená bydlení pro cca 5 tisíc lidí. To je více, než má 1/2 všech obcí v celé České republice, a to na ploše pouhých 42 000 m² (i ta nejmenší obec v ČR má přitom 3,19 km², tedy 3 190 000 m²). Počet obyvatel katastrálního území Karlín by tím narostl téměř na dvojnásobek. Takový výsledek nemůže být (krom developera) v zájmu nikoho. Pokud bude Změna ÚP v současné podobě schválena, vyroste na místě dnešního zeleného prostorného sportoviště, umožňujícího lidem relaxovat a udržovat se v dobré fyzické i psychické kondici, ohromný monolit, připomínající studená šedá betonová města z Číny. Prostor bez jakékoli zeleně, obývaný zcela zjevně nepřiměřeně velkým množstvím lidí. Nepříjemný na pohled, nepříjemný pro život - uvnitř i v okolí. I bez jakýchkoli studií je zjevné, že daný prostor není pro přijetí takto velkého množství lidí připraven, infrastruktura v okolí už teď nemá potřebné parametry a pod tíhou nových obyvatel nutně zkolabuje. Již v současné době se v okolních ulicích tvoří dlouhé zácpy, a i přímo v ulici Nekvasilova je ve špičkách složitá doprava, protože silnice je v mnoha úsecích s ohledem na šířku a parkující vozidla reálně průjezdná jen jedním vozidlem. Kolik aut asi bude mít 4 000 bytů? A kolik z nich bude parkovat na ulici, protože zdaleka ne každá bytová jednotka musí mít vybudováno i</p>	Námítce bude vyhověno jinak. Na základě připomínek vzešlých z veřejného projednání a spolupráci na vyhodnocení s určeným zastupitelem, který reprezentuje v procesu pořizování změn názor samosprávy, dojde ke snížení navrhované míry využití území na kód "I" /SV-I/ a vložení plovoucích značek SP a VV. V souladu s metodikou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je vymezena transformační plocha se stanovenými hodnotami koeficientů max. podlažních ploch a min. podílu zeleně, zatímco pro stávající plochu sportu nejsou koeficienty stanoveny. Vymezovaná polyfunkční plocha pomáhá zajistit vyvážený způsob využití území s možností umístění bydlení, služeb, občanské vybavenosti, veřejných prostranství apod. V souladu s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona návrh změny zajišťuje hospodárné využívání stávajícího zastavěného území a zajišťuje tím ochranu nezastavěného území a nezastavěných pozemků nejenom v okrajových částech Prahy. Stanovená prostorová regulace odpovídá potenciálu rozvoje daného území s ohledem na míru využití zastavěného území a s přihlédnutím k ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona. Plocha je již nyní dle ÚP SÚ hl. m. Prahy zastavitelná bez výškové a kapacitní regulace (tj. nemá stanovený kód míry využití území se stanovenými koeficienty KPP a KZ). Změna může nahradit současné využití pro sport SP, které umožňuje zástavbu lokality bez jakýchkoli regulativů, využitím pro smíšené funkce s regulovaným nepřekročitelným koeficientem podlažních ploch a zajištěným minimálním koeficientem zeleně, což z hlediska ochrany veřejných zájmů představuje pozitivní posun. Změna tak umožní kontrolu prostorového řešení a zároveň umožní zajištění vývoje oblasti v souladu s urbanisticko–architektonickým charakterem širšího okolí tak, aby s ním tvořilo jednotný vizuální celek.

vlastní parkovací místo? Jakýkoli závěr (jak ho ve svých odborných podkladech činí i EKOLA group, spol, s r.o.) o tom, že v důsledku Změny ÚP dojde jen k mírnému navýšení dopravy / imisi / znečištění / hluku je proto buď účelový, nebo učiněný zcela nekompetentním subjektem. Takto obrovské množství nových obyvatel bude mít naprosto zásadní dopad nejen na dopravu, ale na všechny oblasti života.

Pro celé okolí nové zástavby se stane typickým obrázek aut vypouštějících škodliviny do vzduchu během stání v dlouhých kolonách ve všech přilehlých ulicích. Nebudou stačit zařízení pro děti ani seniory, zdravotnická zařízení ani jiné služby. Lidé budou muset často cestovat, protože největší sportoviště v okolí bude zastavěno a služby přetíženy. To ještě více zvýší dopravní zátěž a postupně dojde ke snižování životní úrovně. Z krásné městské části, která doslova vstala z popela po ničivých povodních před 20 lety, se stane opět ošklivé, špinavé místo, přitahující řadu problémových obyvatel. Nehledě na to, že historické opečované území by takto razantní změnou mohlo zásadním způsobem ohrozit aktuální pozici Prahy v seznamech UNESCO, ze kterých by mohla být jako celek i vyškrtuta (viz například zde: <https://forbes.cz/unesco-vyskrto-liverpool-ze-seznamu-pamatek-praze-hrozi-prstem/>).

Občané jsou si zcela jisti, že Změnu ÚP, jak je aktuálně navržena, Karlín nepotřebuje. Výstavba rezidenčního bydlení v jeho katastru je zcela dostatečná, nelze proto hovořit o nutnosti výstavby pro zajištění bytových potřeb. Překročení zákonných limitů, zjevné přetížení území a jeho zcela neudržitelný rozvoj bude pouze ke škodě všech. Nejedná se o správnou cestu rozvoje městské části, a proto s ní nelze v žádném případě souhlasit.

Návrh změny, resp. záměr, pro který se změna počítá, zvýší kvalitu života vytvořením nového veřejného prostoru, nabídkou služeb a možností kvalitního bydlení a prostupnosti území. Navrhovaná změna umožní v budoucnu využití v souladu s veřejným zájmem na revitalizaci a rozvoji daného území tak, aby byl rozvíjen charakter místa, které není zakonzervovanou historickou lokalitou, ale místem, které odráží vývoj společnosti v daném období. Zároveň budou respektovány ostatní veřejné zájmy, např. zájmy památkové ochrany. Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

3207 MHMPP08PD0NO 2990225 307 ŠRUBAŘ LUDĚK

1. Nesouhlas se změnou využití území - potřeba zachování území pro funkci sportu a volnočasových aktivit. Chybějící deklarace a zohlednění hodnot území a jejich ochrana.

Odůvodnění Připomínka č. 1

Předmětné území v k.ú. Karlín slouží již od dob Rakousko-Uherska pro účely sportu. Historicky na něm působil klub Čechie Karlín - jeden z nejstarších sportovních klubů na území ČR (https://cs.wikipedia.org/wiki/SK_%C4%8Cechie_Karl%C3%ADn). Původní hřiště Čechie je již přes sto let na svém původním místě, dnes je součástí plochy golfového odpaliště.

Změnou využití území dojde k výraznému omezení ploch sportu v Karlíně. I dle doporučení v odůvodnění navrhované Změny ÚP je uvedeno: "specifické opatření pro tuto změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy stanovuje doporučení pro zvážení částečného ponechání funkce sportu v území předmětné změny ÚP, resp. v rámci navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené". Dále z výňatku ze zápisu z 31. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy dne 22.01.2018 vyplývá toto: IPR nepovažuje změnu za vhodnou, ale nebrání se změně menšího rozsahu. Komise se shodla na tom, že by bylo žádoucí zmenšit požadovanou redukci sportovní plochy (nejlépe o 1/2).

I z těchto stanovisek vyplývá, že potřeba zachovat přinejmenším část území pro funkci sportu - to ovšem nenastane, pokud dojde ke schválení příslušné změny a realizaci plánovaného záměru investora.

Je třeba mít na paměti, že dotčené území a jeho blízké okolí je už v současné době poměrně hustě obydlenou oblastí, pro kterou je třeba zachovat všechny prvky občanské vybavenosti, do které dle názoru občanů patří i sport. V blízkosti dotčené lokality se nenachází a ani neplánuje další podobná plocha (s obdobnými dimenzemi - velikost plochy, rovinatost atp.) pro realizaci různých sportovních, vnitřních i venkovních aktivit.

Namísto právní změny využití území by bylo z hlediska principu udržitelného rozvoje lokality na místě zamýšlet se nad tím, jak změnit využití reálné, tj. otevření širší veřejnosti.

Občané mají za to, že právě tato sportovní plocha je plochou, u níž by změna ve využití území znamenala nevratnou ztrátu potenciálu pro současné a budoucí generace. Přitom potřeba sportovních aktivit tzv. postmoderní/informační společnosti je neodiskutovatelná. Bez sportovních aktivit docházíme do stavu epidemie civilizačních chorob, jak tělesných, tak duševních. Občané jsou přesvědčeni, že zachování sportovních ploch v této lokalitě je odrazem jednoho z aspektů trvale udržitelného rozvoje, k němuž má směřovat, zachovávat jej a privilegiovat, územní plán.

Námítka bude vyhověno jinak.

Nově navrhovaná plocha všeobecně smíšená se sníženou kapacitou /SV-I/ umožní polyfunkční využití území, včetně sportovního využití. Pro podporu částečného zachování funkce sportu, resp. pro umístění nových sportovišť bude do návrhu doplněna plovoucí značka sportu SP.

3207 MHMPP08PD0NO 2990226 307 ŠRUBAŘ LUDĚK

2. Neodpovídající stanovený kód využití území, nekoncepčnost, účelovost a nesoulad změny s cíli a úkoly územního plánování - obecně rozpor s trvale udržitelným rozvojem území. Absence zohlednění potřeby veřejných prostranství a městské zeleně.

Odůvodnění Připomínka č. 2

Občané jsou přesvědčeni, že schválením projednávané Změny ÚP dojde nejen k nevratné ztrátě stávající kvality lokality, ale tato bude zcela degradována možností předimenzované zástavby.

Nový stanovený kód využití území (K) totiž naprosto neodpovídá charakteru okolního území a výrazně jej převyšuje.

Námítka bude vyhověno jinak.

Navrhovaný kód míry využití území "K" bude na základě projednání a s ohledem na charakter okolní zástavby, především stabilizované modernistické struktury sídliště Invalidovna, ale i dalších blízkých zastavitelných rozvojových ploch se stanoveným kódem míry využití území (nejvýše I) spíše naddimenzovaný, snížen na hodnotu "I" /SV-I/.

Vliv návrhu změny na udržitelný rozvoj území byl zpracovatelem dokumentace VVURÚ vyhodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska vymezení veřejných prostranství uvádíme, že tato lze v plochách se způsobem využití SV umísťovat, a vzhledem k měřítku plánu nepovažujeme v daném místě za účelné plochy

Tím do budoucna umožňuje objemově předimenzovanou výstavbu, značný nárůst obyvatel území, úbytek volné plochy a znehodnocení veřejných prostranství lokality. Změna ÚP umožňuje narušení krajinného rázu oblasti - modernistické struktury města. Změna v tomto ohledu neodpovídá udržitelné sídelní struktuře a urbanismu dotčené lokality a nijak na ně nenavazuje a nereflkuje je, spíše naopak je potírá.

Tato skutečnost povede ke zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému negativnímu ovlivnění životních podmínek občanů dotčené lokality, zásahu do vlastnických práv, poklesu ceny nemovitostí občanů a ke vzniku dalších negativních společenských jevů.

Cílem rozvoje oblasti by mělo být zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby, park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, nikoliv umožnění akontextuální výstavby, která bude po Změně ÚP následovat. Přitom je s podivem, že u blízké stanice metra Invalidovna a ploch podél Sokolovské ulice či na břehu Vltavy (Rohanské nábřeží) jsou dány kódy G/H, tj. výrazně nižší, přičemž na rozdíl od řešené lokality mají lepší napojení na dopravní infrastrukturu (kapacitnější - viz následující připomínka) a představují svou povahou lokální centrum, kde je vyšší míru intenzity využití území možné logicky očekávat.

Naopak území Změny ÚP leží na hranici vnitřní periferie, kdy jeho další rozvoj a rozvoj navazujících území je nemožný-z jihu je blokován bariérou páteří železniční trati, z východu morfologií terénu a drobnou zástavbou (školka, kulturní památka Zámeček Sluncová).

Nový kód území proto neodpovídá stabilizovanému území, aspektu, jakým se dotčené území nyní vyznačuje. Změna povede k „destabilizaci“ ve smyslu narušení trvale udržitelného rozvoje dotčeného území.

Projednávaná Změna ÚP tak vykazuje znak nekoncepčnosti, zejména v návaznosti na stávající urbánní strukturu. Převažuje nevyváženost společenských funkcí území, udržitelného rozvoje a možných podnikatelských aktivit (již nyní plánovaných - viz blíže odůvodnění připomínky č. 7) v dotčené lokalitě. Projednávanou změnu lze v tomto kontextu považovat za ryze účelovou, kdy by však měly převážít účely a zájmy soukromé nad veřejnými, což je podle občanů zcela v rozporu s cíli, úkoly a principy územního plánování.

I z hlediska změny využití samotné funkční plochy lze předpokládat nesoulad s principy udržitelného rozvoje lokality.

Samotný plán investora, na základě kterého byla změna vypracována, počítá téměř výlučně s bytovou výstavbou, která jen lokálně v parteru bude doplněna službami. Rozšíření funkcí občanské vybavenosti, jejichž nedostatkem sídliště Invalidovna momentálně trpí, je pouze formální, bez reálného dopadu na život v dané oblasti.

Zároveň samotné přilehlé sídliště i celá oblast Karlína trpí poddimenzovanou občanskou vybaveností. Již dnes jsou zde naprosto nedostačující kapacity předškolních a školských zařízení. Plánovaná výstavba nové školy na Rohanském nábřeží bude pouze napravovat aktuální deficit a nanejvýš saturovat potřebu vzniklou z probíhající postupné zástavby Rohanského ostrova, sotva však dokáže pomoci při tak extrémním přetížení území, jak je navrhováno.

Vedle vzdělávání je v oblasti Karlína naprosto nedostatečná i dostupnost zdravotních služeb, zejména polikliniky.

Přímo v lokalitě sídliště Invalidovna pak strádá i pěšky dostupná infrastruktura obchodní. Stávající objekt nákupního centra bude demolován a nahrazen novým, s výrazně menší obchodní plochou. Návrh investora s vybudováním přiměřené plochy rovněž nepočítá. Nemožnost nákupu v místě bude dále generovat další zvýšení automobilové dopravy - viz následující připomínka.

Bez vyřešení těchto nedostatků v infrastruktuře je umožnění tak intenzivní bytové výstavby naprosto nekoncepční, v rozporu s principy trvale udržitelného rozvoje, zejména jeho sociálním pilířem.

Zástavba dle návrhu investora rovněž v lokalitě zásadně omezuje veřejný prostor na pouhé nezbytné komunikace a řešení dopravy v klidu. V návrhu naprosto absentuje jakýkoliv veřejný prostor pobytového charakteru, což je zcela nepřijatelné. Nová zástavba a její obyvatelé tak vytvoří tlak na využívání pobytových ploch sídliště a jejich potenciální přetížení - jediné dětské hřiště je již teď využíváno velice intenzivně.

Změna ÚP tedy neumožňuje dotvořit, nesměřuje ke zlepšení kvality veřejného prostoru, naopak tento dovoluje změnit v prostor víceméně soukromý. Občané toto považují za porušení principů územního plánování. Vedle toho je patrný i přímý rozpor s pravidly a duchem předpisů pro umístování staveb podle nařízení Rady hlavního města Prahy č.

11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů - srov. Pražské stavební předpisy 2014 s aktualizovaným odůvodněním, čl. 4.2, str. 20, kde se uvádí:

*„Důraz na kvalitu veřejných prostranství se proliná celým předpisem, a to jak nastavením standardu veřejných prostranství, tak zavedením jasných pravidel pro vztah zástavby a ulic či náměstí. **Veřejná prostranství tvoří základní kostru města s vysokou reprezentativní hodnotou. Kvalitní a obytná veřejná prostranství s vyváženým vztahem mezi dopravní obsluhou a společenským významem jsou jednou ze základních podmínek fungování města, které je atraktivní pro své obyvatele a schopné konkurence v kvalitě života v evropském měřítku. Za tímto účelem se zohledňuje zejména pěší a cyklistická doprava a požadavky na obytnou kvalitu veřejných prostranství.**“*

Navrhovaná zástavba, která by byla změnou umožněna, parazituje na aktuálním kvalitním řešení veřejných prostranství sídliště místo vytvoření vlastních obdobných ploch pro nové obyvatele.

Byť je v plánované zástavbě rovněž navržena výstavba stromořadí, je tento návrh zavádějící. O představě investora o zmíněné výsadbě je totiž možné si utvořit obrázek z projednávaného územního řízení na dva objekty v těsném sousedství navrhované změny - zástavbě na pozemcích stávajícího hotelu a sportovního centra Čechie přiléhající k změnovému území z jižní strany. Tato zamýšlená výstavba je integrální součástí záměru investora (o čemž svědčí přiložená podání z územního řízení a obrazová dokumentace níže) a je možné předpokládat, že tvoří předobraz výstavby na území dotčeného Změnou ÚP.

Veškerá výsadba stromů v ulici je situována nad objektem podzemních garáží - tudíž stromy nebudou osazeny v rostlém terénu a tím pádem nebude možné rozvinutí jejich kořenového systému. Takovou výsadbu zeleně není možné považovat za plnohodnotnou a její dopady na klima budou minimální. I toto je důsledek navrženého koeficientu K, který požaduje od investora jenom zcela minimální plochy zeleně. Tím však bohužel zásadně znehodnocuje Adaptační strategii hl. m. Prahy na klimatickou změnu. Ve vztahu k okolnímu prostředí i principům trvale udržitelného rozvoje je takový přístup naprosto nepřijatelný a nedostatečný.

fragmentovat plochami DU. Uplatňování tezí z PSP je věcí navazujících řízení, nad podrobnost ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Vymezovaná plocha SV je polyfunkčního charakteru a umožňuje realizovat dostatek občanské vybavenosti. Pro podporu veřejné a občanské vybavenosti budou do návrhu změny umístěny plovoucí značky VV a SP.

V rámci změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předvídat konkrétní realizaci stromořadí v území, což je záležitostí případných navazujících řízení. Z pohledu metodiky plánu je zeleň v území zajišťována parametrickou regulací v podobě koeficientu zeleně (KZ).

3. Nedostačující kapacity dopravní infrastruktury - další rozpor s trvale udržitelným rozvojem území.**Odůvodnění Připomínka č. 3**

Dotčené území je dopravně obsluhováno pouze místní komunikací III. třídy (ul. Nekvasilova a U Sluncové), která se přímo napojuje na komunikaci II. třídy (ul. Sokolovská) nebo I. třídu (Pod plynojemem).

Celá lokalita sídliště Invalidovna je pak připojena na nadřazenou síť komunikací pouze ve třech bodech. Již dlouhodobě je dopravní situace v této lokalitě a v těchto připojovacích bodech neudržitelná, napojení naprosto kapacitně nedostačují - ve špičkách vznikají na výjezdu dlouhé kolony znemožňující výjezd ze stávajícího sídliště. O nedostatečné kvalitě povrchů komunikací ani nemluvě.

Změna využití území a následná výstavba pouze vyvolá další masivní nárůst dopravy a kolaps připojovacích bodů, a to zejména ve vztahu k již nyní zamýšleným a budovaným stavebním záměrům (Rezidence U Sluncové na místě bývalé mazutové výtopny, Komplex servisních budov Národního divadla v ulici U Sluncové, projekt Fragment Sokolovská, Revitalizace historického objektu Invalidovny, Zástavba na pozemku vedle administrativní budovy Rustonka II, Sokolovská, Rezidence Sluncová/Rezidence Blížká za ZŠ a MŠ Petra Strozziho).

Nárůst počtu obyvatel v lokalitě sídliště Invalidovna odhadují občané dle zveřejněné studie investora na téměř dvojnásobek (k tomu si dovoluujeme blíže odkázat na odůvodnění připomínky č. 7). Lze předpokládat, že obdobně stoupne i zatížení přilehlých ulic, zejména Nekvasilovy ulice (té ještě mnohonásobně více, s ohledem na faktickou nutnost jejího využití).

Projednávaná změna územního plánu nenabízí vůbec žádné, natož koncepční řešení nedostatečné kapacity dopravní infrastruktury. Kalkuluje se toliko s dílčími změnami nového krytu vozovky v ulici U Sluncové, a to pouze za účelem snížení hluku (nový povrch bude generovat o 2,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch).

Podle názoru občanů je zjevné, že se nedostatečně kalkuluje s počtem vozidel v dopravně inženýrských podkladech Změny ÚP. Samotná dopravní dokumentace v rámci VVURÚ na straně 2 uvádí, že není zohledněna skutečnost, že v širší spádové oblasti je zájem některých investorů o vyšší míru využití území, než předpokládá platný ÚP hl. m. Prahy či změny funkčního využití ploch v některých lokalitách. Je proto třeba počítat s tím, že zpracované údaje výhledových intenzit dopravy budou v budoucnu (dle schválených změn ÚP) aktualizovány (směrem nahoru k vyššímu reálnému zatížení). Občané uvádějí, že dle jejich znalosti dané lokality by nejméně tyto podklady měly být bezodkladně aktualizovány, ale především skutečně správně dimenzovány s ohledem na již aktuální stav. V kontextu řešení dopravní situace se totiž v dané lokalitě projevuje neakceptovatelný postup tzv. salámové metody. Jednotlivé projekty, včetně Změny ÚP, jsou řešeny spíše samostatně, bez vzájemného propojení. Limity hluku a jiných emisí, jakož i zatížení dopravou je pak kalkulováno izolovaně, čímž vzniká zcela nesmyslný dojem o udržitelnosti a funkčnosti jednotlivých posuzovaných záměrů. Za takového stavu ale nemůže vzniknout správné a udržitelné řešení, včetně řešení dopravního.

Občané ze zkušenosti vědí, jak v současnosti doprava v lokalitě často kolabuje, pohyb vozidel v zadní části ulice Nekvasilova již dnes nečiní 200 aut za 24 hodin, ale ve všedních dnech značně více. Navíc se začal negativně projevovat stavební ruch v přiléhajícím projektu. Jak by vypadala dopravní situace ve chvíli, kdy by byla umožněna nyní plánovaná předdimenzovaná bytová výstavba, se občané důvodně obávají si i jen představit. Tyto obavy je třeba relevantně řešit v rámci územního plánování. Občané se tudíž dožadují změny dopravní koncepce v dané lokalitě na takovou, která bude trvale udržitelná. To nebude možné bez změny koncepce výstavby, zejména bez snížení koeficientu zastavěnosti území.

Námítce bude vyhověno jinak.

Na základě výsledků veřejného projednání bude snížena kapacita vymezené transformační plochy a také budou do předmětné plochy umístěny plovoucí značky SP a VV znázorňující veřejnou a občanskou vybavenost. Tato úprava povede k úbytku kapacity daného území a tedy snížení možného zatížení území individuální automobilovou dopravou.

Území změny má k dispozici kvalitní veřejnou kolejovou dopravu, neboť je v docházkové vzdálenosti od stanice metra Invalidovna, v Sokolovské ulici lze alternativně využít i tramvajovou dopravu. Při vhodném řešení bude možné pro cesty aktivně využívat i cyklistickou dopravu, např. ve vazbě na celoměstsky významnou cyklistickou pravobřežní trasu podél Vltavy.

Je zřejmé, že nová zástavba by vyvolala nezanedbatelný nárůst zdrojové a cílové dopravy území.

Zároveň však konstatujeme, že v širší centrální oblasti hlavního města je obtížné zajistit na komunikační síti takové podmínky, které by byly pro individuální automobilovou dopravu příznivé, možnosti technických řešení uliční sítě jsou s ohledem na řadu omezujících faktorů limitované. Nároky na individuální automobilovou dopravu v této oblasti města je proto třeba z řady důvodů v širší centrální oblasti města omezovat a přizpůsobit je místním podmínkám s důrazem na sledovaný princip "města krátkých vzdáleností".

Dopravně-inženýrské podklady (DIP) jsou zpracovány standardním způsobem, DIP modelově zpracovávají výhledové intenzity dopravy, které zohledňují rozvoj města a předpokládaný rozsah výhledové komunikační sítě hl. města v rozsahu odpovídajícím platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy a zároveň do výpočtu zohledňují i posuzovanou změnu. Záměry, které svými parametry neodpovídají regulativum platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, není možné do DIP ke změnám zohlednit, proto se na tuto skutečnost upozorňuje.

Koncepční řešení kapacity dopravní infrastruktury je rámcově promítnuto v ÚPD vymezením vybrané výhledové komunikační sítě hl. města a ostatní dopravní infrastruktury v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde však odpovídá omezené míře podrobnosti dané měřítkem této ÚPD.

Detailní posuzování návrhu konkrétních záměrů přísluší podrobnějším stupňům dokumentace.

4. Nesouhlas se změnou využití území - negativní vliv na životní prostředí území, především na kvalitu ovzduší.**Odůvodnění Připomínka č. 4**

V návaznosti na předchozí připomínku je zřejmé, že pokud není správně dimenzováno posouzení dopravní situace v dotčené lokalitě, pak ani posouzení vlivů na životní prostředí, zejména na kvalitu ovzduší, nemůže být správné, relevantní.

Pokud má změna koeficientu zastavěnosti vzrůst na v okolí nevidané „káčko“, jak je pak možné, že ve vyhodnocení vlivů lze odhadnout počet obyvatel v řádech nejvýše desítek a kvantifikace je provedena pro 100 obyvatel na ploše 41 tis. m²? To je zjevně zcela mimo realitu, s ohledem na předpokládaný počet vystavěných bytových jednotek se totiž

Námítce bude vyhověno jinak.

Na základě výsledků veřejného projednání bude snížena kapacita vymezené transformační plochy a také budou do předmětné plochy umístěny plovoucí značky SP a VV znázorňující veřejnou a občanskou vybavenost. Tato úprava povede k úbytku kapacity daného území a tedy snížení možného zatížení území individuální automobilovou dopravou.

Dopravně-inženýrské podklady jsou zpracovány Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, který využívá dopravní model zejména pro potřeby územního plánování hlavního města Prahy, včetně tvorby podkladů pro posuzování vlivů záměrů na udržitelný rozvoj a životní prostředí. Zpracované dopravně-inženýrské podklady počítají dle demografických prognóz s předpokládaným rozvojem

			<p>bavíme o počtu zhruba o 5 000 % vyšším! I přes toto zásadní zkrácení, resp. nesoulad se skutečností je z výkresů týkajících se dotčené lokality a zamýšlené změny naprosto zjevné, že v porovnání se stávajícím stavem dojde k rapidnímu zhoršení zatížení kvality ovzduší. Jednoduše řečeno ze stávající „zelené“ se posouvá do červených či oranžových hodnot. Chybí pak podrobnější zhodnocení vlivu dopravy na kvalitu ovzduší, podle názoru občanů není vůbec vypořádáno znečištění z možných stacionárních zdrojů (pouze se suše konstatuje, že mohou vzniknout nějaké nové), opomíjeno je znečištění při výstavbě. Přitom toto riziko je nezanedbatelné zejména ve chvíli, kdy má Změna ÚP umožnit nebyvalou zastavitelnost území. Vliv takové výstavby podle občanů též nebude zcela bez významu na jejich fyzické (a duševní) zdraví. K zamezení negativního vlivu nepřispívá ani vynechání zeleně v lokalitě. Zeleň je nutno chápat jako nedotknutelnou. Proto občané požadují zvýšit podíl zeleně minimálně na 35 % celkové plochy s plochami určenými k osazování stromy či jinou zelení. Koncepce investora, jak byla i posuzována, nyní pamatuje pouze na „doplňkovou“ městskou zeleň zejména podél komunikací. Jde ale o zeleň, která není umístěna přirozeně - je osazena do chodníků a jiné podzemní infrastruktury. Chybí parková/lesoparková zeleň. Právě taková zeleň se ale na dílčích částech řešeného území vyskytuje - viz i část dokumentace VVURÚ (viz příloha č. 7, obrázek 13 a 14). Podle občanů není přípustné, aby v lokalitě této zeleně ubylo či na ní nebylo vůbec pamatováno.</p>	<p>města, odpovídajícím v maximální variantě naplnění aktivit v území podle územního plánu SÚ hl. m. Prahy a zásad územního rozvoje. Pro dopravní modelování se využívá prostředí PTV VISION (program VISUM a další), tedy jednoho z nejvíce celosvětově užívaných modelovacích softwarů v dopravě. Ve fázi změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou hodnoceny vlivy posuzované změny na okolí. V případě komentovaného Vyhodnocení míry zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší (příloha č. 4 dokumentace VVURÚ) jsou pak hodnoceny nejvyšší příspěvky v rámci okolní chráněné zástavby, které jsou názorně zobrazeny v grafických přílohách Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší (příloha č. 2 dokumentace VVURÚ). Například s ohledem na suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 lze počet obyvatel v nejvíce ovlivněných lokalitách předpokládat v řádu desítek. Kvantifikace účinků pro 100 obyvatel je tak provedena na straně bezpečnosti. Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je zpracováno v souladu s platnou legislativou a metodikami. Výsledky předkládaného Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší s ohledem na stávající stav znečištění ovzduší v zájmové lokalitě a příspěvky posuzované změny nesignalizují překračování platných imisních limitů. Zhodnocení vlivů nově generované dopravy je na základě výše popsaných dopravně-inženýrských podkladů předmětem předkládaného Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Z hlediska posouzení stacionárních zdrojů a posouzení fáze výstavby je nutno upozornit, že je Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší zpracováno v měřítku odpovídajícím změně územního plánu – tedy v podrobnosti vymezovaných ploch s rozdílným způsobem využití. Posouzení stacionárních zdrojů a fáze výstavby bude zpracováno při znalosti konkrétních záměrů umístěných do území ve fázi navazujících povolovacích řízení. Za účelem snížení potenciálních vlivů na životní prostředí souvisejících s realizací stacionárních zdrojů znečištění ovzduší jsou ve studii Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší navržena opatření, která sníží dopady hodnocené změny na kvalitu ovzduší. Tato opatření jsou součástí kap. 4 Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Vliv příspěvků posuzované změny ke znečištění ovzduší na fyzické zdraví obyvatelstva je zpracován v příloze č. 4 dokumentace VVURÚ – Vlivy na míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší. V rámci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3207/14 je navrhována polyfunkční plocha SV – všeobecně smíšená s kódem míry využití K, která v souladu s opatřením obecné povahy č. 55/2018 požaduje v rámci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy realizaci 10 až 35 % zeleně z celkové výměry změny v závislosti na kompaktnosti navrhované zástavby, přičemž v souladu s výše uvedeným opatřením obecné povahy musí být realizováno minimálně 50 % navrhované zeleně na rostlém terénu. Konkrétní stanovení koeficientu zeleně v rámci zájmového území závisí na konkrétní podobě navrhovaných záměrů a bude předmětem navazujících povolovacích procesů.</p>
3207	MHMPP08PD0NO	2990229	<p>5. Nesouhlas se změnou využití území - negativní vliv na akustickou zátěž a další aspekty veřejného zdraví</p> <p>Odůvodnění Připomínka č. 5 Jak vyplývá i ze zpracovaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, již dnes je část území nadlimitně zatížená hlukem a po schválení změny je toto zatížení hlukem ulic U Sluncové, Nekvasilovy a Za Invalidovnu dále zhoršováno, a to až o 2,1 dB, což je podle názoru občanů v komplexu všech zmiňovaných okolností jednak poddimenzovaný údaj, na druhou stranu je třeba vzít na zřetel že podle nauky navýšení o 3 dB se rovná dvojnásobnému nárůstu hluku (sic!). Je tedy možné očekávat všechny negativní aspekty spojené s bydlením v takto zatíženém území a s dopady na lidské zdraví. Samotné podklady VVURÚ konstatují, že již ve stavu bez navrhované změny jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám překračujícími prahové hodnoty prokázaných nepříznivých účinků hluku. Občané ale nesouhlasí s tím, že by mělo dojít pouze k mírnému navýšení nepříznivých účinků hluku. Posouzení se i v této části zaměřilo pouze na některé bodové lokality, neřešilo dotčené území komplexněji. Zaměřením se pak dokumentace věnuje především hluku ze silniční dopravy (jejíž předpokládaný nárůst je zcela neúměrně, až neodborně podhodnocen), ale nelze opomenout též stacionární zdroje hluku (vzduchotechnika a další zařízení nových budov) a nepravdělné zdroje hluku způsobované obyvateli lokality (večírky, štěkot psů atp.). Při schválení Změny ÚP nemají občané dotčené lokality žádné záruky, že nedojde ke zhoršení jejich zdravotního stavu vlivem navýšení hlukové zátěže. Požadují tedy revizní, komplexní a nezávislé posouzení, které bude odborné a komplexně reflektovat zvažovanou výstavbu v lokalitě se všemi aspekty ovlivňující kvalitu života v dané lokalitě tak, aby mohlo dojít k naplnění pojmu trvale udržitelného rozvoje.</p>	<p>Poživatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno. Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví ve vztahu k hygienickým limitům se týká především navazujících řízení. Součástí VVURÚ je pak akustická studie, která je verifikována měřeními autorizovanou osobou, názor občanů není podložen relevantními podklady. Zvýšení akustického tlaku o 3 dB se rovná nárůstu intenzity dopravy na dvojnásobek, nikoliv dvojnásobnému nárůstu hluku. Náhodné akustické projevy pak nejsou hodnoceny nařízením vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších úprav, ale týkají se tzv. sousedského hluku.</p> <p>Akustické posouzení, které tvoří příloha č. 1 dokumentace VVURÚ je zpracováno plně v souladu s platnou legislativou a metodikami a vychází z dopravně-inženýrských podkladů zpracovaných Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Z nadlimitně zasažených bodů ve výchozím stavu se posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy negativně projeví pouze ve výpočtovém bodě VB03 v denní a noční době a VB07 v noční době. Zároveň akustické posouzení navrhuje opatření, při jejichž realizaci je posuzovaná změna s ohledem na tyto příspěvky akceptovatelná. Tato opatření jsou součástí Akustického posouzení a zároveň kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ. Součástí dokumentace VVURÚ je rovněž Vyhodnocení vlivů na zdravotní rizika z expozice hlukem, které tvoří příloha č. 2 dokumentace VVURÚ. Závěrem tohoto vyhodnocení je, že je tato změna při respektování podmínek uvedených ve výše uvedeném vyhodnocení a Akustickém posouzení (příloha č. 1 dokumentace VVURÚ) z hlediska vlivů hluku na veřejné zdraví obyvatel stávající zástavby akceptovatelná. Akustické posouzení je vyhodnoceno formou kontrolních výpočtových bodů u nejbližší (nejvíce exponované) chráněné zástavby. V případě prokázání dodržení hygienických limitů hluku u této nejbližší chráněné zástavby nelze logicky očekávat akusticky horší situaci ve výpočtových bodech, které jsou více vzdáleny od posuzovaného zdroje hluku. Dopravně-inženýrské podklady zpracované Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, počítají dle demografických prognóz s předpokládaným rozvojem města, odpovídajícím v maximální variantě naplnění aktivit v území podle územního plánu a zásad územního rozvoje. S ohledem k tomu nelze předpokládat, že by byly dopravně-inženýrské podklady jakýmkoli způsobem podhodnoceny. Z hlediska posouzení stacionárních zdrojů a posouzení fáze výstavby je nutno upozornit, že je Akustické posouzení zpracováno v měřítku odpovídajícím změně územního plánu – tedy v podrobnosti vymezovaných ploch s rozdílným způsobem využití. Posouzení stacionárních zdrojů a fáze výstavby bude zpracováno při znalosti konkrétních záměrů umístěných do území ve fázi navazujících povolovacích řízení. Za účelem snížení potenciálních vlivů hluku ze stacionárních zdrojů a výstavby jsou v Akustickém posouzení (příloha č. 1 dokumentace VVURÚ) navržena opatření, která sníží dopady hodnocené změny na akustickou situaci zájmového území. Tato opatření jsou součástí nejen Akustického posouzení, ale rovněž kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ. Náhodné akustické projevy jako večírky obyvatel, případně štěkání psů není možno ve fázi změny územního plánu relevantně vyhodnotit, a to jak z hlediska legislativního, tak metodického. Záruky občanů na dodržení hygienických limitů hluku v posuzované lokalitě jsou zakotveny v platné legislativě České republiky a budou opakovaně prověřovány v případných navazujících fázích povolovacího procesu konkrétních záměrů v území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tyto závěry budou kontrolovány dotčenými orgány státní správy a samosprávy.</p>
3207	MHMPP08PD0NO	2990230	<p>6. Nezveřejnění všech stanovisek dotčených orgánů a podkladů pro projednání změny před veřejným projednáním.</p> <p>Odůvodnění Připomínka č. 6 V průběhu veřejného projednání Změny ÚP byla jedním z níže podepsaných občanů vznesena připomínka, že nebyly</p>	<p>Poživatel nesouhlasí, požadavku se nevyhovuje. Návrhy změn včetně dokumentace VVURÚ byly vystaveny na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy (https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html) v termínu od 5. 11. 2021 do 14. 12. 2021 tak, jak bylo uvedeno ve veřejné vyhlášce o veřejném projednání, která byla v tomto</p>

	<p>zveřejněny veškeré podklady pro projednání Změny ÚP. Občané následně po vznesení uvedené připomínky zpracované vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na webu dohledali, jsou však přesvědčeni, že tyto nebyly k dispozici po celou dobu od zveřejnění vyhlášky ohledně oznámeného veřejného projednání změny.</p> <p>Po všeobecné diskusi bylo zjištěno, že takových občanů, kteří v průběhu rozhodné doby nebyli schopni dohledat podklady ohledně WURÚ, bylo více. Proto ve vzájemné shodě vznášejí připomínku nezveřejnění podkladů pro veřejné projednání Změny ÚP a žádají, aby tato záležitost byla řádně prošetřena, a to tak, že budou zajištěny záznamy programového vybavení (logy) o tom, kdy a jak byla dokumentace týkající se veřejného projednání Změny ÚP nahrávána (uveřejňována), měněna či z uveřejnění odstraňována. Stejně tak se k občanům nedostala (nebyla zveřejněna) podkladová studie. Ta studie, ze které vycházelo prvotní schvalování návrhu Změny ÚP, ze které vycházelo i vyhodnocení vlivů. Přitom podkladová studie může a měla by být materiálem veřejného přezkumu za situace, týká-li se Změna ÚP značné části svou povahou veřejného prostoru (byť v soukromém vlastnictví).</p>	<p>úředních deskách. Podkladová studie není předmětem projednání, je to podklad sloužící pro zpracování návrhu změny.</p>
<p>3207 MHMPP08PD0NO 2990231 307 ŠRUBAŘ LUDĚK</p>	<p>7. Nesprávnosti a opomenutí ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Chybějící kritické zhodnocení podkladové studie.</p> <p>Odůvodnění Připomínka č. 7 Občané se domnívají, že ze strany pořizovatele Změny ÚP, a především autora vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vůbec nedošlo ke kritickému zhodnocení výše zmiňované podkladové studie navrhovatele změny, budoucího investora plánované zástavby.</p> <p>Jinak si občané neumí vysvětlit, že prakticky žádným z předchozích dotčených orgánů/do procesu začleněných entit nebyla vyvinuta snaha alespoň racionalizovat navržené Změny ÚP tak, aby došlo k naplnění veškerých cílů, úkolů a principu územního plánování.</p> <p>Občané žasnou nad tím, jak by z nyní zastabilizovaného území řešeného výstavbou modernistické struktury mohlo do budoucna vzniknout obudné a předimenzované sídliště až pro 4 tisíce lidí. To vše, aniž by se zásadním způsobem řešila vdané lokality dopravní obslužnost, hluková a jiná zátěž pro životní prostředí, dostupnost služeb atp.</p> <p>Občané proto apelují na to, aby ohledně Změny ÚP ještě proběhla širší diskuse, která povede k tomu, že nedojde k degradaci měněné lokality a sousedního území. Taková diskuse by měla podle jejich názoru být mj. podložena revizní NEZÁVISLOU studií, která zejména přihlédne ke všem potřebným aspektům, jako je zachování sportu, zastavitelnost území z hlediska demografického vývoje v lokalitě, zastavěnosti území s ohledem na hlukovou zátěž (stacionární a dopravní), další zátěž životního prostředí atp.</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí. Návrh změny byl podrobně hodnocen v rámci VVURÚ, zpracovatel shledal návrh jako akceptovatelný s podmínkami. Podkladová studie není předmětem projednání návrhu změny. V rámci studie je prověřena možná transformace daného území v souladu s požadavky ZHMP, konkrétní podoba případného záměru bude předmětem návazných řízení vč. případné dokumentace EIA.</p>
<p>3207 MHMPP08PD0NO 2990232 307 ŠRUBAŘ LUDĚK</p>	<p>8. Omezení práva účasti veřejnosti na veřejném projednání a další procedurální nedostatky.</p> <p>Odůvodnění Připomínka č. 8 Dne 07.12.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu Změny ÚP a WURÚ. V čase kolem 11.15 hod., tj. v době, kdy se diskutovaly dotazy týkající se právě Změny ÚP, došlo v budově na adrese Nekvasilova čp. 692, Praha 8 - Karlín, k neplánované odstavce dodávek elektrické energie.</p> <p>Obyvatelé označeného domu, včetně zástupce veřejnosti, se okamžitě ocitli bez připojení k internetu, které potřebovali, aby se mohli alespoň distančně (s ohledem na pandemickou situaci) účastnit veřejného projednání Změny ÚP. Jeden z občanů (který se nacházel v jiné lokalitě) neprodleně po zjištění tohoto stavu zadal do chatu v rámci distanční účasti veřejného projednání informaci o tom, že došlo k předemtné události a někteří z účastníků se tudíž nemohou připojit a uplatňovat své právo účasti na veřejném projednání. Příslušný občan požádal zpravou v chatu o přerušení veřejného projednání. Bohužel, tento požadavek nebyl zástupci pořizovatele Změny ÚP vůbec akceptován a projednávání bez přerušení pokračovalo.</p> <p>Občané, především dotčení obyvatelé domu Nekvasilova čp. 692, Praha 8 Karlín tedy vznášejí procesní připomínku nemožnosti řádné účasti na části veřejného projednání Změny ÚP, přičemž postupem zástupců pořizovatele bylo jejich právo na účast odepřeno, ačkoli vážná překážka v účasti na jednání na jejich straně byla včas uplatněna. Občané tudíž vznášejí připomínku nesprávného úředního postupu.</p> <p>Důkazem budiž jednak záznam z veřejného projednání Změny ÚP, včetně údajů z chatu, a dále prohlášení pracovníků o technickém zásahu budově Nekvasilova čp. 692, Karlín a o výpadku dodávek elektrické energie.</p> <p>Občané z procedurálního hlediska taktéž vznášejí připomínku ohledně dodatečně prováděných změn v rozsahu schvalované Změny ÚP. Po původním projednání Komisí Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy dne 22.01.2018 došlo v průběhu procesu v zásadě k samovolnému rozšíření území, kterého se má Změna ÚP týkat, aniž by toto bylo prve podrobněji diskutováno dotčenými orgány. Dle informací občanů byla původně projednávána změny plochy o rozloze 39 313 m², následně ale došlo k neodůvodněnému rozšíření na 41 983 m². Občané mají za to, že rozdíl více než 2,5 tis. m² není zanedbatelný a přinejmenším by bylo na místě jej předem řádně prodiskutovat řádným „kolečkem“ - počínaje označenou komisí, přes Radu hlavního města Prahy a Zastupitelstvo hlavního města Prahy. Pakliže se tak nestalo, došlo nepochybně k zatížení procesu přijímání Změny ÚP vadou, pro kterou není Změna ÚP legitimně a legálně přijatelná.</p> <p>Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby pořizovatel územního plánu zohlednil uvedené připomínky v rámci projednávání Změny ÚP a samotnou Změnu ÚP označenou jako Z 3207/14, a výše specifikovanou, jako neakceptovatelnou zcela vypustil, nebo patřičně upravil způsobem a v rozsahu, který bude odpovídat připomínkám dotčené veřejnosti.</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno. Ve veřejné vyhlášce o veřejném projednání je uvedeno, že s ohledem na epidemiologickou situaci je pro účast na jednání preferována forma online streamovaného přenosu, osobní účast na jednání však nebyla zakázána. Výpadek elektrické energie v lokalitě bere pořizovatel na vědomí, avšak není to důvod pro přerušení projednání, které je nahráváno a záznam z jednání je dostupný na webových stránkách Praha.eu dalších 7 dní po konání veřejném projednání. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona, je nutné veškerá stanoviska, připomínky a námítky podat písemnou formou, tedy ústní připomínky podané v rámci veřejného projednání nejsou brány v potaz. Veškeré informace k veřejnému projednání, úplné návrhy změn a dokumentace VVURÚ jsou uvedeny ve vyhlášce a to včetně jména a kontaktu na referenta, který má dotčené změny na starosti. Ve veřejné vyhlášce je také informace, že kompletní návrhy změn a dokumentace VVURÚ jsou vystaveny k nahlédnutí v tištěné podobě u pověřeného referenta. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí Zastupitelstva HMP o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem je uvedeno v kapitole J. textové části odůvodnění změny. <i>"Oproti schválenému návrhu na pořízení změny bylo z důvodu neponechání zbytkových ploch řešené území rozšířeno na celou funkční plochu /SP/"</i></p>

3207

MHMPP08PCMXD

2990448

307 ŠRUBAŘ LUDĚK

Věcně shodné námítky zmocněného zástupce veřejnosti dle § 23 stavebního zákona k návrhu vydání změny Z 3207/14. Zmocněnec zastupuje 582 FO. Podání je shodné s dokumentem s č.j. MHMP2079457/2021 ze dne 14. 12. 2021. Rozdílem je pouze způsob označení odstavců a kapitol a v této dokumentaci se uvádí, že námítku podává zástupce veřejnosti, zatímco v původním podání námítku podávají občané.

Námítka je vypořádána viz podání s č.j. MHMP2079457/2021 (dokument MHMPP08PD0NO).