

**Kontrolní výbor**  
**Zastupitelstva hl. m. Prahy**

**Z Á P I S č. 06/2015**  
**z mimořádného jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se uskutečnilo dne 13.5.2015**

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Jiří Hrabák, JUDr. Ivan Hruža, Mgr. Bc. Jakub Michálek, Ing. Patrik Nacher, Jan Slezák, Mgr. Petr Prchal

Omluveni: Mgr. Ondřej Mirovský, JUDr. Petr Novotný  
/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Hosté: Ing. Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, JUDr. Krobová Hášová, členka ZHMP

P r o g r a m :

- 1/ Schválení programu (\*) – schválení zápisu 05/2015 – stanovení ověřovatele  
Pokračování projednání bodů programu z minulého zasedání (dne 15.4. a 29.4.2015):
- 2/ Informace o právním zastoupení – Škodův palác – závěrečná část
- 3/ Informace o zajištění předkládání průběžné informace o uplatňovaných sankcích
- 4/ Přehled externích právních služeb za období 2.pol. 2014 (elektronicky)
- 5/ Podněty členů KV ZHMP do Plánu činnosti na rok 2015
- 6/ Zveřejňování informací na internetových stránkách MHMP dle zákona o svobodném přístupu k informacím (podnět Mgr. Michálka) – informace o výsledku společné schůzky s ředitelkou MHMP (elektronicky)
- 7/ Prodeje pozemků - přehled dosud nevyřízených prodejů zpracovaný SVM MHMP
- 8/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností:
  - Petice (+ interpelace) dr. Exnera (bezplatná MHD) - projednáno na ZHMP (usn.6/41)
  - Doubek (čerpání reprefondu PRM) – elektronicky + sdělení Ing. Javornické
  - Jeřábková (provoz tunelu Blanka) – průběžná ústní informace
  - Seidlová (udělení grantu Divadlu na Fidlovačce) průběžná ústní informace
  - Scholzeová (kritika nepořádku v centru Prahy) – ústní informace
  - Leinveberová (jednání ředitelky ZŠ při FN Motol) – ústní informace
- 9/ Různé

Ad 1/ Schválení programu – schválení zápisu 05/2015 – stanovení ověřovatele

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila předsedkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelem zápisu byl ustanoven Ing. Hrabák. Zasedání bylo zahájeno v 12.00 hod.

Schválení zápisu: k zápisu 05/2015 vznesl připomínku JUDr. Hruža. Shodně s předchozí námitkou Mgr. Michálka k části zápisu, týkajícího se přednesených diskusních příspěvků vznesl rovněž požadavek na podrobnější provádění záznamů, zejm. uvádění jména člena výboru, který předložil návrh usnesení nebo zásadní diskusní příspěvek.

JUDr. Hrůza požádal, aby se záznam z jednání KV ZHMP ze dne 29.4.2015 na CD stal nedílnou součástí zápisu. K zjednáání nápravy bylo paní předsedkyní na návrh JUDr. Hrůzy doporučeno, aby k zápisu 05/2015 byl členům výboru předán záznam z jednání na CD. Zápis byl schválen. (hlasování : 6 - 0- 0).

#### Program zasedání :

Program zasedání byl schválen (hlasování 6 – 0 – 0) .

Předsedkyně výboru dále informovala, že na plánované zasedání výboru 20.5.2015 se již předběžně omluvili 4 členové výboru, proto navrhla, aby byl **termín jednání KV ZHMP** posunut o týden na **27.5.2015**. S jejím návrhem vyslovili přítomní členové výboru souhlas (hlasování : 7 - 0- 0).

#### Ad 2/ Informace o právním zastoupení – Škodův palác

V úvodu předsedkyně výboru informovala členy výboru o obsahu usnesení Rady HMP ze dne 5.5.2015 č. 989 k návrhu dalšího postupu ve věci Škodova paláce. Byla zřízena pracovní skupina pověřená jednáním s majiteli budovy. JUDr. Janderová se jednání pracovní skupiny bude zúčastňovat jako tzv. stálý host, čímž bude následně zajištěna informovanost KV ZHMP. Dále JUDr. Janderová informovala, že obdržela od paní Schaeffer „Sdělení“ navazující na průběh předchozího zasedání KV ZHMP a stručně charakterizovala jeho obsah (námitky k oblasti slevy na nájemném, kritika způsobu poskytování informací zástupci AK Munková, Zoufalý v tisku s tím, že JUDr. Zoufalý nebyl ze strany HMP zbaven mlčenlivosti . V případě, že paní Schaeffer vysloví souhlas, bude „Sdělení“ obratem zasláno členům výboru.

K problematice – zbavení mlčenlivosti se opakovaně vyjádřila JUDr. Krobová Hášová, která konstatovala, že vystoupení a poskytování informací JUDr. Zoufalým pokládá za zásadní porušování etiky advokáta a navrhla proto, zda by orgány HMP neměly podat stížnost Advokátní komoře.

K finanční situaci Copa Retail k.s. vyslovil svůj názor Mgr. Michálek, porovnal výši úvěru (1,4 mld) a hodnotu budovy Škodova paláce (1,5 mld). Poukázal rovněž na cenu, za níž byla společnost prodána a cenu, kterou by HMP ještě mělo uhradit do konce předpokládaného nájmu (2 mld). JUDr. Hrůza a Mgr. Prchal shodně uvedli, že HMP by měla pokračovat v soudním sporu s tím, že je nutné posoudit do budoucna otázku ekonomické výhodnosti nájmu či odkoupení objektu. Představitelé HMP by měli zvážit i jiné alternativy řešení sídla MHMP. V souvislosti se soudním sporem poukázala předsedkyně na změny ve výběru advokátních kanceláří, které zastupují HMP a upozornila na procesní pochybení k němuž došlo v případě výběru AK Balašík (smlouva a podepsána 12.3.2015, ale výběr AK Rada schválila až 17.3.2015). Členové výboru (Hrůza, Michálek, Nacher a Prchal) následně diskutovali problematiku nedostatečného informování o výsledcích šetření prováděného orgány činnými v trestním řízení, úmyslně způsobené škody (v roce 2016 hrozí promlčení) a otázku výběru třetí AK, která by mělo od 1.7.2015 zastupovat HMP. Ing. Hrabák uvedl, že bohužel nepůjde prokázat úmysl způsobení škody, neboť smlouva byla uzavřena v souladu se zákonnými normami a podložena posudky. Vyjádřil souhlas s procesním pochybením při uzavření smlouvy s AK Balašík, což se projevuje i v ohrožení kontinuity ve formě třetí AK, která bude HMP zastupovat v tak krátké době. Zdůraznil, že při jednáních by měla být prověřena koupě objektu ihned – tedy výzva protistraně k předložení nabídky na odkup budovy. K problematice postupu orgánů činných v trestním řízení vystoupila Ing. Ondráčková, ředitelka OKC MHMP a přislíbila, že na příštím zasedání KV ZHMP předloží informaci o probíhajícím řízení, včetně časové chronologie průběhu trestního řízení.

S odkazem na průběh diskuse předložila JUDr. Janderová návrh usnesení.

Členové výboru schválili (7-0-0), že nebude hlasováno o kompletním návrhu textu usnesení, ale hlasování proběhne samostatně k jednotlivým částem - pět samostatných usnesení KV ZHMP.

Usnesení č. 01/06/2015

Kontrolní výbor ZHMP bere na vědomí :

1.1. informace poskytnuté zástupci COPA Retail, k.s. a Advokátní kanceláře Munková, Zoufalý a partneři

*Hlasování : 7-0-0*

Usnesení č. 02/06/2015

Kontrolní výbor ZHMP bere na vědomí :

1.1. usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 989 ze dne 5.5. 2015 k návrhu dalšího postupu ve věci Škodova paláce (sídla Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, Praha 1)

*Hlasování : 7-0-0*

Usnesení č. 03/06/2015

Kontrolní výbor ZHMP žádá:

1.1. Magistrát hl. m. Prahy, zastoupený ředitelkou úřadu JUDr. Martinou Děvěrovou, MPA, aby v součinnosti s ředitelkou odboru kontrolního Ing. Ondráčkovou informovala KV ZHMP o postupu orgánů činných v trestním řízení, týkajících se uplatnění práv hl. m. Prahy v kauze pronájmu Škodova paláce, uzavření nájemní smlouvy v roce 2006. Termín 27.5.2015

*Hlasování : 5-0-2*

1.2. Magistrát hl. m. Prahy, zastoupený JUDr. Martinou Děvěrovou, MPA, aby zajistila prověření a následně předložila KV ZHMP informaci o dosavadním postupu, týkajícím se podezření o možném vzniku škody v souvislosti s rozhodnutími Rady HMP v kauze pronájmu Škodova paláce.

*Hlasování : 5-0-2*

Termín 27.5.2015

1.3. Magistrát hl. m. Prahy, zastoupený JUDr. Martinou Děvěrovou, MPA, aby na nejbližším zasedání KV ZHMP předložila seznam volných bytových prostor v majetku HMP, včetně přehledu o termínech a metodách, jimiž byly tyto objekty nabízeny potenciálním zájemcům.

*Hlasování : 7-0-0*

Termín 27.5.2015

Usnesení č. 04/06/2015

Kontrolní výbor ZHMP doporučuje:

Radě hlavního města Prahy pokračovat nezávisle na jakýchkoliv jiných jednáních v započatém soudním sporu s cílem dosáhnout slevy na nájemném nebo možnosti odkoupení objektu.

*Hlasování : 5-0-2*

Usnesení č. 05/06/2015

Kontrolní výbor ZHMP ukládá:

1.1. předsedkyni KV ZHMP předkládat minimálně jednou měsíčně KV ZHMP informaci o vývoji v kauze „Škodův palác“

1.2. předsedkyni KV ZHMP zpracovat a předložit na nejbližším KV ZHMP, tj. 27.5.2015 návrh „Informace o průběhu projednávání kauzy Škodův palác na zasedáních KV ZHMP“ pro členy ZHMP s tím, že tato Informace bude předložena na zasedání ZHMP dne 28.5. 2015

*Hlasování : 7-0-0*

Ad 3/ Informace o zajištění předkládání průběžné informace o uplatňovaných sankcích

V úvodu JUDr. Janderová přečetla sdělení od ředitelky MHMP ze dne 12.5.2015, ve kterém se uvádí, že „není zřejmé, o jaké druhy sankcí se jedná, byl požádán JUDr. Hruža, aby svůj požadavek upřesnil. Vzhledem k tomu, že na výzvu ze dne 20.4.2015 JUDr. Hruža nereagoval,

nelze požadovaný seznam zpracovat“. JUDr. Hrůza uvedl, že výzvu k upřesnění požadavku dostal doručenu, ale považoval za nezbytné před jakýmkoli upřesňováním nejprve informovat KV ZHMP, který na jeho podnět usnesení v dané věci přijal. Dotaz svědčí o tom, že doposud nejde o sledovaný ukazatel, i když sankce jsou placeny. Ukazuje se, že RED MHMP zřejmě nedokáže rozlišit samostatnou a přenesenou působnost. Konstatoval, že evidence sankcí v rámci MHMP pravděpodobně vedena není. Zdůraznil, že se jednalo o požadavek KV ZHMP a nikoliv o jeho soukromý dotaz. Uvedl příklady různých sankcí a postihů (výběrové řízení Trojský most, pochybení ve veřejných zakázkách u HMP, či navázaných příspěvkových organizací, náklady řízení např. u černé stavby HMP v Počernicích, teoreticky třeba odvody do státního rozpočtu za neplnění povinného podílu zaměstnávání zdravotně postižených a neplnění tzv. náhradního plnění atd.). Podklady, na jejichž základě jsou charakterem sankční odvody hrazeny nebo pokuty, případně náhrady nákladů řízení paušálem účtovány včetně přísl. rozhodnutí, by měly být dostupné na příslušných odborech MHMP, proto JUDr. Hrůza neshledává důvodným, že by zpracování přehledu sankcí (uplatněných v rámci výkonu samostatné působnosti) mělo být složité a pro aparát sekretariátu RED zatěžující. Navíc by měly být zjistitelné analytikou nákladových účtů v položkovém zpracování. Ředitelce MHMP bude zaslána opakovaná výzva, aby přehled sankcí KV ZHMP předložila v termínu do 27.5.2015 ( hlasování: 6-0-0).

#### Ad 4/ Přehled externích právních služeb za období 2.pol. 2014 (elektronicky)

Členové výboru (Prchal, Nacher, Michálek) kvitovali, že na základě podnětu členky ZHMP JUDr. Krobové Hášové byly v elektronické podobě předloženy KV ZHMP přehledy externích právních služeb, nicméně součástí přehledů není vyhodnocení, resp. posouzení, zda jsou finanční prostředky vynakládány účelně a zda by neměly být více využívány zaměstnanci MHMP – právníci na jednotlivých odborech.

#### Usnesení č. 06/06/2015

##### Kontrolní výbor ZHMP

1. Konstatuje:

že KV ZHMP byly předloženy Přehledy externích právních služeb za období 2.pol. 2014.

2. žádá :

JUDr. Krobovou Hášovou o zpracování analýzy předložených přehledů a její předložení KV ZHMP

*Hlasování : 6-0-0*

*Termín : 30.6.2015*

Ing. Nacher inicioval zpracování obdobného přehledu znalců, kteří jsou využíváni pro zpracování odborných posudků např. k předkladům materiálů projednávaných na zasedání Rady a ZHMP. Konkretizaci svého podnětu předloží na příštím zasedání.

#### Ad 5/ Podněty členů KV ZHMP do Plánu činnosti na rok 2015

Mgr. Michálek předložil náměty, resp. oblasti, na které se hodlá zaměřit:

- kontrola činnosti akciových společností (využití jiných kontrolních nástrojů, než pouze pravomocí dozorčí rady.)
- průběžné sledování kauzy Opencard (podávání průběžné informace KV ZHMP),
- problematika hospodaření HMP (monitorování činnosti MHMP, problematika odměňování představitelů HMP v akciových společnostech, atd.).

Vyzval přítomné členy výboru, aby rovněž výboru předložily své konkrétní náměty na zaměření kontrolní činnosti KV ZHMP.

Ad 6/ Zveřejňování informací na internetových stránkách MHMP dle zákona o svobodném přístupu k informacím (podnět Mgr. Michálka) – informace o výsledku společné schůzky s ředitelkou MHMP (elektronicky)

Mgr. Michálek informoval o závěrech z jednání s ředitelkou MHMP. Bylo přislíbeno, že projednané náměty budou začleněny do novelizovaného znění Nařízení RED k oblasti poskytování informací v rámci MHMP. Zdůraznil, že je nezbytné používat při poskytování informací dokumenty v zákonem schválených formátech - rtf., který umožňuje další úpravy. O dalších krocích, které by měly přispět ke správné aplikaci jednotlivých ustanovení zákona InfZ v rámci MHMP bude KV ZHMP Mgr. Michálek průběžně informovat.

Ad 7/ Prodeje pozemků - přehled dosud nevyřízených prodejů zpracovaný SVM MHMP

Noví členové KV ZHMP Mgr. Prchal a Ing. Hrabák požádali o dodatečné zaslání podkladů týkajících se dané problematiky (zajistí tajemnice).

Mgr. Michálek navrhnul přerušování projednávání bodu programu s tím, že osobně provede vyhodnocení předložených podkladů od ředitele SVM MHMP, zpracuje hodnotící materiál a předloží jej KV ZHMP k projednání. Jeho návrh byl přijat (hlasování: 6-0-0).

Ad 8/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností:

Petice (+ interpelace) dr. Exnera (bezplatná MHD) - projednáno na ZHMP (usn.6/41).

Doubek (čerpání reprefondu PRM) – elektronicky + sdělení Ing. Javornické

JUDr. Hrůza konstatoval, že Nařízení RED k limitům čerpání reprefondu je zastaralé a je třeba provést novelizaci. Nikdo neposoudil, zda limity byly dodrženy nebo překročeny. Některé tzv. opakované nákupy jsou diskutabilní, chybí posouzení, zda nedocházelo k dělenému plnění nebo zda nedocházelo k obcházení procesu výběrového řízení. S odkazem na připomínky a doporučení JUDr. Hrůzy proto JUDr. Janderová konstatovala, že bude opět vyzvána ředitelka MHMP, aby sdělila, kdy bude Nařízení novelizováno, zda nedošlo k překročení stanovených limitů a zda byly objednávky předkládány v souladu s platnými právními předpisy.

Jeřábková (provoz tunelu Blanka) – průběžná informace zaslána mailem.

Seidlová (udělení grantu Divadlu na Fidlovačce) průběžná informace. Stěžovatelce bude písemně odpovězeno (divadlo nesplnilo stanovená kritéria pro udělení grantu, nevyužilo možnosti odvolání).

Scholzeová (kritika nepořádku v centru Prahy) – vyřízeno v součinnosti s místostarostou MČ Praha 1. Členové výboru (Prchal, Hrůza) diskutovali problematiku graffiti, která je řešena roztržitě jednotlivými městskými částmi, chybí systémové komplexní řešení v rámci HMP.

JUDr. Janderová přislíbila, že o stížnosti i přednesených podnětech bude informovat výbor ZHMP pro kulturu.

Leinveberová (jednání ředitelky ZŠ při FN Motol – požadavek odborů na její odvolání) – ústní informace. Ředitelka OKC MHMP Ing. Ondráčková přislíbila, že na příští zasedání KV ZHMP předloží informaci o vyřizování stížností členek odborové organizace. O kopii odpovědi bude požádán Inspektorát práce, kterému byla stížnost adresována (Ing. Nacherovi byla předána kopie).

Ad 9/ Různé

Mgr. Prchal – požádal o zvážení, zda by bod „různé“ nemohl být příští zasedání předřazen do programu jako jedním z prvních bodů.

Mgr. Michálek – konstatoval, že KV ZHMP předložil podklady, které se týkají aplikace, resp. nedodržování zákona o InfZ na odboru SML MHMP (odmítnutí informace o výši platu). Žádá o zařazení tohoto bodu do programu nejbližšího zasedání KV ZHMP.

Jednání kontrolního výboru ZHMP bylo ukončeno v 15.00 hod.

**Zasedání kontrolního výboru se uskuteční opět v mimořádném termínu 27.5.2015 (původně plánovaný termín zasedání 20.7.2015 z r u š e n ) od 12.00 hod v místnosti určené pro zasedání Rady HMP na Mariánském náměstí.**

Zápis zpracovala : JUDr. Huspeková  
tajemnice výboru

**Ing. Jiří H r a b á k**  
ověřovatel zápisu

**JUDr. Jaroslava J a n d e r o v á**  
předsedkyně výboru