

## **Komise Rady hl. m. Prahy pro územní plán a jeho změny (KUP)**

Komise byla ustanovena usnesením Rady HMP č. 957 z 26. 6. 2012.

Hlavním úkolem této Komise je posuzování navrhovaných změn ÚP z odborného, město-tvorného hlediska a dávání stanovisek (doporučení) Radě HMP k zamítnutí či schválení jednotlivých změn.

### **1. Předseda komise KUP**

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D., náměstek primátora pro územní rozvoj

### **2. Členové komise KUP**

Ing. arch. Zdeněk Jiran, architekt, atelier JKA,  
Ing. arch. Jan Sedlák, vedoucí atelieru urbanismu FA ČVUT,  
Ing. arch. Petr Hlaváček, proděkan FA ČVUT,  
Ing. arch. Pavel Hnilička, architekt  
Ing. Václav Malina, dopravní specialista  
Ing. arch. Jakub Fišer, architekt, Vize pro Prahu  
Ing. arch. Radan Hubička  
Ing. arch. Tomáš Kaňka  
MgA. Aleš Lapka  
Ing. arch. Pavel Nasadil  
Ing. arch. Boris Redčenkov  
Ing. arch. Jaroslav Zima

### **3. Tajemnice komise KUP**

Ing. Jitka Cvetlerová, ředitelka OUP MHMP

## **IV. Zasedání Komise pro územní plán a jeho změny (KUP)**

Dne: 2. 10. 2012

Čas: 14 h

Místo: MHMP, salonek primátora

Přítomni: Tomáš Hudeček, Jan Sedlák, Jakub Fišer, Jitka Cvetlerová, Tomáš Kaňka, Aleš Lapka, Václav Malina, Zdeněk Jiran, Petr Hlaváček, Jaroslav Zima, Boris Redčenkov, Pavel Nasadil

Nepřítomni: Pavel Hnilička (dodal poznámky – text), Radan Hubička

Host: Kamil Kubiš (URM), Schmalz Vladimír (VURM), Martin Čemus, Ondřej Boháč

### **07/1643/Praha 6 Břevnov**

Doporučení komise: ANO, komise doporučuje koeficient B. Malé území.

Bylo by vhodnější zpracovat studii pro širší území. Není reálné, že by ji tento žadatel vzhledem k velikosti území zpracovával.

### **07/1644/Praha Velká Chuchle**

Doporučení komise: NE. Typ1. Navíc vstupuje do ploch USES!!!

### **07/1648/Praha 13 Stodulky**

Doporučení komise: NE.

Pozn. Praha nákladně „odtrubňuje potoky“ a zde by mělo přijít „zatrubnění“?

#### **07/1650/Praha 4 Hodkovičky**

Doporučení komise: ANO. Plocha je sice v ÚP jako les, zabírá však jednu parcelu, která je v řadě mezi rodinnými domy. Navíc je od okolního lesa oddělena komunikací.

#### **07/1653/Praha 4 Michle**

Doporučení komise: ANO. Typ 2. Navazuje na Botič. Místo by se mohlo oživit. URM doporučuje.

#### **07/1654/Praha 4 – Michle**

Doporučení komise: NE. Komise souhlasí se zástavbou, ale doporučuje koncepční zpracování a v širší souvislosti – ponechat do MUP.

Pozn. Rozdíl oproti např. Bubňům je, že toto nemá prostorovou logiku, nemá to urbanistickou komplexnost a žádá pouze majitel části celého území. Není žádná studie. Bubny jsou řešeny už 15 let a MUP je bude řešit shodně jako dnes.

#### **07/1661/Praha Kunratice**

Doporučení komise: NE. Změna typu 1. Vstupuje do USES. Rozšiřování zastavitelného území, i když ještě je rezerva.

Pozn. Některé ÚSES jsou zakreslené tak, že si žádné zvíře netroufne ani projít.

#### **07/1662/Praha Újezd**

Doporučení komise: ANO. Možná kombinace SVO a obytného, v souladu se změnou zákresu OUP  
Komise doporučuje.

#### **07/1665/ Praha Újezd**

Doporučení komise: NE. Zabírá tzv. územní rezervy. Nutné prověřit v novém plánu. Nenavazuje na stávající zástavbu, není komplexně řešeno.

#### **07/1679/Praha 12 Modřany**

Bude řešeno na dalším zasedání komise - dle studie.

#### **07/1680/ Praha 12 Modřany**

Bude řešeno na dalším zasedání komise - dle studie.

#### **07/1681/Praha 12 Komořany**

Doporučení komise: ANO.

#### **07/1689/Praha Dolní Měcholupy**

Doporučení komise: NE. Zabírá tzv. územní rezervy. Nutné prověřit v novém plánu. Rozvojová plocha ano, ale jedná se o majetkový urbanismus, neřešit per partes.

#### **07/1691/Praha Řeporyje**

Doporučení komise: ANO. Změna typu 2. Navazuje na velký výrobní areál. Revitalizace. URM doporučuje na SVM.

### **07/1692/ Praha Řeporyje**

Doporučení komise: ANO. Komunikace již vzniká a do roka by měla být hotova. Řeší dopravní situaci lokality.

### **07/1711/Praha 8 Libeň**

Doporučení komise: ANO.

### **07/1726/Praha Čakovice**

Doporučení komise: NE. Změna typu 1. Nekoncepční, blízko okruhu, nenavazuje na zástavbu.

### **07/1727/Praha Kolovraty**

Doporučení komise: ANO. Jedná se pouze o ucelení pozemku. Malý rozsah.

### **07/1736/Praha 2 Nusle**

Doporučení komise: ANO. Nejedná se o park, ale plochu vedle dráhy. Pro zpracování změny je však nutná studie.

### **07/1742/Praha Libuš**

Doporučení komise: NE. Zabírá tzv. územní rezervy. Nutné prověřit v novém plánu. První krok srůstání Libuše a Písnice. Pokud nebude metro D, může zde navíc vést tramvajová trať.

### **07/1743/Praha Libuš**

Doporučení komise: NE. Zabírání volného pole, kde široko daleko nic není. Prověří MUP.

### **07/1748/Praha Čakovice**

Doporučení komise: NE. Zabírá tzv. územní rezervy. Nutné prověřit v novém plánu.

### **07/1755/Praha 10 Strašnice**

Doporučení komise: ANO. Urbanisticky správně, Nejedná se o park.

### **07/1761/Praha 18 Letňany**

Doporučení komise: ANO. Za podmínky studie před schválením změny.

### **07/1762/ Praha 18 Letňany**

Doporučení komise: ANO. V případě této položky bylo hlasováno s výsledkem pro 6 – proti 3 – zdržel se 1.

**Příští zasedání Komise se uskuteční 6. 11. 2012 ve 14 h v salonku primátora.**