

## **Zápis z jednání Komise Rady HMP pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hlavního města Prahy**

ze dne 24. 4. 2013.

### Přítomni:

Předseda komise Mgr. Lukáš Manhart  
JUDr. Stanislav Beran, zástupce SPELOS  
Bc. Jan Broz, tajemník komise  
Mgr. Petr Bříza, zastupitel HMP  
Petr Dolínek, zastupitel HMP  
Mgr. Aleš Kuda, místostarosta MČ Praha 14  
Mgr. Ondřej Počarovský, zastupitel HMP  
Ing. Jaroslava Stachová, ředitelka DPC MHMP

### Omluveni:

Mgr. Jana Černochová, starostka MČ Praha 2  
Mgr. Ivan Kabický, náměstek primátora HMP  
Mgr. Ing. Miroslav Poche, zastupitel HMP

### **Úvod**

Na úvod setkání přivítal předseda komise Mgr. Lukáš Manhart její členy a ubezpečil se, že byla splněna podmínka schopnosti komise usnášet se. Posléze členy komise podrobně seznámil s jednotlivými body návrhu obecně závazné vyhlášky (dále jen „vyhláška“), jehož vypracováním byl pověřen na minulém jednání komise. Vycházel přitom především z důvodové zprávy, jež tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

### **Diskuze**

*Mgr. Bříza:* Je vhodné zvážit čtyři problémy, jež se současným návrhem souvisí: 1) návrh neupravuje povinnost prokázat se při vstupu do herny, resp. povinnost takového zařízení vést evidenci návštěvníků. 2) Je datum 1. ledna 2013 nepřekročitelné, nebo je možné zvážit variantu umožňující zřízení nových míst, na nichž by mohlo být provozováno kasino/herna, pakliže by nedošlo k celkovému nárůstu počtu míst s takovými zařízeními? Tato varianty by měla být zvažována především s ohledem na možnost přestěhování některých provozoven na vhodnější místa. 3) Měla by být stanovena sankce či přesné podmínky, jejichž splněním by byla podmíněna úspěšnost návrhu městské části na zařazení určitého místa do připravované přílohy vyhlášky. 4) Je třeba zvážit, zda není vhodné zkrátit lhůtu pro připomínkové řízení na 30 dní.

*Mgr. Manhart:* Co se bodu 2) týče, pro město je důležité, aby nedošlo k nárůstu absolutního počtu míst k provozování hazardu. Je ovšem jistě možné uvažovat o tom, zda neumožnit vznik nových míst v případech budoucího stěhování jednotlivých provozoven. Nelze však

vyhovět návrhu č. 1), jelikož stanovením takovéto povinnosti by šla vyhláška nad rámec zákona.

*JUDr. Beran:* Po konzultacích s dalšími provozovateli lze říci, že návrh je z legislativního velice kvalitní. Je ovšem nutné souhlasit, že nelze vyhovět návrhu č. 1), jelikož zákon stanovuje takovouto povinnost pouze kasinu. Problematickým však může být taktéž využití kritéria *blízkosti* v rámci pravidel pro výběr míst. Třetí otázkou je, zda nebude působit potíže interpretace §5, konkrétněji pak určení přiměřeného označení zákazu vstupu osobám mladším 18 let. Další otázkou je, zda není příliš striktní zákaz označit provozovnu svítícím nápisem (§4 b. 3). Konečně poslední otázkou je, zda by nebylo vhodné ve smyslu připomínky Mgr. Břízy (2) umožnit stěhování provozoven.

V návaznosti na aktuální judikaturu Ústavního soudu je dále třeba se zabývat tím, zda město bude iniciovat zrušení povolení k provozu některých provozoven u Ministerstva financí, či zda vyčká, až bude ministerstvo postupovat *ex officio*.

*Ing. Stachová:* Co se stanovení *blízkosti* týká, toto ustanovení nelze považovat za protizákonné. Ustanovení navíc předpokládá, že jednotlivé městské části budou toto kritérium užívat rozdílně v závislosti na místních podmínkách té které části.

*Mgr. Manhart:* Obec má možnost v rámci pravidel, které nejsou součástí vyhlášky, deklarovat svůj přístup. Městská část však musí zachovat rovný přístup k jednotlivým subjektům při užívání tohoto kritéria. Na rozdíl od monitoringu však tato podmínka nezavazuje adresáty právní normy (vyhlášky). Pravidla mají především zajistit rovný přístup.

Dalším bodem je řešení problematiky označení provozovny, kdy lze souhlasit s návrhem na zachování možnosti nasvítit takovéto osvětlení stacionárním osvětlením (souhlasí *Ing. Stachová* a *Mgr. Bříza*). Porušení tohoto ustanovení, respektive jednání nad rámec této výjimky, by poté mohlo být důvodem pro vyřazení příslušné provozovny ze seznamu povolených míst.

*Ing. Stachová:* Odbor zjišťoval na Ministerstvu financí postup ministerstva v návaznosti na nález Ústavního soudu Pl. ÚS 6/13. Ministerstvo zahájí správní řízení, při němž budou osloveny jednotlivé obce, jak se k problému staví a zda budou předmětný provoz upravovat pomocí OZV.

*Mgr. Manhart:* Pro ministerstvo není závazné to, že město právě přijímá vyhlášku. Je připravován dopis, ve kterém se apeluje na ministerstvo, aby dostalo své zákonné povinnosti.

Zařazování nových míst se bude dít na základě novelizace vyhlášky. Případné novelizace přitom budou uskutečněny na základě potřeby, nikoliv v rámci pravidelných, předem stanovených cyklů.

*JUDr. Beran:* Co se týká zkrácení lhůty pro připomínkové řízení, lze pochybovat o tom, zda by případné stanovení této lhůty na 30 dnů nepřineslo komplikace, popřípadě případy, kdy městská část nestačí vyjádřit svůj návrhy (připomínky) a proto bude nutně presumováno, že se tato městská část kloní k nulové toleranci hazardu.

*Mgr. Manhart:* Stanovení lhůty není závislé na rozhodnutí komise, ale na rozhodnutí Rady, resp. věcně příslušného radního.

*Mgr. Bříza:* Většina MČ má jasno na základě svých předchozích kroků. Jelikož příslušné usnesení je oprávněno přijímat nejen zastupitelstvo, ale taktéž rada MČ, jež se schází v pravidelných cca. týdenních či čtrnáctidenních intervalech, nelze takovéto urychlení považovat za nerealizovatelné, zejména pak pokud chceme vyhlášku přijmout ještě před prázdninami.

*Mgr. Kuda:* Souhlasí s variantou umožnit provozovatelům stěhování provozoven, pakliže nedojde k nárůstu absolutního počtu míst, tj. zůstane dodržen numerus clausus.

*Mgr. Manhart:* Nejde pouze o případy klasického stěhování, ale obecněji o možnost umožnit provoz v případě předchozího nesouvisejícího zániku jiného místa (provozovny).

Následně byla v diskusi *JUDr. Beranem, Ing. Stachovou, Mgr. Břízou a Mgr. Manhartem* konstatovány věcné problémy, spojené s projednávaným tématem, jež si vyžadují další analýzu faktické a právní uskutečnitelnosti této změny.

*Ing. Stachová:* Paní starostka Černochová zaslala prostřednictvím emailu připomínky k projednávanému návrhu: 1) Je třeba doplnit preambuli, jelikož legislativní zkratka je použita až v normativní části (*Mgr. Manhart* – akceptace).

2) §3 odst. 1 by měl být doplněn o zákaz provozovat reklamu na místech viditelných z veřejně přístupných míst.

*Mgr. Manhart a JUDr. Beran:* Je sporné, zda může být takováto povinnost uložena prostřednictvím OZV. Je proto nutné zjistit, zda je tento návrh právně konformní.

*Ing. Stachová:* Otázka (starostky Černochové), zda je nutná část třetí (další pravidla provozování loterií), když jsou tyto podmínky obsaženy v jiných právních předpisech.

*Mgr. Manhart:* Tato část zdůrazňuje provozovatelovi zákonné povinnosti a tím plní informační funkci.

*Ing. Stachová:* Paní starostka Černochová dále ve svém dopise zpochybňuje relevanci bodu 2. c) pravidel. Co když byly provozovny krátkodobě uzavřeny z technických důvodů a proto nyní neprávem z vyhlášky vypadnou?

*Mgr. Manhart a Ing. Stachová:* Kontrolována byla reálná existence provozovny na daném místě, nikoliv to, zda byla v daném období otevřena či zavřena. Předmětné pravidlo směřuje vůči fiktivním provozovnám.

*Ing. Stachová:* Mgr. Černochová dále vyslovila pochybnost nad kritériem *blízkosti*. Klade otázku, zda by nemělo být toto kritérium pregnantněji definováno, tj. měla by být přesně stanovena vzdálenost.

Ve zvláštní části důvodové zprávy by mělo být u §1 definováno, že tento paragraf zároveň definuje reklamu.

Je možné se shodnout, že z výše uvedených námitek paní starostky lze akceptovat návrh na doplnění preambule, a doplnění odůvodnění §§ 1 a 6 v důvodové zprávě. Námitka vůči kritériu blízkosti bude vypořádána ve shodě se shora uvedeným požadavkem na zdůvodnění aplikace tohoto kritéria jednotlivými městskými částmi.

## **Závěr**

Přítomní členové komise se dohodli, že shora uvedené požadavky budou zapracovány do návrhu vyhlášky, přičemž o souhlasu s konečným zněním návrhu bude následně učiněno hlasování *per rollam*.

## **Usnesení:**

Komise RHMP pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hlavního města Prahy se usnesla takto:

### **Komise**

#### **(1) Souhlasí**

s předloženým návrhem obecně závazné vyhlášky, jež tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

#### **(2) Souhlasí**

s pravidly pro výběr míst, obsaženými v důvodové zprávě, jež tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

#### **(3) Souhlasí**

s dalším projednáním možnosti umožnit městským částem vytvoření nových míst k provozu loterií náhradou za jiné místo, tj. při současném zachování absolutního počtu míst heren a kasin, platného k datu 1. 1. 2013.

#### **(4) Ukládá**

radnímu pro oblast transparentní veřejné správy a legislativy, aby odsouhlasený návrh předložil RHMP.

Hlasováno *per rollam* 29. 4. – 2. 5. 2013, *pro* hlasovalo 6 členů, *proti* 0 členů, *zdželi se* 3 členové komise.

Další konání komise se vzhledem k přijetí návrhu obecně závazné vyhlášky nepředpokládá.

Zapsal: tajemník komise Jan Broz

Zápis ověřil: předseda komise Mgr. Lukáš Manhart

V Praze dne 2. 5. 2013.

Seznam příloh: 1) Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví místo a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace.  
2) Důvodová zpráva k návrhu OZV

**Obecně závazná vyhláška č. [\_\_\_\_],**

**kteřou se stanoví místo a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a  
kteřou se stanoví opatření k omezení jejich propagace**

**Preambule**

Záměrem zastupitelstva hlavního města Prahy je omezení negativního vlivu loterií a jiných podobných her, ochrana sociálně slabých, snadno ovlivnitelných nebo duševně nevyzrálých osob před důsledky plynoucími z účasti na těchto loteriích a jiných podobných hrách a předcházení záporných jevů spojených s hraním loterií a jiných podobných her, které ve svých důsledcích mohou vést k narušování veřejného pořádku a ke zvýšení kriminality a dalších patologických jevů.

Tento záměr je realizován mimo jiné stanovením pouze takových míst, kde mohou být loterie a jiné podobné hry provozovány, aby uvedené negativní důsledky byly v co největší míře omezeny, a omezením propagace loterií a jiných podobných her.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se za tímto účelem usneslo dne [\_\_\_\_] vydat dle § 44 odst. 3 písm. a) a d) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 50 odst. 4 zákona číslo 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů („**zákon o loteriích**“), tuto obecně závaznou vyhlášku („**vyhláška**“):

**Část 1**

**Místa, kde je možné provozovat loterie**

**§ 1**

Loterie a jiné podobné hry, jak jsou definovány v § 2 písm. e), g), i), j), l), m) a n) a dále v § 50 odst. 3 zákona o loteriích („**loterie**“), mohou být provozovány pouze na místech uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky.

**§ 2**

Provozování loterií na místech uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky je možné pouze v čase, který je u konkrétního místa určen. Pokud u místa není uvedeno žádné časové omezení, mohou být loterie provozovány nepřetržitě.

**Část 2**

**Regulace propagace loterií**

**§ 3**

- (1) Na veřejně přístupných místech na území hlavního města Prahy se zakazuje reklama<sup>1</sup> na loterie, jakož i jiná forma propagace, nabízení nebo oslavování loterií a jejich hraní, kterou jinak nelze označit za reklamu.
- (2) Zákaz podle odstavce 1 se nevztahuje na vnitřní prostory místa, kde jsou loterie provozovány.

**§ 4**

Stanovují se následující pravidla pro úpravu vnějšího vzhledu místa, kde jsou loterie provozovány („**provozovna**“):

<sup>1</sup> § 1 odst. 2 a 3 zákona číslo 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání ve znění pozdějších předpisů.

- (1) Výlohy, vstup, okna a jiné otvory musí být technicky zabezpečeny tak, aby nebylo možné nahlížet do vnitřních prostor provozovny.
- (2) Všechny provozovny musí být zřetelně označeny nápisem „Herna“ nebo „Kasino“ případně „Casino“, a to dle druhu povolení k provozování loterií vydaného dle zákona o loteriích.
- (3) Označení provozovny nesmí být pojato jako reklama. Označení provozovny nesmí být blikající ani jinak upoutávat pozornost a rušit okolí. Omezení dle věty druhé se nevztahují na možnost označit provozovnu stacionárním osvětlením.
- (4) Na vnějším plášti budovy, ve které se nachází provozovna, ani na vnějších stěnách ohraničujících provozovnu nesmí být umístěny symboly a nápisy upozorňující na provozování loterií s výjimkou označení provozovny.
- (5) Na vnějším plášti budovy, ve kterém se nachází provozovna, ani na vnějších stěnách ohraničujících provozovnu nesmí být umístěna žádná zařízení spojená s loterií nebo na loterii odkazující. Zejména se zakazují zařízení informující o stavu hry, výši možné výhry či akcích a slevách pro hráče.

## **§ 5**

Na každém vstupu do provozovny musí být zřetelné označení zákazu vstupu osobám mladším 18 let.

### **Část 3 Další pravidla provozování loterií**

## **§ 6**

Touto vyhláškou nejsou dotčeny povinnosti provozovatelů loterií stanovené v jiných obecně závazných právních předpisech, zejména:

- (1) povinnost zajištění dozoru a obsluhy provozovny, aby se hry nemohly účastnit osoby mladší 18 let;
- (2) povinnost obsluhy provozovny vyžadovat při vstupu do provozovny předložení průkazu totožnosti od všech návštěvníků;
- (3) povinnost provozovatelů vést denní jmennou evidenci návštěvníků v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem o loteriích;
- (4) povinnost provozovatelů vybavit provozovnu zabezpečovacím zařízením a monitorovacím zařízením, pořizovat a uchovávat záznamy, a to v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem o loteriích.

### **Část 4 Závěrečná ustanovení**

## **§ 7**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 18/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry.

## **§ 8**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem [ ] 2013.

## Důvodová zpráva

### **k obecně závazné vyhlášce, kterou se stanoví místo a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace**

#### Obecná část

Tato obecně závazná vyhláška je vydána v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) a d) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, a dle § 50 odst. 4 zákona číslo 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů („**zákon o loteriích**“).

Provozování loterií a jiných podobných her, jak jsou definovány v § 2 písm. e), g), i), j), l), m) a n) a dále v § 50 odst. 3 zákona o loteriích („**loterie**“), je spojeno s řadou negativních a patologických jevů. Jde zejména o závislost na hře (gamblerství) a s tím spojené problémy osob, které závislosti podlehly. Závislost na hře má široké dopady na osobní i pracovní život a to zejména, nikoli však výlučně, v důsledku nedostatku finančních prostředků, způsobeném prohrami na různých typech hracích přístrojů a jiných herních zařízeních. V místech provozování loterií i v jejich okolí je zvýšený výskyt problémových osob, který zvyšuje riziko páchaní trestné činnosti, zejména drobných krádeží, loupeží, loupežných přepadení a dalších trestných činů a to vše za účelem získání finančních prostředků na hru. V okolí míst, kde jsou provozovány loterie, se také ve větší míře vyskytují osoby užívající omamné látky, častěji dochází k rušení nočního klidu a veřejného pořádku, k projevům vandalství a k páchaní trestné činnosti.

Záměrem volených zástupců hl. m. Prahy je omezovat místa, kde jsou provozovány loterie. Naplnění tohoto záměru volení zástupci hl. m. Prahy opakovaně deklarovali, a to například v Programovém prohlášení Rady hl. m. Prahy (víze pro Prahu 2020 & priority pro Prahu 2014) v části Budoucnost pražské legislativy a správy, v usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 40/20 ze dne 16. 9. 2010 nebo v usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1020 ze dne 19. 7. 2011.

Historický vývoj regulace hazardních her na území hl. m. Prahy započal spolu s účinností obecně závazné vyhlášky č. 19/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat výherní hrací přístroje. Uvedená obecně závazná vyhláška obsahovala celkem 1422 míst na území hl. m. Prahy, na kterých bylo možno provozovat výherní hrací přístroje („**VHP**“).

Z důvodu narůstajícího počtu VHP vyvstala potřeba efektivnější regulace provozování VHP. V období od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2011 došlo ke čtyřem novelám obecně závazné vyhlášky, díky nimž se počet míst, na kterých bylo možné provozovat VHP, pozvolna snižoval až na 944 míst.

Účinnější regulace loterií bylo na území hl. m. Prahy dosaženo až vlivem novely zákona o loteriích, provedené zákonem č. 300/2011 Sb. Novelou bylo do zákona rozšířeno zákonné zmocnění obcí omezit na svém území hazardní hry o loterie a jiné podobné hry, uvedené v novém znění § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích.

Na základě této novely byla s účinností od 1. 1. 2012 vydána nová obecně závazná vyhláška č. 18/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie. Touto vyhláškou bylo určeno celkem 639 míst, na nichž je možné provozovat loterie.

Z důvodů omezování negativních a patologických jevů souvisejících s hraním loterií a v zájmu sjednocení principů pro výběr míst, kde bude provozování loterií povolováno, byla vytvořena Komise Rady HMP pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hlavního města Prahy. Tato Komise vytvořila koncepci jednotné regulace loterií na celém území hl. m. Prahy v budoucích obdobích. Výstupem k naplnění této koncepce je stanovení návrhu vytvoření jednotných, konkrétních, rovných, objektivních a nediskriminačních pravidel pro výběr míst, na kterých je možné loterie provozovat.

Pravidla pro výběr míst, kde je možné provozovat loterie, byla stanovena na základě těchto principů a kritérií:

- (1) Na území příslušné městské části nejsou žádná místa, na kterých by bylo možné provozovat loterie (nulová tolerance);

nebo

- (2) Na území příslušné městské části jsou vybrána místa, a to označením názvu ulice a konkrétním číslem popisným a orientačním nebo evidenčním (pokud není číslo orientační přiděleno) anebo označením katastrálního území a číslem parcelním (pokud není možné místo určit číslem popisným a orientačním), ve kterých je možné provozovat loterie, a to za podmínek že:

- a) místo není provozovnou se zvláštním provozním režimem (např. pohostinským nebo restauračním zařízením), ale je hernou nebo kasinem, jak tyto pojmy definuje zákon o loteriích („**provozovna**“); na území vybraných městských částí jsou místa, kde je možné provozovat loterie, omezena pouze na místa, která jsou kasinem;
- b) místo mělo k datu 1. ledna 2013 platné povolení k provozování loterií;
- c) byla na tomto místě v období od 27. března 2013 do 29. března 2013 skutečně umístěna provozovna, která skutečně provozovala loterie;
- d) místo není problematické, to znamená, že je v něm a jeho okolí dodržován veřejný pořádek, a že nedochází v jeho okolí ke zvýšenému výskytu trestné činnosti;
- e) místo se nenachází v blízkosti škol, školských zařízení, zařízení zdravotní a sociální péče, budov, ve kterých je vykonávána činnost státních orgánů, orgánů veřejné správy nebo činnost registrovaných církví či náboženských společností apod.

Záměrem nové vyhlášky je, pomocí výše uvedených pravidel, snížení počtu míst, kde je možné provozovat loterie, na ta, u nichž jsou rizika negativních důsledků spojených s účastí na loteriích snižena či lépe kontrolovatelná. Výběr míst je díky stanoveným kritériím jednoznačně objektivně ospravedlnitelný a není výrazem libovůle, nepředstavuje tak porušení principu rovnosti.

Omezení míst, kde je možné provozovat loterie, pouze na kasina a herny, případně u vybraných městských částí pouze na kasina, je dáno z důvodů, že kasina a herny podléhají přísnější regulaci než provozovny s tzv. zvláštním režimem (tedy pohostinská a restaurační zařízení), jsou na ně kladeny vyšší standardy, čímž se jejich společenská škodlivost snižuje. Kasina jsou přitom podrobena ještě přísnějšímu režimu než herny.

Pohostinská a restaurační zařízení slouží k jinému účelu než k hraní loterií. Jejich návštěvník tato zařízení primárně vyhledává kvůli občerstvení, případně komunikaci s přáteli, známými, obchodními partnery. Přestože hrací přístroje mají být v těchto zařízeních umístěna v oddělené části, stává se, že ke hře jsou zlákáni i ti návštěvníci, kteří o hru původně neměli žádný zájem. Tím roste počet hráčů, zejména mezi snadno ovlivnitelnými osobami, a tím i ke zvyšování negativních důsledků a patologických jevů spojených s hraním her.

V rámci komplexnosti úpravy vyhláška, krom určení místa a času, kde mohou být loterie provozovány, obsahuje i regulaci propagace loterií, a to v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Toto ustanovení umožňuje vydávat obecně závazné vyhlášky k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; mimo jiné stanovit, že určité činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze nebo by mohly být v rozporu s dobrými mravy anebo z důvodu ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku jsou na určitých veřejně přístupných místech v hlavním městě Praze zakázány.

Propagace loterií vede ke zvýšené účasti na hraní loterií, zejména osobami sociálně slabými, snadno ovlivnitelnými nebo duševně nevyzrálými, z čehož plyne zvýšení negativní důsledků a patologických jevů popsaných výše. To ve svém důsledku často vede k narušování veřejného pořádku. Propagace loterií je tedy takzvaným předpolím, které vytváří předpoklady pro narušování veřejného pořádku. Omezení propagace loterií by tedy mělo přispět ke zmírnění negativních dopadů loterií na veřejný pořádek v okolí míst provozování loterií a stejně tak i snížit počet nových patologických hráčů loterií a s tím související narušování veřejného pořádku v obci. Obdobné vyhlášky byly přijaty i v dalších městech, například v Hradci Králové, Lounech, Mostě, Táboře, Děčíně a dalších.

Poslední část vyhlášky zdůrazňuje, že nemá vliv na povinnosti provozovatelů loterií vyplývající z jiných právních předpisů, zejména ze zákona o loteriích. Uvedením těchto povinností chtějí volení zástupci hl. m. Prahy docílit jejich důsledného dodržování.

## **Zvláštní část**

### **Část 1**

První část vyhlášky upravuje, které druhy loterií a jiných podobných her tato vyhláška reguluje, a dále místo a čas jejich provozování a to v souladu s § 50 odst.4 zákona o loteriích.

#### **K §1**

Tímto ustanovením jsou v souladu s § 50 odst. 4 zákona o loteriích definována místa, na kterých je možné provozovat loterie. Samotný paragraf odkazuje na přílohu č. 1, kde jsou názvem ulice, číslem popisným a orientačním nebo evidenčním (pokud není číslo orientační přiděleno) anebo označením katastrálního území a číslem parcelním (pokud není možné místo určit číslem popisným a orientačním) vyjmenována místa, kde je možné provozovat loterie.

#### **K § 2**

Tímto ustanovením se stanovuje čas, kdy mohou být loterie provozovány. Toto ustanovení odkazuje na přílohu č. 1, kdy u daného místa je uveden časový údaj, omezující od kolika hodin do kolika hodin mohou být loterie provozovány. V případě neuvedení času platí, že loterie mohou být v daném místě provozovány nepřetržitě (non-stop).

### **Část 2**

Druhá část vyhlášky upravuje v souladu s § 44 odst. 3 písm. a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze regulaci propagace loterií na území hl. m. Prahy. Cílem ustanovení této části je omezit negativní vliv propagace loterií, která vede ke zvýšené účasti na hraní loterií, zejména osobami sociálně slabými, snadno ovlivnitelnými nebo duševně nevyzrálými, z čehož plyne zvýšení negativní důsledků a patologických jevů, což ve svém důsledku často vede k narušování veřejného pořádku v okolí provozoven.

#### **K § 3**

Odstavec (1) upravuje zákaz reklamy na loterie a další formy jejich propagace na veřejně přístupných místech území hlavního města Prahy. Reklama je definovaná odkazem na § 1 odst. 2 a 3 zákona číslo 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání ve znění pozdějších předpisů.

Odst. (2) vylučuje použití předechozího ustanovení pro propagaci loterií ve vnitřních prostorách provozovny.

#### K § 4

Toto ustanovení upravuje vzhled provozoven a označení provozoven. Účelem tohoto ustanovení je omezení nepřímé propagace loterií například formou viditelnosti hracích přístrojů z ulice, neonových blikajících poutačů a jiných výrazných nápisů a sloganů, včetně takzvaných jackpotů (údajů o možné výhře) na vnějších stěnách a vchodech provozovny.

#### K § 5

Toto ustanovení zavádí povinnost provozovatelů loterií označit každé místo, kde jsou loterie provozovány, zřetelným nápisem zakazujícím vstup do provozovny osobám mladším 18 let. Toto ustanovení má za cíl ochránit nezletilé osoby před vlivem loterií a s nimi spojených patologických jevů a následného narušování veřejného pořádku.

#### Část 3

Třetí část vyhlášky zdůrazňuje, že touto vyhláškou nejdou dotčeny povinnosti provozovatelů loterií vyplývající z jiných zákonů, zejména zákona o loteriích, přičemž jsou i příkladem některé tyto povinnosti vyjmenovány. Hlavní město Praha dává zařazením této části do vyhlášky najevo, jak by provozovatelé loterií měli přistupovat k provozování loterií, jaká opatření by bylo žádoucí zavést v provozovnách, aby docházelo k minimalizaci negativních jevů spojených s provozováním loterií, když zároveň nelze stanovit povinnosti nad rámec zákona.