

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 9. 1. 2020

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 13.00 hod. v salonku č. 135 budovy Nové radnice MHMP.

Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková

Mgr. Jan Čížinský

Ing. Pavel Hájek

Mgr. Karel Hanzlík

Bc. Michaela Krausová

Mgr. Jiří Koubek

Ing. Ivan Pilný

RNDr. Marcela Plesníková

Mgr. Jiří Růžička

Mgr. Jakub Stárek

Omluveni:

PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.

Hosté:

Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP

Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům

Ing. Radko Sáblík - ředitel Smíchovské střední průmyslové školy

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 40. - 42. jednání
3. Informace - Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030 – Ing. Radko Sáblík, člen expertní skupiny MŠMT, ředitel Smíchovské střední průmyslové školy
4. Informace - Výuka matematiky metodou Techambition – Ing. Jakub Stránský, Ing. Lucie Tichá - zástupci organizace Techambition
5. Různé
6. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.10 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvá PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D. a pozdější příchod oznámili Mgr. Jan Čížinský a Bc. Michaela Krausová.

Přítomno bylo 8 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.

Předsedkyně Výboru předložila program ke schválení. Vzhledem k tomu, že k navrženému programu nebyly vneseny žádné připomínky, požádala Ing. Mariana Čapková o hlasování ke schválení programu jednání.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byl navržen Mgr. Jiří Koubek.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání. K zápisu nebyly vneseny žádné připomínky.

Mgr. Jiří Růžička však uvedl, že má připomínky k otázkám kolem rozpočtu, který byl na programu prosincového zasedání Výboru. Řekl, že když se na minulém jednání dotázal Ing. Patrika Paneše, kolik peněz dostávají městské části na vzdělávání a podle jakého klíče, dostal informaci, že tato částka je dána letitou dohodou starostů MČ s hlavním městem. Když se však starostů ptal, zjistil, že s touto dohodou nejsou spokojeni.

Mgr. Jiří Koubek toto konstatování potvrdil a odkázal se na usnesení Svazu městských částí hl. m. Prahy z roku 2016, ve kterém: „Svaz MČ HMP požaduje navýšení příspěvku na žáka v rámci finančních vztahů k městským částem HMP z rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2017 ze současných 1360 Kč na 3000 Kč, a dále pak v plánu na rok 2018 na 4000 Kč a v roce 2019 na 5000 Kč“. V současné době je tento příspěvek 3200 Kč. Podařilo se to sice skokově navýšit, ale je to hluboko pod požadavkem. Podle jeho názoru jsou školy podfinancované, nejsou prostředky na investice a pouze se udržuje provoz škol.

Mgr. Lenka Němcová upozornila v této souvislosti na vznik nové Komise pro infrastrukturu ve školství, která začíná v lednu pracovat, a bude se mimo jiné zabývat i těmito záležitostmi. Nelze však očekávat příliš mnoho, protože v některých městských částech se nyní řeší úplně základní věci – aby MČ měla kam dát děti do první třídy. Nejhorší situace je v tomto ohledu na jihovýchodě Prahy.

Ing. Ivan Pilný připomněl, že jak na prosincovém jednání Výboru, tak i na prosincovém zasedání ZHMP školský rozpočet kritizoval jako málo ambiciózní, čímž myslel, že je v něm na školství málo peněz. Podle jeho názoru by se proto měl připravit kritický seznam a už během roku by se měla udělat rozpočtová opatření. Předpokládá totiž, že dojde ke stejné situaci jako loni, tedy že investiční plány nebudou vyčerpávány. Měly by se proto stanovit priority, a pokud zbydou peníze, tak je přesouvat do těchto priorit.

Ve 13.20 hod. se na jednání dostavila Bc. Michaela Krausová.

Přítomno 9 členů Výboru.

Mgr. Němcová zopakovala, že přesně to je nyní záležitostí nové Komise – řešit kapitálové výdaje. Komise je složena jak z úředníků, tak z politiků, kteří se mimo jiné shodli, že primárně budou řešit nedostatky kapacit, havarijní stavy, rekonstrukce elektroinstalací apod., tedy to, na co MČ nemají prostředky.

Mgr. Jakub Stárek podpořil názor, že Praha by měla stanovit priority v oblasti školství – říci si co potřebuje, nezávisle na tom, kdo stojí v jejím čele, a řekl, že doufá, že Komise pro infrastrukturu by mohla přesně takovýto dokument vytvořit a že by pak město opravdu vědělo, co potřebuje. Poté navrhl Výboru přijmout politické rozhodnutí, aby bylo zřejmé, že se na tomto tématu koalice i opozice shodnou, a pověřit ZHMP, aby uložilo Radě jednat o výši příspěvku na žáka se Svazem městských částí hl. m. Prahy.

Předsedkyně Výboru Ing. Čapková na základě tohoto návrhu zformulovala usnesení a dala o něm hlasovat.

Usnesení:

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP žádá Zastupitelstvo hl. m. Prahy, aby uložilo Radě hl. m. Prahy jednat v rámci finančních vztahů k městským částem hl. m. Prahy se Svazem městských částí hl. m. Prahy o navýšení příspěvku na žáka.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 – 0

Poté Ing. Čapková předložila Výboru ke schválení zápis z minulého jednání, k němuž nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 – 0

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

Následně přikročila předsedkyně Výboru k dalšímu bodu programu.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 40. - 42. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 40. – 42. jednání Rady HMP.

Ing. Pavel Hájek se dotázal na dva tisky, ve kterých soukromé školy požádaly o navýšení cílové kapacity počtu studentů, a hlavní město vydalo nesouhlasné stanovisko. Do jaké míry je toto stanovisko pro MŠMT závazné?

Ředitelka Mgr. Němcová uvedla, že kraj se k těmto žádostem vyjadřuje v souladu se školským zákonem. Subjekt požádá kraj, ten žádost posoudí v souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání platným v té době a jeho stanovisko se žádostí subjektu o změnu jde na MŠMT, které má konečné slovo. Ministerstvo ke stanovisku kraje přihlíží, ale nemusí se jím řídit.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 40. – 42. jednání RHMP na vědomí.

Ve 13.40 hod. z jednání odešel Mgr. Jiří Růžička
Přítomno 8 členů Výboru

3. Informace - Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030 – Ing. Radko Sáblik, člen expertní skupiny MŠMT, ředitel Smíchovské střední průmyslové školy

Ředitel Ing. Radko Sáblik představil na úvod svého vystoupení stručně projekty, které jeho škola momentálně připravuje, mimo jiné Mediální dům Preslova, Studio 301 – Laboratoř virtuální a rozšířené reality, záměr vybudovat coworkingové centrum na SPŠ. Základní informaci o tomto projektu doplnil student SPŠ, který uvedl, že hlavní myšlenkou centra je propojování lidí. Mělo by to být místo, kde se mohou setkávat lidé různých profesí a zájmů, kteří chtějí na něčem pracovat spolu nebo samostatně. Jeho přidaná hodnota tkví právě v coworkingu – spolupráci. Chtěli by v něm propojovat studenty smíchovské školy a ostatních pražských škol, aby spolupracovali na projektech a zároveň by do takového centra chtěli přivzat i startupy.

Ing. Ivan Pilný k tomuto projektu poznamenal, že by se mu líbilo, kdyby tam chodili i lidé odjinud. Vytvořilo by se prostředí, kde by se setkávali lidé z kreativního průmyslu, kde by to dostalo novou dimenzi, která nebude orientovaná pouze na to, že si tam startupy budou vyměňovat zkušenosti a bude tam nějaký mentoring. Ten přesah například do kreativního průmyslu by mohl být zajímavý.

Ředitel Ing. Sáblik poté jako člen expertního týmu MŠMT vystoupil ke Strategii vzdělávací politiky do roku 2030+ (Strategie 2030+) – nového dokumentu, který kontinuálně naváže na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020, jejíž účinnost končí. Dokument bude definovat priority, cíle a opatření vzdělávací politiky a vzdělávacího systému v dalším období.

Ing. Sáblik uvedl, že byly dohodnuty dva strategické cíle a čtyři linie, jejichž základní směry postupně nastínil. Hovořil o vnitřní motivaci žáků, o jejich svobodném přemýšlení i kritickém myšlení, o získávání kompetencí žáků pro občanský a profesní život. Zmínil se také o postavení učitelů a nutnosti celoživotního vzdělávání. Řekl mimo jiné, že studenti by měli být partnery při vzdělávání – když lidé dostanou důvěru, dá se s nimi pracovat daleko lépe. Na závěr svého vystoupení konstatoval, že klíčové pro to, jestli se ve škole něco bude či nebude realizovat, je ředitel školy a učitelé. Protože když oni nedospějí k přesvědčení, že to co se říká je správné, tak se nezmění vůbec nic. Podstatné je, aby učitelé a ředitelé pochopili, proč mají dělat to či ono. A proto je důležité ukazovat příklady dobré praxe, spojovat studenty a učitele. Uvedl, že na jeho škole se osvědčily společné schůzky absolventů, studentů i učitelů, na nichž se o věcech baví a řeší se vize školy. A když se pak ve škole něco dělá, tak to není proto, že si to vymyslel ředitel od stolu nebo to odněkud přišlo, ale je to proto, že se došlo k nějakému konsensu. A pak se to přijímá daleko snáze. Takže cílem je oslovit ředitele, učitele a přesvědčit je, že je potřeba něco změnit.

Ing. Ivan Pilný vystoupil k tomuto bodu se dvěma připomínkami. Za prvé, jedním z pilířů je podle něj otázka financí. Strategie 2030+ se má na vládě projednávat až v září a to už bude hotový rozpočet. Nyní se bude řešit čerpání peněz pro příští programovací období, a pokud se tam tyto věci nedostanou, tak to zůstane jen na papíře, protože na to nebudou peníze. Proto doufá, že někdo vytvoří dostatečný tlak na to, aby tam ty peníze byly. Druhá poznámka je ke střednímu článku řízení, kde by se přimlouval za to, aby se to jmenovalo servisní organizace. Aby se seškrtyly věci, které školství vůbec nepotřebuje a to co tam zbyde, aby bylo dodáváno jako servis, aby to nebylo na bedrech jednotlivých ředitelů.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala za prezentaci a diskusi a přistoupila k dalšímu bodu.

*Ve 14.05 hod. se na jednání dostavil Mgr. Jan Čížinský.
Přítomno 9 členů Výboru.*

4. Informace - Výuka matematiky metodou Techambition – Ing. Jakub Stránský, Ing. Lucie Tichá - zástupci organizace Techambition

Ing. Jakub Stránský na úvod řekl, že tento způsob výuky není metodou. Jedná se o digitální výukovou pomůcku, jejichž vývojem se zabývá už 11 let. Cílem je pomoci učitelům probudit u žáků prostřednictvím digitálních technologií zájem o technické předměty – ať už matematiku nebo fyziku. Řekl, že se k tomu dopracovali postupně. Původně se domnívali, že když vytvoří dostatečně interaktivní prostředí, které bude před studenty klást adekvátní výzvy a budou moci věci objevovat po svém, vlastním tempem na ně nějakým způsobem přicházet, že tomu vezmou zavděk. Názorně předvedl, co zkoušeli, a konstatoval, že to nefungovalo. Dělal proto různé úpravy, ale ukázalo se, že samotná technologie má ve výuce matematiky mizivý přínos – což potvrzují i různé analýzy. Rozhodli se tedy, že nebudou vytvářet natolik zajímavé technologické prostředí, které bude studenty bavit samo o sobě, ale začali vytvářet z dat, získaných ze způsobu práce studentů s příklady, doporučení pro učitele, jaké výukové postupy zařadit v příští hodině. A názorně ukázal, jak tato doporučení pro učitele vypadají. Učitel dostane zprávu o práci studentů – kdo jak odpovídal, ale zároveň je tam řečeno, co je vhodné vysvětlit a je doporučena vizualizace, která pomůže tento princip vysvětlit. Dále mu aplikace doporučí věnovat se diskusi v malých skupinkách – studenti se na základě výsledků mají o něco pohádat v určitých skupinkách. Ty je třeba sestavit tak, aby se její členové skutečně pohádali, aby byli hluční a vášniví. Řekl, že jsou tři roviny toho, jak se skupinky sestavují, a vysvětlil tento princip. Právě proto Techambition není metoda, protože se zaměřuje na čtyři již popsané metody práce. Ing. Stránský uvedl, že kdyby měl říci, co je Techambition, tak jejich dlouhodobým záměrem je vytvořit umělou inteligenci, která pomůže učitelům s přípravou poutavých hodin, pomůže jim pravidelně zařazovat metody, se kterými dosud nepracovali tak, aby to pro ně nebylo tolik náročné, jako když si mají všechno připravit sami. S tímto softwarem pracuje nyní přes 150 středních škol, z nichž 38 je zřizováno hl. m. Prahou. Jsou to nejruznější školy od gymnázií až po různé odborné školy i učiliště, která jsou zakončena maturitou. 42 % škol, které to využívají, jsou gymnázia, něco přes 50 % jsou průmyslové školy, odborné školy a obchodní akademie, zbytek jsou učiliště a zdravotnické školy.

Ing. Ivan Pilný připomněl, že na minulém jednání Výboru proběhla velká diskuse o metodě Abaku, ale toto je úplně něco jiného. Toto je nový způsob výuky, který zahrnuje prvky umělé inteligence a ty jsou přenositelné i do jiných předmětů – například fyziky. To, co momentálně vidí jako brzdu, jsou podle něj lidské a finanční kapacity, které je potřeba nějakým způsobem získat, protože potom by se to dalo rozšířit. Ne, že by toto byl jediný způsob, jak se má přistupovat k výuce, ale je to rozhodně inovativní.

Ing. Stránský k tomu uvedl, že žádný způsob výuky není vhodný pro všechny. Ani tato není vhodná pro všechny učitele ani pro všechny třídy. Je to velká alchymie v tom, co učitel musí dělat, aby třídu zaujal. Pokud jde o rozšíření do dalších předmětů, opravdu je to možné, je to i jejich záměrem, ale také je pravda že toto rozšíření je finančně velmi náročné.

Ing. Pilný k tomu dodal, že příprava učitele je tady důležitá a dokud nepřipravíme prostředí, tak to nemůže fungovat.

Předsedkyně Ing. Čapková se dotázala, jak probíhá příprava pedagogů.

Ing. Stránský odpověděl, že mají akreditaci tří různých kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků od MŠMT, takže školy to mohou hradit ze šablon. Většinou to probíhá tak, že několik učitelů ze školy projde školením. Je velmi individuální, kolik kdo potřebuje hodin, ale průměrně stačí tak 8 – 10 hodin, kdy se s tím alespoň dva učitelé školy seznámí a až když oni tomu důvěřují a umí s tím zacházet, tak tak se postupně přidávají další kolem nich a oni to předávají dál. Není to většinou tak, že s tím začne pracovat celá škola najednou - to je velmi zřídka. Učitelé, kteří se proškolili, jsou s nimi i nadále v kontaktu, když si s něčím nevědí rady, obrátí se na školitele.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala za prezentaci a za diskusi k bodu.

5. Různé

V tomto bodě požádala o slovo Mgr. Eva Dvořáčková, manažer BOZP Českomoravského odborového svazu pracovníků ve školství (ČMOS PŠ), aby členům Výboru poděkovala za péči, kterou věnují pražskému školství. Zároveň stručně informovala o letošním ročníku ankety Zlatý Ámos, kde je 15 nominací z Prahy – z celkového počtu 90 kandidátů.

6. Diskuze a závěr

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14.30 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Mgr. Jiří Koubek, ověřovatel zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP