

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP
konaného dne 9.6..2020 od 17.00 hod. v místnosti č. 349 budovy Nové radnice

Přítomni: předseda výboru Tomáš Murňák, místopředseda výboru JUDr. Petr Novotný, členové výboru Mgr. Hana Holubkovová, Mgr. Martin Plíšek, Mgr. Petr Přenosil, Mgr. Ivo Slávka, Martin Tománek, Ing. David Vodrážka, tajemník výboru Dr. Petr Jantač
omluveni členové výboru Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, Mgr. Zdeněk Zajíček

Hosté dle prezenční listiny

Návrh programu podle pozvánky:

- 1) Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu
- 2) Návrh obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hlavního města Prahy
- 3) Různé

K bodu 1)

Jednání zahájil v 17.05 hod. předseda výboru Tomáš Murňák. Konstatoval, že schůze výboru byla řádně svolána a podle prezenční listiny je přítomných 8 z celkového počtu 11 členů výboru a že výbor je usnášeníschopný.

Předseda výboru T Murňák vyzval přítomné, aby uplatnili námítky, připomínky a dotazy k zápisu z minulé schůze, žádný z členů výboru se nevyjádřil, přistoupeno k hlasování o zápisu z minulé schůze výboru:

8 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel hlasování

Zápis ze schůze výboru konané dne 4.2.2020 byl schválen.

I. Slávka hlasoval pro.

Předseda výboru T. Murňák pověřil M. Přenosila ověřením zápisu z této schůze.

K navrženému programu podle pozvánky doplnil předseda výboru návrh na další bod - zákonodárná iniciativa hl.m. Prahy na novelizaci živnostenského zákona

K návrhu na doplnění programu se nikdo nevyjádřil.

Přistoupeno k hlasování o návrhu na doplnění programu:

7 hlasů pro, nikdo proti, 1 se zdržel hlasování.

Bylo schváleno doplnění programu o bod zákonodárná iniciativa hl.m. Prahy na novelizaci živnostenského zákona.

I. Slávka hlasoval pro.

K celkovému návrhu programu neuplatnil nikdo připomínky či pozměňovací návrhy.

Přistoupeno k hlasování o návrhu celého programu:

7 hlasů pro, nikdo proti, 1 se zdržel hlasování.

Program schůze byl schválen.

I. Slávka hlasoval pro.

bod 2) programu – návrh obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hlavního města Prahy

Úvodní slovo přednesla radní Dr. Kordová-Marvanová. Omluvila se členům výboru za pozdní zaslání návrhu vyhlášky a vylíčila průběh projednávání návrhu s městskými částmi. S městskými částmi, které vyslovily zásadní nesouhlas, se vedla přímá jednání. Nyní je předložen pracovní návrh, definitivní znění s přílohami bude hotové na podzim. Dále uvedla, že vyhláška stanoví obecná kritéria pro povolení provozoven a zdůraznila, že spolu s vyhláškou by měly být řešeny rozpočtové dopady omezení hazardu.

Člen výboru P. Přenosil se zeptal člena výboru D. Vodrážky, jestli je s návrhem spokojen více, než s předchozími verzemi.

V 17.17 se dostavil člen výboru P. Nacher.

Člen výboru D. Vodrážka odpověděl, že se nemůže vyjádřit, protože návrh vyhlášky dostal včera večer a navíc bez příloh. Jako starosta městské části Praha 13 se s návrhem mohl seznámit také v rámci připomínkového řízení. Pro odpověď městské části byla stanovena lhůta pěti dnů, která je příliš krátká, protože návrh a reakci městské části na něj je nutné mimo jiné projednat v radě MČ Praha 13.

Radní Dr. Kordová-Marvanová reagovala, že nynější fáze je pracovní jednání, kde je možné si věci vysvětlit ústně. Zpoždění při přípravě návrhu oproti původnímu záměru je vyvoláno složitostí věci a velkým množstvím stanovisek, která je nutno do návrhu zapracovat, v neposlední radě stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V další fázi bude prověřováno, jestli požadavky městských částí jsou v souladu s navrhovanými obecnými požadavky na provozovny hazardu.

Člen výboru D. Vodrážka doplnil, že nyní není schopen zaujmout stanovisko, jestli se mu návrh líbí nebo nelíbí, protože návrh není dokončen.

Protože nikdo další se nehlásil o slovo, předseda výboru T. Murňák ukončil projednávání tohoto bodu programu s tím že výbor se k regulaci hazardu vrátí na příští schůzi.

bod 3) programu – Zákonodárna iniciativa hl.m. Prahy na novelizaci živnostenského zákona

Úvodní slovo přednesla radní Dr. Kordová-Marvanová. Návrh je jedním z kroků k realizaci čtyřbodového plánu k regulaci poskytování krátkodobého ubytování prostřednictvím internetových platforem typu AirBNB. Čtyřbodový plán se skládá z informační povinnosti platforem poskytovat informace o využívaných bytech, z pravomoci měst vydat vlastní předpisy k regulaci, z posílení pravomocí společenství vlastníků bytů v domech, kde se ubytovává, z veřejnoprávní regulace podmínek pro poskytování krátkodobého ubytování ve stavebních předpisech. První bod se již podařilo prosadit, byla schválena odpovídající novela

zákona o cestovním ruchu. Druhý bod máte před sebou. Nepodařilo se jej prosadit jako poslaneckou novelu zákona o cestovním ruchu.

Člen výboru M. Tománek se zeptal, jestli návrh byl konzultován s gesčním ministerstvem, tj. s MPO, a pokud ano, jestli známe nějaké stanovisko MPO k tomuto návrhu. Dále položil otázku, jestli již proběhla nějaká politická jednání za účelem předřazení tohoto návrhu v programu jednání Poslanecké sněmovny. V PS leží rok před volbami asi dvě stě návrhů, které čekají na první čtení.

Radní Dr. Kordová-Marvanová odpověděla, že návrh byl připravován ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a byl upraven podle připomínek MPO. Kromě toho byl návrh i notifikován Evropskou komisí. Návrh má také podporu z úřadu vlády. Je jasné, že bez podpory vlády se návrh nemůže dostat na pořad jednání v Poslanecké sněmovně. I kdyby Poslanecká sněmovna návrh neprojednala, já se jako radní odpovědná za danou záležitost nemohu tvářit, že kvůli tomu nebudu nic dělat. Určitě povedu politická jednání s cílem prosadit návrh do programu sněmovny. To je maximum, co mohu udělat.

Člen výboru Ivo Slávka sdělil, že inspirací pro pražskou úpravu krátkodobého ubytování by mohla být regulace hazardu, která umožňuje městským částem uplatnit své představy a požadavky, ale na druhou stranu by celoměstská regulace měla zabránit příliš výrazným rozdílům mezi městskými částmi v otázce krátkodobého ubytování.

Radní Dr. Kordová-Marvanová upozornila, že debata o podobě pražské vyhlášky je v současné době poněkud předčasná. Celá koncepce návrhu však vychází z principu subsidiarity, založeného na předpokladu, že městské části znají nejlépe místní problémy a potřeby. Celá koncepce bude vytvářena ve spolupráci s městskými částmi, ale to není dnes na pořadu dne, protože Praha zatím nemá žádnou pravomoc něco udělat. Nyní jsme ve fázi, kdy je potřeba vyvinout co největší tlak na vládu. Když vláda nebude reflektovat, pak musí nést odpovědnost za to, že problém se neřeší. Doufám, že po prázdninách se obnoví činnost komise, která k tomu byla zřízena na Ministerstvu pro místní rozvoj.

Člen výboru P Nacher oponoval, že v této věci se jedná především o odpovědnost Poslanecké sněmovny, nikoli vlády. Zákonodárná iniciativa hl.m. Prahy má v Poslanecké sněmovně malou šanci, aby prošla. Ani vyjadřování primátora hl.m. Prahy nijak nezvětšují šance pražských zákonodárných iniciativ. V případě některých pražských iniciativ dokonce hlasovali proti nim v Poslanecké sněmovně zástupci stran, které zastoupené v radě hl.m. Prahy, ale to ať si paní radní vyřídí v radě. U pražské iniciativy týkající se koloběžek se na plenárním zasedání sněmovny dostali do konfliktu dva pražští starostové, poslankyně Černochová a poslanec Čížinský. Když je něco z Prahy, tak to má ve sněmovně punc pražských místních problémů.

Člen výboru D Vodrážka navázal, že vyličení odporu poslanců z regionů vůči pražským problémům odpovídá realitě. I v samotné Praze je AirBNB lokální problém. Špatné je na tom, že si takové věci nemůžeme vyřešit v Praze sami. Návrh je dobře připravený a smysl to má, ale nelze si v této věci dávat vysoké cíle.

Člen výboru M. Plíšek uvedl, že situace v Poslanecké sněmovně se dlouhodobě obrací ve prospěch Prahy, v minulém volebním období nejenže neprošlo z Prahy vůbec nic, ale dokonce Praha některé své iniciativy stahovala. Jde také o to, aby Prahou navrhovaná řešení nebyla v rozporu s názory zástupců krajů. V tomto případě by k rozporu nemuselo dojít a já navrhuji, aby výbor doporučil návrh ke schválení.

Člen výboru M. Tománek vzpomenu, že při projednávání iniciativy týkající se koloběžek postoje některých členů příslušného podvýboru sněmovny zaváněly ignorantstvím. Upozornil, že podle jeho názoru má poslanecká iniciativa větší šanci na přijetí než iniciativa hl.m. Prahy. Nutnou podmínkou však je, aby na schůzi sněmovny některý z poslanců navrhl přeřazení tohoto návrhu v pořadí, jinak se návrh v tomto volebním období nedostane ani do prvního čtení.

Člen výboru P. Nacher reagoval, že iniciativa může být úspěšná ze dvou důvodů. Prvním důvodem je, že návrh řeší silné téma a shodnou se na něm koalice i opozice v Praze. Druhým důvodem je, že když bude pro klub ANO, tak pak už stačí jakýkoli jeden další klub a návrh projde. Má snaha pomoci je velká, ale věc má své hranice a možnosti, na které jsem chtěl upozornit. Předřadit návrh pražského zastupitelstva půjde hůř, než předřadit návrh poslanců. Další věc je vystupování primátora. Jestliže pan primátor vystupuje tak, jak vystupuje, tak mnoho poslanců nemá chuť se bavit o návrzích, které přijdou z Prahy, a nejedná se jen o poslance za ANO. Nemám nic proti tomu, aby Praha svoji iniciativu schválila a podala, ale na to, aby návrh byl předřazen v programu, nemá šanci. Bez předřazení se v tomto volebním období projednání návrhu nedá stihnout.

Radní Dr. Kordová-Marvanová shrnula debatu. Byl vytvořen čtyřbodový plán, který usiluje o řešení z několika směrů. Zároveň bylo neúspěšně jednáno s AirBNB, jestli by nebylo možné věc vyřešit dohodou. Poté se jednalo s MMR, které souhlasilo se dvěma ze zmíněných čtyř bodů, a to s informační povinností a s tímto návrhem. Dělal se mnoho dalších věcí, jejichž celkovým výsledkem je vznik obecného povědomí, že problém se musí řešit. Tento návrh je součástí tohoto úsilí, tohoto tlaku, následovat by měly navazující iniciativy ohledně stavebních předpisů a ohledně novely občanského zákoníku. Nyní jsme se posunuli k tomu, že se všeobecně uznává nutnost problém řešit. Neměli bychom proto být defetisty ohledně této iniciativy. Jsem realista a bude mi stačit, když tato iniciativa se stane součástí celkového tlaku na řešení problému. Jestli se to podaří v tomto volebním období nebo to bude muset počkat na příští volební období, není rozhodující. Naše úsilí je promyšlené a není projevem bezbrannosti. Proto máme jako hlavní město Praha za svým návrhem tvrdě stát.

Člen výboru Ivo Slávka souhlasí, že je lepší vyvíjet vlastní iniciativu než čekat, až se někdo jiný rozhybe. Pochopil jsem naši diskusi tak, že nikdo není proti návrhu a proti tomu, aby jej výbor doporučil, ale spíše jenom v debatě upozorňují na různá úskalí, která na návrh čekají. Iniciativa hl.m. Prahy nijak nepřekáží tomu, aby v poslaneckém klubu Pirátů nebo i jiném vznikla poslanecká iniciativa, která převezme myšlenky tohoto návrhu. Proto jej podporuji.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil. Předseda výboru T. Murňák dal hlasovat o návrhu, že výbor doporučuje zastupitelstvu, aby schválilo návrh zákonodárné iniciativy hl.m. Prahy k novelizaci živnostenského zákona.

Přistoupeno k hlasování – pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Ivo Slávka hlasoval pro.

Výbor doporučuje zastupitelstvu, aby zákonodárnou iniciativu schválilo.

Bod 4) různé

Předseda výboru T. Murňák se dotázal přítomných členů výboru, jestli jim vyhovuje dosavadní termín konání schůzí výboru první úterý v měsíci od 16.00 hod. Protože nikdo nepřišel s námitkou nebo protinávrhem, oznámil, že nejbližší schůze výboru se bude konat 1. září 2020 od 16.00 hod. v této místnosti č. 349 na Nové radnici a popřál všem přítomným členům výboru i hostům pěkné léto.

Radní Dr. Kordová-Marvanová poděkovala výboru za podporu projednávaných návrhů.

Předseda výboru T. Murňák poté v 18.00 schůzi ukončil.

Tomáš Murňák, předseda výboru

JUDr. Petr Jantač, tajemník výboru

Ověřil: Mgr. Petr Přenosil, člen výboru